



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

PSlav 467.50

Harvard College
Library



FROM THE BEQUEST OF
SUSAN GREENE DEXTER

Δ
P Slav 467.50
✓

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е
О Б Ъ ІЗДАНІИ ВЪ 1860 ГОДУ ЖУРНАЛА:
Ч Т Е Н І Я
ВЪ
ИМПЕРАТОРСКОМЪ
ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ
ПРИ
МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ЧТЕНІЯ въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ будутъ выходить и въ наступающемъ 1860 году, какъ повременное изданіе, четыре раза, въ концѣ марта, іюня, сентября и декабря, по одной книгѣ, отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ сжатаго набора. Содержаніе каждой изъ нихъ составляютъ:

- I. Исслѣдованія,
II. Матеріалы: Отечественные,
III. — Славянскіе,
IV. — Иностранные, и
V. Слѣды

2317



Общество исторіи и древностей Россійскихъ, вмѣсто обычныхъ при объявленіяхъ въ такихъ случаяхъ прямыхъ и косвенныхъ себѣ похвалъ и общацій въ будущемъ, ссылается только на одно прошедшее, и при томъ на сдѣланное имъ въ текущемъ году, и потому, чтобы видѣли и другіе, что именно сдѣлало оно въ своемъ кругу, позволястъ себѣ здѣсь привести содержаніе четырехъ книгъ своего журнала, доселѣ вышедшихъ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

I. ИЗСЛѢДОВАНІЯ. Гусъ и Лютеръ (Отдѣлъ III. Отношенія Гуса къ народу и его ученіе). Критическое изслѣдованіе Е. П. Новикова. — **II. МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.** Источники Малороссійской исторіи, собранные Д. Н. Бантышемъ-Каменскимъ и изданные О. М. Бодянскимъ. Часть II. 1691—1722 г. — Очерки Польской кампаніи въ 1831 году, сочиненіе Свѣтлѣйшаго Князя Варшавскаго, Графа И. Ѳ. Пасъкевича-Эриванскаго. — **III. МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.** Чтеніе о житіи и о погубленіи и о чудесѣхъ святую и блаженую страстотерпцю Бориса и Глѣба; твореніе преподобнаго Нестора, по харатейному списку Московской Синодальной Библіотеки, съ разнословіями по другимъ и съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. — Московскіе Глагольскіе отрывки, со снимкомъ; соч. О. М. Бодянскаго. — **IV. МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.** Бѣдствія временъ. Въ память бѣдствій, постигшихъ Евреевъ въ 1648 — 1649 г. въ Украинѣ, Подолѣ, Литвѣ и Бѣлоруссіи отъ соединенныхъ бунтовщиковъ подъ начальствомъ Богдана Хмельницкаго; составлено Егошією, сыномъ Львовскаго Раввина, праведника Давида изъ Замостья, напечатано въ Венеціи 1656 г. и переведено М. Берлинымъ, прикомандированнымъ къ Департаменту Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, состоящимъ при Кіевскомъ Генералъ-Губернаторѣ по Еврейскимъ дѣламъ. — **V. СМѢСЬ.** Мнѣніе, представленное Адмираломъ Мордвиновымъ, при случаѣ разсмотрѣнія въ Государственномъ Совѣтѣ росписи о доходахъ и расходахъ на 1821-й годъ. — Его же, по происшествію,

бывшему въ Кіевской Губерніи, и по суду, произведенному надъ помѣщикомъ Протопоповымъ. — Далматовскій монастырь въ 1774—1744 г. или Пугачевскій бунтъ; соч. Протоіерея Григорія Плотникова. — Матеріалы для исторіи Пугачевского бунта; сообщ. Священникомъ Александромъ Сулоцкимъ. — Нѣсколько словъ по поводу «Сборника съ печатей, приложенныхъ къ грамотамъ и другимъ юридическимъ актамъ, хранящимся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, составленнаго П. И. Ивановымъ»; соч. Сергія Гаврилова. — Въ Правительствующій Сенахъ отъ Императорскаго Московскаго Университета Куратора, Шувалова, доношеніе въ отиѣтъ противъ обвиненій Ададунова; сообщ. Д. Чл., П. И. Ивановъ. — Записка Генерала Неверовскаго о службѣ своей въ 1812 году; сообщ. Д. Чл., М. А. Максимовичъ. — Краткая записка о моемъ предпріятіи составить Кавказско-Горское ополченіе въ 1812 году; соч. Романа Медокса. — Примѣчанія на нѣкоторыя статьи, касающіяся до Россіи, Графа А. Р. Воронцова, Императору Александру 1-му представленныя; сообщ. А. П. Казначеевъ. — Объясненіе: Смѣшалъ ли? О. М. Бодянского. — Протоколы засѣданій Общества исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1858 года, ноября 22 и декабря 4-го дня.

КНИГА ВТОРАЯ.

I. ИЗСЛѢДОВАНІЯ. Гусъ и Лютеръ (Отдѣлъ IV-й: Вліяніе Гуса и Чешскаго вѣроисповѣднаго движенія на Лютера и вообще на Нѣмцевъ) (Окончаніе). — II. МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ. — Царскія грамоты на Корочу Воеводамъ и челобитныя Корочанъ Царямъ, черезъ Короченскаго Воеводу Ив. Милославскаго, съ общимъ обозрѣніемъ и описью ихъ, составленными г. Директоромъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, Д. Чл., П. И. Ивановымъ, сообщилъ Соревнователь Общества О. Зайцевъ. — III. МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ. — Открытія въ древней столицѣ Болгарской, Терновѣ; со снимкомъ. Письмо къ О. М. Бодянскому Х. С. Даскалова. — IV. МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ. Лѣтопись Теофана; переводъ съ Греческаго профессора В. И. Оболенскаго (Продолженіе). — V. СМѢСЬ. Мнѣніе Адмирала Мордвинова по дѣлу о продажѣ людей безъ земли. — Его же, Объ оскорбленіи Величества. — Его же, По дѣлу отставнаго Поручика Рыбусова. — О разореніи Переславскаго Данилова монастыря и вотчинъ его Поля-

ками и Литовцами; соч. А. Свирѣлина. — Его же, О содержаніи Данилова монастыря въ Переславѣ Залѣйскомъ. — Его же, Семинарія въ Переславскомъ Даниловомъ монастырѣ. — Его же, Князь Иванъ Петровичъ Борятинскій. — Акты о бытѣ помѣщиковъ и крестьянъ въ XVII-мъ вѣкѣ; сообщ. Соревнователь Общества Вл. Борисовъ. — О исправленіи ветхостей въ храмѣ Василя Блаженнаго въ Москвѣ въ 1688 году; сообщ. Д. Чл., П. И. Ивановъ. — Краткое описаніе происшествій въ столицѣ Москвѣ въ 1812 году; соч. А. Д. Бестужева-Рюмина, сообщ. В. Чарыковымъ. — Свѣдѣніе о сочинителѣ «Краткаго Описанія происшествій въ Москвѣ, въ 1812 году», составл. Н. С. Налетовымъ и сообщ. Д. Чл. П. И. Ивановымъ. — Разсказъ Москвича о Москвѣ во время пребыванія въ ней Французовъ въ первые три недѣли сентября 1812 года; сообщ. Д. Чл., Кн. М. А. Оболенскій. — Замѣчанія Преосвященнаго Θεофилакта на Конспектъ Философскихъ наукъ Феслера. — Его же, О Кантовой Философіи. — Мнѣніе Сенатора Новосильцева, поданное въ Совѣтъ Коммисіи составленія законовъ 1809 года, о наслѣдованіи имуществомъ въ Россіи. — Мысли о успѣхѣхъ и точности въ судопроизводствѣ, и о умѣреніи наказаній за вины и преступленія. — Жалоба Секретаря Академіи Наукъ Волчкова на дѣйствія оной противъ него, Правительствующему Сенату; сообщ. Д. Чл. П. И. Ивановъ. — О происшествіяхъ, случившихся въ Москвѣ, во время пребыванія въ оной неурядителя въ 1812 году. Донесеніе Члена Вотчиннаго Департамента, А. Д. Бестужева-Рюмина, Г. Министру Юстиціи, И. И. Дмитріеву; сообщ. Д. Чл., Кн. М. А. Оболенскій. — Протоколъ засѣданія Общества исторіи и древностей Россійскихъ марта 7-го дня, 1859 г.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

І. ИЗСЛѢДОВАНІЯ. Описаніе историко-археологическое древностей и рѣдкихъ вещей, находящихся въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, составленное Архимандритомъ Варлаамомъ. — Святыня, древности и достопримѣчательности города Рязани; соч. І. Ф. Диттеля. — Кто написалъ «Замѣчанія на записки Манштейна о Россіи?» П. К. Щербальскаго. — Голосъ въ защиту преданія о св. Василіѣ І, Епископѣ Рязанскомъ; Рязанскаго Старожила. — Выгровская Раскольническая пустынь въ первой половинѣ XVIII-го столѣтія; соч. Соревнователя И. А. Чистовича. — Дополнитель-

ныя свѣдѣнія къ исторіи Мстиславова Евангелія; сообщ. Г. Филимоновымъ. — II. МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ. Статистика въ разсужденіи Россіи; соч. Кн. М. М. Щербатова, съ предисловіемъ М. Заблоцкаго; сообщ. М. П. Щепкинымъ. — Выписка изъ произведеннаго въ Оренбургской Секретной Комиссіи слѣдствія о первоначальномъ злодѣйскомъ замыслѣ и предпріятіи бѣглаго Донскаго Казака Емельяна Иванова сына Пугачева въ наименованіи себя именемъ покойнаго Императора Петра Третьяго, и обстоятельствахъ, на Яикѣ тогда бывшихъ, способствующихъ ему къ произведенію сего злаго намѣренія въ дѣйство, при вспоможеніи бунтующихъ Яицкихъ Козаковъ, безъ всякаго соображенія къ нему прилѣпившихся; сообщ. Соревнователь М. П. Полуденскій. — III. МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ. Разсужденіе инокъ Князя Вассіана о неприличіи монастырямъ владѣть отчинами, съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. — Справа Братства Церковнаго Виленскаго передъ Судомъ Трибунальнымъ Виленскимъ съ іеродіакономъ Антоніемъ Грековичемъ, передавшимся въ Унію и осужденнымъ на смерть 1605 года. — Выпись съ книгъ справъ Судовъ Головныхъ Трибунальныхъ, отправованныхъ у Вильни 1590-го, мѣсяца Іюня 26-го дня, съ привиліемъ Жигимонта III-го, Короля Польскаго, Виленскому Церковному Братству закона Греческаго. — Распоряженія Константинопольскаго Патріарха, Іереміи, и Кіевскаго Митрополита, Михаила, о освященіи въ день Воскресенія Христова въ церкви хлѣбовъ и мясъ, и празднованіи полога Богородицы на заутріе Рождества Христова, также пятницы вмѣсто воскресенія. — Переписка между Греко-Уніятскимъ Митрополитомъ, Афанасіемъ Шептицкимъ, и Римско-Католическимъ Архіепископомъ Львовскимъ, Вячеславомъ Іеронимомъ Сѣраковскимъ, о Collaria, 1739 г. Сообщены всѣ четыре акта Я. О. Головацкимъ, Профессоромъ Русскаго языка и словесности въ Львовскомъ Университетѣ. — IV. МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ. Походы Викинговъ, государственное устройство, нравы и обычаи древнихъ Скандинавовъ; соч. А. М. Стринггольма, переводъ съ Нѣмецкаго А. Шемякина, съ приложеніями и примѣчаніями Нѣмецкаго переводчика, К. Ф. Фриша. Части I-ой книга 1, отдѣленія I—IV. — V. СМѢСЬ. Мнѣніе Министра Юстиціи. Д. П. Трощинскаго, о проектѣ Уложенія. — Мнѣніе Адмирала Мордвинова о бракѣ Полукетовыхъ и рожденныхъ отъ сего брака дѣтяхъ. — Его же, О мѣрахъ къ пресѣченію голода въ Вѣлорусскихъ губерніяхъ. — Возраженіе Графа Рас-

топчина на книгу, сочиненную Графомъ Стройновскимъ, о условіяхъ съ крестьянами. — Отвѣтъ сочинителю «Рѣчи о защищеніи права дворянъ на владѣніе крестьянами, писанной въ Москвѣ апрѣля 4-го дня, 1818 года», и проч., отъ Россіянина. — Миѣніе Адмирала Мордвинова: Одна изъ мѣръ освобожденія крестьянъ отъ зависимости и съ оною возбужденія народной дѣятельности, начертанная въ 1818-мъ году. — Его же, Миѣніе по рабству крестьянъ, въ 1833-мъ году. — Миѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Козодавлева, по дѣламъ Сибирскимъ. — Къ Иркутскому Лѣтописцу поясненіе. Записка о Сибири. — Моровыя повѣтрія въ Костромской сторонѣ въ 1654 и 1771 — 1772 годахъ; соч. Д. Чл. Протоіерея М. Діева. — Тетрадь, а въ ней имена писаны опальныхъ при Царѣ и Вел. Князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Россіи; сообщ. Н. Суворовъ. — Челобитная Вологодскаго Архіепископа, Маркелла, Царю Алексію Михайловичу о мѣрѣ Св. Николая Чудотворца, хранившемся съ 1658 г. въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ. 1660 г. — Отписка Вологодскаго Спасоприлуцкаго монастыря Архимандрита Сергія въ Москву къ Вологодскому Архіепископу Гавріилу, при посылкѣ денегъ на поминовеніе души Пресвященнаго Филарета, бывшаго Митрополита Нижегородскаго и Алаторскаго 1694 г. — Письмо Юрія Ромодановскаго къ Вологодскому Архіепископу Симону, съ просьбою о присылкѣ нѣкотораго продовольствія. Всѣ три акта сообщены и сопровождаемы примѣчаніями Н. Суворовымъ. — Въ Правительствующій Сенатъ Академіи Наукъ отъ Профессорскаго собранія доношеніе съ жалобой на Совѣтника Шумахера, 1745 г.; сообщ. Д. Чл. П. И. Ивановымъ. — Донесенія о болѣзни и смерти Генераль-Фельдмаршала, Малороссійскаго Генераль-Губернатора, Графа П. А. Руянцева-Задуйнаскаго, 1796 г.; сообщ. Д. Чл. П. И. Ивановымъ. — Русскія народныя былины и пѣсни, сообщ. П. В. Шейномъ. — Протоколъ засѣданія Общества исторіи и древностей Россійскихъ мая 3-го дня, 1859 года.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

І. ИЗСЛѢДОВАНІЯ. О недвижимыхъ имуществѣхъ Духовенства въ Россіи; соч. Владиміра Милютина. — ІІ. МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ. Матеріалы для исторіи морскаго дѣла при Петрѣ Великомъ въ 1717—1720 годахъ; сообщилъ Профессоръ Казанскаго

Университета Н. А. Поповъ. — III. МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ. Граматично изказаніе объ Рускомъ езикѣ, по па Юрка Крижанича, презваніемъ Серблянина, между Купою и Вуною риками, въ уѣздѣхъ Бихща града, околѣ Дубовца, Озля и Рибника; писано въ Сибири лѣта 7174 (1666) г.) (Окончаніе). — IV. МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ. Походы Викинговъ. Государственное устройство, нравы и обычаи древнихъ Скандинавовъ; соч. А. М. Стринггольма, перев. съ Нѣмецкаго А. Шемякина. Части I-ой книга I, отдѣленія V — VII; книга II-я отдѣлен. I — VII: Походы Скандинавовъ въ другія страны въ Европѣ и внѣ Европы. — V. СМѢСЬ. Мнѣніе Адмирала Мордвинова, О новыхъ налогахъ. — Его же, Въ Государственномъ Совѣтѣ по поводу учрежденія откуповъ. — Его же, О неклеимѣннѣ лица у преступниковъ. — Его же, О кнутѣ, орудіи наказанія. — Его же, О смертной казни. — Его же, Дополнительныя статьи къ мнѣнію о смертной казни. — Мнѣніе Сенатора Муравьева-Апостола по дѣлу Д. С. С. Попова о Цензурѣ. — Мнѣніе Сенатора Сумарокова по тому же дѣлу. — Записка Министра Юстиціи Трощинскаго, О такихъ предметахъ, кои не могутъ быть вносимы въ Комитетъ Министровъ, а требуютъ личнаго доклада Государю Императору. — Свѣдѣніе объ арестованіи въ 1739 г. Генераль-Маіора Дюка де Фалари; сообщ. Соревн. П. И. Бартечевъ. — Мнѣніе Адмирала Мордвинова, О вредныхъ послѣдствіяхъ для казны и частныхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управленія Государственнымъ Казначействомъ. — Его же, По дѣлу подрядчиковъ на пеньку и на парусныя полотна по Черноморскому флоту. — Его же, О неудобствахъ, могущихъ послѣдовать отъ введенія закона подвергать секвестру и публичной продажѣ имѣнія, кои дошли отъ мужа къ женѣ, когда окажется на первомъ казенное взысканіе. — Его же, По дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой, обвиняемой въ смерти своего мужа. — О новыхъ Финансовыхъ мѣрахъ въ Россіи; Н. В. Сушкова. — Его же, Объ излишней мягкости нашихъ слѣдственныхъ и уголовныхъ узаконеній. — Протоколъ засѣданія Общества исторіи и древностей Россійскихъ, іюня 13, 1859 года.

ПОДПИСКА ГОДОВАЯ:

Пять рублей серебромъ въ Москвѣ, а съ пересылкою въ другія мѣста—шесть.

Съ требованіями можно обращаться:

1. Въ самое Общество, или
 2. Къ Коммиссіонеру Общества, Московскому книгопродавцу, Ивану Васильевичу Базунову, на Страстномъ бульварѣ, въ домъ Загряжскаго, противъ Университетской Типографіи.
-

Р Slav 467, 50

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Позревшее издание.

1859.

ОКТАБРЬ — ДЕКАБРЬ.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

[31]

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1859.

△
P Slav 467.50
✓



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи, представлено было въ Цензурный Комитетъ
уваженное число экземпляровъ. Москва. Ноября 12 дня, 1859 года.

Цензоръ А. Драшусовъ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О

НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВАХЪ

ДУХОВЕНСТВА

ВЪ РОССИИ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

Владимира Милютина.

1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of a solution of the system of equations

$$\frac{dx}{dt} = f(x, y, z), \quad \frac{dy}{dt} = g(x, y, z), \quad \frac{dz}{dt} = h(x, y, z),$$

where f, g, h are continuous functions of x, y, z and

$$f(0, 0, 0) = g(0, 0, 0) = h(0, 0, 0) = 0.$$

The second part of the paper is devoted to a study of the stability of the solution $x = y = z = 0$ of the system of equations

I

Въ 1500 году, на созванномъ въ Москвѣ церковномъ Соборѣ, Великій Князь Іоаннъ III предложилъ духовному сословію пожертвовать своими значительными имѣніями на потребности государственныя. Въ особомъ посланіи къ Великому Князю, написанномъ по этому поводу, мы находимъ, между прочимъ, мнѣніе самаго духовенства о происхожденіи его вотчинныхъ правъ, мнѣніе, чрезвычайно замѣчательное и высказанное въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Отецъ твой, Господине,» говорилъ Іоанну III Дьякъ Левашъ, отъ имени всего Собора, «Симонъ, Митрополитъ всея Россіи, и Архіепископы и Епископы и весь освященный соборъ доносятъ, что отъ перваго Благочестиваго, Святаго и Равноапостольнаго Великаго Царя Константина, и Благочестивыя и Равноапостольныя, Христолюбивыя матери его, Елены, да и по нихъ, при Благочестивыхъ Царѣхъ, царствующихъ въ Константиноградѣ, и по всей вселеннѣй святители и монастыри, грады и волости и села держали, и на всѣхъ соборѣхъ Святыхъ Отецъ не запрещено святителемъ и монастыремъ земли держати и всѣми божественными соборы, вселенскими и помѣстными, не велѣно святителемъ и монастыремъ церковныхъ стяжаній недвижимыхъ ни продати, ни отдати; недвижимая же стяжанія суть предреченная грады, волости, села и прочая подобная симъ, и великими страшными клятвами о томъ утверждено и запечатлѣно непоколеблемо и нерушимо быти, во вѣки вѣковъ. Также, Государь, и въ нашихъ Россійскихъ странахъ, при твоихъ прародителяхъ, Великихъ Князѣхъ, при В. К. Владимірѣ и при сынѣ его, В. К. Ярославѣ, да и по нихъ, при В. К. Андрѣе Бого-

любскомъ, и при братѣ его, Великомъ Князѣ Всеволодѣ, при В. К. Іоаннѣ, внуцѣ блаженнаго Александра, иже бысть въ лѣта Святаго Великаго Чудотворца Петра, Митрополита всея Россіи, даже и донныѣ, святители и монастыри, грады и волости, слободы и села имѣли; и суды и управленія и оброки и дани церковныя держали по Божественнымъ велѣніямъ и уставленіямъ, и по правиламъ Св. Апостолъ и Св. Отецъ, и Святыхъ Равноапостольныхъ, Христолюбивыхъ Царей, Константина и Елены, и по твоихъ прародителѣхъ, Равноапостольномъ, Христолюбивѣмъ В. К. Владиміръ, и сынѣ его, В. К. Ярославѣ, уставленію и утвержденію, яко же тамо въ ихъ уставленіи подлинно писано есть и запрещено, глаголетъ бо: аще кто преступитъ правила сія яко же есми управилъ по Апостольскимъ и Отческимъ правиломъ и по первыхъ благочестивыхъ Царей управленіямъ, а кто дерзнетъ преступати правила сія, или дѣти, или внуцы, или правнуцы мои, или кто по нихъ отъ рода моего, или отъ боярь, или въ градѣхъ намѣстники и воеводы, и тиуны и судіи. или кто ни буди, аще имутъ обидити, или вступатися во что церковное, или въ суды и управленія, и въ пошлины, и въ десятины церковныя святительскія, или отымати насильствомъ, да будутъ прокляты въ сей вѣкъ и въ будущій». ¹

И такъ, по мнѣнію самаго духовенства, мнѣнію, высказанному въ началѣ XVI вѣка, права его на приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ основывались, во первыхъ: на Божественныхъ велѣніяхъ и установленіяхъ, на правилахъ Св. Апостолъ, Св. Отецъ и соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ; во вторыхъ: на узаконеніяхъ Императора Константина и послѣдующихъ Греческихъ Царей, и наконецъ, въ третьихъ: на уставахъ Русскихъ Великихъ Князей, Владиміра Равноапостольнаго и сына его, Ярослава. Посмотримъ теперь ближе, на чемъ именно основывалось это мнѣніе?

Вопросъ о сообразности существованія церковныхъ имуществъ съ духомъ Священнаго Писанія и съ сущностію Христіанскаго ученія

¹ См. 15 примѣчаніе къ статьѣ г. Калачева: «О значеніи Кормчей въ системѣ древняго Русскаго права», въ Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. Годъ 3-й, N. 3-й. Ср. Карамзина, «Исторія Государства Россійскаго», изд. Эйперинга, т. VI, прим. 622. (Считаемъ нужнымъ замѣтить, что всѣ ссылки наши на Карамзина сдѣланы по этому изданію).

есть вопросъ чисто богословскій, который по этому самому и долженъ быть разрѣшаемъ богословами, а не историками. На этомъ основаніи мы обратимъ вниманіе только на законодательные памятники, какъ церковные, такъ и свѣтскіе, о которыхъ упоминалъ Соборъ 1500 года. Что касается до памятниковъ собственно церковнаго законодательства, изчисленныхъ Соборомъ, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что всѣ они, если и не выговаривали прямо (потому что въ этомъ не было никакой нужды), то, по крайней мѣрѣ, признавали косвенно за Церковью право владѣть недвижимыми имуществами и пріобрѣтать ихъ въ свою собственность.² Относительно же свѣтскаго законодательства, дѣйствовавшаго въ Византійской Имперіи, мы должны замѣтить прежде всего, что въ первые три вѣка Христіанства, посреди безпрестанныхъ гоненій и преслѣдованій,

² Такъ о недвижимыхъ имуществахъ епископій и монастырей упомянуто прямо въ 12 правилѣ 7 Вселенскаго Собора: «Аще кто, Епископъ, или Игуменъ, окажется что либо изъ угодій, принадлежащихъ Епископіи или монастырю, продавшимъ въ руки властей». . . и т. д. Также объ имуществѣ монастырей говорится слѣдующимъ образомъ въ 6 правилѣ Константинопольскаго двукратнаго Собора: «Желающимъ монашествовати прѣдоставляется свобода завѣщивати о имѣніи своемъ прежде и передавати оное какимъ восхотятъ лицамъ, которымъ, то есть, законъ не возбраняетъ. Ибо, по вступленіи въ монашество, монастырь имѣетъ власть надъ всѣмъ ихъ имуществомъ и имъ не предоставлено распорядити ничѣмъ собственнымъ, ни завѣщивати». Въ 42 правилѣ Карфагенскаго Собора упоминается о существованіи земель церковныхъ: «Епископамъ не позволительно продавать церковныя земли безъ вѣдома Собора, или своихъ пресвитеровъ». Въ 41 правилѣ того же Собора объ имѣніяхъ церквей, Епископовъ и клириковъ сказано слѣдующее: «Аще Епископы, пресвитеры, діаконы, или какіе бы то ни было клирики, никакого стяжанія не имѣющие, по поставленіи своемъ, во время своего епископства, или клиричества, купятъ на имя свое земли, или какія либо угодія, то да почитаются похитителями стяжаній господнихъ, развѣ токмо пріавъ увѣщаніе, отдадутъ оныя церкви. Аще же что дойдетъ къ нимъ въ собственность, по дару отъ кого либо, или по наслѣдію отъ родственниковъ, съ тѣмъ да поступать по своему произволенію. Аще же, и произволивъ дати что либо церкви, обратятся вспять да будутъ признаваемы недостойными церковныя чести и отверженными». Подобнымъ же образомъ упоминается косвенно о правахъ Церкви на владѣніе недвижимыми имуществами въ 38, 40 и 41 правилахъ Апостольскихъ, въ 35 и 49 правилахъ 6 Вселенскаго Собора, въ 24 правилѣ Антиохійскаго, въ 1 правилѣ Константинопольскаго Двукратнаго и въ другихъ. См. Книгу правилъ Св. Апостолъ, Св. Соборовъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ и Св. Отецъ, изданную Св. Синодомъ. Спб. 1843.

которымъ подвергалась св. вѣра отъ языческихъ Императоровъ, Церковъ, подобно другимъ, непризнаннымъ въ государствѣ, обществамъ, не имѣла права владѣть недвижимыми имуществами. На нее распространялась въ этомъ отношеніи сила древнихъ Римскихъ законовъ, подтвержденныхъ въ позднѣйшее время Діоклитіаномъ.³ По этому, главнымъ средствомъ для содержанія духовенства въ этотъ періодъ времени служили добровольныя приношенія (*oblationes*) вѣрныхъ, состоявшія частью въ деньгахъ, частью въ естественныхъ произведеніяхъ.⁴ Впрочемъ, *de facto*, не смотря на преслѣдованія и вопреки запрещеніямъ закона, нѣкоторыя Христіанскія церкви уже въ III столѣтіи владѣли недвижимыми имуществами, доставшимися имъ посредствомъ дареній и духовныхъ завѣщаній. Доказательствомъ тому можетъ служить постановленіе Императора Максиміліана, которое, въ противоположность прежнимъ его эдиктамъ, усиливавшимъ преслѣдованіе Христіанъ, не только дозволило возобновлять церковныя зданія, но и повелѣло даже возвратитъ Христіанамъ принадлежавшія имъ сперва дома и мѣста, насильственно у нихъ отнятыя во времена гоненій.⁵ Что въ этомъ постановленіи шло дѣло о земляхъ и домахъ, принадлежавшихъ не только отдѣльнымъ Христіанамъ, но и самой Церкви, видно изъ декрета, изданнаго Константиномъ и Лицініемъ въ 313 году и прямо предписывающаго возвращеніе Христіанскимъ общинамъ отня-

³ Въ этомъ отношеніи дѣйствовало слѣдующее правило: «*Collegium, si nullo speciali privilegio subnixum sit, haereditatem capere non posse, dubium non est.*» Const. 8, Cod. Justin. VI, 24. При первоначальныхъ отношеніяхъ Христіанской Церкви къ Римскимъ Императорамъ, послѣдніе не могли установить въ пользу первой подобной привилегіи.

⁴ См. объ этомъ подробнѣе въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: Bingham, *Origines sive Antiquitates ecclesiasticae*. Halae, 1724, lib. V, cap. IV, p. 262—263. — Gibbon, *Histoire de la décadence et de la chute de l'empire romain*. Paris. 1839, I, p. 295 — 297. Planck's, *Geschichte der christlich-kirchlichen Gessellschafts-Verfassung*. 1803, I, p. 193 — 205. Walter, *Lehrbuch des Kirchenrechts aller christlichen Confessionen*. 8 Aufl. Bonn. 1839, §. 240.

⁵ Объ этомъ постановленіи Максиміліана упоминаетъ Евсевій: «*Si quae domus aut loca ad jus Christianorum ante hac pertinentia, ad jus fisci devoluta sint, aut ab aliqua civitate occupata, aut certe vendita, aut alicui dono donata, cuncta, ad pristinum jus ac dominium Christianorum revocentur.*» См. Bingham, *Origines* lib. V, cap. IV, p. 263.

тыхъ у нихъ имуществъ.⁶ Хотя эти постановленія показываютъ ясно, что уже въ III вѣкѣ Христiанскія церкви владѣли домами и землями, однако не подлежитъ сомнѣнiю, что въ то время владѣнiя эти не могли быть ни обширны, ни прочны. Изъ самаго содержанiя эдиктовъ Максимiана и Лицинiя можно видѣть, что нерѣдко недвижимыя имущества Христiанскихъ церквей, которыхъ, по самому свойству ихъ, не легко можно было утаить, отбирались у нихъ во времена преслѣдованiй. Но естественно, что при такомъ порядкѣ вещей, при которомъ Церкви ежеминутно грозила опасность насильственнаго отнятiя приобрѣтенныхъ ею имѣнiй и самыя имѣнiя эти не могли быть значительны. Въ большей части случаевъ, когда Церкви доставалось какимъ либо образомъ недвижимое имущество, она спѣшила обратить его въ деньги, боясь сохранять его въ своихъ рукахъ. Въ особенности слѣдовала этому правилу Церковь Римская, которая и въ позднѣйшiя времена, даже до VI столѣтiя, имѣла обычай продавать недвижимыя имущества, достававшiяся ей въ собственность, раздѣляя вырученныя деньги между церковью, Епископомъ и клириками.⁷

Обращенiе къ Христiанству Константина Великаго не могло остаться безъ влiянiя на хозяйственный бытъ духовенства. Со времени этого обращенiя Церковь дѣлается вполне способною ко владѣнiю недвижимыми имуществами, пользуется правомъ приобрѣтенiя ихъ на основанiи самаго закона, и въ стремленiи къ увеличенiю своихъ богатствъ не только не встрѣчаетъ препятствiй со стороны свѣтской власти, но напротивъ получаетъ отъ нея постоянное содѣйствiе. Въ этомъ отношенiи всего болѣе для духовенства сдѣлалъ

⁶ И это постановленiе находится у Евсевiя: «Quoniam Christiani non solum ea loca, in quibus convenire solebant, sed etiam alia possedisse noscuntur, quae non privatim ad singulos ipsorum, sed ad jus corporis pertinerent, haec omnia post legem a nobis memoratam absque ulla dubitatione iisdem Christianis, hoc est cui libet corpori et conventiculo ipsorum restitui jubebis». Bingham, lib. V, cap. IV, p. 266. Walter, §. 240.

⁷ Bingham, lib. V, cap. IV, p. 265. Впрочемъ, изъ одного случая, бывшаго въ царствованiе Севера Александра, видно, что уже въ то время Христiанская церковь въ Римѣ изъявляла притязанiе на владѣнiе участкомъ земли, находившимся въ предѣлахъ самого города. Planck's Geschichte. I, p. 280. Gibbon, I, p. 297.

самъ Константинъ Великій. Онъ издалъ знаменитый законъ,⁸ которымъ объявилъ, что Христiанская Церковь имѣетъ право на принятiе всякаго рода отказовъ и, слѣдовательно, на приобрѣтенiе всякаго рода имущества. Законъ этотъ открылъ Церкви самый вѣрный путь къ приобрѣтенiю обширныхъ владѣнiй. Не прошло 50 лѣтъ послѣ изданiя этого закона, какъ уже имущества церковныя такъ увеличились посредствомъ отказовъ, что въ каждой области духовенство владѣло десятою частiю находившихся тамъ земель.⁹ Къ концу IV столѣтiя родилась даже необходимость подвергнуть нѣкоторымъ ограничешямъ право духовенства на приобрѣтенiе имущества по духовнымъ завѣщанiямъ. Съ этою цѣлю Императорами, Валентинiаномъ и Граціаномъ изданъ былъ законъ, запрещавшiй вдовамъ и сиротамъ отказывать свои имѣнiя въ пользу Церкви.¹⁰ Впрочемъ, современники свидѣтельствуютъ, что законъ этотъ изданъ былъ не противу Церкви, но для противодѣйствiя недостойному поведенiю нѣкоторыхъ духовныхъ, которые, подъ видомъ благочестiя и набожности, скрывали самое ненасытное корыстолюбіе и вкрадываясь въ довѣренность вдовъ и сиротъ, получали отъ нихъ часто, въ ущербъ законнымъ наслѣдникамъ, значительные отказы, иногда же назначались ими въ наслѣдники всего ихъ имѣнiя. По этому, Блаженный Иеронимъ, упоминая о законѣ Валентинiана въ одномъ изъ своихъ посланiй, говоритъ прямо, что въ немъ возбуждаетъ горестъ не самый законъ, но поведенiе нѣкоторой части духовенства, послужившее причиною его изданiя.¹¹ Въ послѣдствiи, ограниченiе

⁸ «Habeat unusquisque licentiam, sanctissimo catholicae (ecclesiae) venerabilique concilio decedens honorum quod optaverit, relinquere». Codex Theodosianus, lib. XVI, tit. II, l. 4.

⁹ Planck's Geschichte, I, p. 281.

¹⁰ «Ecclesiastici, aut ex ecclesiasticis, vel qui continentium se volunt nomine nuncupari, viduarum ac pupillarum domos non adeant, sed publicis exterminentur iudiciis, si post hac eos adfines earum vel propinqui putaverint deferendos. Censemus etiam, ut memorati nihil de ejus mulieris, cui se privatim sub praetextu religionis adjunxerint, liberalitate quacumque, vel extremo judicio, possint adipisci, et omne in tantum inefficax sit, quod alicui horum ab his fuerit derelictum, ut ne per subjectam personam valeant aliquid vel donatione, vel testamento percipere.» Cod. Theodos. lib. XVI, tit., II de episcop. l. 20.

¹¹ «Nec de lege conqueror, sed doleo, cur meruerimus hanc legem.» См. Bingham, lib. V, cap. IV, p. 267—269.

установленное Валентиніаномъ для вдовъ и сиротъ, распространено было Императоромъ Θεодосіемъ на діакониссъ знатнаго происхожденія, ¹² но законъ Θεодосія чрезъ два мѣсяца былъ имъ же самымъ уничтоженъ. ¹³ Императоръ Маркіанъ предоставилъ какъ діакониссамъ, такъ и другимъ женщинамъ, посвятившимъ себя Богу, полную свободу распоряжаться своимъ имуществомъ въ пользу духовенства, ¹⁴ а Императоръ Юстиніанъ подтвердилъ законъ Маркіана, ¹⁵ вмѣстѣ съ закономъ Константина, ¹⁶ въ своемъ кодексѣ.

¹² «Nihil de monilibus et suppellectili, nihil de auro, argento caeterisque clarae domus insignibus, sub religionis defensione consumat (diaconissa), sed universa integra in liberos proximos vel in quoscunque alios arbitrii sui existimatione transcribat; ac si quando diem abierit, nullam ecclesiam, nullum clericum, nullum pauperem scribat haeredes.» Cod. Theodos. lib. XVI, tit. II de episcop. l. 27.

¹³ «Legem, quae diaconissis vel viduis nuper est promulgata, ne quis videlicet clericus, neve sub ecclesia nomine mancipia, suppellectilem, praedam (velut infirmi sexus dispoliator) invaderet, et remotis adfinibus ac propinquis, ipse sub praetextu catholicae disciplinae se ageret viventis haeredem, eatenus animadvertat esse revocatam, ut de omnium chartis, si jam nota est, auferatur, neque quisquam, aut litigator ea sibi utendum, aut iudex noverit exsequendum.» Ibidem. l. 28.

¹⁴ «Generali perpetuae victura hac lege sancimus, ut sive vidua, sive diaconissa, seu virgo Deo dicata, vel sanctimonialis mulier, sive quocumque alio nomine religiosi honoris vel dignitatis femina nuncupetur, testamento, vel codicillo suo ecclesiae vel martyrio, vel clerico, vel monacho, vel pauperibus aliquid, vel ex integro, vel ex parte in quacumque re vel specie credidit relinquendum, id modis omnibus ratum firmumque constet.» Martian. Novell. V ad calc. Cod. Theodos.

¹⁵ Codex Justinianus. lib. I, tit. II. De sacrosanctis ecclesiis. l. 13.

¹⁶ Ibidem. l. 1. — Въ послѣдствіи Юстиніанъ своими Новеллами опредѣлялъ еще точнѣе привилегіи церкви относительно полученія отказовъ и порядка выдачи завѣщанныхъ ей имуществъ. Такими опредѣленіями особенно обильна Новелла 131-я; въ ней постановлено, на примѣръ, что имущество, отказанное въ духовной имени самого Спасителя, принадлежитъ церкви того мѣста, гдѣ имѣлъ жительство умершій. Легатъ, сдѣланный въ пользу одного изъ Святыхъ, съ точностію означеннаго, въ случаѣ существованія многихъ церквей во имя того же Святаго, отдается бѣднѣйшей изъ нихъ. Если же церквей, посвященныхъ этому Святому не найдется ни въ городѣ, ни въ его уѣздѣ, ни даже во всей провинціи, то легатъ обращается опять въ пользу мѣстной церкви. Далѣе таже Новелла постановляетъ, что всѣ легаты, оставленные церквамъ и богоугоднымъ заведеніямъ, должны быть выданы имъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ со времени открытія завѣщанія. Въ случаѣ нарушенія сего правила, тотъ, кто обязанъ къ этой выдачѣ, долженъ уплатить церкви всѣ плоды, вещи, проценты за про-

Но кромѣ дозволенія пріобрѣтать имущества по завѣщанію, Христіанскіе Императоры открыли духовенству и множество другихъ путей къ увеличенію церковныхъ владѣній. Уже Константинъ Великій постановилъ, что всѣ имущества проповѣдниковъ и мучениковъ, не оставившихъ послѣ себя родственниковъ, должны обращаться въ собственность Церкви.¹⁷ Преемники Константина пошли еще далѣе: Феодосій Меньшій и Валентиніанъ III узаконили, что Церковь наследуетъ въ имуществѣ всѣхъ лицъ духовнаго званія, не оставившихъ ни завѣщанія, ни наследниковъ по закону.¹⁸ Императоръ Юстиніанъ опредѣлилъ въ своемъ Кодексѣ и въ Новеллахъ, что всѣ имѣнія клириковъ и монаховъ, оставляющихъ духовное званіе, должны обращаться въ собственность той церкви, или того монастыря, къ которому они принадлежали.¹⁹ Императоръ Константинъ Багрянородный

срочку и такъ назыв. *accessiones*. Относительно отказанныхъ церкви легатовъ годичныхъ, *legatum annuum*, Новелла 131-я опредѣляетъ, что ихъ нельзя отчуждать, кромѣ того случая, когда мѣсто, или лице, обремененное такимъ легатомъ, находится въ слишкомъ далекомъ разстояніи; тогда церкви имѣютъ право промѣнять такіе легаты на другіе, въ ближайшихъ къ нимъ мѣстахъ, съ прибавкою $\frac{1}{4}$ ежегоднаго количества, или же могутъ вовсе ихъ продать за сумму, равную ежегодному количеству, помноженному на 35. Вообще постановленіями о легатахъ въ пользу церкви богаты какъ *Corpus juris*, такъ и Базиліки. Мы не входимъ въ ихъ подробное исчисленіе, потому что для нашей цѣли считаемъ это совершенно бесполезнымъ.

¹⁷ Объ этомъ законѣ упоминаетъ Евсевій въ жизни Константина: «*Si nullus cognatus supersit, qui prout rationi consentaneum est, haereditatem capessat eorum, quos supra memoravi, martyrum scilicet et confessorum, aut illorum, qui ob hujus modi causam ex patria migrarunt, cujusque loci ecclesiam haereditatem adire discernimus*». Euseb. Vit. Constant. lib II, cap. XXXVI.

¹⁸ «*Si quis episcopus, aut presbyter, aut diaconus, aut diaconissa, aut subdiaconus vel cujuslibet alterius loci clericus aut monachus, aut mulier, quae solitariae vitae dedita est, nullo condito testamento decesserit, nec ei parentes utriusque sexus, vel liberi, vel si qui agnationis cognationisque jure junguntur, vel uxor exstiterit, bona, quae ad eum pervenerint, sacrosanctae ecclesiae, vel monasterio cui fuerat destinatus omnifariam socientur, exceptis iis facultatibus, quas forte censibus adscripti, vel juri patronatus subjecti, vel curiali conditioni obnoxii, clerici vel monachi cujuscumque sexus relinquunt*». Cod. Theodos., lib. V, tit. II, de bonis clericor., l. I. Cod. Justinian. lib. I, tit. III, de episcop. l. 20. Nov. Justin. CXXXI. Basilic. (edit. Fabrot.) lib. V, tit. III, cap. 10 (in fine).

¹⁹ «*Si illi monasteria aut ecclesias relinquunt, atque mundi fiant, omne ipsorum jus ad monasterium aut ecclesiam pertinet*». Cod. Justin. lib. I, tit. III, de episcop.

ный постановилъ въ одной изъ своихъ Новеллъ, что имущества всѣхъ вообще бездѣтныхъ лицъ, умирающихъ безъ завѣщанія, должны бы быть раздѣляемы на три части, изъ числа которыхъ двѣ должны переходить къ родственникамъ умершаго, а въ случаѣ несуществованія ихъ, къ казнѣ; третья же должна быть посвящаема Богу.²⁰ Кромѣ того Греческимъ законодательствомъ было означено и множество другихъ случаевъ, въ которыхъ церкви принадлежало право законнаго наслѣдованія или вообще пріобрѣтенія по самому закону, независимо отъ воли владѣльцевъ.²¹

Благосклонность Христіанскихъ Императоровъ къ духовенству не ограничилась дарованіемъ ему права пріобрѣтать недвижимыя имѣнія отъ щедрости частныхъ лицъ. Сами Императоры нерѣдко жаловали Христіанскимъ церквамъ земли и другія имущества.

1. 53.—«Si quis forte semel dedicatus schemateque positus, deinde a monasterio discedere voluerit et privatam fortassis eligere vitam, ipse quidem sciat, quem pro hac dabit Deo satisfactionem; res autem quascumque habuerit, dum in monasterium intrabat, eas dominii esse monasterii, et nihil penitus ejiciat». Nov. V, cap. IV, VI. Nov. CXXIII, cap. CLII.

²⁰ Mortreuil, Histoire du droit Byzantin. Paris, 1847, II, p. 341.

²¹ Приведемъ, для примѣра, нѣкоторые изъ такихъ случаевъ. Церковь имѣла право законнаго наслѣдія: 1) во всемъ имуществѣ эконома, который, вопреки закону, принявъ на свое имя, или на имя третьяго лица, въ залогъ, въ наемъ, или въ эфитевтическое владѣніе вещи, принадлежащія церкви. 2) Въ имуществѣ Епископа, пріобрѣтенномъ имъ послѣ посвященія его въ этотъ санъ, исключая того случая, когда имущество это дошло къ нему отъ ближайшихъ родственниковъ. 3) Въ имуществѣ монаха въ нѣкоторыхъ случаяхъ, подробно опредѣленныхъ закономъ, преимущественно въ случаѣ смерти его, или оставленія монастыря. На основаніи самого закона пріобрѣтала Церковь имѣніе женщины, сдѣлавшей *gerudium* безъ законныхъ причинъ и заключенной за то въ монастырь, за исключеніемъ припаго, переходившаго къ мужу, или дѣтямъ. Впрочемъ, если у такой женщины были дѣти, то монастырь получалъ только $\frac{1}{3}$ ея имѣнія; если же были родственники, не изъявившіе согласія на несправедливый разлогъ, то $\frac{2}{3}$. Точно также изъ имѣнія женщины, осужденной въ монастырь, $\frac{8}{12}$ получали дѣти, $\frac{4}{12}$ получалъ монастырь, а $\frac{1}{12}$ восходящія. Если же не было восходящихъ, или они содѣйствовали безнравственному ея поведенію, то монастырю отдавалось все имѣніе. Эти и подобныя имъ случаи собраны во множествѣ въ X и XI титулахъ Фотіева Номоканона, гдѣ они означены на основаніи Юстиніанова законодательства, и въ Схоліяхъ къ этимъ титуламъ Вальсамона, основанныхъ на Базиликахъ. См. Voelli et Justelli, Bibliotheca juris canonici veteris. Lutet. Paris. II, p. 1030—1039.

принадлежація прежде языческимъ храмамъ. Общаго, безусловнаго права на такого рода имущества Церковь, кажется, не имѣла; по крайней мѣрѣ, существованіе такого права трудно согласовать съ известными намъ примѣрами перехода такихъ владѣній въ собственность казны и частныхъ лицъ.²²

Тѣмъ не менѣе не подлежитъ сомнѣнію, что при раздѣлѣ достоянія языческихъ храмовъ, на долю Церкви досталась не мало-важная его часть. Императоръ Гонорій въ одномъ изъ своихъ законовъ упоминаетъ самъ о многочисленныхъ распоряженіяхъ, имъ сдѣланныхъ, для обогащенія этимъ путемъ Христіанскихъ церквей.²³ Другіе Императоры по всей вѣроятности поступали точно также. Императоръ Констанцій подарилъ Александрійской Церкви тамошній храмъ Солнца со всѣми его сокровищами, имѣніями и доходами. Та же Церковь получила въ свое владѣніе, при Θεодосіи Великомъ, все имущество богатаго языческаго храма, посвященнаго Серапису и находившагося также въ Александріи.²⁴ Императоръ Гонорій далъ Церкви еще новое средство къ увеличенію ея владѣній: онъ постановилъ, что храмы и все имущество еретическихъ сектъ должны быть обращены въ собственность Церкви Православной.²⁵ Это пра-

²² Нѣтъ никакого сомнѣнія, что значительная часть сихъ имуществъ конфискована была въ пользу казны. Такъ Валентиніанъ I въ одномъ изъ своихъ рескриптовъ отдастъ въ распоряженіе фиска уже прежде отнятыя у языческихъ храмовъ недвижимыя имѣнія. Императоръ Аркадій, въ рескриптѣ 397 года, адресованномъ ad comitem Orientis, приказываетъ матеріалы разрушенныхъ храмовъ употребить для улучшенія публичныхъ зданій, дорогъ, мостовъ, стѣнъ и водопроводовъ. Planck's Geschichte, I, p. 283. Въ 408 году Императоръ Гонорій приказывалъ Префекту Италіи ежегодные доходы храмовъ обратить въ пользу солдатъ. Cod. Theodos. lib. XVI, tit. X, de Paganis. l. 19. Ibid. l. 20. Иногда подобныя имущества переходили къ частнымъ лицамъ. Ibid. lib. XI, tit. XX, l. 6.

²³ «Ea autem, quae multiplicibus constitutis ad venerabilem ecclesiam volumus pertinere christiana sibi merito religio vindicabit». Cod. Theod. lib. XVI, tit. X, de Paganis, l. 20.

²⁴ Bingham, lib. V, cap. IV, pag. 275.

²⁵ Cod. Theod. lib. XVI, tit. V, l. 43, 52, 57. Александрійскій Епископъ Кириллъ, закрывши всѣ храмы Новаціанской секты, взялъ у нихъ всѣ священныя сосуды, а у Епископа Θεопемита всѣ его богатства. Бингамъ смотритъ на этотъ поступокъ, какъ на точное примѣненіе Гоноріева закона. Bingham, lib. V, cap. IV, p. 276.

вило не распространялось, впрочемъ, на тѣ имущества, которыя составляли отдѣльную, а не общественную, собственность людей, признанныхъ еретиками.²⁶ Кромѣ того Императоры жаловали часто и прямо отъ себя разнаго рода недвижимыя имущества какъ монастырямъ, такъ и церквамъ.²⁷

Исчисленные нами законы и постановленія Христіанскихъ Императоровъ имѣли послѣдствіемъ своимъ быстрое обогащеніе духовенства и скопленіе въ рукахъ его значительнаго количества недвижимыхъ имуществъ. Но въ послѣдствіи времени различныя невыгоды и злоупотребленія, отъ того происходившія, внушили нѣкоторымъ

²⁶ «A privatorum rebus abstinetur, ne sub obtentu rerum ad ecclesiam pertinentium adversus privatos direptio perpetretur». Cod. Theod. lib. XVI, tit. V, l. 57.

²⁷ Въ подтвержденіе этого мы можемъ, между прочимъ, сослаться на множество жалованныхъ грамотъ, данныхъ Греческими Императорами Аѳонскимъ монастырямъ. Означеніе этихъ грамотъ можно найти въ составленномъ Архимандр. Порфиріемъ Указателѣ актовъ, хранящихся въ обителяхъ св. горы Аѳонской (См. Журналъ Министерства Народн. Просвѣщ. 1847, N. 7 и 8). Изъ этого же Указателя видно, какъ пользовалась Церковь на самомъ дѣлѣ правомъ своимъ пріобрѣтать имущества и которыми изъ открытыхъ для нея законами путей увеличивала она наиболѣе свои богатства. Такъ о пріобрѣтеніи Аѳонскими монастырями многочисленныхъ имуществъ посредствомъ наслѣдства по завѣщанію свидѣлствуютъ грамоты 1310 года объ имѣніи, завѣщанномъ Георгіемъ Кандостеофаномъ и женою его, Припою, монастырю Иверскому (стр. 36). 1338 года объ имѣніи, завѣщанномъ Анною Торпикіной, Пипкерниссой, въ деревнѣ Велцистѣ, монастырю Вседержителя Спаса Христа (стр. 37); 1369 года о землѣ Великаго Доместика, Алексѣя Ласкаря, завѣщанной имъ монастырю Ватопедскому (стр. 38); 1377 года, о деревнѣ съ озеромъ и пастбищемъ, завѣщанной Θεодорой Палеологиней монастырю Филофейскому (стр. 40); 1382 года о домѣ въ Солунѣ, завѣщанномъ монахомъ, Симеономъ, монастырю Дохіарскому (стр. 38); 1403 года о половинѣ доходовъ Радослава Сабін, завѣщанныхъ имъ монастырю Св. Павла; 1442 года объ имѣніи, завѣщанномъ монахиней Агаѳеіей, монастырю Ксиропотамскому и т. д. (стр. 39). Аѳонскіе монастыри пріобрѣтали также посредствомъ даренія при жизни (см. хрисовулу 1403 г., данный Іоанномъ Палеологомъ на деревни, подаренныя Радославомъ монастырю Св. Павла (стр. 27); грамоту 1301 года о подареніи какому-то Мануиломъ монастырю Есфигменскому нивы въ 25 модіумовъ (стр. 36) и т. под.; посредствомъ купли (см. на стр. 37 грамоту 1330 года о продажѣ монахиней, Ксеніей, монастырю Зографскому земли у Стримона, также грамоту 1327 года о продажѣ тремя братьями, Каломанами, тому же монастырю дома въ Солунѣ); посредствомъ мѣны (см. на стр. 36 актъ 1408 года о продажѣ на землю лавокъ монастыря Дохіарскаго въ Солунѣ).

изъ Греческихъ Царей мысль о необходимости положить предѣлъ постоянному увеличенію церковныхъ владѣній. Слѣды этой мысли ясно замѣтны въ нѣкоторыхъ законахъ, между прочимъ, въ одномъ постановленіи Юстиніанова Кодекса, по силѣ котораго Константинопольской Церкви запрещено было имѣть въ своемъ владѣніи болѣе извѣстнаго, опредѣленнаго въ самомъ законѣ, количества земель.²⁸ При Императорѣ Никифорѣ Фока были даже приняты рѣшительныя мѣры къ ограниченію правъ духовенства на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ; къ сожалѣнію, это узаконеніе Никифора Фоки не дошло до насъ въ цѣлости, и мы знаемъ объ немъ только по извѣстію, сообщаемому Кедриномъ.²⁹ Впрочемъ, можно заключить съ полною достовѣрностію, что какъ это узаконеніе, такъ и мѣры, принятыя позже для той же цѣли Императоромъ Мануиломъ 1,³⁰ не получили настоящей обязательной силы, такъ что до самыхъ позднѣйшихъ временъ Греческая Церковь продолжала пользоваться правами, дарованными ей прежними установленіями.³¹

Такимъ образомъ Греческое законодательство въ томъ видѣ, какой оно получило со времени Константина Великаго, подъ вліяніемъ Христіанскихъ Императоровъ, вполне признавало за Церковью

²⁸ «Non ultra nongentos quinquaginta decanos habeat ecclesia Constantinopolitana». Cod. Justin. lib. I, tit. II, l. 4.

²⁹ Mortreuil, II, p. 356. Никифоръ Фока запретилъ даже строить монастыри (въ 963 году), но его постановление было отмѣнено Василиемъ II, въ 987 году. Ibid. p. 353, 357.

³⁰ Mortreuil, III, p. 172, 173. Это постановление Мануила Комнина издано было въ 1158 году. Имъ подтверждены были права Церкви на владѣніе всѣми имуществами, ей принадлежавшими, хотя бы права эти и не были укрѣплены надлежащимъ образомъ. Но въ тоже самое время запрещено было церквамъ и монастырямъ увеличивать свои владѣнія пріобрѣтеніемъ новыхъ имуществъ.

³¹ Греческіе Цари, кромѣ немногихъ исключеній, до самыхъ позднѣйшихъ временъ, дѣятельно и усердно заботились объ охраненіи неприкосновенности имущественныхъ правъ Церкви. Въ доказательство можно сослаться на многочисленныя, изданныя именно съ этою цѣлью, Новеллы Императоровъ Іоанна Комнина, Мануила Комнина, Алексѣя II, Іоанна Дуки и Андроника II Палеолога. Mortreuil, III, p. 74, 168, 170, 172, 173, 185, 188. Указатель Архимандр. Порфирія (см. выше примѣч. 27) доказываетъ также, что до самаго паденія Византіи Греческая Церковь не переставала пользоваться на самомъ дѣлѣ прежде дарованнымъ ей правомъ на пріобрѣтеніе разными путями недвижимыхъ имуществъ.

право приобрѣтенія земель и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода. Извѣстно, между тѣмъ, что Церковь Русская съ самаго начала образовалась по подобію Греческой и отъ нея заимствовала свою іерархію и свои законы. Извѣстно также, что Греческое законодательство, въ формѣ Номоканоновъ (Кормчихъ), имѣло всегда для Русской Церкви обязательную силу и практическое значеніе. По этому весьма понятно, что Греческіе законы, исчисленные выше, послужили первымъ источникомъ правъ нашего духовенства на приобрѣтеніе имуществъ. Въ этомъ отношеніи мы имѣемъ полное право положиться на свидѣтельство Собора 1500 года, тѣмъ болѣе, что и во многихъ другихъ случаяхъ, духовенство наше ссылалось на Византійское законодательство, церковное и свѣтское, какъ на важнѣйшее основаніе и первоначальный источникъ своихъ вотчинныхъ правъ.³²

³² Такъ въ концѣ XIV столѣтія, по поводу притязаній, обнаруженныхъ Новгородцами на неприкосновенность церковныхъ имуществъ, Митрополитъ Кипріянь писалъ къ Новгородскому Архіепископу, Іоанну, настоящую грамоту, въ которой подтверждаетъ права Церкви на основаніи «Правилъ Св. Апостолъ, Св. Соборовъ и устава Св. Отецъ». Посягающихъ на церковную собственность, по словамъ его, «не благословляютъ божественныя правила». «А кто послушаетъ»,—прибавляетъ онъ,—«Святыхъ Апостолъ правилъ и Святыхъ Соборовъ преданіе и мое поученіе, на томъ милость Божія и Пречистыя Его матери и мое благословеніе». Акты Историческіе, издадныя Археографическою Коммиссіею, томъ I, N. 7. Тоже самое и почти въ тѣхъ же выраженіяхъ писалъ въ 1463 году Митрополитъ Θεодосій къ Новгородскому Архіепископу, Іонѣ. Тамъ же N. 77. Въ посланіи Митрополита Филиппа къ тому же Архіепископу Іонѣ и къ Новгородцамъ, написанномъ по тому же поводу, въ 1467 году, послѣ разсужденій о необходимости приношеній въ пользу Церкви, прибавлено: «Того бо ради, сынове и святіи Вселенстїи Собори узаконоположиша, и Православніи Царіе подтвердиша, и вси благочестїа дръжателіе приснопамятніи Великіи Князи, еже непремѣннаа быти никакоже прежь порученная Святѣй Божїей Церкви, да даемая въ помяновеніе душъ Православныхъ ни отъ кого же не обидима, ниже порушена будутъ, во вѣки неподвижна.» Далѣе, упомянувъ о покушеніи Новгородцевъ на отнятіе церковныхъ имуществъ, Митрополитъ говоритъ: «Ино то, сыну, дѣлается такъ у васъ нечинно, да и сопротивно Святѣй Божїи Церкви, еже такъ дѣлати и чиняти чрезъ уставъ божественныхъ и священныхъ правилъ Св. Апостолъ и богоносныхъ Святыхъ седми Сѣборъ Святыхъ Отецъ»; и далѣе: «Тако бо, сынове, лишуть божественнаа и священная правила Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ преданья, таже и перваго въ Царѣхъ благовѣрнаго Царя Константина и всѣхъ Православныхъ Царій Христіанскихъ, на всѣхъ Сѣборѣхъ Вселенскихъ исправленія, о судахъ церковныхъ и о десятинахъ и о всемъ притязаніи дому церковнаго». Тамъ же N. 82. Въ 1550 году, на Стоглавномъ

Но мы уже видѣли выше, что соборъ 1500 года, доказывая законность существованія своихъ земельныхъ владѣній, не ограничивался однимъ Греческимъ законодательствомъ, но ссылаясь еще на Уставы Русскихъ Великихъ Князей, Владимира и Ярослава. Этими Уставами, по его мнѣнію, подтверждено было право Русской Церкви владѣть недвижимыми имуществами и приобрѣтать ихъ въ собственность. До какой степени справедливо это мнѣніе, при недостаткѣ историческихъ данныхъ, рѣшить довольно трудно. Но во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что до насъ не дошло ни одного положительнаго извѣстія, которое могло бы служить подтвержденіемъ этой мысли. Даже въ приписываемыхъ этимъ двумъ Князьямъ церковныхъ Уставахъ не говорится ни слова о правѣ духовенства на приобрѣтеніе вотчинъ.³⁵ Между тѣмъ объ этомъ правѣ всего естественнѣе

Московскомъ Соборѣ, духовенство отвѣчало Іоанну IV, обнаружившему ту же мысль, какъ и Іоаннъ III, подобно Собору 1500 года. Въ подтвержденіе своихъ правъ оно сослалось также на правила Св. Апостолъ и Св. Отецъ, на постановленія Соборовъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ и на узаконенія Греческихъ Царей. См. Востокова: «Описаніе рукописей Румянцовскаго Музеума». Спб. 1842, стр. 562, 563. Наконецъ постоянныя помѣщенія въ наши Кормчія, переписывавшіяся, какъ извѣстно, для практическаго употребленія, тѣхъ мѣстъ Греческаго законодательства, которыми признавалось право Церкви на приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ, можетъ также служить подтвержденіемъ мысли, высказанной Русскимъ Духовенствомъ въ 1500 году. Такихъ мѣстъ помѣщено весьма много и въ печатной Кормчей, а также въ выпискѣ законовъ, дѣйствовавшихъ на церковныхъ судахъ, составленной въ 1700 году, по приказанію Патріарха Адріана, для Палаты объ Уложеніи. См. статью г. Калачева о Кормчей и особенно въ приложеніяхъ къ ней стр. 11 — 80. «Чтенія въ Импер. Общ. Ист. и Древн.» Годъ 3, N. 3 и 4.

³⁵ Надо замѣтить, впрочемъ, что въ нѣкоторыхъ позднѣйшихъ спискахъ Владимірова Устава упоминается, если не прямо, то, по крайней мѣрѣ, косвенно, объ этомъ правѣ; такъ въ спискѣ, помѣщенномъ у Максимовича («Указатель Россійскихъ Законовъ», Москва 1803, т. I, стр. 1—4), вездѣ, гдѣ говорится о запрещеніи нарушать церковныя суды, прибавлены слова «я церковныя доходы». Въ спискѣ Устава, помѣщенномъ въ выпискѣ 1700 года (см. выше, прим. 32), послѣ повелѣнія тиунамъ отдавать 9 частей отъ суда Князю, а десятую Церкви, прибавлены слѣдующія слова: «Се же убо искони поручено Богу и Святителямъ и Епископомъ ихъ градскія заповѣди и клятвы; тако бо они, Святіи Отцы, соборѣ възгласиша, Святимъ Духомъ запечатѣша: аще кій Царь, или Князь, или инъ въ какомъ чину ни буди, судить святительскій судъ, или восхититъ, или возметъ что отъ святыхъ церквей, или отъ святыхъ монастырей, возложенныхъ Богови въ наслѣдіе благъ вѣчныхъ отъ непо-

было бы упомянуть тамъ, гдѣ дѣло шло вообще о привилегіяхъ духовенства, тѣмъ болѣе, что именно на эти Уставы ссылается, по видимому, и самъ Соборъ, 1500 года въ мѣстѣ, которое выписали мы выше. Между позднѣйшими узаконеніями, начиная съ Русской Правды Ярослава, мы также не находимъ ни одного, которое бы прямо и въ общихъ выраженіяхъ признало за Церковью право пріобрѣтать недвижимыя имущества.³⁴ Князья наши, преемники Владимира и Ярослава, часто жаловали сами духовенству земли и села,³⁵ иногда подтверждали за нимъ право владѣнія землями, другимъ путемъ пріобрѣтенными,³⁶ иногда, наконецъ, давали тому или другому монастырю дозволеніе пріобрѣсть извѣстнымъ образомъ то или другое имѣніе.³⁷ Но всѣ эти распоряженія не заключали въ

движимыхъ вещей, таковыя бо божественнымъ правиломъ отъ Бога, аки святотатцы, осуждаются, отъ Святыхъ Отецъ подъ вѣчною клятвою да суть». Но слова эти образуютъ очевидно позднѣйшую и, вѣроятно, умысленную вставку. Ничего подобнаго не находимъ въ древнѣйшихъ спискахъ Устава. См., на примѣръ, древнѣйшій изъ нихъ, помѣщенный въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ», томъ I, N. 1.

³⁴ Русскую Правду, по пространной ея редакціи, мы не признаемъ произведеніемъ Ярослава. При томъ же находящееся въ ней постановленіе объ отдахѣ извѣстной части изъ имѣнія лица, умершаго безъ завѣщанія, по душѣ его въ церковь не имѣетъ вовсе значенія прямаго и общаго закона. Оно относится только къ одному, опредѣленному способу пріобрѣтенія, и показываетъ, что право духовенства на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ вообще рассматривалось въ то время, какъ право, уже существующее, признанное и, слѣдовательно, не требующее подтвержденія.

³⁵ См. ниже примѣч. 62, 71, 75, 80, 84, 108 и 111.

³⁶ См. ниже, примѣч. 215.

³⁷ Такъ въ 1421 году, В. К., Василий Дмитріевичъ, далъ Митрополиту, Фотію, купить деревню («Акты Археографической Экспедиціи», т. I, N. 20); въ 1438 году, Бѣлозерскій Князь, Михайло Андреевичъ, дозволилъ Ферапонтовской пустынѣ купить себѣ пустоши (тамъ же, N. 36). Въ одной купчей XV вѣка сказано: «Се язъ игумень Кирило, доложу Есипа Ивановичъ, тѣуна Князь Юрьева Васильевича купилъ».... («Акты Юридическіе» N. 72). Тоже и въ другой купчей 1469 года (тамъ же, N. 74). Въ XVII столѣтіи Патріархъ Никонъ покупалъ и промѣнивалъ вотчины для основанныхъ имъ монастырей, съ дозволенія Царя Алексѣя Михайловича. См. Полн. Собр. Зак., т. I, стр. 713. На пріобрѣтеніе монастырями имуществъ отъ Князей удѣльныхъ и Княгинь требовалось также, по крайней мѣрѣ, въ позднѣйшія времена, особое дозволеніе Правительства. См. ниже, примѣч. 217.

себѣ ничего общаго, а касались всегда только частныхъ случаевъ, дѣлаемы были въ пользу извѣстнаго монастыря, или извѣстной церкви. Въ законодательствѣ нашемъ начинаютъ появляться общія опредѣленія правъ духовенства на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ только съ тѣхъ поръ, когда Правительство стало заботиться объ ограниченіи и уничтоженіи этихъ правъ. Прежде подобныхъ опредѣленій не встрѣчается, да и вообще въ нихъ не было тогда ни какой нужды. *De jure*, право пріобрѣтенія принадлежало Русской Церкви съ самаго начала, на основаніи Греческаго законодательства, перешедшаго къ намъ вмѣстѣ съ Христіанствомъ. *De facto*, Князья Русскіе не только никогда не оспаривали этого права, но напротивъ дозволяли всегда духовенству пользоваться имъ безпрекословно, и сами усердно обогащали Церковь пожалованіемъ ей земель, деревень, селъ и вообще недвижимыхъ имуществъ всякаго рода. Подтверждать особенными постановленіями Греческое законодательство, они, вѣроятно, считали бесполезнымъ, какъ по тому, что признавали вообще его обязательную силу во всемъ, что не было прямо отмѣнено ихъ распоряженіями, такъ и по тому, что подтвержденіе это сдѣлалось какъ бы само собою, путемъ обычая, образовавшагося съ самыхъ первыхъ временъ водворенія Христіанства въ Россіи. Конечно, не всѣ части Византійскаго права получили у насъ полное практическое, значеніе, по та, о которой мы говоримъ, пріобрѣла и должна была пріобрѣсть его съ самаго начала, потому что, какъ увидимъ ниже, совершенно соотвѣтствовала тогдашнему положенію Русской Церкви и представляла собою единственное средство къ удовлетворенію какъ религіозныхъ, такъ и политическихъ, потребностей того времени.

И такъ, разсматривая происхожденіе вотчинныхъ правъ нашего духовенства, мы приходимъ неминуемо къ тому заключенію, что права эти не были дарованы ни Владимиромъ, ни Ярославомъ, но принадлежали ему съ самаго начала, на основаніи Греческаго законодательства, церковнаго и свѣтскаго. Обязательную силу этого законодательства признали, конечно, и наши Князья, но признали не посредствомъ какихъ либо письменныхъ законоположеній, а самой дѣятельностію своею, т. е., дѣйствительнымъ пожалованіемъ духовенству разнообразныхъ и значительныхъ имуществъ. Изъ этого видно, что въ настоящемъ случаѣ происхожденіе права тѣсно и неразрывно связывается съ происхожденіемъ самаго факта, такъ

что убѣдиться вполне въ справедливости выведеннаго нами заключенія можно не иначе, какъ прослѣдивъ, на основаніи положительныхъ данныхъ, дѣйствительный порядокъ образованія церковной земельной собственности въ Россіи, или, другими словами, разрѣшивъ вопросъ о томъ, когда и какими путями образовалось то обширное земельное богатство, которое находимъ мы въ рукахъ нашего духовенства, въ XVI, XVII и XVIII столѣтій? Перейдемъ же теперь къ разрѣшенію этого новаго вопроса, такъ тѣсно связаннаго съ первымъ, уже нами рѣшеннымъ.

II

Означить съ точностію время образованія церковной собственности въ Россіи рѣшительно невозможно, невозможно по тому, что образованіе ея совершилось не вдругъ, а происходило постепенно, мало по малу, въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій; оно началось прежде Монголовъ, сдѣлало значительные успѣхи во время владычества Золотой Орды надъ Россіей и продолжалось, безостановочно, до самаго Петра Великаго, не смотря на препятствія, которыя стало встрѣчать въ законодательствѣ съ половины XVI столѣтія.

Но если невозможно обозначить одною цифрою время происхожденія земельныхъ богатствъ Церкви, то совершенно возможно указать въ общихъ чертахъ на постепенный ходъ ихъ образованія, и въ особенности опредѣлить ту эпоху, съ которой духовенство начало принимать участіе въ земельномъ владѣніи, или, другими словами, къ которой относятся первые примѣры существованія вотчинъ архіерейскихъ и церковныхъ. Какъ ни маловаженъ самъ по себѣ послѣдній вопросъ, но рѣшить его необходимо, потому что, смотря по степени нашего довѣрія, или недовѣрія, къ свидѣтельствамъ нѣкоторыхъ историческихъ памятниковъ, мы можемъ дать ему и рѣшенія, совершенно различныя.

Извѣстно, что древнѣйшій изъ подлинныхъ актовъ, дошедшихъ до нашего времени, есть жалованная грамота В. К. Мстислава и, сына его, Всеволода, Новгородскому Юрьеву монастырю на владѣніе

землею съ даянии, вирами и продажами.⁵⁸ Грамота эта была написана между 1128 и 1132 годами. Въ подтвержденіе того, что духовенство владѣло вотчинами и прежде этого времени, мы не можемъ привести ни одного подлиннаго акта. Этого мало. Подлинные акты, подобные по содержанію грамотѣ Мстислава, начинаютъ являться въ значительномъ количествѣ только съ XV столѣтія; грамоты XII, XIII и XIV столѣтій до насъ дошло весьма мало; изъ періода до-Монгольскаго мы имѣемъ только двѣ: Мстиславову, упомянутую выше, и еще другую, данную частнымъ лицомъ въ концѣ XII или началѣ XIII вѣка.⁵⁹ Изъ этихъ фактовъ мы бы могли вывести то заключеніе, что земельная собственносгъ духовенства начинается у насъ появляться только съ XII столѣтія, и что до XIV вѣка, или, по крайней мѣрѣ, до покоренія Россіи Монголами, она была еще весьма незначительна, весьма ограничена. Но заключеніе, спѣшимъ это замѣтить, было бы слишкомъ строго и не совсѣмъ основательно. Не говоря уже о томъ, что время могло истребить и, безъ сомнѣнія, дѣйствительно истребило множество грамотъ и актовъ XIII, XII, можетъ быть даже XI столѣтій, замѣтимъ, что при тогдашнемъ состояніи письменности, едва ли присвоеніе духовенству правъ удостоверялось въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какъ въ позднѣйшія времена, составленіемъ на то особой грамоты, или акта. Изъ этого слѣдуетъ, что независимо отъ подлинныхъ документовъ, для рѣшенія нашего вопроса, мы можемъ и должны прибѣгнуть къ источникамъ другаго рода, къ свидѣтельствамъ лѣтописей и другихъ историческихъ памятниковъ. Совершенно отвергать силу этихъ свидѣтельствъ было бы также несогласно съ правилами здравой исторической критики, какъ и вѣрить имъ безусловно. Но такъ какъ, по своей формѣ и по своему содержанію, не всѣ они имѣютъ одинаковую цѣну, то обязанность изслѣдователя состоитъ въ томъ, чтобы разобрать ихъ точнѣе и отдѣлить вѣроятныя отъ невѣроятныхъ. Эту-то обязан-

⁵⁸ Грамота эта напечатана въ «Исторіи Россійской Іерархіи» (т. VI, стр. 772), въ «Исторіи Государства Россійскаго» (т. II, примѣч. 256), и въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ» (т. I, N. 2).

⁵⁹ Мы говоримъ о вкладной грамотѣ Преп. Варлаама монастырю Хутынскому, напечатанной въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ», т. I, N. 3 (1192 — 1207). Другія грамоты до-Монгольскаго періода дошли до насъ не въ подлинникѣ, а въ спискахъ позднѣйшаго времени. О нѣкоторыхъ изъ нихъ, относящихся къ нашему предмету, сказано будетъ ниже.

ность и постараемся мы теперь выполнить посредствомъ подробнаго разбора относящихся сюда извѣстій въ хронологическомъ ихъ порядкѣ.

Древнѣйшій изъ приводимыхъ въ нашихъ памятникахъ примѣровъ пожалованія духовенству вотчинъ восходитъ ко временамъ язычества. По словамъ Никоновой лѣтописи, В. К. Ольга, имѣвшая въ своемъ частномъ владѣнн село Будутино, «умираючи, даде его Святей Богородицы». ⁴⁰ Вопреки мнѣнню нѣкоторыхъ писателей, которые приводятъ это свидѣтельство, ни сколько не сомнѣваясь, по видимому, въ его достовѣрности, ⁴¹ мы думаемъ, что несообразность его кидается въ глаза и легко можетъ быть доказана. Въ первыхъ: свидѣтельство это встрѣчается въ лѣтописи, составленной уже въ XVII столѣтн ⁴² и заключающей въ себѣ, какъ извѣстно, довольно много сомнительныхъ, или даже вовсе невѣроятныхъ, фактовъ; ⁴³ во вторыхъ: оно странно противорѣчитъ показанню той же лѣтописи, утверждающей въ другомъ мѣстѣ, будто Ольга содержала при себѣ пресвитера въ тайнѣ; ⁴⁴ наконецъ, въ третьихъ: оно предполагаетъ существованн въ Россн во времена Ольги Христіанскихъ церквей, и именно церкви св. Богородицы, между тѣмъ какъ извѣстно, что постройка церквей приписывается Ольгѣ только въ позднѣйшихъ или не заслуживающихъ вѣроятн, памятникахъ: въ Степенной Книгѣ, въ Кіевскомъ Синописѣ, въ лѣтописи Іоакимовой, да и въ тѣхъ неговорится ни слова о церкви Св. Богородицы. ⁴⁵ По всѣмъ этимъ

⁴⁰ См. «Русскую Лѣтопись по Никонову списку». Спб. 1767, часть I, стр. 54.

⁴¹ См. Архим. Макарія: «Исторія Христіанства въ Россн до Равноапостольнаго Князя Владиміра». Спб. 1846, стр. 424.

⁴² Тоже извѣстн находимъ мы въ Архангельскомъ лѣтописцѣ; но и этотъ памятникъ принадлежитъ также къ числу позднѣйшихъ. См. Карамзина, т. I, прим. 397.

⁴³ См. Карамзина, т. I, прим. 120, 273, 289, 293, 397, 419, 458, 468, 472, 483, и предисловіе Шлецера къ первому тому этой лѣтописи. Недовѣрчивость нѣкоторыхъ изъ нашихъ историковъ къ сказаннямъ Никоновой лѣтописи доходила иногда до крайности; при всемъ томъ нельзя не сознаться, что во многихъ мѣстахъ, особенно въ началѣ, лѣтопись эта заслуживаетъ мало вѣроятн. Съ этимъ соглашаются и самые защитники ея, на прим. г. Погодинъ. См. «Записки Одесскаго Общества Исторн и Древностей», т. II, 1848, стр. 114.

⁴⁴ «Никоновская Лѣтопись» ч. I, стр. 54.

⁴⁵ «Исторія Россійская», Татищева, ч. I, стр. 36. «Кіевскій Синописъ». Кіевъ, 1823, стр. 27. «Степенная Книга», ч. I, стр. 31. Архим. Макарій стр. 323, 324) полагаютъ, что подъ именемъ «Святой Богородицы» должно понимать Кіевскую церковь Св. Софіи; но эта догадка ничѣмъ не можетъ быть по-

причинамъ мы ни сколько не сомнѣваемся признать свидѣтельство Никоновой лѣтописи совершенно невѣроятнымъ. Замѣтимъ также, что даже въ XVI столѣтіи духовенство, стараясь доказать древность своихъ вотчинныхъ правъ, не изъявляло, однако, притязаній на древность столь глубокую и довольствовалось только тѣмъ, что возводило ихъ происхожденіе ко временамъ Св. Владиміра.⁴⁶

Впрочемъ, и это мнѣніе, менѣе невѣроятное, не можетъ быть, однако же, признано справедливымъ. Въ пользу его можно привести, и дѣйствительно приводять, четыре свидѣтельства; во первыхъ: извѣстное мѣсто Степенной Книги,⁴⁷ въ которомъ сказано, что Владиміръ Св. «дары великіе и стяжанія земная, довольно святымъ церквамъ даяти завѣща.....» «и наслѣдницы его..... нещадно даяху имъ вѣчное наслѣдіе, грады и погосты, села и винограды, земли и борти, озера и рѣки, и великія власти со всѣми прибытки»; «во вторыхъ: выраженія:» церковные мѣстныя «и задушныи челоувѣцы», встрѣчающіяся въ церковномъ Уставѣ Св. Владиміра и означающія, по мнѣнію нѣкоторыхъ писателей, первое — людей, поселившихся на церковныхъ земляхъ, а второе записавшихся въ кабалу за духовенствомъ;⁴⁸ въ третьихъ: Посланіе Митрополита Симона и всего Собора духовенства въ 1500 году къ Іоанну III-му,⁴⁹ въ которомъ сказано, что духовенство владѣетъ недвижими ми имуществами со временъ Св. Владиміра и на основаніи изданнаго

ложительно доказана; при томъ же и предположеніе о существованіи Софійской церкви при Ольгѣ едва ли имѣетъ основаніе. Объ этомъ говоритъ только лѣтопись Іоакимова, свидѣтельство которой, безъ сомнѣнія, не можетъ имѣть большаго вѣса, тѣмъ болѣе, что въ другихъ достовѣрнѣйшихъ памятникахъ положительно говорится, что церковь эта заложена была въ 1017 году. («Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей», изданное Археографическою Коммиссіею 1841, т. III, стр. I). Если бы даже согласиться съ мнѣніемъ Архимандрита Макарія о существованіи этой церкви прежде 1017 года, то все еще не будетъ никакого основанія приписывать именно Ольгѣ ея построеніе.

⁴⁶ См. выше примѣч. I.

⁴⁷ «Книга Степенная», сочиненная трудами Московскихъ Митрополитовъ, Кипріяна и Макарія. Издагъ Миллеръ. Москва, 1775, часть I, стран. 142, 159. Нѣ Архимандр. Макарій, «Очеркъ Исторіи Русской Церкви въ періодъ до-Татарскій», Спб. 1847, стр. 32, и г. Лакіеръ «О помѣстьяхъ и вотчинахъ». (Спб. 1848, 76, 77), не сомнѣваются, по видимому, въ достовѣрности этого извѣстія.

⁴⁸ «Истор. Россійск. Іерархіи» т. II, стр. XIV. Арх. Макарій (стр. 177).

⁴⁹ См. выше примѣч. I. Въ Посланіи этомъ именно сказано, что «при В. К. Владимірѣ.... святители и монастыри.... грады и волости.... имѣли».

имъ закона; наконецъ, въ четвертыхъ: приводимыя Несторомъ слова Владиміра: «се даю Церкви сей Святѣй Богородици отъ имѣнія моего и отъ градъ моихъ десятую часть.»⁵⁰

Ни одно изъ этихъ четырехъ свидѣтельствъ, по нашему мнѣнію, не заслуживаетъ вѣроятія. Что касается до перваго, то надо замѣтить, что Степенная Книга, точно также, какъ и Никонова лѣтопись, въ отношеніи къ первымъ вѣкамъ Русской исторіи, ни какъ не можетъ быть признана источникомъ, вполне достовѣрнымъ и чуждымъ позднѣйшихъ вставокъ.⁵¹ При томъ извѣстіе, ею сообщаемое и возбуждающее сомнѣніе уже по самой неопредѣленности своей, очевидно, можетъ быть перетолковано въ различныхъ смыслахъ; весьма ясно въ немъ то, что говорится о наследникахъ Владиміра, но вовсе печально то, что говорится о самомъ Владимірѣ. Какъ понимать въ немъ слово: «завѣща», и далѣе: какъ понимать слова: «дары великіе и стяжанія земная»? Последнія выраженія могутъ одинаково относиться какъ къ движимымъ, такъ и къ недвижимымъ имуществамъ.⁵² Весьма быть можетъ, что лѣтописецъ понималъ ихъ въ первомъ смыслѣ. Что же касается до прилагательнаго: «земная», то оно, очевидно, употреблено здѣсь не въ значеніи: «земельный», но въ значеніи: «мірской», т. е., для означенія земныхъ благъ въ противоположность небеснымъ. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о значеніи словъ: «церковныя мѣстницы и задушніи челоуѣцы». Какъ доказать, что первымъ именемъ означались люди, поселившіеся на церковныхъ земляхъ? Весьма быть можетъ, что слово это употреблялось вообще для означенія людей, жившихъ при церквахъ и другихъ заведеніяхъ, подвѣдомыхъ духовенству. Что касается до словъ: «задушніи челоуѣцы», то ими означались не холопы духовенства, какъ полагалъ авторъ «Исторіи Россійской Іерархіи», а рабы, освобожденные господиномъ для спасенія души.⁵³ Впрочемъ, въ настоящемъ случаѣ, всего важнѣе то, что самая подлинность Владимірова Устава

⁵⁰ «Поля. Собр. Русск. Лѣтоп.», т. I, стр. 53. Г. Лакіеръ (стр. 77) выводитъ именно изъ этого мѣста, что «Церкви принадлежали цѣлыя города».

⁵¹ Карамзинъ, т. I, стр. XVI, Шлецеръ, «Несторъ», перев. Языкова. томъ I, стр. 8, 21. «Степенной книги, сего ужаснаго чудовища», говоритъ Шлецеръ въ одномъ мѣстѣ. Т. I, 134.

⁵² Извѣстно выраженіе Курбскаго; «Движимыя стяжанія и недвижимыя». «Сказанія Князя Курбскаго», ч. II, 1833, стр. 104.

⁵³ См. Карамзина, т. I, прим. 506.

до сихъ поръ не доказана вполне, что древнѣйшіе списки его не восходятъ раньше XIII столѣтія, и что эти списки, сдѣланные для практическаго употребленія въ разныя времена и разными лицами, значительно между собою разнятся. Въ особенности выраженіе: «церковныя мѣстницы» встрѣчается только въ весьма немногихъ, позднѣйшихъ рукописяхъ Владимірова Устава,⁵⁴ и слѣдовательно, можно предположить съ полною вѣроятностію, допуская даже, что Уставъ этотъ дѣйствительно принадлежитъ Владиміру, что означенныя слова не находились въ первоначальныхъ его спискахъ, а внесены въ него были, вмѣстѣ со многими другими выраженіями, гораздо позже, когда уже образовался дѣйствительно тотъ классъ людей, который, по мнѣнію нѣкоторыхъ писателей, носилъ это названіе. Наконецъ можно замѣтить и то, что въ Уставѣ Владиміра поименовано множество разныхъ лицъ и заведеній, которые ни какъ не могли еще существовать въ Россіи въ первыя времена Христіанства. Объяснить этотъ фактъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, спасти подлинность Устава иначе невозможно, какъ предположивъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми учеными,⁵⁵ что Владиміръ, при изданіи своего закона, имѣлъ въ виду не дѣйствительное образованіе Русской Церкви, но то будущее, вѣроятное развитіе, до котораго она должна была достигнуть съ теченіемъ времени. Но если такъ, то очевидно, что выраженіе: «церковныя мѣстницы», если бы оно находилось даже въ самомъ подлинникѣ Владимірова Устава, не могло бы ни въ какомъ случаѣ доказывать существованія въ Россіи уже при Владимірѣ церковной земельной собственности.

Относительно достовѣрности извѣстія, находящагося въ Посланіи М. Симона къ Іоанну III, достаточно указать на годъ его написанія, и на цѣль, съ которою оно было составлено. Наконецъ, что касается до десятой части отъ имѣнія и городовъ, пожалованной Владиміромъ построенной имъ въ Кіевѣ церкви, то едва ли можно согласиться съ Лакіеромъ, принимающимъ эти слова въ буквальный ихъ смыслъ. Въ этомъ отношеніи мы раздѣлимъ вполне мнѣніе

⁵⁴ Его нѣтъ, на примѣръ, въ древнѣйшемъ спискѣ Устава, помѣщенномъ въ «Дополн. къ Акт. Историч.» т. I, N. 1, и, напротивъ, оно встрѣчается въ одномъ изъ позднѣйшихъ его списковъ, помѣщенныхъ у Максимовича. См. «Указатель Россійскихъ Законовъ», т. I, стр. 3.

⁵⁵ См. статью Профессора Неволина: «О пространствѣ церковнаго суда въ Россіи» (въ Журн. Минист. Народн. Просв. 1847, N. 8, стр. 88).

другаго писателя, замѣчающаго, что подъ выраженіемъ: «отъ градъ десятую часть, едва ли можно разумѣть, что Князь уступилъ Церкви десятую долю своихъ городовъ. Если это и возможно, то изъ приведеннаго мѣста выводить нельзя. Какъ Князь уступалъ Церкви десятину отъ даней, вирь и продажъ, также могъ онъ уступить десятину изъ доходовъ отъ городовъ, ему принадлежавшихъ.⁵⁶ Къ этому мы можемъ прибавить, что подъ именемъ десятины всегда разумѣется десятая часть доходовъ, а не капитала, или имущества, и что въ высшей степени странно предполагать уступки десятой части всѣхъ имѣній и городовъ Княжескихъ въ пользу одной церкви.^{56*}

И такъ, всѣ свидѣтельства, приводимыя въ пользу того мнѣнія, будто происхождение церковныхъ вотчинъ относится ко временамъ Владиміра Св., въ глазахъ исторической критики не могутъ имѣть большаго вѣса. Но то, что мы сказали о Владимірѣ, относится въ той же мѣрѣ и къ Ярославу. Нѣкоторые писатели говорятъ, что въ княженіе послѣдняго Церковь уже владѣла вотчинами⁵⁷ и, въ доказательство своего мнѣнія, ссылаются на выраженіе: «холопи чернцы», встрѣчающееся въ одной статьѣ Русской Правды.⁵⁸ Но доказательство это не можетъ быть признано достаточнымъ, потому что при непрерывныхъ измѣненіяхъ, происходившихъ въ составѣ Русской Правды, въ слѣдствіе ея практическаго употребленія, означенное выраженіе могло быть вставлено въ нее уже въ послѣдствіи, когда дѣйствительно образовался особый классъ—холоповъ монастырскихъ. Эта догадка подтверждается особенно тѣмъ, что словъ: «холопи

⁵⁶ См. «Современникъ» на 1848 годъ, N. VIII, Отд. III, стр. 77.

^{56*} Въ Степенной Книгѣ (т. I, стр. 308) сказано про городъ Полоный, что его «далъ Равноапостольный Владиміръ въ достояніе Пречистыя Богоматери къ Соборной церкви Десятинной». Извѣстіе это, по видимому, противорѣчитъ нашему выводу; но мы должны замѣтить: 1) что свидѣтельствамъ Степенной книги, какъ уже замѣчено выше, нельзя вѣрить безусловно, и 2) что Полоный могъ быть названъ достояніемъ церкви Св. Богородицы въ томъ именно смыслѣ, что церкви этой присвоена была десятина изъ доходовъ этого города. Ср. прим. 79.

⁵⁷ «Истор. Росс. Иерархія», т. II, стр. XIV. Арх. Макарія: «Очеркъ Исторіи Русской Церкви» (стр. 177).

⁵⁸ Многочисленные варіанты этого слова въ различныхъ спискахъ Правды приведены у г. Калачова въ его «Исслѣдованіяхъ о Русской Правдѣ». Москва, 1846, стр. 96. Карамзинъ (т. II, прим. 86) полагалъ, впрочемъ, едва ли справедливо, что выраженіе «холопи чернычи» означало людей, принадлежавшихъ не монастырямъ, но черни, т. е., смердамъ, простолюдианамъ.

черныцы» мы вовсе не находимъ въ тѣхъ спискахъ Русской Правды, которые представляютъ намъ этотъ памятникъ, по короткой его редакціи, т. е., именно въ томъ видѣ, въ которомъ онъ обыкновенно приписывается Ярославу I. Что же касается до Посланія М. Симона къ Іоанну III, въ которомъ объ Ярославѣ сказано то же, что и о Владимірѣ, то мы можемъ повторить только то, что сказали уже выше о невозможности дѣлать какіе либо выводы на основаніи этого источника. Наконецъ, любовь Ярослава къ духовенству и въ особенности къ монахамъ⁵⁹ и размноженіе при немъ монастырей,⁶⁰ показывая, что появленіе церковныхъ вотчинъ во время этого Князя не включаетъ въ себя ничего неправдоподобнаго, не можетъ, однако, ни въ какомъ случаѣ служить прямымъ доказательствомъ дѣйствительнаго ихъ существованія.⁶¹

Первое достовѣрное и положительное извѣстіе о пожалованіи духовенству недвижимыхъ имуществъ относится ко временамъ В. К. Изяслава. Извѣстіе это находимъ мы у Нестора. По словамъ нашего лѣтописца, размноженіе иноковъ Печерской обители внушило игумену и братіи мысль о необходимости поставить монастырь: «И идеша братья ко Антонію и рѣша: «Отче! Братья умножаются, а хотѣли быхомъ поставити монастырь»; Антоній же, радъ бывъ, рече: «Благословенъ Богъ о всѣмъ и молитва святыя Богородица и сущихъ отецъ, иже въ Святѣй горѣ, да будетъ съ вами!» И се рекъ, посла единого отъ братію ко Изяславу Князю, рѣша тако: «Княже мой! Се Богъ умножаетъ братію, а мѣстыце мало, дабы ны далъ гору ту, яже есть надъ печерою»; Изяславъ же, слышавъ и радъ бысть,

⁵⁹ Несторъ говоритъ о Ярославѣ: «Попы любяше цѣлику, излиха же черноризцѣ». «Полн. Собр. Русск. Лѣтоп.», т. I, стр. 65.

⁶⁰ Самъ Ярославъ построилъ монастырь Св. Георгія и Св. Ирины. При немъ, говоритъ Несторъ, — «черноризци почаша множитися, и монастырева починаху быти». Описывая возвращеніе Св. Антонія при Ярославѣ, лѣтописецъ замѣчаетъ, что онъ «ходи по монастыремъ и не възлюби, Богу не хотящю». Тамъ же, стр. 65, 67.

⁶¹ Съ такой же точки зрѣнія должно смотрѣть на слѣдующіе отзывы Нестора объ Ярославѣ: «Поставляя попы и давая имъ отъ имѣнія своего урокъ»; (тамъ же, стр. 66); «попы многы набядашу» (тамъ же, стр. 67). Мы бы поступили слишкомъ произвольно, если бы истолковали слова эти въ томъ смыслѣ, будто здѣсь говорится о надѣленіи духовенства именно недвижимыми имуществами.

посла мужъ свой и вла имъ гору ту». ⁶² Значеніе Нестора, бывшаго инокомъ Печерскаго монастыря и современникомъ Изяслава съ одной стороны, простота, естественность и самая опредѣлительность его разсказа съ другой, не даютъ ни малѣйшаго права сомнѣваться въ достовѣрности этого извѣстія. Нельзя не замѣтить, однако, что тутъ дѣло идетъ только объ участкѣ ненаселенной земли, и при томъ объ участкѣ, пожалованномъ не для извлеченія изъ него дохода, но для построенія на немъ монастыря. ⁶³ Стало бытъ, и это свидѣтельство не опредѣляетъ еще намъ времени образованія дѣйствительныхъ вотчинныхъ правъ духовенства. Правда, въ слѣдъ за разсказомъ, нами выписаннымъ, Несторъ говоритъ про Изяслава слѣдующее: «Изяславъ же постави монастырь Св. Дмитрія, и выведе Варлама на игуменьство ко святому Дмитрію, хотя створити вышній сего монастыря, надѣяся богатству. Мнози бо монастыри отъ Князь и отъ Боярь и отъ богатства поставлени, но не суть тацѣ, кацѣ суть поставлены слезами, пощеньемъ, молитвою, бдѣньемъ». ⁶⁴ Но изъ этихъ словъ мы еще не имѣемъ никакого права заключать, какъ могло бы показаться съ перваго взгляда, что Несторъ говоритъ о существованіи во времена Изяслава богато надѣленныхъ вотчинами монастырей. Во первыхъ, Несторъ, въ приведенномъ нами мѣстѣ, говоритъ о богатствѣ монастырей вообще, не упоминая, въ чемъ именно состояло это богатство; а во вторыхъ, весьма вѣроятно, что размышленія нашего лѣтописца относились не къ однимъ Русскимъ монастырямъ, и догадка эта тѣмъ вѣроятнѣе, что въ нѣкоторыхъ спискахъ, вмѣсто слова: «Князь», поставлено слово: «Царь».

Впрочемъ, какъ бы мы ни толковали приведенныя выше слова Нестора, во всякомъ случаѣ несомнѣннымъ останется то, что уже въ концѣ XI вѣка, Русское духовенство владѣло какъ ненаселенными, такъ и населенными землями. Въ подтвержденіе этого вывода мы можемъ сослаться, прежде всего, на Кіево-Печерскій Патерикъ, изъ котораго ясно видно, что уже при св. Феодосіи, и, слѣдовательно, еще въ княженіе Изяслава, Печерскому монастырю

⁶² Тамъ же, стр. 68.

⁶³ Съ тою же самою цѣлью пожалованъ былъ участокъ земли В. К. Святославу, въ 1073 году, къ Печерскому же монастырю. «Истор. Россійск. Іерархіи» т. II, стр. 33.

⁶⁴ «Полн. Собр. Рус. Лѣтоп.», I, стр. 69.

были даримы недвижимыя имущества. ⁶⁵ Для тѣхъ, которымъ можетъ показаться сомнительнымъ свидѣтельство Патерика, приведемъ другія, болѣе достовѣрныя, доказательства. Въ лѣтописи Ипатіевской сказано, что Князь Ярополкъ Изяславичъ, умершій, какъ извѣстно, въ 1086 году, имѣлъ великую любовь къ Св. Богородицѣ и къ св. Феодосію, и «вда всю жизнь свою, Небльскую волость, и Деръвскую, и Лучьскую, и около Кіева». ⁶⁶ Въ лѣтописи Лаврентьевской, подъ 1096 годомъ, мы читаемъ, что во время нашествія Боняка на Кіевъ, Половцы «зажгоша болонье около града и възвратишася въ монастырь, и въжгоша Стефанечъ монастырь, и деревнѣ, и Германечъ». ⁶⁷ Въ томъ же году, по словамъ нашего лѣтописца, Олегъ, воюя съ Мстиславомъ, «повелѣ зажещи Суждадь городъ», токмо остана дворъ монастырскій, Печерскаго монастыря и церкви, яже тамо есть Сватаго Дмитрія, юже бѣ далъ Ефремъ и съ селы». ⁶⁸ Другія историческія свидѣтельства показываютъ намъ, что во второй половинѣ XI столѣтія нѣкоторые изъ нашихъ духовныхъ лицъ имѣли своихъ холопей. Въ 1055 году, по словамъ лѣтописей, «клевета бысть на Архіепископа Луку, отъ своего холопа, Дудика», ⁶⁹ а въ 1068 году другой Епископъ Новгородскій, Стефанъ, «пойде ко Кіеву, и тамо свои его холопи удавиша». ⁷⁰

Въ XII столѣтіи мы находимъ цѣлый рядъ историческихъ свидѣтельствъ, иногда сомнительныхъ, но чаще совершенно достовѣрныхъ, и показывающихъ, что въ теченіе этого времени Русская

⁶⁵ Такъ въ описаніи житія Св. Феодосія Печерскаго сказано, что многіе «принюшаху ему отъ имѣній своихъ на утѣшеніе братіи и на устроеніе монастыря, другіе же и села вдаваху». «Кіевскій Патерикъ», листъ 58 — 73. Князь Изяславъ скончался, какъ извѣстно, въ 1078 году, а св. Феодосій въ 1074 г.

⁶⁶ «Поля. Собр. Рус. Лѣтоп.», т. II, стр. 82.

⁶⁷ Тамъ же I, стр. 99. Въ Густинской лѣтописи сказано: «Пожгоша монастырь дѣвическій святаго Стефана и деревню Германъ» (Тамъ же, т. II, стр. 281). Въ разныхъ спискахъ Нестора это мѣсто читается различно; Карамзинъ (II, пр. 174) полагалъ, что надо читать не «деревни», а «деревянный» Германовъ. Вообще въ этомъ свидѣтельствѣ лѣтописи остается еще сомнительнымъ, дѣйствительно ли тутъ идетъ дѣло о деревнѣ монастырской?

⁶⁸ «Поля. Собр. Рус. Лѣтопис.» т. I, стр. 108. Изъ «Никоновской Лѣтописи» (ч. II, стр. 17) видно, что тутъ дѣло идетъ о Митрополитѣ Ефремѣ. Ср. пр. 87.

⁶⁹ «Поля. Собр. Рус. Лѣтоп.» т. III, стр. 132. «Никонова Лѣтопись», часть I, стра. 150, 151.

⁷⁰ «Поля. Собр. Руск. Лѣтопис.» т. III, стр. 212. «Никонова Лѣтопись», час. I, стр. 159.

Церковь постоянно приобретала новыя вотчины, и ко времени нашествія Монголовъ, т. е., къ началу XIII вѣка, успѣла уже сосредоточить въ своихъ рукахъ довольно значительное земельное богатство. Мы видѣли, что Кіево-Печерскій монастырь уже въ концѣ XI вѣка владѣлъ деревнями и селами; въ теченіе XII-го, благочестивая щедрость Князей еще увеличила его достояніе. Такъ, по свидѣтельству Ипатіевской лѣтописи, супруга Князя, Глѣба Всеславича, дочь Князя Ярополка Изяславича, умершая въ 1159 году, «велику имѣяше любовь съ Княземъ своимъ къ Святѣй Богородицы и къ Отцу Ѳедосью, ревнующи отцу своему, Ярополку», и при смерти своей отдала монастырю все свое имѣніе: «а по своемъ животѣ вѣда Княгини 5 селъ и съ челядью, и все да и до повоя.» ⁷¹ По словамъ нѣкоторыхъ позднѣйшихъ памятниковъ, въ томъ же 1159 году, Андрей Боголюбскій, будучи Государемъ всея Россіи, по заповѣди отца своего, отдалъ Кіевской Лаврѣ городъ Василевъ на рѣкѣ Стугнѣ, со всѣми окрестными землями и съ городкомъ Мическомъ на рѣкѣ Микѣ. Впрочемъ, Карамзинъ, и за нимъ г. Устряловъ, не безъ основанія заподозрили это извѣстіе позднѣйшихъ источниковъ, предполагающее, что Андрей Боголюбскій уже въ 1159 году владѣлъ Кіевской областью, что, какъ извѣстно, совершенно несправедливо. Кроме того, мы прибавимъ отъ себя, что въ нашихъ источникахъ часто упоминается о Василевѣ, но нигдѣ не видно, чтобы городъ этотъ составлялъ собственность Кіево-Печерскаго монастыря. ⁷² Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что преданіе приписывало всегда Андрею Боголюбскому обогащеніе этого монастыря богатыми вкладами. Такъ, въ грамотѣ Патріярха Іоакима, 1668 года, сказано, что Андрей въ 1159 году далъ Печерской Лаврѣ жалованную грамоту на многія имуществы и на независимость отъ власти Митрополита и общаго духовнаго начальства. Грамота эта, «ради крѣпости

⁷¹ «Полн. Собр. Руск. Лѣтоп.», т. II, стр. 82.

⁷² См. «Исторію Россійск. Іер.» II, ст. XIV, 34. Карамз. III, пр. 27. Акад. Устрялова: «О монастырск. имѣн. въ Россіи», стр. 448. Василевъ построенъ былъ Владиміромъ на р. Стугнѣ, около 1360 года отторгнутъ отъ Россіи, въ 1654 году снова къ ней присоединенъ, и нынче, подъ именемъ Василькова, есть одинъ изъ уѣздныхъ городовъ Кіевской губерніи. Ср. Проф. Неволина: «Общій списокъ Русскихъ городовъ», стр. 24, и г. Погодина: «Разысканія о городахъ и предѣлахъ древнихъ Русскихъ княжествъ» (въ Журн. Минист. Внутр. Дѣлъ. 1848. N. 7, стр. 94).

въ будущія времена,» вписана была въ книги церкви Константинопольской.⁷³ Не смотря на то, она не дошла до насъ ни въ подлинникѣ, ни въ спискахъ, и едва ли могла быть дана въ 1159 году.

Но кромѣ Печерскаго, и другіе монастыри владѣли вотчинами въ періодъ до-Монгольскій. Такъ Новгородскій Юрьевъ монастырь получилъ въ 1128 году отъ В. К. Мстислава землю или село съ данію, вирами и продажами.⁷⁴ Мы имѣемъ еще двѣ грамоты подобнаго содержанія, данныя Юрьеву же монастырю, какими-то В. К. Всеволодомъ, но, не зная ни подлинника этихъ грамотъ, ни времени ихъ написанія, не можемъ сослаться на нихъ съ совершенной достовѣрностію.⁷⁵ Другой Новгородскій монастырь, Хутынский, получилъ отъ Преподобнаго Варлаама, въ концѣ XII вѣка,

⁷³ См. грамоту Патріарха Іоакима Кіево-Печерскому монастырю 1688 года, Апрѣля 18, въ «Полномъ Собраніи Законовъ», т. II, N. 1295. Тамъ сказано, между прочимъ: «На таковое свободство Печерскому монастырю, во первыхъ, грамота В. Князя Всероссійскаго Князя Кіевского, нареченнаго во св. крещеніи Андрея Юрьевича, внука Владимира Мономаха, дадеся отъ созданія міра 6667 лѣта, яже въ книгахъ Константинопольскія Великія Церкви вписана, ради крѣпости въ будущія времена. Дада убо той Князь въ ту обитель стяжанія многая, яко въ той грамотѣ являетъ». Далѣе слѣдуетъ изложеніе самого содержанія грамоты.

⁷⁴ «Дополнен. къ Акт. Историч.», т. I, N. 2. Смыслъ этой грамоты не совсѣмъ ясенъ; въ ней сказано: «Се азъ Мстиславъ.... повелѣлъ есмь.... отдати боуицѣ Св. Георгіеви съ данію и съ вирами и съ продажами и вено вотское». Слово: «боуицѣ» можно принимать за названіе села, или же, какъ г. Лакиеръ (стр. 77) переводить словами: «покровитель военныхъ». Въ послѣднемъ случаѣ необходимо предположить, что въ грамотѣ пропущено слово «земля», или какое либо другое, однозначашее.

⁷⁵ Грамоты эти напечатаны въ «Истор. Рос. Іер.», VI, стр. 774. У насъ было четыре Великихъ Князя, называвшихся именемъ Всеволода: Всеволодъ I Ярославичъ (1078—1093), Всеволодъ II Ольговичъ (1138—1146), Всеволодъ III Георгіевичъ (1177 — 1212), и Всеволодъ Святославичъ Черный (1212—1215). Всѣ эти Князья жили до нашествія Монголовъ; слѣдовательно, и грамоты, въ случаѣ признанія ихъ подлинности, даны были, во всякомъ случаѣ, не позже начала XIII вѣка. При томъ весьма могло быть, какъ замѣчаетъ Проф. Неволлинъ («Объ успѣхахъ государственнаго межеванія въ Россіи до Императрицы Екатерины II», стр. 27), что Великимъ Княземъ Всеволодомъ названъ въ этихъ грамотахъ, также какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ актахъ, Князь Новгородскій Всеволодъ, сынъ В. К. Мстислава.

земли, огороды, ловища, пожни, челядь и село. ⁷⁶ Архангельскій Устюжскій монастырь, основанный Преподобнымъ Кипріяномъ, при самомъ началѣ своемъ получилъ отъ своего основателя все его «наслѣдственное имѣніе, села, деревни, пашенную и непашенную землю.» ⁷⁷ Наконецъ Новгородскій Антоніевъ монастырь владѣлъ рабами и землей, купленной основателемъ его, св. Антоніемъ Римляниномъ, 1147 у Новгородскихъ Посадничихъ дѣтей. Такъ должно заключить изъ хранящихся въ этомъ монастырѣ копій съ двухъ Антоніевыхъ грамотъ, купчей и духовной. Впрочемъ, грамоты эти дошли до насъ не въ подлинникѣ, но въ спискахъ позднѣйшаго времени. ⁷⁸

⁷⁶ «Дополн. къ Акт. Историч.», т. I, N. 5. «Се въдале Варламе Св. Спасу землю, и огородъ, и ловища рыбная и гоголиная, и пожни: 1) Рьль противу села за Волховомъ, 2) на Вольхевцы келе, 3) Корь, 4) Лоза, 5) Волмина, 6) на Островѣ, и съ нивами; въху же ту землю Хутинскую въдалъ Св. Спасу и съ челядію и съ скотиною, а се.... 1) отрока съ женою. 2) Выесь, 3) дѣвка Февронія съ дѣвѣи сы.... 4) Недачь, а конь шестеро и корова. Се другое село на Слудяци за..... бною въдалъ Св. Спасу, и божница въ немъ Св. Георгія, и нива, и пожни, и ловища, и иже въ немъ. Се же все далъ Варламъ Михалевъ сынъ Св. Спасу, аще кто дьяволемъ ченъ и злыми чловѣки навашенъ цѣто хочеть отъяти, отъ нивъ ли, отъ пожень ли, или отъ ловищъ, а буди ему противъ Святый Спасъ и въ се вѣкъ и въ будущій». Та же грамота напечатана, но неисправно, въ «Ист. Росс. Іер.», VI, стр. 617, 618.

⁷⁷ Карамзинъ, III, пр. 186.

⁷⁸ Они напечатаны у Карамзина, II, ст. 86, пр. 210, и въ «Исторіи Россійской Іерархіи», III, стр. 123—126. Въ первой изъ нихъ сказано: «Се трудъ, Господи моя Пресвятая Богородица, имъ же трудихся на мѣстѣ семъ. Купилъ есмь землю Пречистыя въ домъ у Смехна и у Прохна у Ивановыхъ дѣтей у Посадничихъ, а далъ есмь 100 рублей; а обводъ той земли....»; далѣе слѣдуетъ обозначеніе границъ земли; въ концѣ: «А кто на сію землю наступитъ, а то управитъ Мати Божія». Списокъ съ этой грамоты свидѣтельствованъ Царемъ Іоанномъ IV, во время пребыванія его въ Новгородѣ (1573, Августа 15), и подписанъ дьякомъ его, Иваномъ Сабакинымъ. Въ духовномъ завѣщаніи св. Антонія сказано: «Се азъ Антоній, худшіи во мнѣхъ, изыдохъ на мѣсто се, не пріяхъ имѣнія отъ Князя, ни отъ Епископа, но токмо благословеніе отъ Никиты Епископа, и наша по чужой землѣ, ни вдвое, ни во единомъ, ни себѣ покоя не дахъ, и братья, и сиротамъ, и здѣ крестьяномъ досажая; да то управитъ Мати Божія, что есмь бѣды пріялъ о мѣстѣ семъ. Се поручаю Богу и Св. Богородицѣ и крестьяномъ, и дамъ въ свободу, и се поручаю мѣсто се на Игуменство (кто мое слово худое преступитъ, судитъ ему Богъ и Св. Богородица) или Богъ отвѣдетъ, а кого изберутъ братья, но отъ братья ниже кто въ

Вмѣстѣ съ монастырями въ періодъ до-Монгольскій владѣли недвижимыми имуществами Епископы и Соборныя церкви. Въ Лаврентьевской лѣтописи, подъ 1169 годомъ, упоминается о Полонномъ, десятинномъ градѣ Церкви св. Богородицы; впрочемъ, изъ другихъ мѣстъ, встрѣчающихся въ лѣтописяхъ, вовсе не видно, чтобы городъ Полоной составлялъ церковную собственность, а потому скорѣе можно принять, что церкви св. Богородицы принадлежалъ не самый городъ, но, вѣроятно, десятина съ его доходовъ.⁷⁹ Гораздо

мѣстѣ семь терпѣть; а которой братъ вангъ да отъ мѣста сего начнетъ хотѣти игуменства или мздою или насильемъ, да будетъ проклятъ; или ото Князи начнетъ по насилью дѣяти кому, или по мздѣ, да будетъ проклятъ; или Епископъ по мздѣ начнетъ кого ставити, или онъ станетъ насильемъ творити на мѣстѣ семь, да будетъ проклятъ. И се возвѣщаю, да егда сѣдохъ на мѣстѣ семь, далъ есмь на землю и на тони 70 гривенъ, на селѣ есмь далъ гривенъ 100 на Волховскомъ: Тудоръ съ женою и съ дѣтьми одерень, Волосъ съ женою и съ дѣтьми одерень, Василей съ женою и съ дѣтьми одерень. Аще сію грамоту хто преступитъ, да будетъ проклятъ трема сты Св. Отецъ и осмьюнадесять, и буде ему со Іудю причастье». Царскія грамоты XVI и XVII столѣтій также свидѣтельствуютъ о покупке св. Антоніемъ земли для основанной имъ обители. Такъ, на пр., въ одной грамотѣ Іоанна IV (1573, Августа 15) сказано: «Былъ намъ челомъ Онтоніева монастыри игумень... съ братьею и съ духовной списокъ Онтонья Чудотворца клалъ, что, ден, была Чудотворцова купля Онтоньева пашенная земля и лугъ подъ монастыремъ, и ту, де, землю и лугъ отняли Новгородцы.... а купилъ, ден, ту землю Онтоней Чудотворецъ Пречистые въ домъ у Семена да у Проша у Ивановыхъ дѣтей Посадничъ, а далъ на той землѣ и на лугу 100 рублей... И игумену съ братьею тою землею.... владѣтъ по старинѣ, какъ было при Онтонѣ Чудотворцѣ, по Онтоньевѣ духовной, каковъ списокъ съ духовной съ Онтоньевы за приписью дяка нашего Ивана Собакина игумену съ братьею данъ». Эти и другія подобнаго же содержанія грамоты Царей Феодора Іоанновича, Василія Шуйскаго и Михаила Феодоровича, см. въ «Истор. Росс. Іерарх.», III, ст. 144, 154, 193, 217.

⁷⁹ «И прѣхаша (Половцы) къ Полоному, къ святѣй Богородицы граду къ Десятинному и къ Семычу. «Полн. Собр. Русск. Лѣтоп.» т. I, стр. 53. Въ «Степенной книгѣ» сказано: «Преславно чудо содѣяся у града Св. Богородицы, ему же имя Полона, его же далъ Равноапостольный Владиміръ въ достояніе Пречистыя Богородицы къ соборной церкви Десятинной, иже въ Кіевѣ». Ч. I, стр. 308. Тамъ сказано и про Семычъ или Семынь, что онъ принадлежалъ Св. Богородицы: «И дойдоша (Половцы) къ Пречистой Богородицы градомъ къ Семыню и къ Полону, и яко пришедшимъ имъ на посадъ града Семыня, иже быше градъ Божія Матери Соборныя церкви Кіевскія....» Тамъ же, т. I, стр. 313 и 314. Изъ послѣдующихъ извѣстій видно, что въ 1195-мъ году Рюрикъ

яснѣе извѣстія, сообщаемыя лѣтописями о богатствѣ Владимірскихъ Епископовъ и Владимірской Соборной церкви. Въ Ипатіевской лѣтописи сказано, подъ 1158 годомъ, что Князь Андрей Боголюбской «самъ у Володимири заложилъ церковь камяну св. Богородицы..... и дая ѿ много имѣнія, и свободи купленные, и съ даньми, и села лѣпшая, и десятины въ стадѣхъ своихъ, и торгъ десятый; соверши же церковь 5 верховъ, и всѣ верхи золотомъ украси, и створи въ ней епископы». ⁸⁰ Въ 1175 году племянники Боголюбскаго, Ярополкъ и Мстиславъ Ростиславичи, отняли у Владимірской Соборной церкви пожалованныя ей Андреемъ имѣнія: «А сама Князя молода бѣста, слушаа бояръ, а бояре учашуть ѿ на многое имѣніе и святое Богородицы, Володимерское золото и серебро взяста, первый день, ключѣ полатни церковныя отъѣста, и города ея и дани, что же бѣшетъ далъ церкви той блаженный Князь Андрей». Но такіе поступки возбудили негодованіе Владимірцевъ: «И почаша Володимерци молвити: «Мы есмы волная Князя пріяли къ собѣ, и крестъ цѣловали на всемъ; а си яко не свою волость творита, яко не творящися сѣдѣти у насъ, грабита не токмо «волость всю, но и церкви; а промышляйте, братья». Ростиславичи были изгнаны, а призванный на мѣсто ихъ, Михаилъ Юрьевичъ, возвратилъ церкви отнятое у нея достояніе: «Да города Святое Богородицы, яже бѣ отъѣялъ Ярополкъ». ⁸¹ Вообще преемники Андрея Боголюбскаго, вѣроятно, слѣдовали его примѣру, ибо въ началѣ XIII вѣка Соборная Владимірская церковь особенно отличалась своимъ богатствомъ. Въ посланіи Епископа Владимірскаго, Симона (1215—1226) къ Поликарпу, иноку Печерскаго монастыря, сказано: «И кто не вѣстъ мене, грѣшнаго Епископа Симона, и сея зборныя церкви красоты Володимерскія и другія Суздальскія, юже самъ създагъ! Колико имѣта градовъ и селъ, и десятину збирають во всей земли той, а тѣмъ всѣмъ владѣетъ наша худость». ⁸² Въ Лаврентьевской лѣтописи, подъ 1239 годомъ, упомянуто о городѣ Гороховцѣ, какъ о собственности

Ростиславичъ Кіевскій отдалъ городъ Половѣй Роману Мстиславичу (Карамз. т. III, прим. 93), а въ 1295 году Витовтъ отдалъ тотъ же городъ въ удѣлъ Глѣбѣ Святославичу (тамъ же, т. V, стр. 90).

⁸⁰ «Полн. Собраніе Русск. Лѣтоп.», т. II, стр. 81, 82.

⁸¹ Тамъ же, т. I, стр. 159, 160.

⁸² Карамзинъ, т. III, прим. 171.

Владимірской церкви.⁸³ Смоленскіе Епископы владѣли также недвижимыми имуществами уже въ половинѣ XII вѣка. Объ этомъ свидѣтельствуесть уставная грамота (1150 года) Смоленскаго Князя, Ростислава Мстиславича, и Епископа Мануила, Епископѣи Смоленской, дошедшая до насъ, впрочемъ, не въ подлинникѣ, а въ спискѣ XVI вѣка.⁸⁴

Изъ одного извѣстія, сообщаемого лѣтописью, видно также, что нѣкоторые Епископы владѣли недвижимыми имуществами, принадлежавшими въ собственность лично имъ, а не Епископѣи. Въ Лаврентьевской лѣтописи, подъ 1229 годомъ, сказано, что Кирилль, Епископъ Ростовскій, былъ весьма богатъ и кунами, и селами, и всѣмъ товаромъ, но что въ слѣдствіе тяжбы лишился вдругъ большой части своего имѣнія, и удалившись въ монастырь, роздалъ все, что у него осталось, друзьямъ своимъ и нищимъ.⁸⁵

Если монастыри и Епископы владѣли уже въ XII столѣтіи недвижимыми имуществами, то нѣтъ сомнѣнія, что ими владѣли

⁸³ «Того же лѣта, на зиму, взяша Татарове Мордовскую землю, и Муромъ пожгоша, и по Клязьмѣ воеваша, и градъ Святѣя Богородицы Гороховець пожгоша». «Полн. Собр. Русск. Лѣтоп.» т. I, стр. 201. Въ послѣдствіи Гороховець не составлялъ уже церковной собственности. Въ одной грамотѣ начала XV вѣка («Акты Историческіе», т. I, N. 25) В. К. Нижегородскій, Александръ Ивановичъ, называетъ его своею вотчиною.

⁸⁴ «Дополн. къ Акт. Историч.» т. I, N. 4. Въ этой грамотѣ, между прочимъ, сказано: «Село Дросенское со исгомъ и съ землею, Святѣй Богородицѣ и Епископу, и село Ясенское, и съ бортикомъ и съ землею и съ исгомъ, Святѣй Богородицѣ, и се еси далъ «землю въ Погановичахъ Мойшинскую Св. Богородицѣ и Епископу, и озера Нимикорская и съ сѣножатями, и уѣздъ Княжь, а на Сверковыхъ лугахъ сѣножати, и уѣздъ Княжь, озеро Колодарское, Св. Богородицѣ».

⁸⁵ «Того же лѣта Кирилль, Епископъ Ростовскій, оставивъ Епископѣю, приде въ Суздаль къ Св. Дмитрію въ свою келью, хотѣ лечити свою немочь, аже бѣ ему внутрь; быше же ему лицо измѣнилось.... Къ тому же и еще приде на нь искушеніе, акы на Іова: въ единъ день, мѣсяца Сентября въ 7, все богатство отъясъ отъ него нѣкакою тяжеоу, судившию Ярославу тако, ту сущю ему на соннѣ. Бышетъ бо Кирилль богатъ зѣло кунами и селы, и всѣмъ товаромъ и книгами, и просто рещи такъ бѣ богатъ всѣмъ, какъ на единъ Епископъ былъ въ Суздальской области. Онъ же о всемъ томъ воздастъ Богови хвалу, пострижеса въ скиму того же мѣсяца въ 16 день....; а что ся ему оста, то роздая любимымъ и нищимъ». «Полн. Собр. Русск. Лѣтопис. т. I, стр. 192.

также и Митрополиты. Это заключеніе подтверждается Никоновой лѣтописью, въ которой сказано подъ 1123 годомъ, что Митрополитъ Кіевскій и всея Руси, Никита «въ своемъ граде въ Синелице затвори въ темнице злаго еретика, Дмитра». ⁸⁶ Что касается до приходскихъ церквей и благаго духовенства, то не видно, чтобы и они владѣли населенными имуществами уже въ до-Монгольскій періодъ. ⁸⁷ Но ненаселенныя недвижимыя имущества принадлежали и въ то время священникамъ. Такъ въ Ипатіевской лѣтописи сказано, что Половцы, при нашествіи своемъ на Кіевъ въ 1161 году, «зажгоша дворъ Лихачевъ Поповъ и Родиславль». ⁸⁸ По замѣчанію Карамзина, ⁸⁹ дома священниковъ, какъ лучшіе въ селахъ и древнихъ городахъ, служили пристанищемъ для путешественниковъ.

И такъ, недвижимыя имущества Русской Церкви были уже довольно значительны и въ періодъ до-Монгольскій. Но со времени нашествія Монголовъ на Россію они стали увеличиваться быстрѣе и сдѣлались еще значительнѣе. Главная причина этого увеличенія заключалась въ томъ, что религіозныя и политическія обстоятельства, побуждавшія, какъ увидимъ ниже, предковъ нашихъ къ щедрому обогащенію духовенства, съ теченіемъ времени развивались болѣе и болѣе, и высшаго развитія своего достигли именно въ періодъ

⁸⁶ «Никонов. Лѣтоп.» т. II, стр. 56. Ср. примѣч. 68, 87. — Синельцъ, или Синельцъ, или Сеньга городъ, возвращенный Россіи въ 1654 году, находится на рѣкѣ Сулѣ.

⁸⁷ Арх. Макарій («Очеркъ Истор. Русск. Церкви» стр. 31) причисляетъ къ средствамъ содержанія клирикаго духовенства въ періодъ до-Монгольскій «земли, много да села и деревни, которыми, впрочемъ, владѣли очень немногія сельскія и городскія приходскія церкви». Но въ періодъ до-Монгольскій и этихъ немногихъ случаевъ мы не встрѣчаемъ. И въ позднѣйшія времена, приходскія церкви рѣдко владѣли вотчинами. Приведенное выше извѣстіе (см. въ текстѣ, стр. 64) о церкви Св. Дмитрія въ Суздали и селахъ, отданныхъ Ефремомъ Печерскому монастырю, не совсѣмъ ясно: кажется, въ немъ говорится о селахъ, принадлежавшихъ не церкви Св. Дмитрія, а самому Ефрему. Въ Никоновской лѣтописи эт мѣсто также не ясно; въ ней сказано: «Остаея точию дворъ и монастырь Митрополитъ и церкви, иже тамо есть св. Дмитрія, юже создалъ Митрополитъ Ефремъ, и селы». «Никонов. Лѣтоп.» ч. II, стр. 17. Тутъ уже говорится не о Печерскомъ монастырѣ, а о Митрополитѣ, и вообще смыслъ выходитъ другой.

⁸⁸ «Полн. Собр. Русск. Лѣтопис.» т. II, стр. 90.

⁸⁹ Карамзинъ, т. II, прим. 182.

Монгольскаго владычества надъ Россіей. И само по себѣ, владычество это не только не воспрепятствовало умноженію церковной земельной собственности, но даже, напротивъ, содѣйствовало, если не прямо, то косвенно, увеличенію щедрости Князей и частныхъ лицъ въ пользу духовенства. Съ перваго взгляда такое заключеніе можетъ показаться страннымъ, но стоитъ только ближе всмотрѣться въ факты, чтобы убѣдиться въ его справедливости. Прежде всего должно замѣтить, что препятствій къ сохраненію и увеличенію своихъ богатствъ со стороны Хановъ Золотой Орды духовенство наше никогда не встрѣчало. И этотъ выводъ можетъ показаться противорѣчащимъ свидѣтельству лѣтописей, указывающихъ на безпрестанное разореніе Монголами церквей, монастырей и церковныхъ имуществъ.⁹⁰ Но въ существѣ дѣла противорѣчія тутъ нѣтъ никакого.

⁹⁰ Въ 1237 году «взяша (Татары) Суждаль и Св. Богородицю разграбиша,.... и монастырь Св. Дмитрія пожгоша, а прочія разграбиша, а черны и черницы старыя и попы..... избѣгоша, а что чернець унхуа, и черницъ и поповъ, и попадѣй, и дьяконы и жены ихъ и дщери, и сыны ихъ, то все ведеша въ станы свои» (Полн. Собр. Русс. Лѣтоп.» т. I, стр. 197). При взятіи Рязани «они много же святыхъ церквей огневи предаша, и монастыри и села пожгоша» (Тамъ же, стр. 196). Въ 1239 году, при вторичномъ нашествіи Батыя на Владимірское Княженіе, они сожгли церковный городъ Гороховецъ (см. выше, прим. 83). При взятіи Чернигова «они пограбиша монастыри» (Полн. Собр. Рус. Лѣт. т. I, стр. 200); при взятіи Кіева «Святую Софью разграбиша, и монастыри всѣ, и иконы и кресты честныя, и вся узорочья церковная взяша» (Тамъ же, стр. 201). Въ 1281 году, во время борьбы за Великое Княженіе Дмитрія и Андрея Александровичей, Монголы грабили монастыри и церкви, похищали иконы и сосуды, насилывали монахинь (Карамз. т. IV, стр. 82). Въ 1293 году, вступавшіе снова въ борьбу тѣхъ же князей, они дѣйствовали такимъ же образомъ: «Церковь Владимірскую разграбиша, и чудное дно мѣдное выдраша и сосуды священныя вся поимаша» (Никон. Лѣтоп. т. III, стр. 90). Въ 1318 году, пришедши въ Ростовъ, они «церковь Св. Богородицю разграбивъ и монастыри пожже и села». (Карамз. т. IV, прим. 241). Въ 1347 году, Князь Ордынскій Темиръ «приходи ратью ко граду Алексину святаго чудотворца, Петра Митрополита Кіевского и всея Русси, и посаѣтъ позже» (Никон. Лѣт. т. III, стр. 190). Въ 1378 году, они въ Нижнемъ Новгородѣ «у Св. Спаса иконы пожгоша и двери выжгоша, иже чудно быша устроены мѣдью золоченою» (Карамз. т. V, прим. 46). Въ 1382 году, при нашествіи на Москву Тохтамыша, они убивали священниковъ и монаховъ, грабили церкви, обдирали иконы (Тамъ же, т. V, прим. 48). Въ 1399 году, во время войны Тимуръ-Кутлука съ Витовтомъ, они «на Дечерскомъ монастырѣ

Монголы грабили церкви и монастыри во время войны, т. е., въ такое время, когда всё средства вредить врагу считались совершенно дозволенными. Судить объ отношеніяхъ ихъ къ Церкви, по поступкамъ ихъ въ теченіе войны, было бы также несправедливо, какъ несправедливо бы было отрицать благочестіе нашихъ Князей и уваженіе ихъ къ духовенству на томъ основаніи, что во время своихъ междоусобій, во владѣніяхъ своихъ враговъ они, подобно Татарамъ, вовсе не щадили церквей и монастырей.⁹¹ Монголы, точно также

взяли окупъ 30 рублевъ» (Полн. Собр. Рус. Лѣт. т. III, стр. 191). Въ 1408 году, при нашествіи Эдигей, Монголы опять жгли церкви и монастыри (Карамз. т. V, стр. 114). «Тое жъ дѣламы», — говоритъ Никанова Летопись (ч. V, стр. 26) — «Эдигѣва рать у Тверскаго предѣла дому Св. Спаса взяша волость Клинскую и множество людѣи избиша, а иныхъ въ плѣнъ отвоцаша». Въ 1410 году, при взятіи Владимира, «Татарове церковь Святую Богородицю Златоврѣхую одраша» (Полн. Собр. Рус. Лѣт. т. III, стр. 104). Въ 1416 году, Эдигей, воюя съ Витовтомъ, ограбилъ все Кіевскія церкви вмѣстѣ съ Печерскою Лаврою (Карамз. т. V, стр. 120). Въ посланіи Русскаго духовенства къ Шемякѣ (1447 года) сказано: «Егда приидеши къ Москвѣ безбожнѣи царь Махметъ.... колѣико святыхъ Божіихъ церквей разрушилося, и колѣико черно-ризицъ и дѣвицъ разгнѣено» (Акты Историч. т. I, № 40, стр. 76). Подобные примѣры встрѣчаются во множествѣ.

⁹¹ Въ 1066 году, при взятіи Новгорода, Всѣславъ Полоцкій ограбилъ церковь Св. Софій (Полн. Собр. Русс. Лѣт. т. II, стр. 2). Въ 1146 году, во время войны Давидовичей съ Ольговичами, первые, папавъ на село Ольговича, «повелѣста зажечи..... церковь Св. Георгія», а при взятіи Путивля, «церковь Св. Вознесенія всю облупиша, сосуды серебрянныя, и индѣицѣ, и платы служебныя, а все шито золотомъ, и кадилничѣ двѣ, и кацы, и еуангеліе ковано, и книги и колоколы» (Тамъ же, т. II, стр. 26, 27). Въ 1152 году Изяславъ Мстиславичъ отнялъ у Георгія Долгорукого, Городецъ, и «пожтоша... и божницю же Св. Михаила, верхъ бѣше нарубленъ деревомъ, и то сгорѣ» (Тамъ же, стр. 66). Въ 1169 году, составленное Андреемъ Боголюбскимъ ополченіе 11 союзныхъ Князей, при взятіи приступомъ Кіева, «грабиша за 2 дни весь градъ.... и монастыри, и Софью и Десятинную Богородицю..... и церкви обнажиша иконами, и книгами, и ризами, и колоколы изнесоша все, Смоленяне, и Суждалци, и Черниговци и Ольгова дружина, и вся святѣя взята бысть» (Тамъ же, стр. 100). Въ 1177 году, Глѣбъ Рязанскій, воюя съ В. К. Всеволодомъ III, «много бо зла сотвори церкви Боголюбской.... и ту церковь повелѣ, выбивше двери, разграбѣша съ погаными.... и многы церкви запали огнемъ».... «и тако», — прибавляетъ летописецъ, — «Глѣбъ Князь Бога разгнѣи и Св. Богородицю» (Тамъ же, т. I, стр. 162). Въ 1372 году, Князь Михаилъ Тверской, взявъ Торжокъ, совершалъ въ немъ всякія неистовства: «чернѣи и черницы все до наготы

какъ и наши Князья, жгли, грабили, разоряли церкви во время войны, но въ мирное время оказывали духовенству явное уваженіе и даже заботились объ охраненіи его правъ. Что побуждало Хановъ обращаться такъ благосклонно съ нашими духовенствомъ, рѣнить довольно трудно. Одни писатели приписываютъ эту благосклонность Монголовъ ихъ хитрой и благоразумной политикѣ; другіе, съ большею основательностію, отсутствію въ нихъ всякой религій, а слѣдовательно и всякой религіозной ревности, величайшей вѣротерпимости и вмѣстѣ съ тѣмъ безпредѣльному суевѣрію.⁹² Какъ бы то ни было, но мы имѣемъ передъ глазами цѣлый рядъ фактовъ, доказывающихъ ясно, что подъ игомъ Монгольскимъ духовенство наше пользовалось постоянно покровительствомъ Хановъ и не только не потеряло, но даже успѣло упрочить пріобрѣтенныя

имушество»,—говоритъ лѣтописецъ.... «и Святѣя церкви пожжены.... понеже ни отъ могоныхъ не бывало таково зло» (тамъ же, т. III, стр. 90). Въ 1367 году, при Дмитріи Донскомъ, «ратъ Московская, также и Волоцкая ратъ, завоевавши Тверскія власти и села на сей странѣ Волги и церковныя власти Св. Спаса епискупымъ Тверскія, пленяша вся и пожгоша, и пусто все сотвориша» (Никон. Лѣт. IV, стр. 16). Въ 1398 году, во время войны И. К. Василія Дмитріевича съ Новгородомъ, набѣавъ Князя Великаго Бояринъ Андрей съ Иоанномъ съ Микитинымъ и съ Двиняны на Св. Софія волость..... и повоеваша, и на головахъ окупъ поимаша» (Карамз. т. V, прим. 171). Въ 1433 году, во время войны Василія Темнаго съ дядей его, Юріемъ, «Кн. Великій поиде ратью на Кн. Юрѣя..... церкви пожже въ Галичѣ и монастыри» (тамъ же, т. V, прим. 27.). Въ 1480 году, братья Иоанна III, Андрей и Борисъ, проѣзжая черезъ Исковскую область, въ наказаніе за то, что Исковитяне не хотѣли принять къ себѣ ихъ Княгинь, «домы Божіа пограбиша» (тамъ же, т. VI, прим. 257). Новгородцы, во время своихъ междоусобій и несогласій съ Великими Князьями, также не щадили церковной святыни. Въ 1383 году, во время войны съ Дмитріемъ Донскимъ, они «пожгли и монастырей 24», и притомъ, какъ прибавлено, «по благословенію владычню» (Полн. Собр. Рус. Лѣт. т. III, стр. 232). Въ 1393 году, во время борьбы съ В. К. Василіемъ Дмитріевичемъ, они, взявъ Устюгъ, «церковь чудную Сборную разграбиша, и множество злата и сребра, еже есть въ ней, иконы Св. Богородицы, то все отраша» (Карамзинъ т. V, прим. 149). Въ 1418 году, по случаю внутреннихъ смутъ, они «много разграбиша домовъ боярскихъ, и монастырь Св. Никола на полѣ разграбиша» (Полн. Собр. Рус. Лѣт. т. III, стр. 108).

⁹² Карамзинъ, т. IV, стр. 48. В. Григорьева: «О достовѣрности лѣтисловъ, данныхъ Ханами Золотой Орды Русскому Духовенству». Москва, 1842 г., стр. 32—55.

ить права. Уже въ 1239 году, при нашествіи Батыя на Южную Россію, Монголы показали особенное снисхожденіе къ духовенству, отпустивъ взятаго ими въ плѣнъ, при покореніи Чернигова, Епископа Порфирія. «Симъ знакомъ отличнаго милосердія», — говоритъ Карамзинъ. — они хотѣли, кажется, обезоружить наше духовенство, ревностно возбуждавшее народъ къ сопротивленію». ⁹³ Въ 1255 году Монгольскіе численники, подвергну народъ Русской поголовной переписи, освободили отъ нея только духовенство: «Приѣхаша численники отъ Татаръ», сказано въ лѣтописи:... «и сочтоша всю землю Рускую,.... только не чтоша игуменовъ, поповъ и чернцовъ, и кто служитъ святымъ церквамъ». ⁹⁴ Въ Никоновой лѣтописи, подъ 1257 годомъ сказано тоже самое: «Приѣхаша численники ис Татаръ и изочтоша всю землю Суздальскую, и Рязанскую, и Муромскую.... точию не чтоша архимаритовъ и игуменовъ, и иноковъ, и поповъ и дяконовъ, и крылошанъ и всего причета церковнаго, кто зрѣтъ на Господа Бога, и на Пречистую Богородицу, и водворяется въ дому Господни и служитъ Божиимъ церквамъ». ⁹⁵ Въ 1261 году Ханъ позволилъ Митрополиту, Кириллу поставить въ Сараѣ, столицѣ Золотой Орды, особаго Епископа, Митрофана. ⁹⁶ Въ 1267 году Ханъ Менгу-Темиръ далъ Русскому духовенству ярлыкъ, которымъ освободилъ его отъ всѣхъ податей и повинностей и запретилъ своимъ чиновникамъ хулить Христіанскую вѣру. ⁹⁷ Въ 1275 году послѣдовало второе перечисленіе Русскаго народа и опять «изочтоша вся, кромѣ священниковъ и иноковъ и всего церковнаго причета». ⁹⁸ Въ

⁹³ Никонов. Лѣтоп. ч. III, стр. 5. Карамз. т. IV, стр. 8.

⁹⁴ Софійскій Временникъ, изданный Строевымъ, т. I, стр. 269.

⁹⁵ Никонов. Лѣтоп. ч. III, стр. 37—38.

⁹⁶ Тамъ же, ч. III, стр. 41.

⁹⁷ Ярлыкъ этотъ данъ былъ или въ 1267, или въ 1279 году. Первое вѣроятнѣе, ибо всего естественнѣе было Хану дать грамоту по случаю восшествія своего на престолъ. См. Григорьева «О достовѣрн. ярлыковъ», стр. 85, 93). Ярлыкъ Менгу-Темира и ярлыки другихъ Хановъ напечатаны въ Древней Россійской Библіоискѣ (Москва, 1787, т. IV), въ «Лѣтописцѣ Русскомъ», Львова (Спб. 1792, ч. II, стр. 101, 109, 123, 126), въ Собраніи Госуд. грамотъ и договоровъ (Москва, 1819, N. 2, 7, 9, 10, 11, 12), и наконецъ у г. Григорьева («О достовѣрн. ярл.», въ концѣ). Мы пользовались преимущественно послѣднимъ, своднымъ изданіемъ.

⁹⁸ Никонов. Лѣтоп. ч. III, стр. 59.

1313 году Митрополитъ Петръ, по случаю воцаренія новаго Хана, Узбека, ходилъ въ Орду, былъ принятъ съ честію и получилъ на свое имя ярлыкъ, въ которомъ еще подробнѣе. чѣмъ въ Менгу-Темировомъ, опредѣлены права духовенства на неприкосновенность имуществъ, на свободу отъ пошлинъ и на собственный судъ.⁹⁹ Въ 1329 году тотъ же Ханъ Узбекъ, по свидѣтельству Никоновой лѣтописи, «пожалова. Сарайскаго Владыку; даде ему вся по прошенію его и никтоже его ни чимъ же да не обидитъ».¹⁰⁰ Въ 1341 году, по случаю воцаренія въ Ордѣ новаго Хана, Джанибека, Митрополитъ Феогностъ ходилъ въ Сарай, и хотя сначала принятъ былъ дурно, но потомъ отпущенъ былъ съ миромъ, и получилъ ярлыкъ, который, къ сожалѣнію, не дошелъ до нашего времени.¹⁰¹ Въ слѣдующемъ, 1342 году, жена Джанибека, Ханша Тайдула, дала ярлыкъ тому же Феогносту: въ 1347 году Митрополиту Іоанну или Іонѣ, а въ 1356 году Митрополиту Алексѣю.¹⁰² Въ 1357 году тотъ же Митрополитъ Алексѣй, пользовавшійся особенною милостію Чанибека, за изцѣленіе жены его, Тайдулы, заслуживъ благосклонность и сына его, Бердибека, получилъ отъ него ярлыкъ, подобный по содержанію всѣмъ предыдущимъ. Наконецъ въ 1379 году Ханъ Атюлякъ (вѣроятно, Тулуй-Бекъ-Ханъ) далъ также ярлыкъ Митрополиту Михаилу. Кромѣ того, и всѣ другіе Ханъ, какъ видно изъ дошедшихъ до насъ ярлыковъ и изъ нѣкоторыхъ мѣстъ лѣтописей, давали Русскому духовенству жалованныя грамоты, или подтверждали грамоты своихъ предшественниковъ.¹⁰³

⁹⁹ «Петръ Митрополитъ.... поиде въ Орду того ради, понеже тогда въ Ордѣ Татя Царь умръ, а новый Царь Азблкъ селъ на царствѣ, і вся обновишася, і вси приходяху въ Орду, того ради понеже тогда во Ордѣ и ярлыки имаху, кождо на свое имя, и князи, епискупы, по милостию Божіею Петръ Митрополитъ во Орде у Царя бысть въ чести велицей, и отпущенъ бысть отъ царя со мною честію вборзе, и прииде на Русь». Никонов. Лѣтоп. т. III, стр. 108. Въ Ростовской Архивской лѣтописи, на которую ссылается, при описаніи этого случая, Карамзинъ (т. IV, прим. 2.5), сказано почти тоже самое.

¹⁰⁰ Никонов. Лѣтоп. т. III, стр. 155.

¹⁰¹ Тамъ же, т. III, стр. 179. Карамз. т. IV, прим. 334. Что Джанибекъ далъ Феогносту ярлыкъ, видно изъ ярлыка Тайдулы 1342 года.

¹⁰² Кто былъ Митрополитъ Іона, не извѣстно. См. Григорьева («О Достовѣрн. ярл.» стр. 73, 76). Ярлыкъ, данный Митроп. Алексѣю, есть не что иное, какъ подорожная на случай путешествія его въ Константинополь.

¹⁰³ Въ ярлыкѣ Менгу-Темира сказано: «Чингій Царь потомъ кто ни будетъ дали есми жалованныя грамоты Русскимъ Митрополитамъ.... И какъ первые Цари

Эта благосклонность Хановъ къ духовенству и заботливость ихъ объ охраненіи прибрѣтенныхъ Церковью правъ имѣли то важное послѣдствіе, что владычество Монголовъ надъ Россіей вовсе не воспрепятствовало, какъ можно бы было подумать съ перваго взгляда, естественному размноженію церковныхъ имуществъ. Но кромѣ этого отрицательнаго вліянія, оно имѣло и положительное. Оно не только не лишило духовенства возможности удержать за собою прежнія богатства и приобѣсть новыя, но содѣйствовало еще косвеннымъ образомъ къ усиленію щедрости Князей и частныхъ лицъ въ пользу церквей и монастырей. Въ самомъ дѣлѣ, уваженіе, которое оказывалъ Ханъ Золотой Орды всему духовенству нашему, и въ особенности главѣ его, Митрополиту всея Россіи, должно было усилить важность и значеніе этого сословія въ глазахъ правительства и народа и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поставить Князей въ необходимость дорожить его расположеніемъ, чтобы пользоваться могуществомъ его въ Ордѣ для достиженія своихъ цѣлей и для склоненія Хановъ въ свою пользу. Съ другой стороны, понятно съ перваго взгляда, какую пользу могло и должно было извлечь духовенство изъ того обстоятельства, что некрещенные, басурманскіе Цари оказывали ему такое покровительство, такую благосклонность. При всякой попыткѣ къ ограниченію, или къ нарушенію, его правъ, оно могло попрекнуть нарушителей, указавъ имъ на поведеніе Монголовъ, не принадлежавшихъ къ Церкви, но чтившихъ ея права; и укоръ этотъ, весьма естественно, не могъ оставаться безъ дѣйствія, не могъ не производить сильнаго вліянія. Дѣйствительно, мы видимъ, что во всѣхъ случаяхъ, когда правамъ духовенства угрожала какая либо опасность, оно имѣло обыкновеніе ссылаться на Ханскіе ярлыки и ставить обращеніе съ духовенствомъ Монголовъ, какъ образецъ для подражанія Рус-

ихъ, пожаловали и мы, Богу моляся и ихъ грамотъ не изыначивая, по тому же жалуемъ». Въ Узбековомъ: «И мы бо также управляемъ и жалуемъ, яко же и прежніи Цари ярлыки имъ давали и жаловали ихъ». Подобныя же мѣста встрѣчаются и во всѣхъ другихъ ярлыкахъ. Въ припискѣ къ ярлыкамъ, находящейся въ Новиковскомъ изданіи, сказано: «Суть же и иніи велицы ярлыцы предани бывша перкви Божіей, Пречистой Богоматери, отъ безбожныхъ онѣхъ Царей ярлпости для утвержденія Святѣйшимъ Митрополитомъ Русскимъ и всему причту церковному»..... и далѣе: «Елико же обрѣтохомъ въ Святѣйшей Митрополіи старыхъ Царей ярлыки, сихъ и написахомъ, мнози же суть отъ первыхъ и давныхъ, иные ярлыцы велицы суть, но иныхъ не возмогохомъ перевести».

кимъ Князьямъ. Такъ въ 1500 году, когда Іоаннъ III обнаружилъ намѣреніе отнять у духовенства его богатая вотчины, оно въ отвѣтъ своемъ сказало ему, между прочимъ, слѣдующее: «Многи и отъ невѣрныхъ и нечестивыхъ Царей во время своего царствованія, отъ святыхъ церквей и отъ священныхъ мѣстъ и отъ монастырей ни что же не имаху и недвижимыхъ вещей не смѣли двигнути и судити или поколебать, бояся Бога и заповѣди Св. Отецъ и царскихъ уставовъ древнихъ законоположительныхъ; но и зѣло по святыхъ церквахъ побораху не токмо въ своихъ странахъ, но и въ вашемъ Россійскомъ царствѣ, и ярлыки, сирѣчь грамоты жалованныя, давали: въ лѣта великихъ Чудотворцевъ Петра и Алексѣя быша сія и въ лѣта Михаила, Іоанна и Феогноста, Митрополитовъ всея Россіи, и непоколебима и недвижима пребыша сія и до сего дня». ¹⁰⁴ Когда при Іоаннѣ IV возобновилась мысль Іоанна III, духовенство отвѣчало точно также, и опять сослалось на ярлыки и на благосклонность къ нему Хановъ. ¹⁰⁵ Въ этомъ отношеніи нельзя не обратить также вниманія на прибавленіе къ ярлыкамъ, находящееся въ Новиковскомъ ихъ изданіи и выписанное, вѣроятно, изъ какой нибудь лѣтописи: «Вы православніи и Христолюбивіи Царіе, сказано въ этой припискѣ, и Князи, и Бояре, потщитесь ко святымъ Божиимъ церквамъ всяко благотвореніе показати, вѣру праву и любовь нелицемѣрну, и милость и милостыню и прочая вся добродѣтели исправляти, да не посрамлены будете отъ оныхъ варваръ въ день судный!»

Но это еще не все. Эпохи всеобщихъ бѣдствій благопріятствуютъ вообще увеличенію благочестія и набожности въ народѣ. По этому, если уваженіе Хановъ Монгольскихъ къ духовенству должно было неминуемо возбудить сильное соревнованіе въ Князьяхъ Христіанскихъ, то съ другой стороны тяжкое владычество первыхъ надъ Россіей само по себѣ не могло не усилить того благочестія, той ревности къ Церкви, которою отличались наши предки уже въ періодъ до-Монгольскій. Въ томъ, что Монгольское иго имѣло дѣйствительно это слѣдствіе, соглашаются всѣ наши изслѣдователи; и въ самомъ дѣлѣ слѣдствіе это весьма естественно и понятно. При томъ всеобщемъ страшномъ несчастіи, которое постигло Россію

¹⁰⁴ См. выше, прим. 1.

¹⁰⁵ Востокова: «Описаніе рукоп. Румянц. Музеума», стр. 562, 563.

въ XIII столѣтїи, народу и самимъ Князьямъ не оставалось другаго утѣшенія, кромѣ религіи; въ ней одной могли они найти спасеніе и миръ; она одна могла дать имъ пужную силу, чтобъ перенести спокойно и безъ ропота тяжелое бѣдствіе, надъ ними обрушившееся. Отъ этого-то въ Монгольскій періодъ такъ быстро стали размножаться монастыри и такъ сильно развился, даже между Князьями и высшими сословіями, обычай постриженія. Ниже мы постараемся показать все вліяніе этого обычая на увеличеніе церковныхъ богатствъ; пока считаемъ достаточнымъ замѣтить, что въ періодъ Монгольскій, кромѣ религіозныхъ причинъ, были и причины мірскія, побуждавшія людей богатыхъ и знатныхъ отказываться отъ міра и заключаться въ обители. Тогда какъ всѣ сословія безъ исключенія бѣдствовали и терпѣли самое страшное угнетеніе, одни только монастыри пользовались спокойствіемъ, безопасностію и благосостояніемъ. Понятно, что при такомъ положеніи вещей, всякій соглашался охотно промѣнять свѣтское платье на монашескую рясу и опасности мірской жизни на тишину монастырскихъ келлій.

Доказывать, что во время владычества Монголовъ имѣнія духовенства быстро и значительно увеличились, мы считаемъ совершенно бесполезнымъ. Достаточно сослаться на самые ярлыки, въ которыхъ ясно предполагается существованіе обширныхъ церковныхъ имуществъ, и на высказанное Іоанномъ III намѣреніе отобрать церковныя вотчины, намѣреніе, которое родилось именно въ слѣдствіе того, что богатство духовенства достигло уже въ то время излишняго и оказавшагося вреднымъ развитія. Въ этомъ отношеніи, пространство времени отъ нашествія Монголовъ до Іоанна III можетъ быть по справедливости названо самою цвѣтущею эпохою для церковныхъ имуществъ. Тѣ религіозныя и политическія причины, которыми, какъ показано будетъ въ слѣдующей главѣ, обуславливалось въ древней Россіи постоянное размноженіе вотчинъ духовенства до Монгольскаго владычества, не успѣли еще достигнуть полнаго развитія, а по сверженіи его стали постепенно терять свою силу и, въ слѣдствіе измѣненій въ общественномъ устройствѣ и въ самыхъ нравахъ, исчезать мало по малу. Конечно, и послѣ Іоанна III имущества церковныя продолжали размножаться, но размноженіе это совершалось уже, какъ увидимъ ниже, вопреки закону, потому что Іоаннъ и его преемники, желая положить предѣлъ излишнему распространенію церковнаго земельнаго богатства, сначала ограничи-

а потомъ и совершенно уничтожили право духовенства на приобрѣтеніе вотчинъ. Впрочемъ, въ своемъ мѣстѣ мы покажемъ, что до самаго Петра Великаго духовенство наше, не смотря на запрещеніе закона, не переставало увеличивать свои владѣнія. Даже и послѣ Петра примѣры приобрѣтенія Церковью новыхъ недвижимыхъ имуществъ встрѣчаются, хотя и несравненно въ меньшемъ количествѣ. Но повторяемъ: со времени Іоанна III или, точнѣе, Іоанна IV, это приращеніе церковныхъ богатствъ совершалось уже вопреки постановленіямъ законодательной власти и, слѣдовательно, по этому самому не могло быть ни такъ значительно, ни такъ прочно, какъ въ предшествовавшія времена.

III

Въ предыдущей главѣ мы старались показать, какъ пользовалось духовенство правомъ своимъ на приобрѣтеніе вотчинъ въ различные времена своего существованія. Теперь намъ предстоитъ исчислить тѣ различные средства, помощью которыхъ недвижимыя имущества переходили изъ рукъ казны и частныхъ лицъ въ руки Церкви. Другими словами, означивъ время происхожденія поземельной собственности духовенства, мы должны вмѣстѣ съ тѣмъ, для полноты обзора, означить и самый порядокъ, въ которомъ происходило ея постепенное образованіе.

Мы уже видѣли, что со времени Константина Великаго, законодательство Греческое открыло Христіанской Церкви множество путей къ увеличенію ея имущества. Мы замѣтили также, что законодательство это, въ качествѣ права вспомогательнаго (*jus subsidiarium*), имѣло всегда обязательную силу и для нашего отечества. Изъ этого мы не имѣемъ, однако же, права заключать, какъ могло бы показаться съ перваго взгляда, что для духовенства въ Россіи открыты были всѣ тѣ способы приобрѣтенія, какими пользовалось оно въ Греціи. При несомнѣнномъ дѣйствіи у насъ Греко-Римскаго права, нельзя, однако, не сознаться, что не всѣ его постановленія

получили на самомъ дѣлѣ обязательную силу. Нѣкоторыя изъ нихъ, по обстоятельствамъ мѣста и времени, не могли перейти въ Русскую жизнь и остались безъ вліянія на ея развитіе. Это замѣчаніе вполне примѣняется и къ разсматриваемому нами вопросу. Въ слѣдствіе тѣхъ особенныхъ, мѣстныхъ и временныхъ, условій, подъ вліяніемъ которыхъ развивалась Церковь Русская, нѣкоторыя изъ средствъ обогащенія, открытыхъ для духовенства Греческими законами, не могли примѣниться къ нашей жизни, и наоборотъ, другія средства, имѣвшія весьма мало значенія въ Греціи, получили особенную важность въ Россіи. Вообще тѣ способы приобрѣтенія, которыми пользовалось на дѣлѣ духовенство наше, далеко не были такъ разнообразны, какъ въ Византійской имперіи. Важнѣйшіе изъ нихъ состояли въ пожалованіи отъ Правительства, въ дареніи отъ частныхъ лицъ и въ наслѣдствѣ по завѣщанію, менѣе важные въ наслѣдованіи по закону, куплѣ, мѣнѣ, приобрѣтеніи по закладнымъ, овладѣніи и давности. Каждый изъ этихъ способовъ приобрѣтенія мы разсмотримъ теперь особо.

Пожалованіе отъ Правительства содѣйствовало у насъ обогащенію духовнаго сословія болѣе и прежде, чѣмъ всѣ другіе способы приобрѣтенія. Мы уже видѣли, что, по свидѣтельству нѣкоторыхъ памятниковъ, древнѣйшіе примѣры его восходятъ ко временамъ Владиміра и Ярослава. Мы видѣли также, что свидѣтельства эти заслуживаютъ мало вѣроятія, и что первое, вполне достовѣрное, извѣстіе о назначеніи земли монастырю встрѣчается не раньше, какъ въ княженіе Изяслава. Мы видѣли, наконецъ, что въ періодъ до-Монгольскій духовенству жаловались вотчины многими Князьями, именно: Святославомъ Ярославичемъ, Мстиславомъ Владиміровичемъ, сыномъ его, Всеволодомъ, Ростиславомъ Смоленскимъ и Андреемъ Боголюбскимъ. О пожалованіяхъ, сдѣланныхъ другими Князьями этого періода, не сохранилось до насъ никакихъ положительныхъ извѣстій; но такъ какъ въ лѣтописяхъ непрерывно встрѣчаются похвалы ихъ благочестію, набожности и щедрости въ отношеніи къ духовенству,¹⁰⁸ то весьма вѣроятно, что и они также надѣляли недвижи-

¹⁰⁸ Такъ про Глѣба Святославича (ум. 1093) сказано въ лѣтописи: «Бѣ бо Глѣбъ милостивъ убогимъ и страннолюбивъ, тщанье имѣя къ церквамъ, теплъ на вѣру и кротокъ» (Полн. Собр. Русс. Лѣтоп. т. I, стр. 85); про Всеволода Ярославича (ум. 1093): «Сїи бо благовѣрный Князь Всеволодъ бѣ издѣлска

мыми имуществами монастыри и церкви. Со времени нашествія на Россію, обычай жалованія вотчинъ духовенству получилъ еще большее развитіе, и какъ увидимъ ниже, не прекратился даже тогда, когда вредныя послѣдствія размноженія церковныхъ имуществъ побудили Правительство воспретить духовнымъ заведеніямъ дальнѣйшее ихъ приобрѣтеніе. Нѣтъ ни какого сомнѣнія, что время истребило множество Княжескихъ и Царскихъ грамотъ, а тѣмъ лишило насъ возможности составить точное понятіе о щедрости нашихъ Князей

боголюбивъ, любя правду, набдя убогихъ, вздаѣ честь епископомъ и презвутеромъ, излиха же любяше черноризци, подаѣше требуемое имъ» (Тамъ же, т. I, стр. 92); про Владимира Мономаха (ум. 1125): «Милостивъ же быше паче мѣры.... не щадяше имѣнья своего, раздавая требующимъ, и церкви аща и украшая, чтяшеть же излиха чернецкій чинъ и поповскій, подавая имъ, еже на потребу, и припчавъ отъ нихъ молитвы» (Тамъ же, т. I, стр. 129); про Святослава Ростиславича (ум. 1172): «Любовь имѣяше ко всѣмъ, паче же милостыни прилежае, и монастыри набдя и черныцъ утѣшевая, и мирскія церкви набдя, и попы и весь святительскій чинъ достойною честию чтяше» (Тамъ же, т. II, стр. 102); про Глѣба Юрьевича (ум. 1173): «Быше кротокъ, благонравенъ, монастырь любя, чернецкій чинъ чтяше, нищая добръ набдяше» (Тамъ же, т. II, стр. 106); про Мстислава Ростиславича (ум. 1178): «Любовь имаше ко всѣмъ, паче же милостыни прилежае, монастыри набдя, черныцъ утѣшивая и съ любовью принимая, и взимая у нихъ благословеніе, и мирскія церкви набдя, и попы и весь святительскій чинъ достойною честию чести» (Тамъ же, т. II, стр. 121); про Всеволода Юрьевича (ум. 1212): «Многы же церкви созда по власти своей.... и монастырь созда, въ немъ церковь камену Рожество Свѣтыя Богородицы, и ту такоже исполни всѣмъ исполненнымъ, имѣя присно страхъ Божій въ сердца своемъ, подавая требующимъ милостыню.... любяше же по многу черноризецскій и поповскій чины» (Тамъ же, т. I, стр. 184, 185); про Константина Всеволодовича (ум. 1218): «Бѣ блаженный Св. Князь правдивъ, щедръ, кротокъ, смиренъ, всѣхъ милуя, всѣхъ набдя, паче же всего дивную любя и славную милостыню и церковное строеніе, и о томъ пекыся день и ноцъ; велми же печешеся о созданіи прекрасныхъ Божіихъ церквей, и многы церкви созда по своей власти, въображая чудными въображеніи свѣтыхъ иконъ, исполняя книгами и всѣкими украшеніи, чтяше же паче мѣры іерейскій и мнишскій чинъ, подавая имъ, еже на потребу» (Тамъ же, т. I, стр. 187); про Исковскаго Князя Довмонта (ум. 1299): «Быше бо милостивъ паче мѣры, священники любя, церкви украшая, нищая милуя, и вся праздники честно проводя, спроты и вдовицы заступая и обидимыя взимая». (Полн. Собр. Рус. Лѣт., т. V, стр. 8). Подобнаго рода похвалы Князьямъ встрѣчаются въ лѣтописяхъ почти на каждой страницѣ.

въ отношеніи къ Церкви. Тѣмъ не менѣе изъ жалованныхъ грамотъ, принадлежащихъ къ XIV—XVII столѣтіямъ и дошедшихъ до насъ, не смотря на многочисленныя утраты, въ весьма значительномъ количествѣ, ¹⁰⁷ можно съ достовѣрностію заключить, что всѣ наши Великіе Князья, какъ Московскіе, ¹⁰⁸ такъ и другихъ облас-

¹⁰⁷ Много такихъ грамотъ отпечатано въ Исторіи Россійской Іерархіи, въ Собраніи Государственныхъ грамотъ и договоровъ и особенно въ изданіяхъ Археографической Коммиссіи.

¹⁰⁸ Вотъ нѣсколько примѣровъ: В. К. Московскій Іоаннъ Калита «монастырь честенъ устроив, древній же монастырь Даниловскій, и все наслѣдіе Даниловскаго монастыря, и самый погостъ Даниловскій, и ниня села Даниловскія вручи Архимандриту Св. Спаса» (Степен. Книга, ч. I, стр. 380). Димитрій Донской пожаловалъ Троицкому Сергіеву монастырю 12 селъ (Истор. Росс. Іерарх. ч. II, стр. 95), и въ Москвѣ, возлѣ своего дворца, мѣсто подъ перковь и подъ келью (Историческое описаніе Свято-Троицкія Сергіевы Лавры. Москва, 1842 г., стр. 158). Онъ же пожаловалъ Солигалицкому Воскресенскому монастырю село и починокъ (Акт. Арх. Эксп. т. II, N. 85). Симонову монастырю—село съ деревнями, дворъ, рыбныя ловли и соляныя варницы (См. ниже, прим. 114). Сынъ его, Василій Дмитріевичъ, пожаловалъ тому же монастырю слободу съ деревнями и со всѣми угодьями (См. ниже, прим. 114). Василій Темный пожаловалъ Спасо-Каменному монастырю, между 1453 и 1462, годами пустоши со всѣми ихъ принадлежностями (Дополн. къ Акт. Историч. т. I, N. 10). Въ 1454 году онъ пожаловалъ Саввину Сторожевскому монастырю село въ Звенигородскомъ уѣздѣ (Описаніе Саввино-Сторожевскаго монастыря, составлен. Смирновымъ, прим. 140). Около 1440 года онъ, по приказу сестрича своего, Князя, Семена Александровича, отдалъ въ Спасо-Евфиміевъ монастырь село Мордышь (Акт. Историч. I, N. 38); онъ же пожаловалъ Ипатіевскому монастырю перевозъ на рѣкѣ Костромѣ (Тамъ же, I, N. 176), а въ 1462 году мон. Новоспасскому село Клементьевское на верху рѣки Дубни (Ист. Рос. Іер. II, с. 285). Іоаннъ III пожаловалъ Спасо-Евфиміеву монастырю въ 1472 году село Федоровское въ Суздаль (Акт. Истор. I, N. 84), и озеро Вознесенское (Тамъ же I, N. 85), а въ 1485 году разныя угодья въ Гороховской волости и рыбную ловлю на рѣкѣ Клязьмѣ (Тамъ же I N. 96); онъ же пожаловалъ Михаицкому дѣвичьему монастырю земли (Допол. къ Акт. Истор. т. I, N. 113). Въ 1498 г. онъ пожаловалъ Софійскому Епископу, Прохору, Звенигородъ со всѣми пошлинами (Русск. Лѣтоп. Львова, т. III, стр. 220). Василій Ивановичъ въ 1518 году пожаловалъ церкви Св. Николая Чудотворца въ Чухломѣ деревню (Акт. Арх. Эксп. т. III, N. 93); въ 1521 году приказалъ отвести Іосифову Волоколамскому монастырю мѣсто въ городѣ Твери (Тамъ же, т. I, N. 169); въ 1526 году отдалъ въ Суздальскій Покровскій монастырь село Павловское (Акт. Истор. т. I,

тей, ¹⁰⁹ Князя Удѣльные, ¹¹⁰ Цари, ¹¹¹ даже Царицы и Княгини

№. 131); въ томъ же году пожаловалъ село и нѣсколько деревень монахинѣ Софѣ (вѣроятно, бывшей супругѣ его, Соломонѣ) въ пожизненное владѣніе, съ отдачей по смерти ея въ монастырь (Карамз. т. VII, прим. 280); а въ 1523 году велѣлъ отдать въ основанный имъ Московскій Дѣвичій монастырь одно или два, изъ дворцовыхъ селъ (Продолженіе древней Россійской Вивлію-эки, ч. V, стр. 140 — 143. Собран. Госуд. грам. и догов. т. I, стр. 416. Акт. Историч. т. IV, №. 166).

¹⁰⁹ Примѣры: Великій Князь Рязанскій, Иванъ Ивановичъ, около 1365 — 1387 годовъ, пожаловалъ Ольгову монастырю село съ разными угодьями. Въ той же жалованной грамотѣ подтверждено право монастыря на владѣніе землями, полученными имъ отъ прежнихъ Князей, а именно В. Князя Ингвара, Князя Олега и Князя Юрія (Акт. Истор. т. I, №. 2). Около 1402 года Рязанскій же Великій Князь, Олегъ Ивановичъ, пожаловалъ Солотчинскому монастырю село и островъ съ угодьями (Тамъ же, №. 13, 14). Около 1430—1436 годовъ Иванъ Ѳедоровичъ, также В. К. Рязанскій, пожаловалъ тому же Солотчинскому монастырю село съ уѣздомъ (Тамъ же, №. 36). Ѳедоръ Ольговичъ и другіе Великіе Князья Рязанскіе также одаряли этотъ монастырь имуществами разнаго рода, какъ видно изъ одной грамоты 1607 года (Тамъ же, т. II, №. 79). Въ 1393 году Великій Князь Нижегородскій, Борисъ Константиновичъ, пожаловалъ Спасскому Благовѣщенскому монастырю рыбныя лови и бобровыя гони (Акт. Арх. Экспед. т. I, №. 12). Въ 1582 году Вел. Князь Тверской, Симеонъ Бекбулатовичъ, пожаловалъ Спасскому, что на Созѣ, монастырю, нѣсколько пустошей (Тамъ же, т. I, №. 316).

¹¹⁰ Примѣры: Около 1400 года Князь Ярославскій, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, пожаловалъ Толгскому монастырю деревню съ лѣсомъ и пожнями (Акт. Археогр. Эксп. т. I, №. 15). Въ 1423 году Дмитровскій Князь, Петръ Дмитріевичъ, пожаловалъ Троицкому Сергіеву монастырю рыбныя и бобровыя лови по рѣкѣ Ворѣ (Тамъ же, №. 22). Въ 1493 году Волоцкой Князь, Борисъ Васильевичъ, пожаловалъ тому же монастырю деревню и мельницу въ оброчное владѣніе (Тамъ же, №. 129). Въ 1500 году, Волоцкой же Князь, Ѳедоръ Борисовичъ, пожаловалъ Юсифову Волоколамскому монастырю деревню Медвѣдовку и половину Тимофеевской Слободки въ своей Ржевской вотчинѣ (Тамъ же, №. 136). Въ 1499 году онъ же пожаловалъ разныя села и угодья Симоновскому монастырю (Акт. Историч. т. I, №. 108). Въ 1404 году Князь Звенигородскій, Юрій Дмитріевичъ, пожаловалъ Савво-Сторожевскому монастырю села и деревни въ Звенигородскомъ уѣздѣ (Тамъ же, т. I, №. 15). Въ 1471 году Князь Ярославскій, Александръ Ѳедоровичъ, пожаловалъ Спасо-Каменному монастырю пустоши съ пошлыми землями, лѣсами и пожнями (Дополн. къ Акт. Истор. т. I, №. 15). Въ 1497 году, Ярославскій же Князь, Данилъ Александровичъ, подтвердилъ права этого монастыря на многочисленныя земли, пожалованныя ему Князьями, Ѳедоромъ Васильевичемъ и Александромъ Ѳедоровичемъ (Тамъ же, т. I, №. 22). Въ XV

стоѣтій Князь Бѣлозерскій, Андрей Дмитріевичъ, далъ нѣсколько земель Кириллову монастырю (Тамъ же, т. I, N. 207); сыновья его, Князья Михайло и Иванъ Андреевичи, жаловали деревни, земли и лѣса Ферапонтовой пустыни (Акт. Юридич. N. 5, 11). Въ Кормовой книгѣ Троицкаго Сергіева монастыря XVI вѣка сказано: «Далъ Кн. Андрей (Радонежскій) село княже подъ монастыремъ, да село Афонасьево, да село Клементьево». Сынъ его, Князь Федоръ Андреевичъ, далъ тому же монастырю «въ своемъ старѣйшинствѣ, въ Олексинскомъ стану, озеро Смѣхро и со всѣми истоки, да озеро Боровое». (Истор. описан. Троиц. Лавры, М. 1842 года, стр. 153).

¹¹¹ Изъ Царей Московскихъ нѣтъ ни одного, который бы не пожаловалъ духовному сословію богѣе или менѣе значительнаго количества недвижимыхъ имуществъ. Приведемъ здѣсь нѣсколько примѣровъ:

Іоаннъ IV, при учрежденіи Казанской Епархіи, пожаловалъ Архіепископу Гурію и тамошнимъ монастырямъ значительныя поземельныя владѣнія («Никонов. Лѣтоп. VII, стр. 286; «Акт. Истор.», т. I, N. 162). Онъ же пожаловалъ Соловецкому монастырю, въ 1539 году, деревню, пустошь и острова съ соляными варницами; въ 1548 году—цѣлую волость; въ 1550 году—деревню; въ 1553 году половину волости Сумы съ 33 соляными варницами («Лѣтописецъ Соловецкій», изд. Архимандритомъ Досиѣемъ, М. 1833 г., стр. 23, 24, 27; «Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 111). Въ 1545 году онъ пожаловалъ Корельскому Николаевскому монастырю лѣсъ и землю около монастыря подъ соляными варницами («Акт. Истор.», т. I, N. 144). Въ 1547 году онъ пожаловалъ тѣмъ же Вассіанову Строкинскую пустынь (Тамъ же, N. 147). Въ 1549 году пожаловалъ Новгородскому Борисоглѣбскому собору поляну (Тамъ же, т. I, N. 151). Въ 1574 году Илантову монастырю рѣку съ озерами и истоками (Тамъ же, т. I, N. 191). Въ 1575 году Астраханскому Троицкому монастырю островъ съ рыбными ловлями (Тамъ же, т. I, N. 193, 323). Въ 1546 году Спасо-Прилуцкому монастырю дикій лѣсъ и займища («Акт. Арх. Эксп.», т. I, N. 208). Въ 1556 г. Владимірскому Успенскому монастырю мельницу (Тамъ же, т. I, N. 249). Въ 1557 году Срѣтенскому женскому монастырю село съ деревнями и пустошами (Тамъ же, т. I, N. 251). Въ 1564 году Юрьеву монастырю—топю (Тамъ же, т. I, N. 265). Въ 1570 году монахинѣ Александрѣ, вдовѣ Князя Юрія Васильевича, посадъ, Устюжну Желѣзопольскую съ деревнями (Тамъ же, т. I, N. 279). Въ 1553 году Крынецкому монастырю—огородъ, пожню и дворъ въ оброчное владѣніе («Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 84). Въ 1557 году въ Переяславѣ, въ монастырь Николая Чудотворца, многія земли далъ на прокормленіе братіи («Русск. Лѣтоп.», Львова, т. V, стр. 145). Въ 1560 году Михалицкому дѣвичьему монастырю—волость и погость съ деревнями (Тамъ же, т. I, N. 114). Николаевскоіи Стороженской пустыни—обжу земли (Тамъ же, т. I, N. 132). Въ 1577 году, Кириллову Бѣлозерскому монастырю—земли съ рыбными и звѣринными ловлями и другими угодьями (Тамъ же, т. I, N. 223). Ему же, въ 1579 году, дворъ въ Псковѣ для пріѣзда монастырскихъ властей и для храненія запасовъ (Тамъ же, т. I,

Н. 224). Московскому Новодѣвичьему монастырю въ разныя времена значительное количество селъ, земель и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода («Акт. Историч.», т. IV, N. 166). Вообще о щедрости Іоанна къ духовенству см. «Русск. Лѣтоп.», Львова, т. V, стр. 144.

Федоръ Ивановичъ пожаловалъ въ Вознесенскій дѣвичій монастырь село въ Мосальскомъ уѣздѣ (Карамз. т. X, прим. 278). Въ 1592 году далъ въ Саввинъ Сторожевскій монастырь двѣ деревни и нѣсколько пустошей («Описание Саввина Сторожевскаго монастыря», стр. 21). Въ 1585, 1590, 1591 и 1595 годахъ пожаловалъ Соловецкому монастырю разныя волости и деревни съ соляными варницами, рыбными и звѣриными ловлями и другими угодьями («Лѣтопись Соловецкая», стр. 42, 44, 45, 47. «Акт. Арх. Экспед.», т. I, N. 353). Михалицкому дѣвичьему монастырю нѣсколько пожень («Дополн. къ Актамъ Истор.», т. I, N. 155). Московскому Новодѣвичьему монастырю село съ деревнями («Акт. Истор.», т. IV, N. 166). Въ 1588 году, инокинѣ Марѣѣ, вдовѣ Магнуса, село съ деревнями въ Суздальскомъ уѣздѣ («Акт. Арх. Эксп.», т. I, N. 340). Въ 1586 году Горицкому Воскресенскому монастырю село съ деревнями и пустошами («Акт. Историч.», т. I, N. 217). Въ 1587 году инокинѣ Александрѣ, вдовѣ Князя Ивана Ивановича село съ деревнями и пустошами (Тамъ же, т. I, N. 218). Въ томъ же году Ипатцкому монастырю нѣсколько селъ въ Костромскомъ уѣздѣ (Тамъ же, т. I, N. 219). Въ 1588 году Медвѣдскому Николаевскому монастырю тони на Ладожскомъ озерѣ («Акт. Истор.», т. IV, N. 44). Въ 1591 году Троицкой Сергіевой пустыни дугъ копяшій, острова въ Гороховецкомъ уѣздѣ (Тамъ же, т. I, N. 229). Въ 1592 году Спасо-Евфиміеву монастырю нѣсколько деревень (Тамъ же, т. I, N. 243). Астраханскому Троицкому монастырю учюгъ и мѣсто для солянаго промысла («Акт. Истор.», т. II, N. 33) и т. д.

Борисъ Годуновъ пожаловалъ въ 1604 году Тихвинскому Введенскому монастырю деревни, пашни и сѣнные покосы («Акт. Истор.», т. II, N. 49). Въ Успенскій на Соснѣ монастырь онъ далъ нѣсколько деревень («Истор. опис. Троиц. Лавры», стр. 148). Въ одной лѣтописи про щедрость его къ духовенству сказано: «Егда же воцарися, нача церкви созидати и красити, и милостыню давати монастырямъ, и церквамъ, и нищимъ, и гладнымъ, люди же приводя на любовь къ себѣ, но ничто же усиѣ, ни преодолѣ убійству и Божію суду». «Полн. Собр. Русск. Лѣтоп.», т. V, стр. 57). О щедрости Бориса къ духовенству говорить и Маржеретъ («Сказ. Соврем. о Дмитр. Самозв.», т. III, стр. 76, 114).

Лжедмитрій пожаловалъ въ 1608 году Путивльскому Николаевскому монастырю село Холопково со всякими угодьями («Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 156); въ томъ же году монахинѣ Александрѣ, вдовѣ Князя Ивана Ивановича, село въ Суздальскомъ уѣздѣ съ деревнями, пашнями, сѣнными покосами, бортными ухажьями, рыбными ловлями и другими принадлежностями («Акт. Истор.», т. II, N. 111).

Шуйскій въ 1609 году пожаловалъ Троицкой Лаврѣ прежнюю землю въ Москвѣ («Историч. Описание Троицкой Лавры», стр. 158), Саввину Сторожевскому монастырю деревню («Акт. Археогр. Экспед.», т. II, N. 68), а въ 1606 году одному монастырю, при немъ построенному, землю («Акт. Истор.», т. II, N. 72).

Королевичъ Владиславъ также жаловалъ имущества Русскому духовенству. Тамъ въ 1610 году онъ велѣлъ отдать монахинѣ Марѣѣ, вдовѣ Ивана IV, Устюжню Желѣзнопольскую и волость въ Устюжскомъ уѣздѣ («Акт. Археогр. Экспед.», т. II, N. 166).

Михаилъ Ѳедоровичъ, въ разные года своего царствованія, пожаловалъ значительное количество недвижимыхъ имуществъ въ Соловецкій монастырь («Лѣтоп. Солов.» стр. 55, 56, 60, 61, 62, 65). Въ 1613 году отдалъ въ Новоспасскій монастырь 14 деревень («Истор. Росс. Іерарх.», т. II, 287). Въ 1614 году пожаловалъ Толуйскому священнику, Ермолаю Герасимову, и сыну его, Исааку, дворцовую «волостку» изъ 10 вытей съ крестьянами, рыбными ловлями и всякими угодьями («въ вотчину») («Акты Историч.», т. III, N. 9). Въ томъ же году онъ пожаловалъ въ пожизненное владѣніе супругѣ Ивана IV, Царицѣ-монахинѣ, Даріи Алексѣевнѣ, дворцовое село Микифорово съ 21 деревней и 19 пустошами, пашнями, сѣнными покосами, лѣсами и всякими угодьями (Тамъ же, N. 41. Ср. N. 67). Въ томъ же году онъ отдалъ въ Алексѣевской монастырь оброчныя мельницы въ Углицкомъ уѣздѣ («Акты Археограф. Экспедиціи», т. III, N. 47), а въ Успенской—мѣста и пашню въ Устюжно-Желѣзнопольскомъ посадѣ (Тамъ же, т. III, N. 52). Въ слѣдующемъ 1615 году онъ пожаловалъ Суздальскому Покровскому дѣвичьему монастырю село Бережокъ съ деревнями, принадлежавшее прежде Царицѣ-монахинѣ Александрѣ; при этомъ именно было выговорено, что вотчина эта поступаетъ во владѣніе монастыря не какъ «Царыцына дача», но какъ «Царское жалованье» («Акты Историческіе», т. III, N. 59). Въ томъ же году онъ пожаловалъ Новоспасскому монастырю, по его просьбѣ, третью долю Варужской волости въ Холмогорскомъ уѣздѣ, преимущественно для рыбной ловли (Тамъ же, N. 60). Въ томъ же году онъ пожаловалъ Кириллову Бѣлозерскому монастырю, по его просьбѣ, Непокоецкій посадъ (въ Холмогорскомъ же уѣздѣ), съ принадлежащими къ нему соляными промыслами, звѣринными и рыбными ловлями, дворами, землею, крестьянами, соляными варницами, сѣнными покосами, лѣсами, лавками, анбарами и всѣми угодьями (Тамъ же, N. 61). Въ 1617 году онъ пожаловалъ село Мамадышъ Свіязскому Богородицкому монастырю («Акты Археограф. Экспед.», т. III, N. 90). Въ 1619 году Муромскому Благовѣщенскому монастырю озера въ Муромскомъ уѣздѣ (Тамъ же, N. 103). Въ томъ же году, онъ пожаловалъ Патріарху Филарету, по желанію его, двѣ трети Варужской волости (остальная треть была отдана, какъ замѣчено выше, Новоспасскому монастырю) со всѣми крестьянами, съ рыбными, звѣринными и птичьими ловлями и со всѣми угодьями («Акты Историческіе», т. III, N. 82). Въ 1620 году онъ пожаловалъ Вологодскому Софійскому Собору упразднившійся монастырекъ Николы Чудотворца Мокрой пустыни

съ принадлежавшими ему деревнямъ, пустошми, рыбными ловлями и всякими угодьями (Тамъ же, N. 84). Въ 1634 году онъ пожаловалъ одному Протопопу порожнее мѣсто подъ дворъ въ Китаѣ городѣ (Тамъ же, N. 92, стр. 117). Въ 1621 году онъ предписалъ Верхотурскимъ Воеводамъ надѣлать тамошніе монастыри достаточнымъ для ихъ содержанія количествомъ земель и рыбныхъ ловель (Тамъ же, N. 103). Въ 1626 году онъ пожаловалъ Вознесенскому дѣвичьему монастырю въ Москвѣ слободу въ Нижегородскомъ уѣздѣ, бывшую прежде за Царицей-монахиней Еленю, супругою Василія Ивановича Шуйскаго (Тамъ же, N. 140).

Алексѣй Михайловичъ, въ 1646 и 1650 годахъ жаловалъ земли Соловецкому монастырю («Лѣтоп. Соловец.», стр. 66). Въ 1648 году онъ пожаловалъ Новгородскому Митрополиту два дворцовыхъ села въ замѣнъ отписанныхъ у него на Государя земель («Акты Археограф. Экспед.», т. IV, N. 26). Въ 1634 году Иверскому монастырю пригородъ Холмъ съ крестьянами, деревнями и угодьями; въ 1655 году тому же монастырю три погоста въ Старорусскомъ уѣздѣ также съ крестьянами, деревнями и различными угодьями (Тамъ же, N. 78). Въ томъ же году и тому же монастырю нѣсколько пустошей въ Прутенской волости («Акты Историческіе», т. IV, N. 97). Ему же село Валдай и другія села съ погостами и разными угодьями («Полн. Собр. Закон.», т. I, N. 124, 161). Въ 1664 году Кудозерской пустыни рѣчку Емцу съ рыбными ловлями въ оброчное владѣніе («Акты Историческіе», т. V, N. 22). Въ 1653 году Астраханскому Преображенскому монастырю учюгъ съ разными угодьями (Тамъ же, т. IV, N. 67). Въ 1653 году Патріаршему дому учюгъ въ Казани («Полн. Собр. Закон.», т. I, N. 93). Въ 1672 году ему же учюгъ въ Астрахани («Акты Историческіе», т. IV, N. 224; «Полное Собраніе Законовъ», т. I, N. 507). Въ 1656 году Боголюбленскому Полоцкому монастырю нѣсколько селъ и деревень («Полное Собраніе Законовъ», т. I, N. 179). Въ 1657 году Ставро-скому (Крестному) монастырю нѣсколько волостей (Тамъ же, N. 211). Въ 1658 году ему же погостъ съ рыбными ловлями (Тамъ же, N. 224). Воскресенскому монастырю нѣсколько вотчинъ (Тамъ же, т. I, стр. 713) и т. д. Кромѣ того въ его же царствованіе сдѣланы были общія распоряженія относительно разда-чи незаселенныхъ земель въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Патріарху, духовнымъ вла-стямъ и монастырямъ. (См. ниже, примѣч. къ главѣ VIII).

Федоръ Алексѣевичъ, кромѣ общихъ распоряженій о надѣлѣ землями приходскихъ церквей (см. ниже, прим. къ главѣ VIII), въ 1678 году пожаловалъ Симонову монастырю землю въ Москвѣ для подворья («Акты Историческіе», т. V, N. 26). Въ 1680 году Астраханскому монастырю рыбныя лови (Тамъ же, N. 197); въ томъ же году Соловецкому монастырю пустоши со всѣми ихъ принадлежностями и крестьянъ («Лѣтоп. Соловец.», стр. 76). Тому же монастырю пожаловано было нѣсколько деревень и угодій Царями Иваномъ и Петромъ Алексѣевичами (Тамъ же, стр. 78, 83). Что же касается до пожалованій, сдѣланныхъ Петромъ Великимъ и его преемниками, то объ нихъ сказано будетъ ниже, въ своемъ мѣстѣ.

ни, ¹¹² а въ вольныхъ городахъ и народныхъ Правительства ¹¹³ отличались необыкновенною ревностію къ обогащенію Церкви и усердно одаряли ее недвижимыми имуществами всякаго рода. То же самое свидѣлствуютъ и такъ называемыя Кормовыя или Вкладныя книги, которыя существовали прежде почти во всѣхъ монастыряхъ и въ которыя записывались данные Князьями и частными лицами для поминовенія усопшихъ вклады, съ подробнымъ означеніемъ того, въ какой день «кормы кормити по христолюбцехъ за здравіе и за упокой.» ¹¹⁴

¹¹² Примѣры. Въ одной грамотѣ Бѣлозерскаго Князя Михайла Андреевича (1471—1475) сказано, что бабка его, Великая Княгиня Авдотья, пожаловала нѣсколько земель Кириллову монастырю («Дополненіе къ Актамъ Историческимъ», т. I, N. 207). Въ началѣ XV столѣтія Княгиня Марія, супруга Нижегородскаго Князя, Данила Борисовича, пожаловала село Спасо-Евѣмиеву монастырю («Акты Историческіе», т. I, N. 29). Тому же монастырю около 1440 года пожаловано было село В. Княгинею Софіею Витовтовною и сыномъ ея, В. К. Василиемъ Васильевичемъ («Акты Историческіе», т. I, N. 38). Около 1453 года, по приказанію той же Княгини, Василій Темный отдалъ Троицкому Сергіеву монастырю нѣсколько селъ, а Спасо-Евѣмиеву — Глушицу и Череконанъ рѣки Нерли (Тамъ же, т. I, N. 54, 55). Въ 1448 году также Великая Княгиня пожаловала Отрапонтонской пустыни деревню со селищами, лѣсами, пустошми, пожнями и всѣми принадлежностями («Акты Археогр. Экспедиціи», т. I, N. 41). Она же, вмѣстѣ съ Вел. Княгинею Маріею, женою Темнаго, пожаловала Кириллову монастырю пожни и пустоши (Тамъ же, т. I, N. 95). Около 1479 года супруга Темнаго, Вел. Княгиня, Марія Ярославна, пожаловала Спасо-Каменному монастырю нѣсколько деревень («Дополн. къ Актамъ Историч.», т. I, N. 16, 17). Въ концѣ XV столѣтія Велик. Княгиня Рязанская, Анна Васильевна, пожаловала Соловчинскому монастырю село и бортное угодье («Акты Историческіе», т. I, N. 80, 81). Въ одномъ актѣ позднѣйшаго времени упоминается также о многихъ вотчинахъ, пожалованныхъ этому монастырю Вел. Княгинями Рязанскими («Акты Историческіе», т. II, N. 79).

¹¹³ Такъ въ 1392 году Митрополиту Кипріяну, прибывшему въ Новгородъ, «люди Новгородскія даша подворье, многія дворы, у Св. Іоанна Предтечи на Чюдинцовѣ улицѣ» («Полн. Собр. Рус. Лѣтоп.», т. IV, стр. 99). Около 1450 года, по просьбѣ игумена Іоны, Новгородское правительство, т. е., Архіепископъ, Посадники, Тысяцкіе, Бояре, Житые люди, кушцы и черные люди, пожаловали Соловецкому монастырю Соловецкій, Алзерскій и другіе острова («Акты Археогр. Экспедиціи», т. I, N. 62).

¹¹⁴ Значительное число такихъ Кормовыхъ или Вкладныхъ книгъ хранится въ Новгородской Софійской библіотекѣ и въ архивахъ важнѣйшихъ монастырей. Множество извлеченій изъ нихъ помѣщено въ «Исторіи Россійской Іерархіи» и

Желая сообщить читателямъ нѣкоторое, хотя приблизительное, понятіе о степени щедрости Князей и Царей Русскихъ къ духовенству, мы представимъ здѣсь въ совокупности дошедшія до насъ извѣстія о недвижимыхъ имуществахъ, пожалованныхъ Правительствомъ въ разныя времена одному изъ нашихъ монастырей, именно Соловецкому. Само собою разумѣется, что извѣстія эти будутъ весьма неполны; множество жалованныхъ грамотъ не дошло до нашего времени; многія изъ нихъ, быть можетъ, еще не напечатаны; наконецъ, нѣкоторыя изъ относящихся сюда свидѣтельствъ могли ускользнуть отъ нашего вниманія. Тѣмъ не менѣе, и тѣ неполныя, отрывочныя свѣдѣнія, которыя мы успѣли собрать, будутъ достаточны, чтобы показать, съ какимъ усердіемъ одарялись Правительствомъ важнѣйшія изъ нашихъ обителей. Соловецкій монастырь

въ отдѣльных, довольно многочисленныхъ, описаніяхъ различныхъ обителей. Для примѣра мы выпишемъ здѣсь отрывокъ изъ Кормовой книги Симоноваго монастыря, напечатанный въ «Исторіи Государства Россійскаго» (т. V, прим. 122): «Далъ Государь, Князь Великій, Дмитрій Ивановичъ Донской Пречистой Богородицы Донской въ домъ на Симоновъ воды на Волгѣ, ниже Новгорода, Елиньскіе, да Молеховскіе, съ озеры и съ пески, и съ заводи, и съ подвалы; да у Сола у Галической колодези соляные, да варницы, да дворыще дровяно, да дворъ на приѣздъ старцомъ и слугамъ, да село Борисовское съ деревнями по своей душѣ на поминокъ въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ. Далъ Кн. Василій Дмитріевичъ въ Ржевскомъ уѣздѣ слободку Рожекъ съ деревнями и съ озеры и со всѣми угоды, а въ слободѣхъ церковь во имя Св. Чюдотворца Николы, да ѣзъ на рѣкѣ на Селижаровѣ, да съ своихъ Государевыхъ черныхъ волостей далъ въ монастырь оброкъ рыбы съ Всеулице волости 400 костоголова, на всякъ годъ по своей душѣ и своему братѣ, по Князѣ Константиנѣ Дмитріевичѣ, инокѣ Кассіанѣ, на поминокъ. Далъ Кн. Константинъ, инокъ Кассіанъ, Донскаго сынъ, въ Ржевскомъ уѣздѣ, въ своемъ селѣ въ Сижкахъ по вся годы по 20 кадей ржи, да по 10 кадей овса, да по 5 кадей пшеницы, да по 10 сырцовъ, да по пуду масла, по своей душѣ на поминокъ. Въ гѣто 7066, Апрѣля въ 13, на Св. Недѣлѣ, въ Среду, былъ Государь, Царь, Князь Великій, Иванъ Васильевичъ всея Руси на Симоновѣ и приказалъ Архимандриту Феоктисту съ братьею по Князѣ Константинѣ, инокѣ Кассіанѣ, понахиды и обѣди служить, и колачи и рыбу и квасъ на братію имати съ Большаго Дворца отъ Дворецкаго. Да Государь же Царь далъ на Князь Константинову иноку Кассіанову гробницу покровъ бархатъ чернъ, а крестъ на немъ бархатъ червчатъ.... Въ гѣто 7069, Государь, Царь, Иванъ Васильевичъ пожаловалъ въ Симоновъ монастырь колоколь Аглинскіе земли по В. К. Костантинѣ, инокѣ Кассіанѣ, а вѣсу въ немъ 33 пуда, а кругъ колокола слова Нѣмецкіе».... Эти вклады идутъ до 1681 г.

основанъ былъ, какъ извѣстно, уже въ XV вѣкѣ, въ княженіе Василія Васильевича Темнаго. Святость основателей его, преподобныхъ Зосимы и Савватія, рано прославила эту обитель и послужила причиною особеннаго къ ней уваженія людей благочестивыхъ. По этому, уже при третьемъ настоятелѣ ея, Іонѣ, около 1459 года, «весь господинъ Государь Великій Новгородъ, вся пять концовъ, на вѣцѣ, на Ярославѣ дворѣ, пожаловаша Игумена Ивоню и всихъ старцевъ обитель св. Спаса и св. Николы. . . . островѣ Соловки, и Анзерн островомъ, и Муксами островомъ, и Заяцкимъ островомъ, и малыми островки, въ тыхъ островахъ землею, и ловищами, и тонями, и пожнями и лѣшными озеры, земля имъ дѣлати, и пожнѣ косити, и лѣшнѣ и озера ловити, и тонѣ ловити добровольно.» Спустя 7-мѣ лѣтъ послѣ покоренія Новгорода Иваномъ III, этотъ Великій Князь подтвердилъ особой грамотой права Соловецкаго монастыря на владѣніе землями, пожалованными ему отъ Новгородскаго Правительства. Точно такое же подтвержденіе сдѣлано было и при преемникѣ Ивана III, Великому Князѣ Василю Ивановичу, въ 1507 году. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный отличался особенной щедростію въ отношеніи къ этому монастырю. Онъ пожаловалъ ему, въ 1539 году, деревню, пустошь и два острова съ рыбными ловлями и соляными варницами, всего 13 луковъ или 26 обжахъ земли; въ 1548 году—волость въ 9 обжахъ, 8-мѣ соляныхъ варницъ и островъ съ тремя дворами; въ 1550 году—деревню съ оброчною обжею и рѣчку Сороку съ оброками; наконецъ въ 1553 году, по прошенію игумена Филиппа съ братіею, половину волости Сумы съ 2 приходскими церквами, въ 78¹/₂ обжахъ земли и съ 33 соляными варницами. Преемникъ его, Федоръ Ивановичъ, пожаловалъ тому же монастырю, въ 1585 году, остальную половину Сумской волости, со всѣми деревнями, луговымъ тягломъ и со всѣми угодьями, также съ принадлежащими къ ней по морскому берегу и на островахъ соляными варницами; въ томъ же году четверть волости Умбы, съ дворами, анбарами, мельницами, соляными варницами, рыбными и звѣринными ловлями, лѣсами, пожнями, морскими тонями и лѣшными озерами; въ 1590 году волость и волостку въ Новгородскомъ уѣздѣ съ соловарнями и рыбными ловлями; въ 1591 году четыре волости и находящійся въ одной изъ нихъ Муезерскій монастырь съ крестьянами; наконецъ, въ 1595 году Ницкій приморскій берегъ и мѣста мельничныя и дворовыя, принадлежавшія къ Вологодскому подворью. Въ 1613 году, по приговору

бояръ, Трубецкаго и Пожарскаго, отведено было во владѣніе монастыря старинное мѣсто Соловецкаго подворья, близъ Москворѣцкаго моста. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ пожаловалъ монастырю, въ 1614 году, волость Шую Корельскую, да два лука между Кемью и Керетью съ крестьянами; въ 1617 году двѣ волости, Пурнемскую и Лямецкую; въ 1630 году рѣчку Кужливую и рыболовную тонию на рѣкѣ Онегѣ; въ 1635 году четыре пустоши, сѣнные покосы близъ Онеги, рѣчку Удрюгу, деревню Исаковскую со всѣми угодьями и Понгомское озеро съ рѣчкою такого же названія; въ томъ же году Яренскій погостъ съ живущими въ немъ оброчными, бобыльскими и Казачьими людьми и три четверти волости Керети съ жителями и со всѣми угодьями; въ 1636 году нѣсколько морскихъ тоней; наконецъ въ 1642 году Волковскую деревню со всѣми угодьями, пожню, дворище и половину Спенскаго озера. Царь Алексѣй Михайловичъ также одарялъ этотъ монастырь: въ 1646 году онъ пожаловалъ ему три пожни и кулигу; а въ 1650 году во Всадыченскомъ усолѣ—пожню со всѣми угодьями, какія въ томъ угодѣ имѣлись. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ въ 1620 году пожаловалъ монастырю въ Устюгѣ Великомъ, на Красномъ бору, приходскую церковь со всей утварью, а при ней двѣ пустоши и пашенную землю со всѣми принадлежностями и крестьянами. Цари Иванъ и Петръ Алексѣевичи, въ 1683 году, повелѣли Соловецкому монастырю владѣть одною деревнею, состоявшею въ Важскомъ уѣздѣ, и заводить тамъ соляные промыслы; въ 1684 году дали ему въ оброчное владѣніе деревню въ Яренскомъ уѣздѣ; въ 1686 году пожаловали въ вѣчное владѣніе Орлецкія угодья съ известковымъ камнемъ, съ лѣсами и сѣнными покосами, а въ 1697 году приписали къ нему Авраміеву Чухломскую пустынь съ принадлежащими къ ней землею и крестьянами. Наконецъ, въ 1699 году, Петръ Великій повелѣлъ приписать къ тому же монастырю Марчуговскую пустынь (Московского уѣзда) съ находящимися при ней пашенными и непашенными землями, угодьями и людьми. Съ этого времени прекращаются вклады недвижимыхъ имуществъ въ Соловецкую обитель. ¹¹⁵

¹¹⁵ «Акты Археограф. Экспедиціи», т. I, N. 62, 353. «Дополненія къ Актамъ Историческимъ», т. I, N. 111. «Лѣтописецъ Соловецкій». Москва, 1833 года, стр. 19, 21, 23, 24, 27, 42, 44, 45, 47, 54—56, 60—62, 65, 66, 76, 78, 83, 84.

Подтвердивъ этими примѣрами сдѣланное выше замѣчаніе о необыкновенной щедрости Князей и Царей нашихъ къ духовенству, мы встрѣчается теперь по необходимости съ вопросомъ о причинахъ этого явленія. Нѣтъ сомнѣнія, что благочестіе Князей, уваженіе ихъ къ духовенству, значеніе Церкви въ до-Петровской Россіи, преобладаніе религіознаго элемента во всей нашей древней жизни, какъ общественной, такъ и частной, однимъ словомъ, всѣ тѣ общія причины, которыми обуславливались отношенія Правительства къ духовному сословію въ прежнія времена, объясняютъ уже достаточно сами по себѣ и усердіе Государей нашихъ къ Церкви, и ревность ихъ къ одаренію ея всякаго рода имуществами; но если мы вникнемъ глубже въ сущность вопроса и, не ограничиваясь общими причинами, пожелаемъ узнать ближайшія, особенныя побужденія нашихъ Князей къ обогащенію духовныхъ заведеній вкладами, то найдемъ четыре главныхъ обстоятельства, въ которыхъ крылся настоящій источникъ необыкновенной щедрости нашего Правительства къ монастырямъ и духовнымъ властямъ. Изъ этихъ четырехъ обстоятельствъ, три имѣли корень свой въ общественномъ устройствѣ древней Россіи, а четвертое, которое мы, безъ опасенія, можемъ назвать самымъ важнымъ и наиболѣе вліятельнымъ, происходило непосредственно изъ характера религіозныхъ идей, господствовавшихъ въ прежнія времена.

I. Первая изъ этихъ причинъ, объясняющихъ чрезвычайную ревность нашихъ Князей къ обогащенію Церкви, имѣла тѣсную связь съ финансовымъ бытомъ древней Россіи. Она заключалась въ необходимости обезпечить содержаніе духовенства и въ невозможности достигнуть этой цѣли иначе, какъ пожалованіемъ ему недвижимыхъ имуществъ. Въ самомъ дѣлѣ, изъ самаго существа экономическаго устройства древней Россіи слѣдуетъ уже необходимо, что всѣ другіе способы содержанія духовенства въ началѣ, въ недолгое время послѣ введенія Христіанства въ наше отечествѣ, или вовсе не могли имѣть мѣста, или, по крайней мѣрѣ, могли имѣть только самое ограниченное примѣненіе. Такъ добровольныя приношенія вѣрующихъ, вполне достаточныя для содержанія клира въ первые вѣка Христіанства, когда духовенство было еще малочисленно, потребности его не велики, а ревность вѣрущихъ къ Церкви безпредѣльна, оказались въ послѣдствіи недостаточными и для Греческой Церкви. Тѣмъ менѣе могли они пригодиться для Церкви Россійской. Послѣдняя

нуждалась въ постороннихъ источникахъ дохода не только въ послѣдствіи, когда духовенство значительно размножилось, но и въ самомъ началѣ, когда сословіе это, не смотря на свою малочисленность, не могло быть вполне обезпечено этимъ способомъ, такъ какъ самое число вѣрующихъ было еще весьма не велико и Христіанская вѣра не довольно распространена. При томъ, система содержанія Церкви посредствомъ милостынь и добровольныхъ приношеній ни въ какомъ случаѣ не могла примѣниться къ твердо организованной Іерархіи; для такой Іерархіи необходимъ былъ источникъ дохода болѣе самостоятельный, менѣе случайный, который бы не ставилъ ее въ зависимость отъ воли и прихотей паствы, а тѣмъ не унижалъ бы ея достоинства и не мѣшалъ точному, строгому исполненію ея призванія. Что касается до приношеній вынужденныхъ, обязательныхъ, и именно, до десятины, то она, какъ извѣстно, дарована была въ періодъ до-Монгольскій нѣкоторыми Князьями нѣкоторымъ церквамъ, существовала и въ послѣдствіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, но никогда не могла вполне утвердиться и получить то важное значеніе, какое имѣла въ другихъ частяхъ Европы. Даже и въ то время, когда десятина составляла важнѣйшій источникъ дохода для духовенства, она являлась совѣтъ не съ тѣмъ характеромъ, какъ на западѣ Европы, давалась обыкновенно только Князьями изъ своихъ имѣній, не составляя общей обязанности вѣрующихъ, притомъ не служила источникомъ дохода для всего духовенства, а предоставляема была только извѣстнымъ, опредѣленнымъ церквамъ. ¹¹⁶ По-

¹¹⁶ Такъ Владиміръ Равноапостольный назначилъ десятую часть отъ своего имѣнія и городовъ, основанной имъ въ Кіевѣ церкви Св. Богородицы («Полн. Собр. Русс. Лѣтоп.», т. I, стр. 53). Ярополкъ Изяславичъ давалъ той же церкви десятину «отъ всего своего имѣнія по вся гѣта» (Тамъ же, стр. 88). Андрей Боголюбскій далъ основанной имъ во Владимірѣ Соборной церкви десятину «въ стадѣхъ своихъ и торгъ десятый» (Тамъ же, т. II, стр. 81). Выше мы видѣли, что церковь эта, по словамъ Епископа Симона, въ XIII столѣтіи дѣйствительно собирала десятину «по всей земли той» (см. прим. 82). Выше также мы привели одно мѣсто лѣтописи, въ которомъ Полоный названъ десятиннымъ городомъ Кіевской церкви Св. Богородицы (см. прим. 79). Въ Новгородѣ взималась десятина въ пользу Софійской церкви, но въ 1137 году была уничтожена Княземъ Святославомъ и замѣнена другими источниками дохода (см. Карамз., т. II, прим. 267). Въ послѣдствіи времени она, кажется, уничто-

шлины, взиравшіяся въ пользу духовнаго сословія при производствѣ суда и въ другихъ случаяхъ, существовали у насъ съ весьма раннихъ временъ, но, во первыхъ, не были довольно значительны для того, чтобы замѣнить собою всѣ другіе источники дохода, а во вторыхъ, составляли средство содержанія только для духовныхъ властей, а не для монастырей и низшаго духовенства. Наконецъ и система жалованья, преобладающая съ настоящее время, не могла получить значительнаго развитія въ древней Россіи: она не могла существовать при тогдашнемъ финансовомъ устройствѣ, болѣе похожемъ на частное, нежели на государственное, хозяйство, устройствѣ, при которомъ важнѣйшимъ источникомъ дохода для Правительства служили государственныя имущества и личные повинности жителей, а налоги являлись только въ видѣ исключенія и взимаемы были по большей части не деньгами, а натурою. По этому, хотя уже Ярославъ «давалъ, по словамъ Нестора, ¹¹⁷ попомъ отъ имѣнія своего урокъ;» хотя въ послѣдствіи мы находимъ много церквей и монастырей, содержавшихся ругой, ¹¹⁸ т. е., жалованьемъ отъ Правительства,

жила въ повсемѣстно; по крайней мѣрѣ объ ней уже почти нигдѣ не упоминается *; въ позднѣйшихъ актахъ часто встрѣчаются слова: «десятина» и «десятинники», но уже совершенно съ другимъ значеніемъ.

¹¹⁷ «Поли. Собр. Русс. Лѣтоп.», т. I, стр. 66.

¹¹⁸ До насъ дошло довольно много, такъ называемыхъ, ружныхъ грамотъ и сверхъ того актовъ различнаго рода, въ которыхъ упоминается о назначеніи ругъ и милостынныхъ денегъ монастырямъ и церквамъ. См., на пр., «Акты Арх. Экспед.», т. I, N. 127; т. II, N. 12, 63, 223; т. III, N. 47, 101, 109, 282; т. IV, N. 8, 148. «Акты Историческіе», т. I, N. 102, 128, 129, 191, 193, 223, 229, 237, 242; т. II, N. 6, 31, 33, 37, 64, 69, 86, 178, 344; т. III, N. 93, 95, 96, 97, 103, 104, 109, 118, 123, 126, 146, 148, 149, 212, 215, 217, 247; т. IV, N. 4, 9, 33, 41, 44, 47, 48, 212; т. V, N. 2, 46, 132, 151 (IV) 178. «Дополн. къ Акт. Историч.», т. I, N. 191, 192, 199, 210, 227.

* Мы говоримъ; почти, потому что изъ общаго правила, нами высказаннаго, встрѣчаются кое какія исключенія. Такъ сохранилось извѣстіе, что Юрьевъ Успенскій монастырь, на Воиновъ горѣ, пользовался хлѣбною десятиною съ Краснаго села, по грамотѣ В. К. Василія Дмитріевича («Истор. опис. Троицк. Лавры», стр. 146). Въ 1551 году, при учрежденіи Казанской епархіи на содержаніе ея хотѣли назначить, но едва ли назначили, дѣйствительно десятую часть изъ всѣхъ доходовъ Казанской земли «Никон. Лѣтоп.» VII, стр. 251. Ср. ниже, прим. 119. «Русскій Лѣтописецъ Львова», т. V, стр. 68.

но система жалованья тѣмъ не менѣ составляла не болѣе, какъ исключеніе, и господствующимъ средствомъ содержанія духовенства сдѣлалась не прежде, какъ по отобраніи церковныхъ имуществъ Екатериной II. Весьма естественно, что невозможность обезпечить содержаніе Церкви всѣми исчисленными способами порождала уже сама по себѣ необходимость надѣленія духовенства недвижимыми имуществами; надѣленіе это было единственнымъ средствомъ доставить духовнымъ властямъ и монастырямъ доходъ постоянный, вѣрный и самостоятельный. Надо замѣтить при томъ, что, по обстоятельствамъ того времени, система содержанія духовенства посредствомъ назначенія ему вотчинъ была чрезвычайно удобна для самаго Правительства; при множествѣ свободныхъ и не заселенныхъ земель, находившихся тогда въ его распоряженіи, пожалованіе ихъ духовенству не могло составлять для Князей никакого пожертвованія, тѣмъ болѣе, что съ земель этихъ въ пользу казны не получалось, по большей части, никакого дохода.

Въ подтвержденіе мысли, нами высказанной, можно привести множество данныхъ. Прежде всего укажемъ на то замѣчательное обстоятельство, что значительная часть недвижимыхъ имуществъ, полученныхъ духовенствомъ отъ Правительства, пожалована ему была при самомъ учрежденіи новыхъ епархій, монастырей и соборныхъ церквей, т. е., именно въ то время, когда предстояла необходимость обезпечить тѣмъ или другимъ образомъ содержаніе, а слѣдовательно и самое существованіе вновь возникшихъ духовныхъ заведеній. Понятно, на пр., что Правительство, устроивая новую епархію, или учреждая Соборную церковь, не могло предоставить на произволъ случая содержаніе учреждаемаго имъ заведенія. Онъ должно было непременно позаботиться само объ этомъ важномъ предметѣ. Но такъ какъ лучшимъ средствомъ къ достиженію этой цѣли было пожалованіе недвижимыхъ имуществъ, то весьма естественно, что Правительство, въ большей части случаевъ, старалось надѣлить съ самаго начала учрежденное имъ заведеніе достаточнымъ количествомъ населенныхъ или ненаселенныхъ земель.¹¹⁹ Съ другой стороны извѣ-

¹¹⁹ Такъ въ 1158 году Андрей Боголюбскій основалъ во Владимірѣ Соборную церковь, и при самомъ основаніи пожаловалъ ей, какъ мы уже видѣли, значительное количество недвижимыхъ имуществъ («Полю. собр. Русск. лѣтоп.» II, стр. 81 82). Въ XIII вѣкѣ основана была Тверская епархія, и при самомъ ея

стно, что многіе изъ нашихъ монастырей построены были самимъ Правительствомъ, частию въ видахъ благочестія и распространенія иноческой жизни, частию для исполненія данныхъ по какимъ либо случаямъ обѣтовъ, частию, наконецъ, въ ознаменованіе какихъ-либо радостныхъ или для всего отечества, или для Княжескаго дома, событий. ¹²⁰ Но само собою разумѣется, что построеніе монастырей возлагало на строителей непремѣнную обязанность обезпечить тѣмъ

учрежденіи, Епископу пожалованы были села и волости. Это видно изъ того, что подъ 1286 годомъ въ лѣтописи сказано: «Итѣва воеваше Тверскаго владыки церковную власть Олешку и протчая» (Никон. лѣтоп. III, с. 83). Между тѣмъ извѣстно, что въ то время Владыкою Тверскимъ былъ Симеонъ, первый изъ Тверскихъ святителей (Карамзинъ, IV, ст. 94 пр. 178). Въ 1535 году учреждена была Казанская епархія, и при самомъ учрежденіи ея, Царь Иванъ IV пожаловалъ Архіепископу и монастырямъ часть царскихъ и княжескихъ селъ. Сначала, впрочемъ, приняты были другія мѣры для обезпеченія содержанія новой епархіи: «уложилъ... Царь... владыки и всѣмъ церквамъ обещенное Богу изъ всѣхъ доходовъ Казанской земли десятое, а сперва Митрополитъ и всѣ владыки и монастыри пособствуютъ Казанскому владыкѣ деньгами и хлѣбомъ» (Никон. лѣтоп. VII, с. 231). Но въ послѣдствіи эти мѣры оказались вѣроятно недостаточными, ибо въ той же лѣтописи, подъ 1537 годомъ, мы читаемъ: «и бояринъ Князь Петръ Ивановичъ на Царя и Государя и Архіепископу і Казанскому намѣстнику и Архимандриту, и дѣтемъ боярскимъ Царевы села и всѣхъ Князей Казанскихъ раздѣлилъ» (Тамъ же, ст. 286. Ср. «Акт. Истор.» I, N. 162). Изъ письма Ивана IV къ первому Архіепископу Казанскому, Гурію (см. ниже примѣч. къ гл. VIII) видно, что Царь неохотно жаловалъ духовенству вотчины, но уступалъ необходимости, не находя никакихъ другихъ средствъ къ обезпеченію его содержанія.

¹²⁰ Такъ уже Ярославъ построилъ монастыри св. Георгія и св. Ирины, Изяславъ св. Димитрія, Всеволодъ Андреевскій, Владиміръ Мономахъ Феодоровскій, Данилъ Александровичъ Даниловскій, и т. д. (См. «Истор. Рос. Іерарх.», т. II, с. VI, VII). Что нѣкоторые монастыри были построены Князьями для исполненія данныхъ ими обѣтовъ, видно изъ примѣра Василія Ивановича, основавшаго, именно по этому побужденію, дѣвичій монастырь въ Москвѣ (См. ниже прим. 137). Что другія обители основаны были Правительствомъ въ ознаменованіе счастливыхъ событий, видно изъ сохранившихся извѣстій о происхожденіи Донскаго монастыря, основаннаго Царемъ Феодоромъ Ивановичемъ на мѣстѣ побѣды, одержанной надъ Татарами въ 1591 году, Срѣтенскаго, построеннаго на мѣстѣ срѣтенія Владимірской чудотворной иконы, избавившей Москву отъ нашествія Темиръ-Аксака въ 1395 году, и другихъ (см. «Истор. Рос. Іерарх.» II, с. VII и слѣд.).

или другимъ образомъ ихъ содержаніе. Дѣйствительно, мы видимъ, что Князья не только исполняли всегда эту обязанность, но и сверхъ того, по чувству весьма понятному, старались усердно о томъ, чтобы монастыри, или основанные, монастыри, которые они называли своими и рассматривали почти какъ свою частную собственность превзошли всѣ другія богатствомъ и знаменитостію.¹²¹ Что же касается до тѣхъ обитателей, которыя основаны были не Князьями, а учредились сами собою, въ слѣдствіе добровольнаго соединенія людей благочестивыхъ,¹²² то понятно, что и они также нуждались весьма часто въ пособіяхъ отъ Правительства. Не имѣи благотвори-

¹²¹ Уже Несторъ жаловался на злоупотребленіи, къ которымъ подавало поводъ это стремленіе. «Изяславъ», говоритъ онъ, «постави монастырь Св. Димитрія и выведе Варлаама на игуменство къ Св. Димитрію, хотя створити выше сего монастыря, надѣяся богатствомъ. Мнози бо суть монастыри отъ Царь, и отъ Бояръ и отъ богатства поставлены, но не суть тацѣ, а кацы суть поставлены слезами, пощеньемъ, молитвою, бдѣньемъ» (Полн. собр. Рус. лѣтоп. I, ст. 69). Въ духовномъ завѣщаніи Князя Волинскаго, Владиміра Васильевича (1287), читаемъ: «а Содовое и Сомяно жъ дазъ есмь Княгинѣ своей, и монастырь свой Апостолы же создахъ и своею силою. А село есмь купилъ Березович а тое дазъ есмь къ Апостоламъ же» (Тамъ же. II, ст. 215). Въ жалованной грамотѣ Рязанскаго В. Князя, Олега, Ольгову монастырю (1356—1387) сказано: «ставили пратѣди наши Святую Богородицу, Князь В. Инъгварь, Князь Олегъ, Князь Юрьи, а съ ними бояръ 300, а мужей 600; тогда дали Св. Богородицы дому 9 земель бортовыхъ, а 5 погостовъ, Песочна, а въ ней 300 семѣй, Халохолна, а въ ней 150 семѣй, Заячины, а въ ней 200 семѣй, Вепрія 200 семѣй, Заячковъ 100 и 60 семѣй» («Акт. Истор.» I, N. 2). Въ 1528 году В. Князь Василій Ивановичъ, основавъ въ Москвѣ дѣвичій монастырь, пожаловалъ ему села и земли (См. ниже прим. 137). Въ 1614 году Михаилъ Федоровичъ, разрѣшивъ построеніе на новомъ мѣстѣ разореннаго въ смутное время Шолоцкого Успенскаго монастыря, предписалъ отвести ему землю подъ строеніе и пашню («Акт. Арх. Экспед.» III, N. 52). Царь Алексѣй Михайловичъ, по просьбѣ Патриарха Никона, надѣлилъ вотчинами, вновь построенные послѣднимъ, монастыри Иверской, Крестный и Воздвиженскій («Акт. Арх. Экспед.», IV, N. 78. «Акты Истор.», IV, N. 97. «Полн. Собр. Закон.», I, N. 124, 161). Даже Петръ Великій, рѣшившись основать въ Малороссіи новый монастырь, вынужденъ былъ назначить на содержаніе его земли (См. главу IX).

¹²² Такимъ образомъ возникали даже знаменитѣйшіе изъ нашихъ монастырей, напр., Кіево Печерскій и Троицкій Сергіевъ. Вообще о различныхъ способахъ происхожденія Русскихъ монастырей собраны подробныя извѣстія въ «Исторіи Россійской Иерархіи».

тельныхъ и богатыхъ строителей, которые обязаны бы были заботиться объ ихъ обогащеніи, они, въ большей части случаевъ, не были ничѣмъ обезпечены относительно своего содержанія. Если свято-стію жизни и особенными подвигами своихъ членовъ они не успѣвали обратить на себя вниманіе ревностныхъ къ Вѣрѣ людей, то иногда, по недостатку доходовъ и имуществъ, приходили въ положенію чрезвычайно стѣсненное, часто даже впадали въ крайнюю, невыносимую бѣдность. Понятно, что для вспоможенія такого рода монастырямъ, не имѣвшимъ возможности содержать себя собственными средствами, Правительство также считало себя обязаннымъ принять мѣры, болѣе или менѣе дѣятельныя. Для исполненія этой обязанности, оно назначало иногда бѣднымъ обителямъ ругу, т. е., жалованье деньгами, или натурою, иногда же, и при томъ гораздо чаще, жаловало имъ недвижимыя имущества въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ. Во многихъ жалованныхъ грамотахъ говорится прямо, что извѣстная вотчина жалуется извѣстному монастырю на «церковное и монастырское строеніе, на свѣчи, темьянъ, воскъ и задонъ;» въ другихъ бѣдность и безвотчинность монастырей, ¹²³ или

¹²³ Въ жалованной грамотѣ Ивана IV Вассіановой Строкинской пустыни (1547 г.) читаемъ: «что ми билъ челомъ того монастыря строитель Серапіонъ.... а сказываетъ, что, деи, ихъ монастырь стоитъ на рѣкѣ на Онѣгѣ, на болотѣ, а пашенки, деи, а приходу у того монастыря и иного доходу нѣтъ никакого и прокормиться имъ нечимъ, а около, деи, того монастыря пришли мѣста пустыя, лѣсъ дикой и болота: и миѣ бы игумена... съ братьею, пожаловати имъ около того монастыря, на ихъ сторонѣ, на рѣкѣ на Онѣгѣ, по рѣку по Шоршму, дать вверхъ по Онѣгѣ рѣкѣ по перевозъ, да по Кринкину полю черезъ болото отъ монастыря, лѣсъ сѣчи и дворы ставити, и людей называти, и пашни папахати. И оже будетъ такъ, какъ намъ строитель... билъ челомъ, а тѣ мѣста будутъ пусты, и азъ... игумена съ братьею пожаловагъ, велѣгъ есми имъ около того монастыря лѣсъ сѣчи, и дворы ставити, и пашню пахати, и людей къ себѣ называти» («Акт. Историч.» I, N. 147). Въ 1588 году, по просьбѣ Аркажскаго монастыря, ему даны были земли «на свѣчи, и на темьянъ, и на заданъ, и на просфкры, и на всякое церковное строеніе» (Тамъ же. N. 222). Въ 1608 году Лжедмитрій пожаловагъ село Путивльскому Николаевскому монастырю, игуменья и сестры котораго жаловались ему на свою бѣдность: «били челомъ тебѣ, Государю.... мы убогіе старицы, нищии твои богомолицы, объ нищенскомъ прибѣжищѣ, объ монастырскомъ строеннѣ; и ты, Государь, обѣщаль..... насъ нищихъ устроить и кельишки на прибѣжище поставитъ: и мы нищіе и по ся мѣста наги и босы и голодны скитаемся» («Дополн. къ Акт. Истор.» I, N. 156). Въ 1604 году монастырю Тихвинскому Введенскому дада

же объединеніе его и разореніе, происшедшія отъ тѣхъ или другихъ причинъ, ¹²⁴ указываются ясно и положительно какъ основныя, важнѣйшія побужденія Правительства къ пожалованію ему вотчинъ.

была вотчина также въ слѣдствіе просьбы игуменъ и сестеръ, говорившихъ: «нынѣ въ томъ монастырѣ 43 старицъ, и впередъ имъ прокормиться не чѣмъ, вотчинки къ монастырю нѣтъ и за монастыремъ двора людемъ и обиходцовъ монастырскихъ поставити и устроить, и пашни вспалати и сѣна укосити негдѣ» («Акт. Истор.» II, N. 49).

¹²⁴ Іоаннъ IV писалъ, въ 1574 году, Казанскому Воеводѣ: «блгъ намъ челомъ, изъ Казани Русскаго кладбища Илантовы горы Пречистыя Богородицы и веѣхъ Святыхъ богомолецъ нашъ игуменъ Венѣяминъ съ братією: было, ден, нашего жалованья, годовыя руги, ему, игумену, по 4 рубли, да по 10 четы ржи, да по 3 четы овса, пону 3 рубли....» и т. д.; «и бывшій, ден, богомолецъ нашъ Архіепископъ Германъ учинилъ общее житіе и велѣлъ ѣсти въ трапезѣ, а тогда, ден, было 13 братовъ, да два діака, да семь дѣтенышевъ, а наемъ, ден, даютъ діакомъ и дѣтенышамъ изъ нашихъ же милостыни, что имъ на платье идеть; и вы, ден, тое ругу даете въ Казани переволачивая года въ два, въ три; а которое, ден, пашнишко есть около монастыря, ино, ден, въ внешнее время вода поимаетъ, а прибавити негдѣ, а иного, ден, угоды около монастыря нѣтъ нигдѣ, а которые, ден, крестьяне были за монастыремъ, и монастырь, ден, и церкви наши измѣнники выжгли и вывоевали, а хрестьянъ въ полонъ поимали.... а дворы, ден, наши измѣнники выжгли и вывоевали; а который, ден, гдѣсь былъ около монастыря, и тотъ, ден, ихъ монастырской гдѣсь князи и дѣти боярскіе и посадскіе люди, оскорбляя имъ монастырь, высѣкли, а имъ, ден, противъ того князи и дѣти боярскіе въ своемъ гдѣсь на монастырское строенье, на обиходъ и ихъ крестьяномъ гдѣсу сѣчи не дадутъ, и ихъ хрестьянъ въ своихъ гдѣсахъ грабятъ; а живутъ, ден, на монастырскомъ подворѣ, въ острогѣ, и квасу, ден, поставити вы не дадите.... а что, ден, угоды около монастыря.... тѣмъ, ден, владѣтъ Архіепископъ; и намъ бы игумена съ братією пожаловати, чѣмъ бы имъ впередъ въ томъ монастырѣ живучи питатися, велѣти ему наше жалованье, ругу давати... ежегодно, безпереводно, да къ старой же бы ихъ ругѣ велѣти имъ придати нашего жалованья, рѣчку Мешкалу съ истоки и съ озери.... и на монастырское строенье и на обиходъ гдѣсь сѣчи, и въ монастырѣ и въ монастырскомъ подворѣ, для монастырскаго обиходу, квасъ держати безъ выимки. И мы Илантовскаго монастыря игумена.... съ братією.... пожаловали: для монастырскаго прокормленья и на всякое монастырское пропитанье рѣчкою Мешкалою съ озери и съ истоки» («Акты Историч.», т. I, N. 191). Въ 1591 году Царь Федоръ Ивановичъ пожаловалъ Сергіевой пустынѣ дугъ въ Гороховецкомъ уѣздѣ, въ слѣдствіе просьбы слѣдующаго содержания: «Въ Гороховецкомъ уѣздѣ пустышка Сергія Чудотворца Зачатіе, а былъ въ ней храмъ Живоначальная Троица да Христовъ мученикъ Георгій... и жили, ден, въ той пу-

II. Такимъ образомъ, одно изъ главныхъ назначеній церковнаго имущества заключалось въ томъ, чтобы обезпечить содержаніе, а слѣдовательно и самое существованіе духовнаго сословія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣнія, которыя жаловались Церкви, удовлетворяли и другой государственной потребности, которой не могло въ тѣ времена удовлетворять само Государство. Мы говоримъ о потребности вспоможенія немущимъ и содержанія того разряда людей, который не могъ собственными трудами снискивать себѣ пропитанія. Общественное Призрѣніе составляетъ теперь одну изъ вѣтвей непосредственной дѣятельности самаго Государства, но въ прежнія вре-

стынкѣ старцы, пустынные отходники, а питались лыками и сѣно по болоту косили; а запустѣла, де, та пустынка отъ Казанскихъ Татаръ лѣтъ съ 70; а пашни, де, и луговъ у той пустынки нѣтъ, потому что поставлена въ поимѣ, вода поймаешь вешняя отъ рѣки отъ Клязьмы и отъ болотъ; и по пашей жалованной грамотѣ, велѣно старцу Варсонофью въ той пустынкѣ храмъ воздвигнути, и священника и братью собрати; а чѣмъ бы имъ питатись, и намъ бы пожаловати ихъ велѣти, въ руги мѣсто, дати.... лугъ Копоушъ островъ, чтобы Угодника Христова Чюдотворца Сергія прославилося начало» (Тамъ же, N. 229). Въ 1614 году Михаилъ Федоровичъ пожаловалъ Алексѣевскому монастырю пѣскольکو мельницъ, по просьбѣ игумена съ братьею: «били челомъ.... игумень.... а сказалъ: вотчинка, де, ихъ, монастырскаа вся разорена отъ Литовскихъ людей и отъ Русскихъ воровъ, ото многія, де, войны и братин, де, питатись нечѣмъ; а есть, де, въ Углицкомъ уѣздѣ мельницы оброчныя.... и намъ бы его строителя, старца Мисайла съ братьею, пожаловати, велѣти имъ тѣ мельницы дати къ нимъ въ монастырь на темьянѣ и на ладонѣ и на свѣчи» («Акты Археогр. Эксп.», т. III. N. 47). Въ грамотѣ Михаила же Федоровича Муромскому Благовѣщенскому монастырю на вотчинное владѣніе озерами въ Муромскомъ уѣздѣ (1619 г.) сказано, что игумень съ братьею били челомъ, «а сказали: приходили, де, къ нимъ войною Литовскіе люди и монастырь разорили, въ церквахъ Божіихъ престолы ободрали, и ризы, и стихарь, и поясъ и посохъ, нашего данья, и всякое церковное строенье поимали и братью посѣкли, а его, игумена, съ пономаремъ взяли въ полонъ, а келья пожгли, и пономари въ полону сожгли, а его, игумена, изъ полону выкупили; и отъ того, де, Литовскихъ людей разоренья у нихъ въ монастырь на церквахъ кровли огнили, церковь.... каменная каплетъ и стѣны разсѣдалися, а дравяные церкви ветхи, а строить тѣхъ церквей и монастыря нынѣ нечѣмъ, вотчинники у нихъ ничего нѣтъ: и намъ бы ихъ пожаловати, велѣти имъ дати.... на церковное и на монастырское строенье, въ вотчину, безоброчно, въ Муромскомъ уѣздѣ.... озерко Караша да Боровое и съ иными озери» («Акты Археографической Экспедиціи», т. III, N. 103).

мена оно принадлежало къ числу предметовъ, вполне предоставленныхъ распоряженію духовенства. Это основывалось главнымъ образомъ на томъ, что обязанность помогать бѣднымъ разсматривалась тогда болѣе съ религіозной, нежели съ политической, точки зрѣнія: объ исполненіи ея заботились не столько потому, что находили его справедливымъ и необходимымъ въ видахъ здоровой политики, сколько на томъ основаніи, что видѣли въ немъ дѣло богоугодное и душевспасительное. Весьма понятно, что, при такомъ взглядѣ на общественную благотворительность, нашли самымъ естественнымъ сосредоточить ее въ рукахъ духовенства. Сословію этому, по самому духу его призванія, всего приличнѣе было заботиться объ удовлетвореніи выгодъ, находившихся въ столь близкой связи съ выгодами религіи. Но чтобы духовенство могло съ успѣхомъ выполнить эту обязанность, необходимо было снабдить его нужными средствами. Надѣленіе его вотчинами принадлежало именно къ числу такихъ средствъ. Ниже мы увидимъ, что дѣйствительно Церковь жертвовала довольно значительной частію своихъ доходовъ на вспоможеніе бѣднымъ; пока достаточно будетъ замѣтить, что какъ духовенство, такъ и само Правительство видѣли въ этомъ одно изъ главнѣйшихъ назначеній церковнаго имущества. Такъ, въ похвалахъ Князьямъ нашимъ за ихъ усердіе къ Церкви, похвалахъ, весьма часто встрѣчающихся въ лѣтописяхъ, щедрость къ духовенству и щедрость къ неимущимъ никогда не отдѣлялись другъ отъ друга; они разсматривались всегда, какъ два однородныя, тѣсно связанныя между собою, свойства.¹²⁵ Взглядъ этотъ высказанъ былъ особенно ясно и рѣзко въ Посланіи одного Владимirsкаго Епископа къ сыну Александра Невскаго. Въ Посланіи этомъ назначеніе церковныхъ судовъ и доходовъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ: «Дано клирошанамъ на потребу старости, и немощи и въ недугъ впадшихъ чадъ много, кормленіе низшихъ, кормленіе обидимыхъ, помоганіе страннымъ, прилежаніе въ напастехъ, пособіе въ пожарѣхъ и въ потопѣ, плѣннымъ искупленіе, въ гладѣ прекормленіе, сиротамъ и убогимъ промышленіе, вдовамъ пособіе, въ худобѣ умирая покровы и гробы и погребаніе, церквамъ и монастыремъ подъятіе, живымъ прибѣжище и утѣшеніе, а мертвымъ память. Сихъ ради потребъ церковныхъ людіе даваху имѣнія своя». Въ одномъ мѣстѣ Никоновой лѣтописи говорится про Митро-

¹²⁵ См. выше, прим. 106.

полита Фотія, что онъ возвращалъ неправильно отнятыя у Митрополіи «доходы и пошлыны, и земли, и воды, и села и власти и иная же, и прикупи въ славу имени Христова и пречистыя Богородицы на препитаніе убогимъ и нищимъ, яко же писано есть: церковное богатство—нищихъ богатство, и даая нищему, взаимъ даетъ Богу». ¹²⁶ Нельзя не замѣтить, наконецъ, что и въ послѣдующее время, принятіе мѣръ къ обращенію церковныхъ имуществъ въ казенное вѣдомство оправдывалось постоянно, во всѣхъ выходившихъ по этому поводу манифестахъ и указахъ, необходимостію возвратитъ имуществамъ этимъ ихъ первоначальное, утраченное ими, значеніе собственности бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ. ¹²⁷

III. Третье обстоятельство, побуждавшее Князей нашихъ къ щедрому одаренію Церкви, основывалось на первоначальномъ значеніи духовенства въ кругу другихъ сословій, и на существѣтѣхъ отношеній, въ которыхъ находились къ нему Князья, какъ Удѣльные, такъ и Великіе. Правительство древней Россіи не только считало своею обязанностію обезпечивать содержаніе Церкви назначеніемъ ей обширныхъ вотчинъ, но и находило въ томъ значительную для себя выгоду, какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ политическомъ отношеніяхъ. Въ отношеніи хозяйственномъ, оно выигрывало, и выигрывало весьма много, отъ постепеннаго заселенія и разработки такихъ земель, которыя, оставаясь въ первоначальномъ ихъ видѣ, не приносили бы казнѣ ни какого дохода, ни прямо, ни косвенно. Въ отношеніи политическомъ Князья, извлекали изъ своей щедрости не менѣе значительныя выгоды, ибо посредствомъ ея соединяли свои интересы съ интересами духовнаго сословія и привлекали послѣднее на свою сторону. Чтобы понять всю силу послѣдняго побужденія, необходимо вспомнить то глубокое уваженіе, которымъ пользовалось духовенство съ самыхъ первыхъ временъ водворенія Христіанства, то значительное участіе, которое принимало оно въ ходѣ общественныхъ дѣлъ, наконецъ, то несомнѣнное вліяніе, которое имѣли совѣты его и посредничество какъ на Князей, такъ и на народъ. Содѣйствіе духовенства было необходимо для Князей

¹²⁶ «Степенная Книга» т. I, стр. 159. Востокова: «Описаніе рукописей Румянц. Музеума», стр. 281. «Никонов. Лѣтоп.». ч. V, стр. 33.

¹²⁷ См. ниже въ изложеніи мѣръ, принятыхъ Правительствомъ къ отобранію церковныхъ имуществъ со времени Петра Великаго.

во многихъ случаяхъ и преимущественно въ случаѣ столкновѣній ихъ съ гражданами, въ случаѣ несогласій владѣтелей Удѣльныхъ съ Великими, и наконецъ въ случаѣ междусобій первыхъ между собою. Во всѣхъ сихъ распряхъ лица духовнаго званія являлись обыкновенно съ значеніемъ совѣтниковъ, посредниковъ и примирителей, оказывая Князьямъ множество услугъ, чрезвычайно разнообразныхъ и значительныхъ.¹²⁸ Весьма понятно, что при такомъ вліяніи, при такой важности духовнаго сословія, Князья должны были дѣятельно заботиться о томъ, чтобы имѣть его на своей сторонѣ. Пользуясь этимъ и понимая всю выгоду своего положенія, духовенство часто обращалось къ Правительству съ просьбами объ увеличеніи своихъ владѣній, и Правительство рѣдко отказывало этимъ просьбамъ, рѣдко оставляло ихъ безъ полного удовлетворенія. Въ большей части жалованныхъ грамотъ говорится именно, что вотчины жалуются духовнымъ заведеніямъ въ слѣдствіе просьбъ, принесенныхъ Правительству ихъ начальниками, или членами; въ нѣкоторыхъ же изъ грамотъ этого рода объясняется прямо, что побужденіе къ пожалованію вотчинъ тому, или другому, лицу духовнаго званія заключается въ услугахъ болѣе или менѣе важныхъ, оказанныхъ имъ Правительству.¹²⁹ Съ особенною силою дѣйствовали побужденія этого рода

¹²⁸ Вліяніе духовенства на Князей и народъ древней Россіи, и важность его посредничества въ Княжескихъ распряхъ и народныхъ волненіяхъ, принадлежитъ къ числу историческихъ фактовъ, поставленныхъ наукою внѣ всякаго сомнѣнія. На этомъ основаніи мы считаемъ излишнимъ приводить подробнѣйшія доказательства справедливости нашихъ замѣчаній и отсылаемъ читателей ко всѣмъ извѣстнымъ сочиненіямъ о Русской Исторіи вообще и въ особенности объ Исторіи Русской Церкви. Преимущественнаго упоминовенія заслуживаетъ въ этомъ отношеніи «Краткая Россійская и Церковная Исторія», Митрополита Платона, въ которой собрано множество примѣровъ посредничества и участія лицъ духовнаго званія въ общественныхъ дѣлахъ древней Россіи.

¹²⁹ Такъ въ жалованной грамотѣ Михаила Ѳеодоровича Толвуйскому Священнику, Ермолаю Герасимову, и сыну его, Исааку, на вотчинное владѣніе дворцовой волюстію изъ 10 вытей съ крестьянами, рыбными ловлями и всякими угодьями (1614 года) говорится именно, что вотчина эта дается имъ, «для того, какъ при Борисѣ Годуновѣ, при его самохотной державѣ, злокозненнымъ его умысломъ, мать наша, Великая Государыня, старица-инока Марѳа Ивановна была сослана въ Новгородской уѣздъ въ Обонѣжскую пятину, въ... Егорьевской погостъ въ заточенье, и тотъ попъ Ермолай, памятуя Бога и свою душу и житіе Православнаго Христіанства, матери нашей, Великой Государынѣ, старицѣ-инокѣ

на Великихъ Князей Московскихъ. Въ стремленіи своемъ къ водворенію единодержавія, они находили сильную для себя поддержку въ духовенствѣ, и особенно въ главѣ его, Митрополитѣ. Содѣйствіе Церкви было для нихъ не только полезно, но и необходимо, а между тѣмъ одна изъ важнѣйшихъ причинъ искренности и постоянства этого содѣйствія заключалась въ обширности владѣній и правъ духовенства. Въ своемъ мѣстѣ мы постараемся доказать, что эта именно причина заставляла Церковь ревностно стремиться къ уничтоженію удѣловъ и содѣйствовать перевороту этому, но мѣрѣ силъ своихъ и возможности. ¹⁵⁰

IV. Переходимъ теперь къ четвертому и, какъ мы уже замѣтили, едва ли не важнѣйшему изъ побужденій Правительства къ щедрому надѣленію духовенства недвижимыми имуществами. Это побужденіе имѣло уже своимъ источникомъ не политическую, или финансовую, потребность, но чисто религіозную идею. Имущества жаловались Князьями монастырямъ и церквамъ въ огромномъ количествѣ, съ тою цѣлью, чтобы достигнуть этимъ путемъ важнѣйшихъ для человѣка благъ: спасенія души, благосостоянія въ настоящей и блаженства въ будущей жизни. Весьма понятно, что мысль о спасеніи души сильно озабочивала нашихъ Князей, всегда отличавшихся необыкновеннымъ благочестіемъ; но не столь понятно, по крайней мѣрѣ съ перваго взгляда, почему надѣленіе Церкви вотчинами считали они лучшимъ средствомъ къ достиженію этой цѣли. Но и этотъ взглядъ легко объяснить себѣ, если только припомнить, что пожалованіемъ имуществъ Церкви, съ одной стороны упрочивалось самое ея существованіе, а съ другой обезпечивалось судьба меньшихъ братій, принимавшихъ всегда значительное участіе въ пользованіи доходами духовенства. Понятно, что при такомъ взглядѣ

Марѣй Ивановичъ непоколебимымъ своимъ умомъ и твердостью разума, служилъ и прямилъ и добротствовалъ во всемъ, и про отца нашего здоровье проводывалъ и матери нашей Великой Государынѣ, старицѣ Марѣй Ивановичѣ, обѣщалъ, и въ такихъ великихъ скорбѣхъ и въ напрасномъ заточеніи во всемъ спомогали. И за то ихъ радѣнье и прямую къ намъ службу, пожаловали есмь тое волостку нмѣ въ вотчину» («Акты Историч.», т. III, N. 9).

¹⁵⁰ Заслуги и содѣйствіе, оказанныя духовенствомъ Московскимъ Великимъ Князьямъ въ борьбѣ ихъ съ прежнимъ порядкомъ вещей извѣстны всякому, сколько нибудь знакомому съ Русской исторіей. О причинахъ, побуждавшихъ высшее духовенство дѣйствовать именно въ этомъ духѣ, будетъ сказано въ главѣ VII.

на назначеніе церковныхъ имуществъ, пожалованіе ихъ Церкви не могло не разсматриваться, какъ дѣло богоугодное и душеспасительное. Съ другой стороны, для спасенія души считались въ то время особенно необходимыми молитвы за нея во время жизни и постоянное поминовеніе ея въ монастыряхъ и церквахъ послѣ смерти. Князья и частные люди не жалѣли никакихъ пожертвованій, чтобы устроить, какъ говорилось, свою душу и приобрести полную увѣренность, что послѣ смерти Церковь не перестанетъ никогда возносить за нея свои молитвы къ престолу Всевышняго. Въ этомъ именно желаніи обезпечить поминовеніе души и заключалось важнѣйшее побужденіе къ одаренію духовенства вотчинами: по крайней мѣрѣ въ большей части жалованныхъ грамотъ говорится прямо, что то или другое имущество жалуются тому или другому духовному заведенію «въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ, по душѣ, для поминовенія души, или въ вѣчный поминокъ души». ¹⁵¹ Обычай записывать пожа-

¹⁵¹ Такъ въ жалованной грамотѣ В. К. Василя Темнаго Троицкому Сергіеву монастырю сказано: «Далъ есмь Живоначальной Троицѣ неподвижно въ домъ тѣ села и деревни, по своему отцу В. Князю Василю Дмитріевичу, и по своей матери, В. Княгинѣ Софѣ, и всему своему роду на поминокъ» («Акты Историческіе», т. I, N. 54).—Въ грамотѣ Ивана III Спасо-Евѣмиеву монастырю: «Далъ есми имъ въ монастырь.... по своему брату, по Князю по Юрѣ по Васильевичу въ поминаніе свое село Федоровское» (Тамъ же, N. 84). Въ грамотѣ Ивана IV Соловецкому монастырю: «Пожаловали есми къ ихъ монастырю для нашего здравія и по нашихъ прародителейъ въ вѣчный поминокъ, въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ двѣма деревнями» («Дополн. къ Акту Истор.», т. I, N. 111). Въ грамотѣ Шуйскаго Суздальскому Покровскому монастырю на владѣніе волостью: «А дана та волость со всеми угоды въ домъ Пречистые, за наше здравье, и по родителейъ по Великой Княгинѣ Соломониѣ, во иноцѣхъ Софѣ, и по Великой Княжнѣ Александрѣ, и по Князю Федорову Борисовичу Вологцкаго Княгинѣ Александрѣ, въ вѣчный поминокъ» («Акты Истор.», т. II, N. 74). Въ Кормовой Книгѣ Симоновскаго монастыря: «Далъ Государь Князь Великій Дмитрій Ивановичъ Донской.... сельцо.... съ деревнями по своей душѣ на поминокъ, въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ» (См. выше прим. 114). Въ одной грамотѣ Михаила Федоровича сказано: «Пожаловали есми.... слободою.... игуменью.... съ сестрами, блаженные памяти по Царю и В. Князю Василю Ивановичу всея Русси и по его Царицѣ Екатеринѣ, во иноцѣхъ схимницѣ по Еленѣ, по ихъ душамъ въ вѣчный поминокъ» («Акты Истор.», т. III, N. 140). Въ другой того же Царя означено также, что вотчина пожалована монастырю «въ вѣчный поминокъ по ея прежней владѣтельницаѣ, Царицѣ-инокини Дарѣ» (Тамъ же, N. 142). Вообще подобныхъ примѣровъ можно бы было привести безчисленное множество.

лованія въ Кормовыя или Вкладныя книги еще яснѣ свидѣтельству-
етъ объ этомъ значеніи вкладовъ. Иногда даже Князья, жалуя
духовенству вотчины, не только указывали на поминовение души,
какъ на цѣль этого пожалованія, но и возлагали прямо на мона-
стырь или церковь обязанность поминать душу вкладчика или его
родственниковъ съ подробнымъ при томъ означеніемъ какъ лицъ,
которыхъ слѣдовало поминать въ молитвахъ, такъ и самого поряд-
ка, въ которомъ должна была исполняться эта обязанность. ¹⁵² Су-

¹⁵² Такъ въ жалованной грамотѣ Василя Темнаго и матери его, Софїи, Спасо-
Евѣмїеву монастырю сказано: «По приказу мнѣ, Великому Князю, своего се-
стричича и моей матери..... внука, Князя Семена Александровича, дали есми.....
село Архимандриту съ братією и всему собору, на поминокъ его родителѣй, по
В. К. Константиѣ и по его прачюрь, и по Князѣ Борисѣ, и по Князѣ его
Иванѣ, и его отцѣ по Князѣ по Александрѣ, и по его матери по Княгинѣ по
Василисѣ, и по немъ по Князѣ по Семенѣ, поминають ихъ души и Бога
за нихъ молятъ» (Акт. Истор.» I, N. 38). Въ грамотѣ впокипи Царицы
Александры Суздальскому Покровскому монастырю: «Язъ старца Царица Але-
ксандра..... вотчину Бережокъ..... дала въ Покровскій монастырь, что въ Суз-
дагѣ, по своей душѣ; и кто будетъ тутъ въ обители игуменья, по моемъ от-
шествіи къ Богу, и имъ пѣти на всякъ годъ, по 2 панихиды, на обѣ памя-
ти..... а изъ денежныхъ доходовъ на оба праздника молебны пѣти Чудотвор-
цу Николѣ, и по мнѣ панахиды, а на соборъ давать по 2 деньги, а Чудо-
творцову бы память не заложить никому» (Тамъ же, N. 218). Въ грамотѣ
Феодора Ивановича Ипатьевскому монастырю на владѣіе вотчиною сказано:
«Вы бы.... родителей Царицы моей и В. Княгини Ирины, отца еѣ Феодора
Ивановича и мать Стефаниду, во иноцѣхъ Сундулею, и брата еѣ Василя Фе-
одоровича, поминали и въ вѣчной благъ ихъ написали, и понахиды пѣли и по
ихъ памятемъ и по преставленьямъ столы на брагью чинили и понахиды пѣли
безпереводно» (Тамъ же, N. 219). Въ жалованной грамотѣ Шуйскаго Ни-
жегородскимъ Соборамъ: «А протопопамъ съ братією пѣти понахиды и обѣдни
служити, и въ просфиромисань и въ литіяхъ поминати, на памяти и ихъ пре-
ставленья, по Нижегородцкихъ Великихъ Князѣхъ и Княгинѣхъ, которые ле-
жатъ въ Нижнемъ Новѣгородѣ въ соборной церкви у Преображенія Спасова»....
Далѣе слѣдуетъ подробное исчисленіе Князей, которыхъ должно поминать, и
точное означеніе дней, въ которые должно происходить это поминаніе (Тамъ
же, II, N. 69). Въ его же жалованной грамотѣ Суздальскому Покровскому мо-
настырю сказано: «Пожаловавъ Государь Царь и В. Князь Иванъ Васильевичъ
вселя Русси, велѣлъ былъ дати въ домъ Пречистые въ Покровскій монастырь,
по своей дщери по Царевнѣ и В. Княжнѣ Аннѣ, 50 рублей денегъ, а за тѣ
деньги дщерь его Царевну и В. Княжну Анну написати у Покрова Пречистые
въ монастырь въ вѣчный сенаникъ, и игуменъ съ сестрами, по его дщери по

ществованіе особаго Панихиднаго Приказа въ XVII столѣтіи, ¹³³ многочисленные законы о поминаненіи усопшихъ членовъ Царскаго дома, ¹³⁴ обычай отдавать церкви по душѣ умершаго известную часть его наслѣдства даже въ томъ случаѣ, когда объ этомъ со сто-

Царевнѣ и В. Княжнѣ Аннѣ, въ церкви соборнѣ велѣти пѣти понахиды и обѣдни служити соборные, и кормѣ кормити двояды въ годъ, впервые на роженіе дщери его.... Августа въ 9 день, на память св. Апостола Матѳея, а въ другорядѣ на преставленіе еѣ Іюня въ 22 день, на память св. Священно-мученика Евсевія Епископа Самосадскаго» (Тамъ же, II, N. 73). Въ его же грамотѣ тому же монастырю: «А игуменьѣ съ сестрами въ церквѣ соборнѣ пѣти молебны, и по Князьямъ особнѣ, о нашемъ здравьи Бога молити по вся дни, и на имянны на мои пѣти молебны и обѣдню служити соборомъ, и на сестры кормѣ большой и съ милостиною; а по родителейъ преставившихся, по В. Княгинѣ Софѣѣ, и по В. Княжнѣ Александрѣ, и по Княжѣ Ѳеодоровѣ Борисовича Княгинѣ Александрѣ, по памятемъ, пѣти понахиды и обѣдни служити соборомъ, и на сестры кормѣ большой и милостины» (Тамъ же, II, N. 74). Въ одной грамотѣ Михаила Ѳеодоровича сказано: «И тою вотчиною... чѣмъ владѣла Царица инока Дарья... игуменьѣ съ сестрами... владѣть, и Царицу иноку Дарью поминать и душу еѣ устроить, написать имя еѣ въ повсядневные просвиромисанные и въ литейные и въ подстѣнные сенадикъ» (Тамъ же, III, N. 142).

¹³⁵ Вотъ что говоритъ объ этомъ Приказѣ Кошкинъ: «Панафидной Приказъ, а въ немъ сидитъ дьякъ. А вѣдомо въ томъ Приказѣ напominаніе по мертвыхъ прежнихъ великихъ князѣхъ, и царѣхъ Россійскихъ, и царицахъ, и царевичахъ, и царевнахъ; и которого дни прилучится по комъ творити память, на Москвѣ и въ городѣхъ, и въ монастырѣхъ по церквамъ указы посылаются изъ того Приказу» («О Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича». Спб. 1840 года, стр. 92).

¹³⁴ При Иванѣ IV, въ 1548 году, издано было слѣдующее постановленіе: «.... Государь Царь и В. Князь Иванъ Васильевичъ, всеа Русіи Самодержецъ, по благословенію отца своего, Преосвященнаго Макарія, Митрополита всеа Русіи, уставилъ общую память благовѣрнымъ Княземъ, и бояромъ, и Христолюбивому воинству, и священническому и иноческому чину, и всѣмъ Православнымъ Христіаномъ, отъ иноплемennыхъ на бранѣхъ и на всѣхъ побойцѣхъ избіенныхъ и въ плѣнъ сведенныхъ, голодомъ и жаждою, наготою и мразомъ и всяческими нуждами измержшихъ, и во всѣхъ пожарѣхъ убіенныхъ и огнемъ скончавшихся, и въ водахъ истопившихъ, всѣхъ Православныхъ Христіанъ. И повелѣ по нимъ Преосвященному Макарію Митрополиту, въ царствующемъ градѣ Москвѣ и въ окрестныхъ градѣхъ и въ честныхъ лаврахъ и со всѣми Соборы пѣти понахиды и обѣдни служити, въ Соборной Церкви Успенія Пречистыя Богородицы да и по всѣмъ церквамъ, въ городѣхъ и на посадѣхъ, велѣтъ всѣмъ священникомъ по тому же пѣти понахиды и обѣдни служити и общую

роны покойника не сдѣлано было прямого распоряженія, ¹⁵⁵ все это ясно свидѣтельствуеетъ о томъ огромномъ значеніи, которое имѣли молитвы Церкви о душѣ умершаго, а слѣдовательно и пожалованіе духовенству имуществъ, какъ необходимое средство для достиженія этой цѣли. ¹⁵⁶ Впрочемъ, кромѣ желанія спасти свою душу, Князьями древней Россіи руководила также мысль о необходимости щедраго одаренія Церкви для самаго земнаго счастья, въ особенности для сохраненія тѣлеснаго здравія. Въ нѣкоторыхъ жалованныхъ грамотахъ налагалась на монастырь, которому жаловано было имѣніе, обязанность молить Бога о здравіи и долголѣтіи дарителя, въ другихъ объяснялось прямо, что побужденіемъ къ ихъ выдачѣ была благодарность Богу за то, или другое, счастливое событіе, а иногда предварительно сдѣланные обѣты на случай спасенія отъ опасности или успѣшнаго исполненія какихъ либо намѣреній. ¹⁵⁷

милостыню по всѣмъ церквамъ повелѣть дати, и кормы ставилъ, въ Большой Палатѣ, на Митрополита и на всѣ соборы; и сію общую память по всѣхъ Православныхъ Христіанѣхъ велѣлъ и въ прочая лѣта поминати до скончанія міра, на честь Богу и на славу и на похвалу своему царству, и отголѣ повелѣ ту общую память написать въ соборныя книги» («Акты Арх. Экспед.», т. I, N. 219. Въ «Полномъ Собраніи Законовъ» помѣщено нѣсколько указовъ о поминовеніи усопшихъ членовъ Царскаго дома и павшихъ на полѣ брани воиновъ (См. т. II, N. 739; т. III, N. 1343, т. IX, N. 6832; т. XVII, N. 12, 618; т. XVIII, N. 13, 292).

¹⁵⁵ См. ниже, прим. 182—186.

¹⁵⁶ Востокова: «Описан. Рукоп. Румянц. Музеума» стр. 243, 244.

¹⁵⁷ Такъ Иванъ III, жалуя въ 1472 году Спасо-Евѣнгіеву монастырю село Федоровское, налагалъ на Архимандрита и на братію слѣдующую обязанность: «И Архимандритъ съ братьею молятъ Бога о здравьѣ, о мнѣ Великомъ Князѣ и о моемъ сыну Князѣ» («Акты Историч.», т. I, N. 84). В. Князь Василій Ивановичъ, отправляясь въ походъ подъ Казань, написалъ духовную записъ, въ которой предписывалъ исполнить данное имъ при взятіи Смоленска обѣщаніе: построить въ Москвѣ дѣвичій монастырь и дать ему «изъ своихъ селъ дворцовыхъ село или два» («Продолж. Древн. Россійской Вивлиоіеки», ч. V, стр. 140—143. «Собр. Госуд. Грам. и Догов.» т. I, стр. 416). Иванъ IV, въ одной изъ своихъ грамотъ, говоритъ самъ: «Пожаловали есми (вотчину) къ ихъ (Соловецкому) монастырю, для нашего здравія». («Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 111). Тоже выраженіе употреблено и въ одной изъ грамотъ Шуйскаго («Акты Историч.», т. II, N. 74). Царь Михаилъ Федоровичъ пожаловавъ въ 1613 году Суздальскому Покровскому монастырю вотчину, въ жалованной по этому поводу грамотѣ говоритъ: «И вы бѣ.... о нашемъ Царскомъ»

Объяснивъ такимъ образомъ щедрость Правительства нашего къ Церкви, мы можемъ опредѣлить теперь и самое значеніе пожалованія въ ряду другихъ способовъ приобрѣтенія. Выше мы высказали мнѣніе о томъ, что большая часть вотчинъ приобрѣтена была духовенствомъ именно этимъ путемъ; и дѣйствительно, въ дошедшихъ до насъ памятникахъ примѣры пожалованія встрѣчаются несравненно чаще, нежели примѣры даренія. Справедливость и естественность этого вывода обнаружатся предъ нами ясно, если мы всмотримся въ существо тѣхъ побужденій къ обогащенію Церкви, которыя исчислили мы выше и которыя, какъ увидимъ ниже, были общи и Правительству и частнымъ лицамъ. Въ самомъ дѣлѣ, понятно съ перваго взгляда, что доставленіе духовенству достаточныхъ средствъ содержанія и нужныхъ способовъ къ призрѣнію бѣдныхъ, должно было озабочивать Князей несравненно болѣе, чѣмъ подданныхъ; послѣдніе дѣйствовали въ этомъ отношеніи только изъ личныхъ своихъ видовъ, какъ частные люди; между тѣмъ какъ первые находили въ томъ и свой личный и общественный интересъ; они дѣйствовали и какъ частныя лица и, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ представители власти Государственной; слѣдовательно, и побужденія ихъ къ одаренію духовенства должны были по необходимости быть вдвое сильнѣе. Наконецъ, не надо забывать и того, что въ древней Россіи, при несомнѣнномъ обиліи Государственныхъ имуществъ, Князья имѣли гораздо болѣе средствъ быть щедрыми, нежели частныя лица, тѣмъ болѣе, что въ началѣ частная земельная собственность у насъ, какъ и вездѣ, стѣснена была родовыми отношеніями и не могла еще имѣть того объема, до котораго достигла въ послѣдствіи.

многочисномъ здоровьѣ и матери нашей, Великія Государыни иноки Мары Ивановны, Бога молили» (Тамъ же, т. III, N. 59). Царь Алексѣй Михайловичъ, пожаловавъ въ 1656 году вотчины Боголюбскому Полоцкому монастырю, требовалъ отъ игумена и братіи, чтобы они молили «Всесильнаго въ Троицѣ славимаго Бога, и Пречистую Богородицу, соборнѣ и келейнѣ о многолѣтнемъ здравіи Царя, Царицы и всего Царскаго Дома («Поли. Собр. Закон.», т. I, N. 179). Въ жалованной грамотѣ того же Царя Иверскому монастырю (1654 года) сказано, что ему даются вотчины въ благодарность за успѣшныя молитвы Патріарха Никона о спасеніи Царскаго дома отъ мороваго повѣтрія («Акты Археограф. Экспед.» т. IV, N. 78). Изъ одного монастырскаго Синодика XV вѣка видно, что вообще въ Синодики записывались не только умершіе, но и больные, для испрошенія имъ здравія (См. Востокова: «Опис. рукописей Румянц. Музея» стр. 570).

На этомъ же основаніи мы можемъ съ вѣроятностію предположить, что образованію церковныхъ владѣній въ Россіи пожалованіе отъ Правительства содѣйствовало гораздо болѣе, чѣмъ въ Греціи. Греческіе Императоры жаловали также монастырямъ и церквамъ недвижимыя имущества всякаго рода, но именно по причинѣ сравнительно большаго развитія частной собственности и сравнительно меньшаго обилія Государственныхъ имуществъ, не могли жаловать такъ много, какъ наши Князья. Обогащенію духовенства они содѣйствовали гораздо больше открытіемъ ему разныхъ законныхъ средствъ къ приобрѣтенію отъ частныхъ лицъ, чѣмъ непосредственныхъ пожалованіемъ ему имуществъ прямо отъ себя.

Полагая, что пожалованіемъ отъ Правительства духовенство наше приобрѣло большее число имуществъ, нежели другими способами, мы вовсе не думаемъ, однако, отрицать значительное вліяніе щедрости частныхъ лицъ на образованіе церковныхъ богатствъ. Между способами приобрѣтенія, которыми пользовалось наше духовенство, дареніе при жизни занимаетъ мѣсто не мало важное. Примѣры его встрѣчаются весьма рано, еще въ періодъ до-Монгольскій. Мы уже видимъ, что, по свидѣтельствамъ лѣтописей, въ 1096 году Митрополитъ Ефремъ подарилъ нѣсколько селъ одной изъ Суздальскихъ церквей, а въ 1276 году Пр. Кипріянь отдалъ основанному имъ монастырю все свое недвижимое имѣніе. Мы видѣли также, что отъ XII вѣка дошли до насъ двѣ вкладныя грамоты, одна въ позднѣйшемъ спискѣ, а другая въ подлинникѣ. Владычество Монголовъ надъ Россіею должно было увеличить щедрость частныхъ лицъ къ Церкви, точно также, какъ оно увеличило щедрость къ ней Правительства. Такъ дѣйствительно и было. Пространство времени, начинающееся XIII вѣкомъ, а кончающееся царствованіемъ Ивана Грознаго, представляетъ весьма много примѣровъ даренія. До насъ дошло довольно значительное число, такъ называемыхъ, данныхъ и вкладныхъ грамотъ, ¹³⁸ изъ которыхъ

¹³⁸ Значительное число такихъ данныхъ или вкладныхъ грамотъ помѣщено въ «Актахъ Юридическихъ». См. N. 110 (I, II, III, IV, VI, VII, (Подъ этими NN. помѣщены Новгородскія данныя XIV и XV столѣтій) — 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 124, 125. См. также «Акт. Историч.» I, N. 220. II, N. 87. «Дополн. къ Акт. Ист.» I, N. 5). Нѣсколько данныхъ помѣщено въ отдѣльныхъ описаніяхъ монастырей (См., на пр., «Описаніе Пѣношскаго монастыря», ст. 124, 125; «Истор. Опис. Св. Троиц. Сергіев. Лавры», ст. 149, 156, 158; «Опис. Саввино-Сторожев. монастыря», и пр. 138, 141, 143.

видно, что въ древней Россіи частныя лица щедро жертвовали своими имуществами въ пользу Церкви; кромѣ того о подобныхъ вкладахъ сохранилось весьма много извѣстій въ актахъ различнаго содержанія и въ книгахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Кормовыхъ или Вкладныхъ.¹³⁹ Ниже мы увидимъ, что въ половинѣ XVI столѣтія права духовенства на приобрѣтеніе вотчинъ вообще, а слѣдовательно и по даренію, подвергались значительнымъ ограниченіямъ, а наконецъ и совершенному уничтоженію. Не смотря на то, примѣры отдачи вотчинъ духовенству частными лицами встрѣчаются и послѣ изданія этихъ законовъ, т. е., въ концѣ XVI и въ теченіе XVII столѣтій.¹⁴⁰

Разсматривая внимательно всѣ дошедшія до насъ извѣстія этого рода, мы находимъ, что вотчинныя дарились духовенству лицами различныхъ состояній, но преимущественно людьми высшихъ сословій. Въ числѣ вкладчиковъ мы встрѣчаемъ Князей, потомковъ бывшихъ удѣльныхъ владѣтелей,¹⁴¹ Бояръ, дѣтей Боярскихъ, разныхъ слу-

¹³⁹ См. «Акт. Юрид.» N. 1, 3, 7, 23, 71, (XXX), 138, 139, 409 (VIII); «Акт. Арх. Экспед.» I, N. 88, 377; «Акт. Историч.» I, N. 2, 83, 141, 143, 158, 163, 177, 188, 197, 211, 259; II, N. 70, 73; III, N. 103, 108, 120, IV, N. 166; V, N. 3, 32; «Дополн. къ Акт. Истор.» I, N. 14, 115, 197, 208 и т. д.

¹⁴⁰ Ниже мы увидимъ, что послѣ 1551 года духовенство не иначе могло приоб- рѣтать земли, какъ съ особаго дозволенія Правительства, а послѣ 1580 года, ему уже совершенно было запрещено приобѣтать вновь вотчины, какимъ бы то способомъ ни было. Не смотря на то, до насъ дошли данныя и вклады 1552-го, («Истор. опис. Троиц. Лавры», ст. 156), 1553-го («Акт. Юридич.» N. 124), 1559-го (Тамъ же, N. 114), 1563-го (Тамъ же, N. 115), 1567 го (Тамъ же, N. 125), 1568-го (Тамъ же, N. 116), 1570-го («Истор. опис. Троиц. Лавры», с. 149), 1580-го (Акт. Юрид.» N. 117), 1587-го («Акт. Истор.» I, N. 220), 1608-го (Тамъ же, II, N. 87), 1619-го («Истор. опис. Троиц. Лавр.», с. 157) и 1633-го («Акты Юрид.», N. 119) годовъ. При Алексѣѣ Михайловичѣ и послѣ него, до самаго Петра Великаго, духовенству также дарили вотчины. (См. «Описан. Пѣснош. монаст.», ст. 47; «Акт. Истор. V, N. 32; «Полное собран. Законовъ Т. II, N. 890, стр. 3, N. 1074, § 4 и проч.)

¹⁴¹ Такъ около половины XV вѣка, Князь Боктоужскій подарилъ Глушицкому монастырю рѣчку («Акты Юрид.», N. 120). Въ 1563 году Князь Дмитрій Нѣшовъ подарилъ Юсифову Волоколамскому монастырю село съ деревнями въ Рузскомъ уѣздѣ («Акты Юридич.», N. 115). Въ 1568 году Князь Андрей Кемскій подарилъ Оерапонтову монастырю лугъ (Тамъ же, N. 116). Около того же времени Князь Иванъ Васильевичъ Пеньковъ подарилъ Спасо-Каменскому

жилыхъ людей вообще, ¹⁴² Митрополитовъ, ¹⁴³ монаховъ ¹⁴⁴ различ-

монастырю село и деревни («Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 115). Въ XV столѣтіи Князь Андрей Андреевичъ Ногтевъ подарилъ Спасо-Евѣиміеву монастырю землю съ пустошами («Акты Истор.», т. I, N. 83). Тому же монастырю въ XVI столѣтіи подарены были четыре деревни Княземъ Федоромъ Гундоровымъ (Тамъ же, т. I, N. 177). Ему же подарено было нѣсколько вотчинъ Княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ (Тамъ же, т. I, N. 220; т. II, N. 87; «Акты Юридич.», N. 119). При Иванѣ IV Князья Шуйскіе и Бѣльскіе дарилъ вотчины Новодевичьему Московскому монастырю («Акты Историч.», т. I, N. 188).

¹⁴² Такъ Бояре и мужи Рязанскіе одарили землями Ольговъ монастырь, какъ видно изъ одной грамоты XIV столѣтія («Акты Истор.», т. I, N. 2). Новгородскіе Бояре въ XIV, или XV, столѣтіи подарили, какъ видно изъ одной данной, купленную ими землю монастырю Св. Михаила («Акты Юрид.», N. 71 (XXX)). Посадники Новгородскіе также дарилъ монастырямъ вотчины. (Тамъ же, N. 110, стр. 145). Въ 1559 году Бояринъ Иванъ Васильевичъ Шереметевъ отдалъ Кириллову монастырю дворовое мѣсто въ Москвѣ, на поминокъ души какого-то Якова Бундова (Тамъ же, N. 114). Около того же времени Болгарскій сынъ Владыкинъ отдалъ свою вотчину Спасо-Евѣиміеву монастырю («Акты Истор.», т. I, N. 177). Троицкому монастырю на Березникахъ дано было много земель Боярами и дѣтьми Болгарскими («Акты Арх. Экспед.», т. I, N. 88). Вообще большая часть владѣнныхъ грамотъ, дошедшихъ до нашего времени, дана была, кажется, людьми высшаго, т. е., служилого сословія, хотя въ нихъ означены только имена и прозвища дарителей, а не указано ихъ званіе.

¹⁴³ Такъ про Митрополита Алексѣя въ «Степенной Книгѣ» (ч. I, стр. 461) сказано: «Св. Алексій.... шествіе творя въ Нижній Новградъ, и тамо церковь каменну прекрасну воздвиге.... и монастырь устрои, и въ немъ общее житіе состави, и селы и воды и вселескими потребами удоволивъ»; и далѣе, при разказѣ объ основаніи Митрополитомъ Чудова монастыря: «многа же села и дома, и люди, и озера, елика довѣсть на потребу святому тому монастырю.... вручи сущему ту Архимандриту и братіи». Патріархъ Никонъ подарилъ также многія, купленные и промѣненные имъ, вотчины основаннымъ имъ монастырямъ, Иверскому, Крестному и Воскресенскому. (См. «Полн. Собр. Зак.», т. I, стр. 713).

¹⁴⁴ Такъ въ XIV, или XV, столѣтіи подарено нѣсколько деревень монастырю Св. Николая чернецомъ Алексѣемъ («Акты Юридич.», N. 110, стр. 143). Въ половинѣ XV столѣтія нѣкто Афанасій Даниловъ Внуковъ, «въ иноческомъ образѣ Авраамей» подарилъ нѣсколько деревень Кириллову монастырю (Тамъ же, N. 111). Около того же времени и тому же монастырю подарена была деревня чернецомъ Арсеніемъ Андреевымъ (Тамъ же, N. 121). Въ Тарханной грамотѣ Кирилло-Бѣлозерскому монастырю 1556 года сказано: «Далъ въ домъ Пречистыя Богородицы Кириллову монастырю.... чернецъ Никитинъ сынъ Андреява,

ныхъ лицъ низшаго званія ¹⁴⁵ и даже женщинъ. ¹⁴⁶ Смотри по званію и богатству, вкладчики отдавали свои имущества духовенству въ большемъ или меньшемъ количествѣ. Нѣкоторые изъ сихъ вкладовъ были весьма значительны. Такъ, въ 1563 году Князь Дмитрій Нѣмовъ подарилъ Іосифову Волоколамскому монастырю «отчину свою старинную.... село Локнышъ съ деревнями..... а деревень къ тому селу: деревня Елкова, деревня Крюкова, деревня Пекишево, деревня Колуево, деревня Зенцова, деревня Малетина, деревня Лѣсникова, деревня Заполица, деревня Васильевское, деревня Харитоново, деревня Починокъ, деревня Корпова, деревня

съ своею братьею съ Оленкомъ, да съ Гридкою, деревню въ Кистмѣ, со всѣми пошлинами и съ лѣсы и съ пожнями. Далъ въ домъ Пречистыя.... Евагровей чернецъ, что былъ игуменъ Вотненской, землю свою на Простѣ, по обѣ стороны рѣчки, и пожни, и что къ ней потягло изъ старины» («Акты Историч.», т. I, N. 163). Въ одной данной XV вѣка читаемъ: «Се язъ Іевъ старецъ Микифоровъ, сынъ Румянцова, своими дѣтми, съ Иваномъ да съ Василемъ да съ меншимъ Иваномъ, дали есми село свое Сарьское.... ко Пречистой Богоматери въ монастырь на Стромынѣ» («Акты Юридич.», N. 3).

¹⁴⁵ Такъ въ 1535 году гость Иванъ Михайловъ Антоновъ подарилъ Троицкому Сергіеву монастырю дворъ въ Китаѣ городѣ («Истор. опис. Троиц. Лав.», стр. 158). Въ 1619 году новокрещенный Моравинъ, Тихонъ, отдалъ въ тотъ же монастырь свою землю (Тамъ же, стр. 157). Въ XVI столѣтіи Сяндомской пустыни подарили землю «Олончане» («Акты Истор.» т. I, N. 197). Въ XVI же столѣтіи Чухчененская пустынь владѣла 14 деревнями, отведенными ей Двинскими крестьянами (Тамъ же, N. 211). Вообще примѣры даренія вотчинъ городскими и сельскими жителями встрѣчаются довольно рѣдко, вѣроятно, по тому, что имущества этого рода рѣдко находились во владѣніи людей низшаго сословія.

¹⁴⁶ Такъ въ XVI столѣтіи жена Ивана Андреевича Челяднина, Елена, подарила Троицкому Сергіеву монастырю село («Акт. Истор.» I, N. 143). Въ XV столѣтіи Кириллову монастырю подарена была пустынь женой Власа Фрязинова, Ариною («Дополн. къ Акт. Истор.» I, N. 208). Въ 1525 году Агафья Семенова Кудесникова подарила дворъ Кириллову монастырю («Акт. Юридич.» N. 113). Въ княженіе Ивана III Саломонида Бартенева дала, вмѣстѣ съ 4 сыновьями своими, село Саввину Сторожевскому монастырю («Опис. Савв. Сторож. мон.», пр. 141). Въ 1570 году супруга Князя Телятвскаго, въ вѣнчествѣ Софія, отдала свое родовое село Троицкому Сергіеву монастырю. («Опис. Троиц. Серг. Лавры», ст. 149). До насъ дошла также данная грамота Марѣ Посадницы Соловецкому монастырю, но подлинность этой грамоты подлежитъ нѣкоторому сомнѣнію. («Истор. Россійс. Іерарх.» IV, ст. 629—632. Ср. Карамз. VI, пр. 36).

Бекетова, деревня Апрѣлева, деревня Мосѣва, деревня Раменье, деревня Глухинова, деревня Богмеревское, деревня Березинкова, деревня Мамаева, деревня Меринское, деревня Богманова, со всѣми съ тѣми угодья, что къ тому селу и къ деревнямъ изстари потягло, покамѣстъ ходила соха и коса и топоръ, съ лѣсы и съ болоты, и съ дуги съ пашенными и не съ пашенными, въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ, въ прокъ безъ выкупа и безъ отмѣны». ¹⁴⁷ Еще болѣе обнаруживается важность даренія изъ нѣкоторыхъ памятниковъ, показывающихъ, что многіе монастыри приобрѣли именно этимъ путемъ, если не большую, то, по крайней мѣрѣ, весьма значительную часть принадлежавшихъ имъ имуществъ. ¹⁴⁸

Что касается до причинъ, побуждавшихъ частныхъ лицъ къ щедрому одаренію духовенства, то въ этомъ отношеніи мы можемъ только повторить сказанное выше о Князьяхъ. Подобно послѣднимъ, частныя лица дѣйствовали подъ вліяніемъ мысли о необходимости жертвовать въ пользу Церкви, какъ для здравія тѣла, такъ и для спасенія ^{148*} души; подобно имъ, они старались всѣми средствами обезпечить постоянное поминовеніе своей души въ монастыряхъ и церквяхъ; въ большей части данныхъ мы находимъ назначеніе вклада прямо высказаннымъ; въ нихъ говорится, что имущество дастся тому или другому духовному заведенію или по душѣ, «для поминовенія души, въ вѣчный поминокъ, въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ,» или въ исполненіе какого либо обѣта, или же, наконецъ, въ слѣдствіе надежды приобрѣсти этимъ способомъ какія либо земныя

¹⁴⁷ «Акты Юридич.» N. 115.

¹⁴⁸ Иногда, подтверждая права того или другого монастыря на владѣніе всѣми приобрѣтенными имъ вотчинами, Цари подробно исчисляли въ своихъ жалованныхъ грамотахъ, какъ имущества монастырей, такъ и способы ихъ приобретенія. Иногда же подобныя описи монастырскихъ вотчинъ дѣлались для другихъ, преимущественно административныхъ, цѣлей. Въ памятникахъ того и другого рода содержатся ясныя указанія на важность даренія, какъ способъ приобретения, для Русскаго духовенства. Къ сожалѣнію, мы не можемъ выписать здѣсь ни одного изъ этихъ актовъ, по причинѣ ихъ значительнаго объема. Ограничимся только указаніемъ на нѣкоторые изъ нихъ, а именно на грамоты, помѣщенные въ «Акт. Историч.» (I, N. 141, 158, 163. II, N. 108), въ «Акт. Арх. Экспед.» (I, N. 377), и въ «Полн. Собр. Зак.» (II, N. 1119, 1167).

^{148*} См. замѣчаніе, сдѣланное по этому случаю Коллинсомъ (въ Чтеніяхъ О. исторія и древн. Росс., годъ I, N. 1, стр. 28).

блага. ¹⁴⁹ Нѣтъ сомнѣнія также, что частныя лица, подражая и въ этомъ отношеніи Князьямъ, жертвовали иногда своимъ достояніемъ въ пользу духовенства, потому что въ благотвореніи бѣднымъ ви-

¹⁴⁹ Примѣровъ мы могли бы привести безчисленное множество; ограничиваемся слѣдующими, въ которыхъ побужденіе, нами указанное, высказано особенно ясно и рѣзко. Въ одной Новгородской данной XIV, или XV, вѣка сказано, что нѣкто Исаѣ Семеновичъ и мать его, Оонья, дали монастырю имущество, «да молятъ Бога о здравіи Государей и Великихъ Князей и о нашемъ, а отшедшихъ съѣта сего поминають за упокой» («Акт. Юридич.» N. 110, II). Въ другой Новгородской данной того же времени читаемъ: «Се азъ Феликсъ отдалъ есми въ домъ Пречистыя Богородицы.... вотчину.... а далъ есми по своимъ родителейхъ въ помяновеніе» (Тамъ же, N. 110, III); въ третьей, того же времени: «Се далъ Яковъ Дмитріевичъ въ домъ Св. Михаила.... села, и пожни и ловища... А кто будетъ игуменомъ, или попомъ, и вы творите память: по Дмитрею, по Марѣ, по Оандрѣ, по Феодосѣ, по Данилѣ, по Агрофенѣ, по Тарасѣ, по Феодорѣ, по Михаилѣ, и по дѣтѣхъ, по Ульянѣ по Яковѣ и по ихъ племени. А сихъ памятей не заложити; а кто заложитъ, игумень, или попу, и дастъ отвѣтъ передъ Богомъ въ день страшнаго суда» (Тамъ же, N. 110, IV). Имя: «Се азъ Иванъ Васильевичъ, и съ своею женою Евдокією, далъ есми въ домъ Св. Іоанна Богослова.... въ свой монастырь, въ общину, по своимъ родителямъ въ помяваніе за упокой, а за себя и за свою семью Бога молити, два села на Падонгѣ....» (Тамъ же, N. 110, VII). Въ данной вотчинника Семена Монастырева Кириллову монастырю 1515 года, сказано, что даритель дастъ вотчину «по своей душѣ и по своимъ родителейхъ» (Тамъ же, N. 112). Въ данной Агафьи Кудесниковой тому же монастырю, 1525 года, дарительница говоритъ, что она дастъ монастырю дворъ «по души мужа своего и по своей души» (Тамъ же, N. 113). Въ данной тому же монастырю Боярина Шереметева на дворовое мѣсто въ Москвѣ по душѣ Якова Бундова (1559 года) сказано: «И игумену Феоктисту съ братією, или кто по немъ иной игумень въ Кирилловѣ монастырѣ будетъ, написать Якова во всѣ сенадники во вседневные въ вѣчные, безъ выкладки, и помянати его по вся дни, докуды и монастырь стоятъ, какъ у нихъ въ монастырѣ ведетца» (Тамъ же, N. 114). Въ данной Князя Дмитрія Нѣмова Юсифову Вологодскому монастырю 1563 года сказано: «А игумену Леваниду съ братьєю велѣтъ написать во вседневной списокъ и въ сенатикъ отца моего, Князя Ивана Васильевича, да матеръ мою Княгиню Марью, да дядю моего Князя Феодора Васильевича Телепнева, да братью мою Князя Петра, да Князя Феодора Ивановичевъ, да меня Князя Дмитрея, Княгинь моихъ Княгиню Марью, да Княгиню Елену, и помянати ихъ мои родители и меня Князя Дмитрея Ивановича во вседневномъ списокѣ въ сенатикѣ, докудъ монастырь стоятъ, а изъ повседнежнаго списка и изъ сенатика насъ не выгладить; да быти по насъ кормомъ, на наши памяти по вся годы, божиимъ: на отца моего память. Маія въ 8 день, а на матеръ мою память Апрель-

дѣла дѣло душевспасительное, а благотвореніе въ то время совершалось по большей части черезъ посредство духовнаго сословія. Желаніе приобрести себѣ расположеніе духовныхъ властей и необходимость прибѣгать во многихъ случаяхъ къ ихъ посредничеству и ходатайству, побуждали, вѣроятно, также многихъ частныхъ лицъ, въ особенности Бояръ и людей высшаго званія, къ щедрому одаренію духовнаго сословія, или, по крайней мѣрѣ, тѣхъ изъ его членовъ, которые пользовались наибольшимъ вліяніемъ при Дворѣ и особеннымъ значеніемъ въ дѣлахъ общественныхъ. Наконецъ, дано замѣтить, что и самая потребность обезпечивать содержаніе духовныхъ заведеній не могла быть чуждою частнымъ лицамъ. Съ одной стороны, она въ распространеніи и процвѣтаніи Церкви принимала столь же живое участіе, какъ и Правительство; а съ другой, многіе духовныя заведенія имъ самимъ обязаны были своимъ существованіемъ. 150

ля въ 1 день, а на дядю моего память Іюня 8 день, а на мою память Октября 26 день, а Княгинѣ Марѣ память Октября 1 день, а другой Княгинѣ моеѣ Еленѣ память Маія въ 20 день.» (Тамъ же, N. 115). Въ 1552 году, нѣкто Лука Григорьевъ, въ данной своей Троицкому Сергію монастырю писалъ: «Божья воля стала, пришли Казанскіе люди и мать мою Марью взяли въ полонъ и меня Лучку. А былъ есмь въ полому 20 лѣтъ. А молился есмь Живоначальной Троицѣ и Сергію Чудотворцу, чтобы меня изъ полону вывели. И Живоначальная Троица и Преподобный отецъ Сергій меня помиловалъ, и изъ полому есмь вышелъ. Отца моего въ животѣ не стало, а язь, Лучко, отца своего дворъ съ его родомъ далъ въ домъ Живоначальныхъ Троицѣ и Сергію Чудотворцу» («Историч. описан. Троицкой Серг. Лавры», стр. 156). Въ 1619 году новокрещенный Мордвинъ Тихонъ, отдавая въ Троицкій монастырь родовую свою вотчину, Кирмальской ухжей, просилъ Троицкихъ властей, «для Святаго Крещенія, за тотъ его вкладъ, соверши ему начало въ монастырѣ Живоначальной Троицы и науча въ Православной вѣрѣ, устроить дворомъ и пащью въ Троицкомъ селѣ у Великаго Чудотворца въ Ичискѣ, чтобы ему Христіанскія вѣры не отбыти», т. е., чтобы не поколебаться въ вѣрѣ, если бы пришлось жить на прежнемъ мѣстѣ между иновѣрцами. Другой Мордвинъ, внося вкладъ, просилъ просвѣтить его св. Крещеніемъ (Тамъ же, стр. 157).

150 Такъ Рязанскій Ольгинъ монастырь построили и снабдили вотчинами Князья, и Бояре, и мужи Рязанскіе, всѣ выѣстъ («Акт. Истор.» I. N 2) Въ 1392 году въ Новгородѣ «Юрья Онцифоровичъ постави церковь Св. Богородицы Успенія на Колмовѣ, и монастырь устрои». («Пол. Соб. Рус. Лѣт.» IV с. 140). Въ 1421 году, по словямъ Пековской 2-й лѣтописи, «Перхурей чернецъ Сопешка даде мѣсто земли, и поставиша церковь Святое Благовѣщеніе, и устроиша монастырь жемскій въ Пескахъ» («Полн. Собр. Рус. Лѣт. V. стр. 23»). Въ духовномъ

Понятно, что построившій монастырь, или церковь, долженъ былъ обезпечить самъ и содержаніе основаннаго имъ заведенія. При томъ къ монастырямъ, такимъ образомъ возникшимъ, не только строители, но и самыя дальнѣйшіе ихъ потомки оставались постоянно въ весьма близкихъ отношеніяхъ; на монастырѣ лежала обязанность посто-

завѣщаніи Мясоеда Вислого (1568—1570 г.) сказано: «Да игумену жъ Кирилу съ братьею пожаловати, въ моеѣ вотчинѣ у Рожества Пречистыя Богородицы на острову, гдѣ мои родители лежать, устроити монастырь, а въ монастырѣ учинити дву священниковъ черныхъ да дьякона, всѣхъ 12 братовъ и съ игуменомъ; а устроити ихъ вотчиною и деньгами, какъ у Благовѣщенья въ Ворбучомѣ, а дати бы имъ изъ моеѣ вотчины деревня двѣ, или три, да рыбныя ловли и денежокъ на престолъ на ихъ обиходъ дати, какъ имъ мочно питатися, и въ монастырѣ бѣ у нихъ безъ пѣнья не было и монастырь бы не оскудѣлъ, докамѣстъ и Богъ благоволитъ, то есми положилъ на вашихъ душахъ». («Акт. Юридич.», N. 421). Въ одной благословенной грамотѣ Патріарха Іова 1599 года сказано: «Были намъ челомъ съ Вятки Слободскаго города земской староста Осипко Ѳеодоровъ сынъ Богдановъ, и во всѣхъ посадскихъ людей и волостныхъ крестьянъ мѣсто, а сказали: на Вяткѣ, де, въ Слободскомъ городѣ монастыря не бывало некои вѣчно, и многіе, ден, посадскіе люди и волостные крестьяне въ ангельскій чинъ постричься желаютъ и имъ, ден, постричься негдѣ; а которые, ден, люди напередъ сего постриглись, и они, ден, волочатся безъ пристрою межъ дворъ, а отца, ден, духовнаго у нихъ близко нѣтъ, и они, ден, помираютъ безъ даровъ и безъ покаянія; а есть, ден, на Вяткѣ, въ городѣ Хлыновѣ, монастырь Успенія Пречистыя Богородицы, и тотъ, ден, монастырь отъ Слободскаго города отдагълъ; а которые, ден, иные посадскіе люди и волостные крестьяне въ тотъ въ Успенской монастырь хотятъ постричься, и того, ден, Успенскаго монастыря архимаритъ Трифонъ и старцы вкладу у нихъ просятъ дорого, съ человѣка по 10 рублей, и по 15, и по 20, а съ убогова, ден, человѣка менши 10 рублей не возьмутъ; а кому, ден, случится постричься у себя на подворѣ, и они, ден, безъ 5 рублей не постригутъ, и многіе, ден, люди помираютъ у нихъ безъ постриженія, хотя и желаютъ постричься; и они, ден, нынѣ городомъ Слободскимъ, посадомъ и уѣздомъ въ городѣ Слободскомъ, у посаду на старомъ церковномъ мѣстѣ, гдѣ былъ храмъ Введенія Пресвятыя Богородицы..... воздвигнули храмъ Богоявленія....., и приговорили къ тому храму служить чернаго попа Іасафа Казанца, и подъ келейцу, ден, ему мѣсто дали; и намъ бы ихъ пожаловати велѣти тому черному попу Іасафу дать свою благословенную грамоту, почему ему впредъ въ томъ монастырѣ у нихъ быти, и велѣти бы ему тотъ монастырь у нихъ строити, и братію собирать, и желаемыхъ постригати, чтобъ имъ впредъ, которые похотятъ тутъ постричься, постригати ихъ безпечно» («Акт. Арх. Экспеди.» II, N. 11). Указанія на монастыри, основанные частными лицами, можно найти въ «Исторіи Россійской Іерархіи».

янно поминать всѣхъ усопшимъ его строителей и вкладчиковъ; а потомкахъ основателей монастыря обязанность заботиться объ его благосостояніи и поддерживать въ случаѣ нужды новыми вкладками. Этой послѣдней обязанности соответствовало и право имѣть надзоръ за дѣйствіями монастырскаго управленія, въ особенности за правильнымъ употребленіемъ данныхъ ему имуществъ.¹⁵¹ Нѣкто—

¹⁵¹ Эти отношенія вкладчиковъ къ монастырямъ обнаруживаются, между прочимъ, изъ слѣдующихъ актовъ (Замѣтимъ предварительно, что вкладчики были двухъ родовъ: одни постригались въ монастырь, другіе оставались въ свѣтскомъ званіи; въ настоящемъ случаѣ мы говоримъ только о послѣднихъ; о первыхъ сказано ниже въ примѣч. 257—258): 1) Въ одной Новгородской данной XIV, или XV, вѣка, посадникъ Василій Степановичъ, даря земли монастырю Св. Іоанна Богослова, опредѣляетъ при этомъ и самое устройство одаренной имъ обители: «А игуменъ, кто ни будетъ у Св. Іоанна Богослова, держати ему общее житіе; а чернцовъ игумену держати, какъ его сила иметъ; а чернцовъ игумену держати въ монастырѣ, кто игумену любъ; а игумену и чернцемъ, живущи въ монастырѣ Св. Іоанна Богослова, собиѣ имъ не держати; а пойдеть игуменъ проць изъ монастыря, нко ему дати упеть черицамъ» («Акты Юридич.», N. 110, стр. 145). 2) Въ одной грамотѣ Ивана IV, 1582 года, сказано: «Били намъ челомъ Двиняне, Оксенко Олферьевъ да Онтонко Григорьевъ, и во всѣхъ крестьянъ мѣсто Чюхченемскіе волости, на Ухтоостровскаго сотника.... да на Куростровскаго сотника.... да Курейскіе волости на крестьянъ.... и на всѣхъ крестьянъ тѣхъ волостей, а сказали: есть, де, ихъ въ Чюхченемской волости убогой монастырь, особнякъ, и къ тому, де, монастырю 14 деревенекъ.... а поставили, де, тѣ церкви и монастырь строили изъ тѣхъ волостей, а тѣ, де, деревни къ тому монастырю подпущали и прикупали прадѣды, и дѣды, и отцы ихъ, и прочии, де, себѣ и своимъ дѣтямъ и внучатамъ на постриганье и на поминокъ; и монастыремъ, де, и церковною казною и тѣми деревнями владѣли они же, и казну монастырскую у себя въ волостяхъ держали, и какъ монастырь обнищалъ и казна монастырская истощала, и тѣ монастырскіе деревни запустѣли и храмы стали безъ пѣнья, и тѣхъ, де, волостей крестьяне монастырь и церкви оставили и строити не учали....» («Акты Историч.», т. I, N. 211). 3) Въ уставной грамотѣ Новгородскаго Архіепископа Макарія Духовскому монастырю (XVI вѣка), сказано, между прочимъ: «Создателей тоя обители.... какъ ся представляютъ.... писати въ.... сеноникъ литійной и во вседенной и поминати ихъ по три года, или какъ игуменъ произволить.... А которыхъ вкладчиковъ въ животѣ не станетъ, у игумена съ братією тѣхъ писати во сеноникъ вѣчный и повсядневный, да ихъ поминають въ вѣчномъ синоникѣ, докогѣ и монастырь стоитъ; а въ повсядневномъ сеноникѣ поминають ихъ, докогѣ настоятель произволить» (Тамъ же, т. I, N. 292). 4) Въ одной грамотѣ Михаила Федоровича 1613 года сказано: «Били намъ челомъ Переславля-Залѣскаго Никольскаго

рые изъ такихъ монастырей считались даже, какъ частная собственность ихъ основателей и вкладчиковъ, не смотря на то, что законы церковные, дѣйствовавшіе какъ въ Греціи, такъ и въ Россіи, строго запрещали подобное примѣненіе къ духовнымъ заведеніямъ понятій частнаго права. ¹⁵²

монастыря, что на Болотѣ, вкладчики, Переславцы посадскіе люди, Костя Деревяновъ и въ товарищехъ своихъ, того монастыря вкладчиковъ, мѣсто; а сказалъ: въ прошломъ, де, во 119 году монастырь Николы Чудотворца Полскіе и Литовскіе люди разорили, церкви и кельи выжгли, и вотчины монастырскія отъ войны Литовскихъ людей разорены и запустѣли; а что было осталось образовъ и прикладовъ, ризъ и книгъ, а то все игуменъ Іона пропилъ и самъ изъ монастыря сшелъ, и нынѣ того монастыря строить некому; а что къ тому монастырю какихъ угодей, и тѣми угодья владѣютъ нынѣ дѣти Боларскіе и всякіе люди; и намъ бы ихъ пожаловать, велѣти въ томъ монастырѣ быти въ строителѣхъ старцу Діонисію Карлову и монастырь строить и отчины монастырскія и всякія угодья вѣдати къ монастырю по прежнему, а дѣтямъ Боларскимъ и всякимъ людямъ въ тое монастырскую вотчину вступатися никому не велѣти; и гдѣ появится тое церкви книгъ и образовъ и всякаго церковнаго строенія, и то бѣ сыскивая велѣти отдавати въ монастырь. И мы Никольскаго монастыря вкладчиковъ, посадскихъ людей, Костю Дервянова съ товарищи, пожаловали...» и т. д. («Акты Арх. Экспед.», т. III, N. 9). 5) Въ другой грамотѣ того же Царя 1630 года, читаемъ: «Были намъ челомъ... Пермичи, Чердынцы, Богословскаго монастыря вкладчики, Михалко Дементьевъ съ товарищи, имяны 10 человекъ; и во всѣхъ вкладчиковъ мѣсто, и подали челобитную за руками; а сказали: въ Богословекомъ, де, монастырѣ стропель старецъ Трифонъ живетъ, де, не по монастырскому чину, и монастырскую, де, всякую казну истощилъ, и братью изъ монастыря изгналъ, и многіе, де, старцы того Богословскаго монастыря отъ его строителя Трифонова изгнанія живутъ межъ дворы, да онъ же, строитель старецъ Трифонъ, многія вотчинныя земли испродалъ и стороннимъ людямъ изокладывалъ, и монастырь, де, опустошилъ; и намъ бы.... Богословскаго монастыря вкладчиковъ Михалка Дементьева съ товарищи пожаловать, велѣти бѣ у нихъ въ Богословекомъ монастырѣ, на строителево Трифоново мѣсто, въ строителяхъ же быти черному священнику Герасиму» («Акты Истор.», т. III, N. 162).

¹⁵² Мы уже видѣли выше (въ примѣч. 149), какъ одно частное лицо говорило въ своей данной, что даетъ вотчину «въ свой монастырь» («Акты Юрид.», N. 110, VII). Въ одномъ актѣ конца XVII столѣтія вдова Кравчаго Нарышкина называетъ монастырь, построенный на ея землѣ, «своимъ вотчиннымъ монастыремъ», и на этомъ основанія не соглашается на приписку его къ Архіерейскому дому («Акты Истор.», т. V, N. 225). Вообще самыя отношенія вкладчиковъ къ монастырямъ, указанныя въ предшествовавшемъ примѣчаніи, показываютъ,

Въ тѣсной, непосредственной, связи съ дареніемъ при жизни находилось всегда дареніе по случаю смерти или, другими словами, наслѣдство по завѣщанію. Связь между ними была даже такъ близка, что въ большей части древнихъ актовъ невозможно отличить съ точностію одно отъ другаго. ¹⁵³ Мы уже видѣли выше, какое важное значеніе имѣлъ этотъ способъ пріобрѣтенія въ Греціи. Но Греческіе законы о завѣщаніяхъ скорѣе всякихъ другихъ должны были получить у насъ обязательную силу; духовенство наше до самаго Петра Великаго завѣдывало, какъ извѣстно, дѣлами о наслѣдствѣ, руководствуясь въ рѣшеніи ихъ, за недостаткомъ Русскихъ, преимущественно Византійскими законами. ¹⁵⁴ Кромѣ того, мы имѣемъ и прямые, несомнѣнные свидѣтельства, доказывающія, что отказы земель, деревень и селъ въ пользу духовнаго сословія были весьма обыкновенны въ древней Россіи. Къ такимъ свидѣтельствамъ принадлежатъ главнымъ образомъ подлинныя духовныя завѣщанія Князей и частныхъ лицъ, дошедшія до нашего времени въ довольно значительномъ количествѣ и относящіяся преимущественно къ XIV, XV и слѣдующимъ столѣтіямъ. ¹⁵⁵ Изъ нихъ, а также изъ

что послѣдніе составляли въ нѣкоторомъ смыслѣ собственность первыхъ. Это было совершенно противно духу церковнаго законодательства. (См. 6-го Вселенск. Собора прав. 49 и 2-го Никейскаго Собора прав. 13).

¹⁵³ Въ большей части актовъ говорится просто объ отдачѣ имѣніи «по душѣ» безъ означенія того, послѣдовала ли эта отдача при жизни лица, или же по смерти его. Отъ этого наслѣдство по завѣщанію и дареніе легко могутъ быть приняты одно за другое.

¹⁵⁴ См. статью Проф. Неволина: «О пространствѣ церковнаго суда въ Россіи до Петра Великаго», въ Журн. Минист. Народн. Просвѣщ. 1847. Октябрь. Отд. II, стр. 50—52. Ноябрь. Отд. II, стр. 190—191. Прямое указаніе на то, что въ дѣлахъ о наслѣдствѣ духовенство наше руководствовалось Греческими законами, содержится въ грамотѣ Патріарха Адріана Архіепископу Холмогорскому и Важскому (1694 года), помѣщенной въ «Акт. Арх. Эксп.» IV, N. 309. Архіепископъ спрашивалъ у Патріарха, какими правилами ему руководствоваться при утвержденіи духовныхъ и сборѣ пошлинъ съ ихъ явки? Патріархъ, излагая въ своей грамотѣ эти правила, ссылается въ подтвержденіе ихъ на правила св. Апостолъ и св. Отецъ, на законы Моисея, на Эклогю Льва и Константина, и Прохиренъ Василія, Константина и Льва. По отношенію къ нѣкоторымъ предметамъ, онъ самъ не излагаетъ никакихъ правилъ, а просто предписываетъ руководствоваться законами, изложенными въ этихъ сборникахъ.

¹⁵⁵ Княжескія завѣщанія отпечатаны въ «Продолженіи древней Россійской Вивліюенки» и въ «Собраніи Государственныхъ грамотъ и договоровъ»; частныя въ

лѣтописей и другихъ актовъ различнаго содержанія, въ которыхъ упоминается о приобрѣтеніи вотчинъ по завѣщанію монастырями и церквами, обнаруживается съ полною очевидностію вся важность этого способа приобрѣтенія въ прежнія времена. Начало его мы можемъ отнести уже къ періоду до-Монгольскому, хотя изъ подлинныхъ, дошедшихъ до насъ, духовныхъ, нѣтъ ни одной древнѣе 1328 года.¹⁵⁶ Въ послѣдствіи времени обычай отказывать недвижимыя имущества духовенству получилъ еще большее развитіе и сохранилъ свою силу до самыхъ позднѣйшихъ временъ, не смотря на дѣятельныя мѣры къ его уничтоженію, принятыя законодательной властію съ половины XVI столѣтія.¹⁵⁷ Въ древней Россіи этотъ обычай имѣлъ такую обязательность и силу, что рѣдкое изъ завѣщаній Князей и богатыхъ владѣльцевъ не заключало въ себѣ какого либо отказа въ пользу церкви. Подобныя распоряженія мы нахо-

«Актахъ Юридическихъ» и (въ небольшомъ числѣ) въ другихъ изданіяхъ Археологической Коммиссіи.

¹⁵⁶ Изъ подлинныхъ частныхъ завѣщаній самая древняя: Новгородскія XIV и XV столѣтій («Акт. Юридич.» N. 409); изъ подлинныхъ Княжескихъ завѣщаніе Ивана Калиты 1328 года («Собран. Госуд. грам. и догов.» т. I, с. 31). Впрочемъ, несомнѣнно, что недвижимыя имущества отказывались монастырямъ и прежде XIV вѣка. Не говоря уже о сомнительныхъ извѣстіяхъ этого рода про св. Ольгу и про св. Антонія (См. выше пр. 44, 45, 78), укажемъ только: 1) на свидѣтельство Ипатьевской лѣтописи объ отказѣ Княжной Анастасіей всего имѣнія въ Кіево-Печерскій монастырь (См. выше прим. 71), и 2) на завѣщаніе Кн. Владиміра Васильковича Волинскаго (1287), помѣщенное также въ Ипатьевской лѣтописи. Въ этомъ завѣщаніи, въ числѣ другихъ распоряженій, встрѣчается слѣдующее: «А Садовое и Сомино же далъ есмь Княгинѣ своей и монастырь свой Апостолы, же создахъ ѿ своею силою. А село есмь купилъ Березовичѣ Урьевича у Давыдовича Ѳеодорка, а далъ есмь на немъ 30 гривень кунъ, 3 локоть скорлата да бронѣ досчатые; а тое далъ есмь ко Апостоламъ же.» («Поли. собр. Рус. Лѣт. II, стр. 213).

¹⁵⁷ Права духовенства на приобрѣтеніе вотчинъ по завѣщанію были, какъ увидимъ ниже, ограничены съ 1551 года, и совершенно уничтожены съ 1581-го. Не смотря на то примѣры отказа вотчинъ монастырямъ встрѣчаются въ 1568 («Акт. Юрид.» N. 421), въ 1571-мъ (Тамъ же, N. 422), въ 1611-мъ («Акт. Арх. Эксп.» II, N. 192), въ 1613-мъ («Акт. Истор. I, N. 218), въ 1626-мъ («Акт. Юрид.» N. 423; «Акт. Истор.» III, N. 142), въ 1650-мъ («Поли. Собр. зак.» I, N. 152), въ 1663-мъ («Истор. опис. Троиц. Лав.» с. 157) и въ 1692-мъ годахъ («Акт. Истор.» V, N. 222).

димъ въ духовныхъ Князей Великихъ ¹⁶⁸ и Удѣльныхъ, ¹⁶⁹ Кня-

¹⁶⁸ Примѣры: Въ 1328 году Иванъ Калита отказалъ три села монастырю Св. Александра (Суздальскому): «А что есмь прикупилъ селца на Киржачи у Прокофья у Игумна, другіе Леоптіевское, третье Шараповское, а то даю Св. Александру собѣ въ поминанье» («Собр. Госуд. грам. и догов.», т. I, стр. 35). Въ завѣщаніи сына Калиты, В. К. Ивана Ивановича (1359) сказано, между прочимъ: «А село Павловское даю есмь Св. Александру въ прокъ, собѣ въ память» (Тамъ же, т. I, стр. 43). Въ духовной записи Василя Ивановича, написанной передъ отправленіемъ въ Казанской походъ (въ 1523 году) сказано: «.... коплъ есми съ Божіею волею досталъ своей отчины города Смоленскаго, и земли Смоленскіе, и азъ тогда общагъ поставити на Москвѣ на посаде дѣвичь монастырь, а въ немъ храмы во имя Пречистыя, да Происхожденіе Честнаго Креста, и нныя храмы.... А дати есми общагъ въ тотъ монастырь изъ своихъ селъ дворцовыхъ село или два, а пашни въ тѣхъ сегѣхъ въ одномъ полѣ 1000 четвертей, а въ дву полѣхъ по тому жъ, да на строеніе тому монастырю 3000 рублей денегъ, и нынѣ есми того монастыря състроити не успѣлъ, и нѣчто Божья воля надо мною състанется, а того монастыря при своемъ животѣ не успѣю състроити, и азъ приказалъ казначѣемъ своимъ и приказнымъ своимъ людямъ на томъ мѣстѣ тотъ монастырь състроити, и изъ селъ изъ своихъ изъ дворцовыхъ въ тотъ монастырь велѣлъ есми дати село или два....» (Тамъ же, т. I, стр. 416. «Продолж. Древ. Рос. Вивлію», ч. V, стр. 141—143).

¹⁶⁹ Примѣры: Въ 1410 году, по свидѣтельству Никоновой лѣтописи (ч. V, стр. 34, 35) «преставись Князь Володимѣръ Андрѣевичъ.... и завѣща Княгинѣ своей и дѣтямъ своимъ дати въ домъ Христовъ и Пречистыя Богородицы и великихъ чудотворцевъ Петра и Алексѣя въ митрополичъ всеа Русіи, и отцу своему пресвещенному Отобѣ митрополиту Киевскому і всеа Русіи, по себѣ і по своему роду, село свое Кудрино и съ деревнями и со всеми угоды, какъ пошло изъ старины». Далѣе говорится, что приказаніе это было исполнено. До насъ дошла подлинная духовная К. Владиміра Андреевича и въ ней подобное распоряженіе не встрѣчается (См. «Собр. Госуд. грам. и догов.», т. I, 74). Впрочемъ, село Кудрино (нынѣ составляющее часть Москвы) кажется, дѣйствительно принадлежало Митрополиту. Въ той же Никоновой лѣтописи подъ 1412 годомъ (ч. V, стр. 45) говорится про Архіепископа Ростовскаго, Григорія, что онъ «земли митрополской Кудринскаго села отступился, что ся были вступили въ митрополичъ». Въ 1472 году, братъ Ивана III, Юрій, Князь Дмитровскій, отказалъ въ своемъ завѣщаніи множество селъ и деревень разнымъ монастырямъ и церквамъ («Продолж. Древн. Росс. Вивл.», ч. III, стр. 165 — 177; «Собр. Госуд. грам. и дог.», т. I, N. 96). Подобные же отказы находимъ въ завѣщаніи Князей Андрея Меньшаго (ум. 1481), Михаила Верейскаго (ум. 1486), внука Ивана III, Димитрія (ум. 1509), Ивана (ум. 1504) и Федора (ум. 1513) Борисовичей и другихъ удѣльныхъ Князей («Продолж. Древ. Рос. Вив.», ч. III, стр. 276—283; т. IV, стр. 94, 145, 230, 238; т. V, стр. 104—126, 144—154. «Собр. Госуд. грам. и догов.», т. I, N. 112, 121, 122, 132, 147, 151.

гинь, ¹⁶⁰ частныхъ людей разнаго званія ¹⁶¹ и даже монаховъ. ¹⁶²

¹⁶⁰ Мы уже привели выше (пр. 156) примѣры супруги К. Глѣба Всеславича; можемъ указать еще на примѣры В. К. Софіи Витовтовны (ум. 1453), супруги Василия Дмитріевича («Собр. Госуд. грам. и договоровъ», т. I, стр. 191), и Княгини Юліяніи (ум. 1503), супруги Князя Бориса Волоцкого, брата Ивана III (Тамъ же, т. I, N. 339; «Продолж. древ. Росс. Вивл.», ч. IV, стр. 223—229).

¹⁶¹ Примѣры: Въ одной изъ Новгородскихъ духовныхъ, принадлежавшихъ къ XIV и XV столѣтіямъ, нѣкто Андрей отказываетъ монастырю половину своего села («Акты Юридич.», N. 409, X). Въ другой нѣкто Тойвѣтъ отказываетъ монастырю участокъ земли съ сѣнникомъ и клѣтью (Тамъ же, N. 409, X). Завѣщанія, писанныя въ другихъ мѣстахъ Россіи, содержатъ въ себѣ подобныя же распоряженія. Такъ въ духовной Ивана Ивановича Салтыка, писанной въ 1483 году, по случаю отправленія на Государеву службу, отказывается Троицкому монастырю село съ деревнями (Тамъ же, N. 413. Нѣсколько селъ и деревень отказаны разнымъ монастырямъ и церквамъ въ духовной 1524 года, написанной, по такому же поводу, какимъ-то Петромъ Молечкинымъ (Тамъ же, N. 418). Потомокъ удѣльныхъ Князей, Князь Никита Александровичъ Ростовскій, въ духовной 1548 г. отдалъ Троицкому монастырю дворъ свой въ Москвѣ (Тамъ же, N. 420). Въ завѣщаніи Мясоѣда Вислаго (1568—1570) отказывается вотчина Кириллову монастырю (Тамъ же, N. 421). Въ завѣщаніи вдовы Аграфены Шапковой отказаны Троицкому Сергіеву монастырю 2 села и 8 деревень («Акты Археограф. Эксп.», т. II, N. 192). Въ одной духовной 1626 года отказаны Глушицкому монастырю 2 деревни съ 10 крестьянами («Акты Юридич.», N. 425). Въ 1663 году Богданъ Михайловичъ Нагой завѣщалъ брату Василию и женѣ отдать въ Троицкій Сергіевъ монастырь село и, кромѣ того, продать въ его пользу дворъ, а деньги употребить на росписаніе стѣнъ въ церквахъ Св. Троицы и Преп. Никона («Истор. опис. Троиц. Лавры», стр. 157). Въ 1692 году Нерчинскій Казакъ Игнатъевъ отказалъ въ Троицкой Тунгусской монастырь своего крестнаго сына («Мугалской породы Васку Борисова» («Акты Истор.», т. V, N. 222).

¹⁶² Такъ въ одной изъ Новгородскихъ духовныхъ XIV—XV столѣтій монахъ отказываетъ своему монастырю принадлежащую ему четверть наволока («Акт. Юрид.» N. 409, III); въ другой монахъ же отдаетъ въ монастырь свою полянку (Тамъ же, N. 409); въ третьей самъ игуменъ отказываетъ монастырю дворъ и земли (Тамъ же, N. 409, V). Въ духовной Преподобнаго Евфросина Псковскаго (прежде 1479 года) завѣщатель отдаетъ игумену и братіи свою вотчину и клѣти въ городѣ («Акт. Арх. Эксп.» I, N. 108). Въ духовной Княгини Александры Беззубцевой, въ монашествѣ Евфросиніи (1546) отказывается монастырю деревня («Акты Юрид.» N. 419); въ завѣщаніи Василия Шкуля, въ монашествѣ Вассіана (1571), завѣщатель передаетъ въ Кирилловъ монастырь дворъ и всѣ угодья, которыми владѣлъ (Тамъ же, N. 422). Въ завѣща-

Отказывались монастырямъ, какъ родовыя вотчины, ¹⁶³ такъ и купли; ¹⁶⁴ Князья отдавали земли, уже отданныя въ помѣстье. ¹⁶⁵ Не только бездѣтныя владѣльцы, но и лица, имѣвшія дѣтей, дѣлали подобныя распоряженія, ¹⁶⁶ хотя, разумѣется, въ первомъ случаѣ завѣщатели были гораздо щедрѣе. ¹⁶⁷ Не рѣдко даже они отка-

ніи Царицы инокини Александры (1613 года) отказана пожалованная ей Царемъ Ѳеодоромъ Ивановичемъ вотчина Суздальскому Покровскому монастырю («Акт. Истор.» I, N. 218). Въ завѣщаніи Царицы-инокини Дарьи (1626 г.) отказаны такимъ же образомъ всѣ ея вотчины Тихвинскому Введенскому монастырю (Тамъ же, III, N. 142). Въ завѣщаніи Ѳеодора Салтыкова, въ монашествѣ Сергія (1630), отказаны Бизюкову монастырю нѣсколько деревень и пустошей («Полн. Собр. Зак.» I, N. 152).

¹⁶³ «Акт. Юрид.» N. 418, 421.

¹⁶⁴ «Собр. Госуд. грамот. и дог.» I, с. 31: «а что есмь прикупилъс ельце на Киржачи.... а то даю св. Александру» (Ср. тамъ же, I, N. 96, ст. 232).

¹⁶⁵ Тамъ же. I, N. 147.

¹⁶⁶ Тамъ же. I, стр. 31 «Никонов. Лѣтоп.» V, ст. 34. Обыкновенно, завѣщатель, имѣвшій жену и дѣтей, налагалъ, для обезпеченія ихъ участи, на монастырь, которому отказывалъ имѣніе, извѣстныя обязанности. Такъ въ одной духовной завѣщатель, отказывая монастырю дворъ, требуетъ отъ игумена слѣдующаго: «пожаловалъ бы игуменъ съ братією, жены моеѣ не выкинулъ вонъ изъ того двора до еѣ живота, или въ черницы пострижетца, или замужъ пойдетъ» («Акт. Юрид.» N. 420); въ другой, завѣщатель предписываетъ ваять для своей жены съ монастыря, которому отказываетъ село съ деревнями, извѣстную сумму денегъ (Тамъ же. N. 413). Иногда вотчина, отказанная монастырю, должна была, по содержанію духовной, оставаться во владѣніи жены умершаго до ея смерти (Тамъ же. N. 418). Въ одной духовной мы находимъ распоряженіе объ ея уничтоженіи въ случаѣ рожденія сына у завѣщателя, съ наложеніемъ на послѣдняго обязанности выплатить монастырю, у котораго были бы отобраны отказанныя ему земли, опредѣленную сумму денегъ (Тамъ же, N. 418). Въ одномъ актѣ XVI вѣка находимъ указаніе на слѣдующее замѣчательное распоряженіе завѣщателя: «приказалъ намъ отецъ нашъ.... и въ духовной своей написалъ, которой насъ изъ братья кончается бездѣтенъ и намъ его жеребей земли велѣти оцѣнити Ѳодемъ добрымъ по пряму, чего земля стойна, да цѣну раздати по монастыремъ и по церквамъ Божиимъ по его душѣ и по всему роду, а земли себѣ подѣлить» (Тамъ же. N. 259).

¹⁶⁷ Кн. Юрій Дмитровскій, умирая бездѣтнымъ, роздалъ 16 селъ съ принадлежащими къ нимъ деревнями, лѣсами, пожнями, озерами и пр., 15 монастырямъ и церквамъ. («Собр. Госуд. грам. и дог.» I, N. 96). Андрей менышій, также бездѣтный, завѣщалъ Троицко-Сергіеву монастырю сорокъ деревень на Вологдѣ (Тамъ же. I, N. 112). Внукъ Ивана III, Дмитрій, также бездѣтный, роздалъ по монастырямъ почти всѣ свои села (Тамъ же. I, N. 147).

зывали монастырямъ все свое имѣніе; такъ поступила, на примѣръ, Княгиня Анастасія, супруга Глѣба Всеславича, отказавшая Кіево-Печерскому монастырю все, чѣмъ владѣла при жизни: «все да и до доволя», какъ говорить лѣтопись. ¹⁶⁸

Находя въ историческихъ памятникахъ столько примѣровъ отказа недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовенства, мы можемъ предположить съ полною вѣроятностію, что въ наслѣдствѣ по завѣщанію заключался одинъ изъ самыхъ обыкновенныхъ способовъ происхожденія монастырскихъ и церковныхъ имѣній. Это явленіе вполне объясняется тогдашнимъ значеніемъ завѣщанія, какъ акта, по преимуществу религіознаго, состоявшаго въ ближайшемъ отношеніи къ нравственности и вѣрѣ. Въ прежнія времена завѣщатель писалъ духовную не для того только, чтобы устроить свои мірскія дѣла и объявить, «кому ему что дати и у кого что взяти;» главная цѣль его состояла обыкновенно въ томъ, чтобы примириться съ своею совѣстію и, какъ говорилось тогда, «устроить свою душу.» По этому-то въ составленіи и исполненіи завѣщаній духовенство принимало всегда самое дѣятельное участіе; духовникъ умершаго всегда былъ главнымъ свидѣтелемъ его духовной; ¹⁶⁹ душеприкащиками назначались часто лица духовнаго званія; ¹⁷⁰ самое утвержденіе завѣщанія зависѣло не отъ гражданскаго, но отъ духовнаго, начальства. По этому также во всѣхъ почти завѣщаніяхъ находимъ мы разнаго рода богоугодныя и благотворительныя распоряженія, какъ, на примѣръ, освобожденіе рабовъ и крѣпостныхъ, ¹⁷¹ безденежное возвращеніе куп-

¹⁶⁸ «Полн. Собр. Рус. Лѣт.» II, ст. 82.

¹⁶⁹ «А на то послухъ отецъ мой духовной» («Акты Юрид.», N. 409, II); «А у грамоты былъ отецъ мой духовный» (Тамъ же, N. 410); «А надъ головою сидѣлъ отецъ мой душевной» (Тамъ же, N. 412). Тоже и во всѣхъ почти другихъ завѣщаніяхъ, княжескихъ и частныхъ.

¹⁷⁰ «А приказъ весь дати, и взяти, а по душѣ поправить Михайлъ Яковлевичъ Русалка, да Тимофей Игнатьевичъ Морозовъ, да Троицкой старецъ Филовей» («Акты Юрид.», N. 413). «А приказываю свою душу и жену свою Марью Кирпильова монастыря игумену Кириллу, да старцу Никодиму, да келарю Зиновію, да старцу Меркурию» (Тамъ же, N. 421). Такихъ примѣровъ множество.

¹⁷¹ «А которые мои люди полные и докладные, и кабальные, и всякіе люди, и прикащикамъ моимъ тѣхъ людей всѣхъ отпустить на слободу, да и отпускные имъ подавати, а надѣлити ихъ изъ моего живота деньгами и хлѣбомъ, кто чему достоинъ» («Акты Юридич.», N. 421. «А што мои люди приказные, и полные

ленныхъ иудѣйскѣхъ прежнимъ владѣльцамъ, ¹⁷² прощеніе долговъ займодавцевъ и податей крестьянамъ, ¹⁷³ отказъ денегъ на нищихъ и на благотворительныя заведенія ¹⁷⁴ и т. под. Но такимъ же богоугоднымъ и благотворительнымъ дѣломъ считалось тогда и обогащеніе монастырей вкладами, отказъ въ ихъ пользу земель, деревень и селъ. Къ послѣднему влекло завѣщателя и другое, еще сильнѣйшее, побужденіе. Мы уже видѣли выше, какъ сильно озабочивала нашихъ предковъ мысль о необходимости постоянного поминовенія души умершаго въ церквахъ и обителяхъ для спасенія ея въ будущей жизни. Мы видѣли также, что съ этою собственно цѣлью и жертвовали по большей части духовенству имущества, какъ движимыя, такъ и недвижимыя. Но понятно, что никогда побужденіе это не могло дѣйствовать съ такою силою, какъ во время составленія завѣщанія, въ то время, когда человѣкъ изъявлялъ свою послѣднюю волю, готовясь перейти изъ жизни временной въ жизнь вѣчную. Необходимость «устроить» свою душу, обезпечить вѣчное ея поминовеніе въ церквахъ и монастыряхъ, въ эту минуту должна была представляться ему сильнѣе, чѣмъ когда либо. Принимая въ соображеніе эти побужденія, мы легко поймемъ, почему въ древней Россіи не было почти ни одного завѣщанія, въ которомъ умирающій не принялъ бы какихъ либо мѣръ для того, чтобы послѣ его смерти поминали его душу и молились объ ея спасеніи. Всякая духовная содержала въ себѣ непременно распоряженія о выдачѣ извѣстнаго количества хлѣба, денегъ, вообще движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ той или другой церкви, тому или другому монастырю, часто многимъ виѣстѣ, «по своей душѣ и по своихъ родителяхъ въ вѣчное, поминанье.» Если завѣщатель и не назначалъ самъ въ духовной осо-

и казачьи, и Князь бы Великій пожаловалъ, тѣ люди отпустить на слободу» («Собр. Госуд. грам. и дог.», т. I, N. 147). Этого рода распоряженія находятся почти во всѣхъ завѣщаніяхъ.

¹⁷² «А што есми въ семь списку написалъ, у ково есми села покупилъ, и Князь бы Великій пожаловалъ тѣ села имъ подавалъ, и купчіе грамоты велѣлъ имъ выдати безденежно» («Собр. Госуд. грам. и догов.», т. I, N. 147).

¹⁷³ «А што мои деньги въ моихъ селѣхъ въ ростѣхъ и въ пашни и на комъ ни буди, и Государь бы мой, Князь Великій, послѣ моего живота тѣхъ денегъ не велѣлъ взять» («Собр. Госуд. грам. и догов.», т. I, N. 122. Ср. Тамъ же, N. 112).

¹⁷⁴ «Да оставилъ есми по своей душѣ на сорокоусть, и нищимъ раздати, и въ годовой сорокоусть, 50 рублей» («Акты Юридич.», N. 413).

быхъ отказовъ для этой цѣли, то всегда налагалъ обязанность «устроить душу, поминать душу, по душѣ править,» на душеприкащиковъ своихъ и наслѣдниковъ. Даже и въ томъ случаѣ, когда умирающій вовсе не оставлялъ послѣ себя завѣщанія, обычаи и законъ возлагали на его наслѣдниковъ обязанность раздать по монастырямъ и церквамъ нѣкоторую часть его имѣній, для поминовения души. ¹⁷⁵ Самы завѣщатели, отказывая духовенству недвижимыя имущества объясняли почти веегда и цѣль этого отказа: «даю себѣ въ поминанье, далъ есмь себѣ въ память, отдалъ по своей душѣ за то, что имѣ моя душа поминати и въ сенаникъ написать». ¹⁷⁶ Иногда даже, не ограничиваясь такими общими выраженіями, завѣщатель прямо налагалъ на монастырь, которому отказывалъ свое имущество, обязанность поминать его душу, опредѣляя при томъ съ большею или меньшею подробностію и самый порядокъ исправленія этой обязанности. «А игумену Кирилу съ братьею», сказано въ одной духовной, «или по немъ иный игуменъ и священники и соборные старцы въ томъ монастыре будутъ, отца моего Семена, и матку, и меня, и жену мою, и моихъ родителей поминати безъ выкладки, доколѣ ѿ Богъ благоволитъ и монастырь стоитъ, а кормы кормити по трижды въ году съ милостиною». ¹⁷⁷ Въ другомъ завѣщаніи читаемъ: «а Богъ пошлетъ по мою душу и по жену мою Марью, и игумену Кирилу съ братіею пожаловати, написать меня и жену Марью во вседневной сеноникъ съ моими родители вмѣстѣ, и на литіяхъ поминати ежедень и кормы кормити по прежней моей духовной грамотѣ». ¹⁷⁸

Мы рассмотрѣли теперь тѣ способы приобрѣтенія, которые наиболѣе содѣйствовали образованію церковнаго богатства. Къ способамъ приобрѣтенія, которыми также пользовалась Церковь наша, но которые имѣли уже гораздо менѣ значенія, принадлежатъ:

1. Наслѣдство по закону, далеко не получившее въ Россіи того развитія, какое имѣло оно въ Греціи. У насъ Церковь поль-

¹⁷⁵ См. ниже, прим. 182—186.

¹⁷⁶ «Собр. Госуд. грам. и догов.», т. I, стр. 31, 41; «Акты Юридич.», N. 422.

Впрочемъ эти, или подобныя имъ, выраженія встрѣчаются почти во всѣхъ завѣщаніяхъ.

¹⁷⁷ «Акты Юридич.», N. 421, стр. 455.

¹⁷⁸ Тамъ же, стр. 457.

зовалась правомъ законнаго наслѣдованія въ слѣдующихъ только случаяхъ: 1. въ собственность монастыря поступало все имѣніе, оставшееся послѣ монаха; впрочемъ, правило это потеряло прежнее свое значеніе съ тѣхъ поръ, какъ монахамъ запрещено было сохранять за собою недвижимыя имущества;¹⁷⁹ а въ прежнее время, когда имъ это дозволялось, оно вообще не имѣло настоящей обязательной силы; по крайней мѣрѣ изъ актовъ XV—XVIII столѣтій обнаруживается ясно, что монахи и монахини могли распоряжаться свободно своей недвижимой собственностію; разумѣется, они чаще всего отказывали ее своимъ же монастырямъ, но иногда дѣлали это и въ пользу постороннихъ обитателей, иногда продавали ее, или же отдавали по завѣщанію дѣтямъ и постороннимъ лицамъ.¹⁸⁰ Вообще самое

¹⁷⁹ Оно не потеряло этого значенія только въ отношеніи къ движимымъ имуществамъ. Въ этомъ отношеніи оно и теперь сохраняетъ свою силу («Сводъ Законъ Гражд.», изд. 1842 г., т. X, стр. 997). Запрещеніе монахамъ сохранять за собою недвижимыя имущества высказано было въ первый разъ въ Уложеніи 1649 года (гл. XVII, стр. 43, 44).

¹⁸⁰ Монахи продавали свои вотчины; такъ въ одной купчей читаемъ: «Се язъ Устюжны Желѣзопольской Воскресенскаго монастыря старецъ, а въ мірѣ былъ Истома Васильевъ, сынъ Швака, продалъ есми.... огородъ свой.... въ прокъ безъ выкупа, и нѣтъ до того моего огорода дѣла женѣ моей и дѣтямъ моимъ» («Акты Юридич.», N. 98). Въ другой купчей сказано: «Се язъ попъ Ѳома купилъ есмь у Андреа, у старца у Троицкаго у Махрищскаго деревню Васильевскую» (Тамъ же, N. 12). О томъ, что монахи писали завѣщанія, уже сказано было выше (прим. 162). Мы видѣли, что въ этихъ завѣщаніяхъ монахи весьма часто отказывали свои вотчины въ пользу того монастыря, къ которому принадлежали. Но что это случалось не всегда, и при томъ не было для нихъ обязательно, видно изъ слѣдующихъ примѣровъ. Въ 1546 году монахиня Евфросинія завѣщала отдать одну изъ своихъ деревень въ Іосифовъ монастырь, а другія продать для раздачи вырученныхъ денегъ по разнымъ монастырямъ и церквамъ (Тамъ же, N. 419). Въ 1571 году монахъ Вассіанъ приказалъ въ своей духовной отдать свое имѣніе Кириллову монастырю, «опрочень мѣста двороваго и огорода у двора, тѣмъ есми благословилъ племянниковъ своихъ» (Тамъ же, N. 422). Въ одной Новгородской купчей XIV, или XV, вѣка сказано, что игумень покупаетъ землю «себѣ одерень и своимъ дѣтямъ» (Тамъ же, N. 71, стр. 116). Изъ этихъ словъ ясно видно, что по смерти покупателя земля должна была перейти къ дѣтямъ его, а не къ монастырю. Если и случалось, что монастырь пользовался правомъ законнаго наслѣдованія въ имуществѣ умершаго монаха, то не иначе, какъ на основаніи частныхъ, относившихся къ одному лишь случаю, распоряженій. Такъ въ 1526 году В. К. Василій Ивановичъ,

существованіе завѣщаній, писанныхъ монахами, уже доказываетъ, что на ихъ имущество монастырь не имѣлъ, какъ думаютъ нѣкоторые писатели, ¹⁸¹ общаго и безусловнаго права. 2. Обязанность наследниковъ лица, умершаго безъ завѣщанія, устроить его душу и отдать часть его имѣнія, или даже денежную цѣну всего наследства въ монастыри и церкви, существовала въ Россіи съ самыхъ древнихъ временъ. ¹⁸² Она основывалась на томъ предположеніи, что умирающій не отказалъ ничего на поминованіе своей души только по тому, что не успѣлъ этого сдѣлать. Обязанности этой подлежали всѣ вообще наследники, не только казна, когда она вступала во владѣніе выморочнымъ имѣніемъ, ¹⁸³ не только боковые родственники, когда

пожаловавъ новопостриженной супругѣ своей, Соломонъ, въ монашествѣ Софія, села и деревни «до ея живота», постановилъ въ жалованной грамотѣ, что послѣ ея смерти, имѣнія эти должны перейти въ собственность монастыря (Карамзинъ, VII, прим. 280). Въ 1613 году Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ велѣлъ отдать Суздальскому Покровскому монастырю вотчину, оставшуюся послѣ одной изъ инокинь этого монастыря, бывшей Царицы Александры. Замѣчательно, что при этомъ именно было выговорено, что вотчина эта должна быть записана въ монастырскія книги, какъ «Царское жалованье», а не какъ «Царицына дача» («Акты Истор.», т. III, N. 59). Въ другихъ случаяхъ, напротивъ, постановлялось именно, что имущество, пожалованное монахинѣ, не можетъ перейти отъ нея къ монастырю: «А владѣти Царицѣ старицѣ Дарьѣ тою своею вотчиною, по сей нашей жалованной грамотѣ, до своего живота, а роду своего и племени, и по душѣ, не дать» (Тамъ же, т. III, N. 41).

¹⁸¹ Если бы монастыри наследовали въ имуществѣ монаховъ *ipso jure*, то не за чѣмъ бы было послѣднимъ писать завѣщанія въ пользу первыхъ. «Имѣніе, послѣ монаха оставшееся», — говоритъ г. Лакіеръ (стр. 103), «по общему правилу составляло собственность монастыря, въ которомъ онъ находился. Въ слѣдствіе того монахъ, если и оставлялъ завѣщаніе, то завѣщалъ всѣ свои вотчины, сады и зданія монастырю». Мы уже показали выше несправедливость этого мнѣнія; правило, о которомъ говоритъ г. Лакіеръ, дѣйствительно существовало, но существовало только *de jure*, а не *de facto*. Такъ, на прим., въ посланіи Новгородскаго Архіепископа Симона въ Сихтогорской монастырь читаемъ: «А который чернецъ преставится того монастыря, ино что не осталось того черныца, ино все то Святѣя Богородицѣ, и тоя Святѣя обители и братейское, а мирьстѣи людѣ къ тому да не приобщаются» («Акты Истор.», т. I, N. 24). Но изъ содержанія той же грамоты видно, что правило это не соблюдалось.

¹⁸² Выше (въ пр. 34) мы уже указывали на постановленіе Русской Правды объ этомъ предметѣ.

¹⁸³ Въ дополнительныхъ статьяхъ къ Судебнику Ивана IV сказано: «а котораго боярина или сына боярскаго не станеть бездѣтна, а ближняго роду а духов-

они наследовали лицу бездѣтному, ¹⁸⁴ но и самые прямые наслед-

ныя у него не будутъ, и та вотчина Государя Царя и Великаго Князя; а жена его изъ тое вотчины Государь указъ учинить, какъ ей мочно прожить, и душу умершаго Государь велитъ устроить изъ своей казны.» («Акт. Истор.» I, стр. 270). Въ Уложеніи 1649 года сказано: «а будетъ кто тѣхъ вотчинниковъ умереть, а послѣ его жены и дѣтей не останется, и тѣ вотчины отдавати въ родъ ихъ; а не будетъ роду ихъ, и тѣ вотчины имати на Государя въ помѣстные земли, а деньги за нихъ давати изъ Государевы казны по ихъ душамъ въ монастыри, смотря по строенію» («Уложенія» гл. XVII, ст. 45). О дѣйствительномъ исполненіи этихъ правилъ свидѣтельствуетъ Кошихинъ: «У которыхъ людей,»—говоритъ онъ, — «по смерти ихъ на купленные вотчины не останется наследія и роду, и тѣ вотчины возьмутъ на Царя, и отдадутъ за службы въ помѣстье инымъ людямъ; а по смерти его дають деньги за ту вотчину изъ Царскіе казны, на поминаніе души, по монастырямъ и по церквамъ, чего та вотчина стоила.» (Кошихинъ. ст. 76). Собственно, по церковнымъ и Греческимъ законамъ въ имѣніи выморочномъ должна была наследовать Церковь: «всяко село,» сказано въ одномъ изъ памятниковъ Византійскаго законодательства, «аще ему господинъ погибнетъ, а не будетъ наследника рода его, дабы тяжель, да дастся церкви Божіей» («Русскія достопамятности» II, ст. 104). Но правило это, кажется, не исполнялось; по крайней мѣрѣ никакихъ доказательствъ его исполненія мы не можемъ представить. Впрочемъ самый обычай отдавать Церкви денежную цѣну конфискованнаго имущества показываетъ, что правила церковнаго законодательства, если и не исполнялись въ своей точности, то, по крайней мѣрѣ, постоянно имѣлись въ виду.

¹⁸⁴ Такъ въ одномъ изъ указовъ Ивана IV сказано: «А который Князь вотчину свою напишетъ брату своему родному, или двоюродному, или племяннику, своего роднаго брата сыну или которому своему ближнему роду..... и тому съ тоя вотчины душу брата своего, или дяди своего устроить и въ монастыри по немъ давати.» («Акт. Истор.» I, стр. 268, 269). Въ Уложеніи 1649 года сказано: «А которые люди купятъ себѣ въ вотчину свои помѣстья, или они вотчины же купятъ себѣ у вотчинниковъ роду своего, родовые и выслуженные, а послѣ того ихъ не станеть, а жены ихъ останутся бездѣтныя,..... и тѣ вотчины послѣ ихъ отдавати мужей ихъ родственникомъ въ вотчину же, кому Государь укажетъ по разсмотрѣнію. А родственникомъ за ту вотчину противъ купчей дати деньги по его душѣ. А будетъ онъ въ той купленной вотчинѣ послѣ купчи, что прибавилъ вотчиннаго строенія, и родственникомъ за то прибавое строеніе по тому же дати деньги по его душѣ» (Улож. XVII, ст. 8). Что правила эти дѣйствительно исполнялись, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Мы уже видѣли выше (см. прим. 166), какъ въ одномъ завѣщаніи приказано было отцомъ, въ случаѣ бездѣтной кончины одного изъ сыновей, раздѣлить его жеребей между остальными, а денежную его цѣну раздать по монастырямъ. («Акты Юрид.», N. 259). Въ 1623 году Патріархъ Филаретъ предписалъ вот-

ники, ¹⁸⁵ съ тѣмъ лишь различіемъ, что въ первыхъ двухъ случаяхъ монастырямъ слѣдовало иногда по самому закону роздать цѣну всего имѣнія, тогда какъ въ послѣднемъ количество роздачи зависѣло, кажется, отъ воли наслѣдниковъ. Хотя въ монастыри на этомъ основаніи отдавались преимущественно не самыя вотчины, но денежная цѣна ихъ, или вообще извѣстная сумма денегъ, однако жъ случалось иногда, что этимъ путемъ поступали во владѣніе духовенства и недвижимыя имущества. ¹⁸⁶

2. Купля. Большую часть своихъ недвижимыхъ имуществъ духовенство наше приобрѣло безвозмездно (*titulo lucrativo*); впрочемъ, и способы обоюдного приобретѣнія (*titulo oneroso*) были для него доступны. Само собою разумѣется, что въ началѣ, при самомъ основаніи монастырей, право ихъ на покупку вотчинъ не могло имѣть большаго практическаго значенія, но въ послѣдствіи многіе монастыри и архіерейскіе дома, въ слѣдствіе щедрости Князей и частныхъ лицъ, такъ обогатились, что могли посвящать часть своихъ доходовъ на приобретѣніе покупкою новыхъ имуществъ. Что дѣйствительно духовенство наше имѣло это право и пользовалось имъ, удостовѣряетъ значительное число подлинныхъ, дошедшихъ до насъ, купчихъ, относящихся къ періоду времени отъ XIV до XVII столѣтій. ¹⁸⁷ Кромѣ

чину умершей безъ дѣтей и не оставившей завѣщанія Евфросиніи Колядинской отдать свояку ея, Князю Волконскому, какъ ближайшему ея родственнику, но съ тѣмъ, чтобы послѣдній цѣну этой вотчины (считая по два рубля за четверть—1081 рубль), отдалъ въ Троицкій Сергіевъ монастырь, въ которомъ умершая Евфросинія завѣщала себя похоронить, «по ея душѣ и по ея родителяхъ» («Сборникъ Муханова». М. 1836, N. 140).

¹⁸⁵ Извѣстное постановленіе Русской Правды (см. выше пр. 34), относилось именно къ дѣтямъ. Мы уже привели много примѣровъ отдачи вотчинъ въ монастыри дѣтьми для поминанія души ихъ родителей.

¹⁸⁶ Такъ Иванъ IV, по смерти Князя Ивана Бѣльскаго, роздалъ многія изъ его вотчинъ, по душѣ его, въ монастыри («Акт. Юрид.», N. 126; «Акт. Истор. V, N. 182, 200»). Впрочемъ, выше говоря о пожалованіи, дареніи и завѣщаніяхъ, мы привели много примѣровъ подобныхъ раздачъ. Правило, по которому въ монастыри слѣдовало отдавать не самое имущество, а только цѣну его, образовалось вѣроятно позже, въ слѣдствіе того, что духовенству съ половины XVI вѣка было вообще запрещено приобретать вновь недвижимыя имущества.

¹⁸⁷ Наибольшее число такихъ купчихъ помѣщено въ «Актахъ Юридическихъ» подъ N. 71—99. Кромѣ того, о покупкѣ недвижимыхъ имуществъ духовенствомъ упоминается во многихъ актахъ (См., на прим., «Акты Юрид.», N. 2, 4, 6, 12,

того о покупкѣ монастырями вотчинъ у Князей, частныхъ лицъ и другихъ монастырей, упоминается также и въ другихъ актахъ, различного содержанія. Древнѣйшія изъ купчихъ грамотъ, до насъ дошедшихъ, относятся къ XIV столѣтію, но можно принять съ достовѣрностію, что примѣры покупки духовенствомъ недвижимыхъ имуществъ встрѣчались и ранѣе. ¹⁸⁸ Въ XIV, XV и XVI столѣтіяхъ примѣры эти представляются намъ въ довольно значительномъ количествѣ. ¹⁸⁹ Мы находимъ ихъ даже и въ теченіи XVII столѣтія, не

409 (VII); «Акты Истор.», т. I, N. 7, 9, 15, 28, 74, 77, 215; т. IV, N. 71, 73, 200; «Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 200, 207, 223; «Акты Археограф. Экспед.», т. I, N. 36, 68 и др.). См. также слѣдующія примѣчанія.

¹⁸⁸ См. выше, прим. 78. Изъ посланій Митрополита Кипріяна къ Новгородцамъ и Псковичамъ, написанныхъ въ XIV вѣкѣ, видно, что въ это время Новгородскіе и Псковскіе монастыри владѣли уже не малымъ количествомъ приобретенныхъ покупкою вотчинъ («Акты Историч.», т. I, N. 79).

¹⁸⁹ Въ числѣ Новгородскихъ купчихъ XIV и XV столѣтій есть нѣсколько такихъ, въ которыхъ покупателями являются монастыри и ихъ игумены («Акты Юрид.», N. 71, XXII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXIX, XXX, XXXI, XXXVII). Около 1427 года Преп. Кириллъ Бѣлозерскій купилъ въ свой монастырь у Нестерка у Мямли деревню и съ иными землицами и поженьками (Тамъ же, N. 72). Около 1430 года нѣкто Павелъ Филимоновъ продалъ Кириллову монастырю пустошь (Тамъ же, N. 6). Около 1440 года Троицкій Сергіевъ монастырь купилъ у Ивана Калинина два паволока на рѣкѣ Костромѣ (Тамъ же, N. 4). Игуменъ Кириллова монастыря, Кассіанъ, около 1448 — 1468 годовъ купилъ у Андрея Борисова «Пречистой въ домъ» рыбную ловлю въ Островскомъ лѣсу (Тамъ же, N. 73). Игуменъ того же монастыря, Филофей, купилъ въ 1469 году для монастыря рыбную ловлю въ рѣкѣ Шекснѣ «у Микитиныхъ дѣтей у Олешка да у Гриди» (Тамъ же, N. 74). Въ концѣ XV столѣтія Митрополитъ Московскій купилъ деревню у Троицкаго Махрищскаго монастыря (Тамъ же, N. 12). Въ 1519 году Кирилловъ монастырь купилъ нѣсколько деревень и починковъ у дѣтей одного частнаго лица (Тамъ же, N. 77). Въ 1539 году Саввинъ Сторожевскій монастырь купилъ нѣсколько деревень у Кириллова монастыря (Тамъ же, N. 80). Въ 1544 году Кирилловъ монастырь купилъ у Феодора Ошеры торговый складочный анбаръ (Тамъ же, N. 81). Въ 1568 году тотъ же монастырь купилъ у Василья Никитина земли, соляныя варницы и рыбныя ловли въ Двинскомъ уѣздѣ (Тамъ же, N. 85). Тѣмъ же монастыремъ куплены въ 1577 году четверть лука земли въ Поморской волости Умбѣ (Тамъ же, N. 88). Въ 1578 году четверть лука земли въ Двинскомъ уѣздѣ (Тамъ же, N. 89), и въ томъ же году дворъ въ Ненокскомъ посадѣ и право выварки соли въ варничномъ участіи Ненокшанина Павла Анавьяна (Тамъ же, N. 90). Всѣ эти примѣры заимствованы нами изъ купчихъ записей, помещен-

смотря на то, что, какъ увидимъ ниже, закономъ 1581 года этотъ способъ приобрѣтенія былъ также закрытъ для духовенства, какъ и всѣ другіе.¹⁹⁰

3. Мѣна. Въ началѣ, мѣна монастырскихъ и церковныхъ земель позволялась, кажется, совершенно свободно, и только нѣкоторымъ монастырямъ, при самомъ пожалованіи имъ вотчинъ, вѣнялось въ непремѣнное условіе: не мѣнять ихъ и не продавать.¹⁹¹ До насъ дошло нѣсколько мѣновыхъ записей XV, XVI, XVII столѣтій. Кромѣ того, во многихъ актахъ различнаго содержанія упоминается также объ этомъ способѣ приобрѣтенія. Разсматривая содержаніе этихъ записей и актовъ, мы видимъ, что мѣна недвижимыхъ имѣній производилась духовенствомъ двоякимъ образомъ: или съ частными лицами,

ныхъ въ Актахъ Юридическихъ. Представимъ теперь еще нѣсколько примѣровъ, заимствованныхъ изъ другихъ собраній актовъ. Въ 1421 году Митрополитъ Фотій купилъ себѣ въ Талышѣ волостную Яковлевскую деревню («Акты Археограф. Экспед. I, N. 20»). Въ 1438 году Оерапонтова пустынь купила себѣ у какого то Туника нѣсколько пустошей (Тамъ же, N. 36). Около 1461 года Колязинъ монастырь купилъ село съ деревнями и пустошми у В. Кн. Тверскаго Бориса Александровича (Тамъ же, N. 68). Въ 1556 году Кпріловъ монастырь купилъ себѣ вотчину въ 2000 рублей (Тамъ же, N. 246). Въ XV столѣтіи Троицкой Сергіевъ монастырь купилъ у Филиппа Микитина деревню Татаринскую, «землю боярскую» («Акты Историч.», т. I, N. 74). Въ одной грамотѣ XVI столѣтія упоминается о покупкѣ Митрополитомъ Петромъ города Алексина (Тамъ же, N. 215). Митрополитъ Платонъ нашелъ въ Архивѣ Чудова монастыря слѣдующую собственноручную записку Св. Алексѣя Митрополита: «Черкизово сельцо куплено на мое серебрѣ» (Карамз. т. V, пр. 397).

¹⁹⁰ Въ 1583 году Вязицкій монастырь купилъ у Третьяка Алексѣева Скобельцына дворовое мѣсто въ Новѣгородѣ («Акты Юрид.», N. 94). Въ 1598 году Кпріловъ монастырь купилъ три участка въ Лочезерской пожнѣ Каргопольца Степана Межникова (Тамъ же, N. 96). Въ 1616 году Царица-инокиня Дарья Алексѣвна купила у одного монаха огородное мѣсто въ Устюжнѣ Желѣзопольской (Тамъ же, N. 98). Въ 1631 году Вязицкій монастырь купилъ у Государева пѣвчаго, дьяка Конана Федорова, дворовое мѣсто въ Новгородѣ (Тамъ же, N. 99). Въ 1666 году Соловецкій монастырь купилъ изъ казны пустое дворовое мѣсто на Ярославскомъ посадѣ («Акты Истор.», т. IV, N. 189). Патріархъ Никонъ купилъ много вотчинъ для основанныхъ имъ монастырей: Иверскаго, Крестнаго и Воскресенскаго («Акты Истор.», т. IV, N. 200. «Полн. Собр. Зак.», т. I, стр. 713).

¹⁹¹ «Акты Истор.», т. I, N. 8, 38.

ни, ¹⁹² или же съ самимъ Правительствомъ. ¹⁹³ Имущества, подлежавшія мѣнѣ, были весьма разнообразны; монастырямъ позволялось даже промѣнивать свои вотчины на помѣстья и притомъ такъ, что

¹⁹² Нѣсколько примѣровъ такого рода мѣны встрѣчаются въ мѣновныхъ записяхъ, помѣщенныхъ въ Актахъ Юридическихъ. Такъ въ XV вѣкѣ Архангельскій монастырь и Воскресенская церковь промѣняли другъ другу свои земли («Акты Юридич.», N. 100). Въ 1582 году Князь Шелешальскій промѣнялъ двѣ трети принадлежавшаго ему села Воздвиженскаго на половину села Покровскаго, перешедшую по закладной въ собственность Кириллова монастыря (Тамъ же, N. 106). Въ 1656 году Иверскій монастырь и Боярскій сынъ, Никита Гордѣевъ, промѣняли другъ другу свои пустоши въ Новгородскомъ уѣздѣ (Тамъ же, N. 108). Въ 1553 году Кирилловъ монастырь и крестьяне Масленской волости также промѣняли другъ другу свои земли (Тамъ же, N. 151).

¹⁹³ Примѣры мѣны этого рода гораздо многочисленнѣе. Такъ въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ» (т. I, N. 14) помѣщены три мѣновныя записи Князя Александра Ѳедоровича Спасо-Каменному монастырю на земли въ Закубенской волости (около 1471 года). Въ 1479 году Вологодскій Князь Андрей Васильевичъ промѣнялъ одно изъ своихъ селъ съ деревнями на деревни того же Спасо-Каменнаго монастыря (Тамъ же, т. I, N. 17). Онъ же около 1481 года промѣнялъ свою деревню Пантелѣевскую на деревню Леонтьевскую того же монастыря (Тамъ же, т. I, N. 18). Тому же монастырю около 1497 года промѣнялъ нѣкоторыя изъ своихъ деревень Князь Данилъ Александровичъ (Тамъ же, т. I, N. 20). Изъ одной грамоты 1506 года видно, что В. К. Иванъ III взялъ у Спасо-Евѣиміева монастыря пять дворовъ, вмѣсто которыхъ велѣлъ отвести ему землю («Акты Историч.», т. I, N. 116). Въ 1560 году Иванъ IV отдалъ Михаилицкому дѣвичьему монастырю волость Любынскую вмѣсто взятой у него въ казну Кушевѣрской («Дополн. къ Акт. Историч.», т. I, N. 113). Въ 1556 году тотъ же Царь далъ Троицкому Сергіеву монастырю дворъ въ Москвѣ въ замѣнъ другаго, отобраннаго отъ него въ казну («Акты Историч.», т. I, N. 164). Онъ же въ 1562 году взялъ у Спасо-Евѣиміева монастыря два села, а вмѣсто ихъ далъ ему другія (Тамъ же, N. 167). Въ одномъ актѣ временъ Ѳедора Ивановича сказано, что В. К. Василій Дмитріевичъ промѣнялъ одну слободу на городъ Алексинъ, принадлежавшій Митрополиту Кипріану («Акты Историч.», т. I, N. 215). Самъ Ѳеодоръ Ивановичъ, взявъ у Вяжицкаго монастыря его пустоши, далъ ему въ замѣнъ еще другія («Акты Юридич.», N. 162). Въ 1648 году Царь Алексій Михайловичъ взялъ у Митрополита Новгородскаго принадлежавшій ему погостъ и въ замѣнъ того велѣлъ дать ему два дворцовыхъ села («Акты Археограф. Экспед.», т. IV, N. 26). Вообще, примѣровъ такого рода мѣны встрѣчается чрезвычайно много.

приобрѣтенное монастыремъ помѣстье обращалось въ его вотчину.¹⁸⁴ Побужденія къ промѣну монастырскихъ имуществъ были также весьма различны; иногда причиною мѣны было желаніе прекратить споры, происходившіе отъ чрезполосности владѣній;¹⁸⁵ иногда стре-

¹⁸⁴ Такъ въ 1636 году Иверскій монастырь промѣнялъ Боярскому сыну, Никитѣ Гордѣеву, свою «вотчинную пустошь Песково» на «помѣстную его Микитину пустошь Наобродъ.» («Акт. Юрид.» N. 108). Въ Уложеніи 1649 года сказано: «а будетъ которые помѣщики и вотчинники помѣстныя или вотчинныя свои земли учнутъ мѣнати же, которыхъ монастырей Архимандритомъ, и игуменомъ, и строителемъ съ братьею, на монастырскія вотчинныя земли, и учнутъ тѣ помѣщики, и вотчинники, и Архимандриты, и игумены, и строители съ братьею бити челомъ Государю тѣхъ мѣновныхъ земель объ роспискѣ, а по ихъ полюбовному челобитію и по заручнымъ ихъ челобительнымъ такіе земли за ними по тому же росписывати.» (Гл. XVI, ст. 4). «А которые помѣщики и вотчинники всякихъ чиновъ учнутъ межъ себя мѣнати вотчинныя земли, на помѣстныя земли, или помѣстныя земли на вотчинныя земли и учнутъ бити челомъ, чтобы по ихъ челобитію тѣ ихъ земли росписать, помѣстную землю въ вотчину, а вотчинную землю въ помѣстье, и по тому ихъ по любовному челобитію тѣ земли за ними росписывати же, противъ того же, какъ о томъ писано выше сего.» (XVI, 3). «А будетъ кто съ кѣмъ похочетъ мѣнати помѣстье на помѣстье, или помѣстье на вотчину, и имъ межъ себя мѣнати вольно, жилое на пустое, и пустое на жилое, и ровное на ровное, по челобитію; и тое ихъ мѣну запишутъ въ книги впредь для вѣдомости и для спору. И кто вымѣняеть помѣстье на вотчину, и ему то помѣстье въ вотчину, а послѣ того ему вольно и продавать и заложить; а тому, кто вымѣняеть вотчину на помѣстье, продати и заложити тое вотчины не вольно, потому что за то его помѣстье, которое промѣняеть, та вотчина будетъ помѣстная земля» (Кошкинъ, стр. 75).

¹⁸⁵ Такъ въ 1536 году Толгскій монастырь промѣнялъ часть принадлежавшихъ ему земель на казенную деревню Веретею, по слѣдующему поводу: «у той деревни у Веретен.... былъ споръ Царя и В. Князя крестьяномъ Норскіе волости съ игуменомъ съ Іоною Пречистые Толгскаго монастыря, въ пашенной землѣ, и въ лугѣхъ, и въ лѣсу.... и игуменъ Іона съ братіею.... билъ челомъ Царю Государю и В. Князю....., чтобы его Государь пожаловалъ тою деревнею Веретею далъ Пречистой Толгскаго монастыря въ домъ, что та деревня Веретей Норскаго села за рѣкою за Волгою одна отъ Норскіе волости отошла, а стоятъ межъ земель монастырскихъ деревень, а въ тое бы мѣсто деревни Веретей Царь и Государь пожаловалъ велѣлъ взяти монастырской земли пашенной, и луговой, и лѣсу.... потому чтобы у тое деревни Веретей Норскіе волости съ крестьяны впередъ въ земляхъ спора и продажи не было, а монастырскія деревни Толгскаго монастыря на другой сторонѣ рѣки Волги, а стоятъ межъ земель Норскіе волости деревень». Акт. Юрид. N. 104.

мленіе рода сохранить въ своей собственности родовыя вотчины, перешедшія къ монастырю.¹⁹⁶ Всего чаще мѣнялись монастырскія земли на казенныя, что происходило или независимо отъ воли монастырей, или, напротивъ, по ихъ желанію и просьбѣ. Нерѣдко случалось, что земли, принадлежавшія монастырю, отбирались отъ него по приказанію Царя, для извѣстныхъ казенныхъ надобностей, а вмѣсто отобранныхъ такимъ образомъ земель отводились другія, въ соразмѣрномъ количествѣ.¹⁹⁷ Съ другой стороны случалось часто, что самъ монастырь просилъ у Царя взять у него извѣстную вотчину и дать ему вмѣсто нея другую.¹⁹⁸ Вообще, мѣнѣ совершаемой по волѣ

¹⁹⁶ «Акты Юрид.», N. 106.

¹⁹⁷ Такъ въ одной челобитной Вязицкаго монастыря 1606 года сказано, между прочимъ: «было де, государево жалованье ихъ вотчина, въ Вотской пятинѣ, въ Ивановскомъ погостѣ..., погостъ Конца да деревня Заполье 11 обжа..., и въ прошломъ 94 году, по Государеву указу, тѣ деревни у нихъ взяты и отданы охотникомъ Олексѣевскія слободы, а въ то мѣсто даны имъ въ Егорьевскомъ погостѣ въ Лускомъ селцо Гуза съ деревнями, 11 обжа». (Акт. Арх. Эксп. II, N. 42). Въ одной грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича Новгородскому Митрополиту 1648 года сказано: «указали есмя вотчину твою,... Роженской, Олонецкой погостъ.... отписать на насъ и устроить того.... погосту крестьянъ и бобылей въ нашу драгунскую службу, для того, что тѣ крестьяне и бобыли живутъ смежно съ Нѣмцами людьми, а въ тѣхъ крестьянъ и бобылей мѣсто.... указали есмя тебѣ дать въ вотчину, изъ нашихъ дворцовыхъ Новгородскихъ селъ, село Королево да село Тесово съ деревнями и съ пустошми, съ пашнею и со всѣми угодья, и съ доходы» (Тамъ же, т. IV, N. 26).

¹⁹⁸ Такъ въ 1497 году Спасо-Каменный монастырь просилъ Князя Данила Александровича взять у него четыре деревни, находившіяся «далече отъ монастыря», и дать ему въ замѣнъ нѣсколько деревень, «близко монастыря» состоявшихъ. («Допол. къ Акт. Истор.», т. I, N. 21). Въ 1560 году Михалицкій Дѣвичій монастырь просилъ у правительства того же самага, изъясняя, что принадлежавшая ему волость «отъ ихъ монастыря отдалѣла, верстъ, деи, до ее отъ нихъ больши полутретьяста, а на сумежьѣ, деи, около тоѣ волости многихъ.... дѣтей Болярскихъ Бѣжецкія пятинны помѣщиковъ помѣстья, и отъ тѣхъ дѣтей Болярскихъ, въ земляхъ и во всякихъ дѣлѣхъ, и отъ проѣзжихъ людей, крестьянамъ.... (монастырскимъ).... чинятца насильства и обиды великія, а.... (монастырю)... своихъ крестьянъ отъ обидъ уберечи не мочно, потому что.... отъ нихъ удалѣли; а тѣхъ.... для многихъ обидъ тѣмъ своимъ крестьянамъ они всегда льготятъ, да и тягли.... многіе во много дѣтъ измочаясь и займуя за тѣхъ своихъ крестьянъ платили, сами собою, и отъ того.... они сами одолжа-

Правительства, никогда не полагалось законодательствомъ нашимъ никакихъ преградъ, и примѣры ея встрѣчаются до самаго позднѣйшаго времени.¹⁹⁹ Что же касается до добровольнаго промѣна земель частнымъ лицамъ, то права на такой промѣнъ духовенство лишалось съ теченіемъ времени вмѣстѣ съ прочими сословіями. Извѣстно, что Петръ Великій указомъ о единонаслѣдіи въ недвижимыхъ имуществѣхъ установилъ особую пошлину (съ рубля по гривнѣ) съ ихъ продажи. Сенатскимъ указомъ 1786 года, Ноября 11, объявлено было, что узаконеніе Петра запрещаетъ всякую мѣну недвижимыхъ имуществъ, и объясненіе это послужило основаніемъ законодательству о мѣнѣ, дѣйствующему и въ настоящее время.²⁰⁰

ли жъ, и впередъ имъ..... тяглей за тѣхъ своихъ крестьянъ платити и своихъ убытковъ на тѣхъ своихъ крестьянахъ взяти не мочно, потому что тѣ крестьяне отъ обидъ, да и они за нихъ платячи, обвиняли, и оборонити... имъ ихъ ни отъ кого не мочно, для того, что они, келейныя старицы, тягаться не умѣютъ, свяща енники... ихъ и церковные люди сами въ волость не ѣздить для дальняго пути, а побережи имъ тѣхъ своихъ крестьянъ посылати не кого жъ, и намъ (Царю) бы ихъ пожаловати, та ихъ монастырская волость.... велѣти бѣ у нихъ взяти на себя, Царя и В. Князя, а ихъ бы намъ въ то мѣсто пожаловати поближе къ Новугороду и къ ихъ монастырю, въ Шелонской пятинѣ, нашею оброчною волостію Любынями, чтобы наша богомолья ихъ монастырь не осудѣлъ, а имъ бы какъ было мочно питатись и не одолжати». (Тамъ же, т. I, N, 113).

¹⁹⁹ Такъ въ 1723 году Петръ Великій велѣлъ отмѣрить ямщикамъ С.-Петербургской слободы извѣстное количество земли и сѣнныхъ покосовъ изъ земель Невскаго монастыря, вознаградивъ за то монастырь отводомъ равнаго числа вытей изъ земель порожнихъ и примѣрныхъ. «Полн. Собр. Закон.», N. 4, 387. (Ук. 1723 года, Декабря 6).

²⁰⁰ Указъ о единонаслѣдіи изданъ былъ въ 1714 году, Марта 23 («Полн. Собр. Зак.», N. 2789, пар. 12); пояснительный Сенатскій указъ 1786 года, Ноября 11 (Тамъ же, N. 16,460, пар. 2). И по нынѣшнимъ законамъ, мѣна недвижимыхъ имуществъ запрещается. («Сводъ Гражд. Закон.», т. X, изд. 1842, ст. 1135). Впрочемъ независимо отъ этихъ общихъ запрещеній, пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ посредствомъ мѣны сдѣлалось невозможнымъ для духовенства уже съ тѣхъ поръ, какъ появились въ нашемъ законодательствѣ постановленія, уничтожившія право монастырей и Архіерейскихъ домовъ свободно управлять и распоряжаться своими вотчинами. (См. ниже главу IX). Съ 1764 года у нихъ отнято было и самое право на владѣніе пріобрѣтенными ими имѣ-

4. Къ числу способовъ приобрѣтенія, доступныхъ первоначально для Русской Церкви, слѣдуетъ отнести также приобрѣтеніе по закладнымъ. Духовенство наше имѣло обыкновеніе въ прежнія времена давать, вопреки церковнымъ законамъ,²⁰¹ деньги свои въ ростъ и обезпечивать долгъ принятіемъ въ залогъ недвижимыхъ имуществъ. До насъ дошло множество актовъ XV, XVI и XVII столѣтій, изъ которыхъ ясно видно, что предки наши весьма часто занимали деньги, или хлѣбъ, у богатыхъ монастырей, даже у монаховъ

ніями; что же касается до земель, мельницъ и рыбныхъ ловель, вновь отведенныхъ имъ по штатамъ, то мѣна ихъ прямо запрещена была особымъ указомъ, изданнымъ въ 1800 году, Апрѣля 5 («Полн. Собр. Зак.», N. 19, 370).

²⁰¹ Церковное законодательство, основанное на словахъ Спасителя: «благотворите и въ займъ дайте, ничево же чающе», (Евангеліе отъ Луки, гл. VI, стр. 35), запрещало лицамъ духовнаго званія давать деньги въ займы за проценты. Такъ 44 правиломъ Апостольскимъ постановлено было, что Епископъ, пресвитеръ, или діаконъ, дающій деньги взаймы за проценты, долженъ быть лишенъ сана. Въ 17 правилѣ 1-го Никейскаго Собора (325 г.) сказано, что рѣзонство осуждается Св. Писаніемъ и что клирикъ, въ томъ уличенный, долженъ быть изверженъ. Въ 4 правилѣ Лаодикійскаго Собора (364 г.) подтверждено, что лицамъ духовнаго званія не слѣдуетъ давать взаймы за проценты. То же постановлено и 10 правиломъ 6 Вселенскаго Собора. Эти правила вошли и въ составъ Номоканона, составленнаго Іоанномъ Схоластикомъ («Voelli et Justelli» т. II, р. 531). Но у насъ въ началѣ законы эти не соблюдались на дѣлѣ, хотя противъ этого возставало всегда высшее духовенство. Такъ Митрополитъ Фотій въ поученіи Псковскому духовенству (1416, Сентября 25) осуждаетъ его за обычай брать проценты съ должниковъ, и ссылается при этомъ на тѣ же самые кононы, о которыхъ мы сейчасъ упомянули («Акты Историч.», т. I, N. 22). Стоглавный Соборъ прямо постановилъ, что Епископы и монастыри могутъ ссужать земледѣльцевъ и гражданъ деньгами, но безъ всякой лихвы (Карамз. IX, стр. 271). Постановленіе это, впрочемъ, не исполнялось, какъ видно изъ актовъ конца XVI и начала XVII столѣтій. Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича запретило брать проценты съ должниковъ какъ духовнымъ, такъ и мирянамъ (гл. X, стр. 255. Въ этомъ отношеніи оно послѣдовало примѣру законодательства Моисеева и каноническаго права Западной Церкви (см. Voelli et Justelli I, pag. 223. — Walter. Lehrbuch des Kirchenrechts. S. 343). Но запрещеніе это у насъ сохраняло силу не долго; уже въ 1727 году постановлено было, что съ неисправныхъ плательщиковъ, по прошествіи срока, назначеннаго для платежа, можно брать по 6⁰/₀ въ годъ. Дозволеніе брать проценты и до прошествія срока дано было указомъ 1754 года, Мая 13 («Полное Собр. Закон.», N. 10, 235, стр. 6).

и монахинь, ²⁰² давали на себя заемныя кабалы и обязывались платить известное число процентовъ. ²⁰³ Такое явленіе вовсе не покажется удивительнымъ, если принять въ соображеніе тогдашнее богатство монастырей и вспомнить, что къ нимъ обращались и самые Цари въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, когда невозможно было покрыть обыкновенными средствами всѣхъ Государственныхъ расходовъ. ²⁰⁴ Но займы частныхъ лицъ у богатыхъ монастырей и монаховъ обезпечивались по большей части залогомъ недвижимыхъ имуществъ. Въ такомъ случаѣ писалась обыкновенно закладная, которая, по прошествіи срока, назначеннаго для платежа, обращалась въ купчую; самое же имѣніе, отданное къ закладъ, предоставлялось, по большей части, во владѣніе монастырю, вмѣсто процентовъ. ²⁰⁵ Основываясь на числѣ этихъ закладныхъ XV—XVII столѣтій, дошедшихъ до нашего времени, можно предположить съ вѣроятностію, что довольно значительная часть церковныхъ и монастырскихъ вотчинъ перешла въ руки духовенства именно этимъ путемъ. ²⁰⁶ Примѣры такого пріобрѣтенія встрѣчаются и въ XVII-мъ

²⁰² «Акты Юрид.», N. 15, 71, 106, 232, 238, 241, 243, 345—246, 248, 250, 253, 267, 409 (IX). 421—422. «Дополн. къ Акт. Историч.», т. I, N. 51.

²⁰³ Въ дошедшихъ до насъ заемныхъ всего чаще выговаривается условіе: платить съ занятой суммы по 20 процентовъ «за пять шестой» («Акты Юридич.», N. 235, 243, 245. «Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 51. Но иногда проценты условливались просить только со времени прошествія срока, назначеннаго для уплаты долга («Акты Юридич.», N. 248, 250, 251, 253, 255).

²⁰⁴ См. ниже, прим. къ главѣ VI.

²⁰⁵ Довольно значительное число такихъ закладныхъ отпечатано въ Актахъ Юридическихъ (N. 232, 234, 236, 237, 238, 241, 243, 249, 254). Въ большей части изъ нихъ прямо сказано, что по прошествіи срока, назначеннаго для уплаты долга, заложенное и просроченное имѣніе обращается въ собственность монастыря, принявшаго его въ закладъ. Въ нѣкоторыхъ же именно выговорено, что до уплаты долга монастырю предоставляется право владѣть заложеннымъ вотчиною вмѣсто процентовъ: «за ростъ пахати, и крестьянъ владѣти, и лѣсъ сѣчи, и луги косити» («Акты Юридич.», N. 15, 236, 237, 241). Иногда, впрочемъ, вотчина отдавалась монастырю во владѣніе, а проценты платились особо (Тамъ же, N. 243).

²⁰⁶ Около 1434 года нѣкто Ивашъ Кабачинъ, занявъ у игумена Христофора «полтину да 30 билъ», далъ ему въ залогъ свою пожню: «А не уплачу на

столѣтій, не смотря на то, что съ 1581 года законодательство рѣшительно запретило Епископамъ и монастырямъ принимать въ залогъ недвижимыя имущества. ²⁰⁷

срокъ кунъ, ино моя пожня въ томъ» («Акты Юридич.», N. 232). Въ 1499 году Двинянинъ Власій Степановичъ заложилъ Никольскому Чухчеренскому монастырю половину села своего въ Двинскомъ уѣздѣ (Тамъ же, N. 234). Въ 1529 году нѣкто Дмитрій Истоминъ заложилъ Кириллову монастырю свою пожню: «а не будутъ деньги на срокъ, и ся кабала на ту пожню и купчая грамота» (Тамъ же, N. 236). Въ 1529 же году Василій Фрязиновъ заложилъ тому же Кириллову монастырю свой покось (Тамъ же, N. 237). Въ 1537 году нѣсколько частныхъ лицъ отдали въ залогъ тому же монастырю пожню (Тамъ же, N. 238). Въ 1559 году Князь Василій Пронской заложилъ тому же монастырю село съ деревнями и починками (Тамъ же, N. 241). Въ 1563 году нѣкто Прибылой Павловъ заложилъ Ипатіевскому монастырю свой дворъ (Тамъ же, N. 243). Въ 1579 году Протодіаконъ Никита Аванасьевъ отдалъ въ залогъ другому Протодіакону также свой дворъ (Тамъ же, N. 249). Впрочемъ, всѣ эти примѣры указываютъ на возможность, какую имѣло духовенство пріобрѣтать этимъ путемъ недвижимыя имущества. Дѣйствительнаго пріобрѣтенія они не доказываютъ, потому что остается неизвѣстнымъ, были ли уплачены долги по этимъ закладнымъ, или нѣтъ? Но есть другаго рода акты, изъ которыхъ уже ясно видно, что многія вотчины были дѣйствительно пріобрѣтены духовенствомъ посредствомъ обращенія закладныхъ въ купчія. Такъ одной правою грамотой 1511 года подтверждаются права собственности Кириллова монастыря на вотчину, заложенную ему Александромъ Зайцовымъ (Тамъ же, N. 15). Изъ одной мѣновной 1582 года видно, что Кирилловъ монастырь промѣнялъ Князю Шелепальскому на двѣ трети села Воздвиженскаго половину села Покровскаго, пріобрѣтенную монастыремъ въ собственность въ слѣдствіе просрочки закладной (Тамъ же, N. 106). Въ описи Корельскаго Николаевского монастыря, слѣланной въ 1551 году («Акты Историч.», т. I, N. 158) и въ жалованной грамотѣ Ивана IV Кирилло-Бѣлозерскому монастырю 1556 года (Тамъ же, т. I, N. 163) упоминается о многихъ вотчинахъ, пріобрѣтенныхъ тѣмъ и другимъ монастыремъ по закладнымъ (см. также «Полн. Собр. Закон.», т. II, N. 1119, 1167).

²⁰⁷ Такъ въ 1609 году старцу Авраамію Палицыну присуждена была вотчина, отданная ему въ залогъ и просроченная («Дополн. къ Акт. Истор.», т. I, N. 157). Въ одной грамотѣ 1625 года содержится жалоба на то, что Верхотурскіе жители отдаютъ свои земли въ закладъ монастырямъ («Акт. Истор.», т. III, N. 138). Въ одной закладной 1628 года видно, что нѣкто Григорій Языковъ заложилъ Троицкому Сергіеву монастырю свою вотчину: двѣ поддереви со всѣми ихъ принадлежностями («Акт. Юрид.», N. 254). Въ одной грамотѣ 1678

5. Последній, заслуживающій упоминовенія, способъ приобрѣтенія заключался въ овладѣніи землями и въ приобрѣтеніи на нихъ права собственности на основаніи давности. По словамъ сочинителя «Исторіи Россійской Іерархіи», монастыри въ дикихъ мѣстахъ, ни кѣмъ не владѣемыхъ, сами, съ позволенія Князей, занимали и обдѣлывали земли.²⁰⁸ Можно полагать, что тоже самое дѣлали они иногда и безъ позволенія Князей. Въ началѣ было такъ много пустыхъ, никому непринадлежавшихъ, земель, и Князья такъ мало дорожили ими, что самовольное завладѣніе и обработываніе ихъ монастырями не могло встрѣчать значительныхъ препятствій. Въ послѣдствіи же времени, когда относительно такихъ имуществъ возникали сомнѣнія, или споры, давность владѣнія рѣшала ихъ въ пользу духовенства. Въ дошедшихъ до насъ правыхъ грамотахъ встрѣчается нѣсколько примѣровъ укрѣпленія вотчинъ за духовенствомъ именно на этомъ основаніи.²⁰⁹ Срокъ давности первоначально не былъ, кажется, опредѣленъ съ точностію. Но въ Судебникѣ Ивана III уже былъ постановленъ шестилѣтній, для отыскиванія казенныхъ земель, присвоенныхъ монастырями, и трехлѣтній для земель, принадлежавшихъ частнымъ людямъ. Это правило подтверждено было и въ Судебникѣ Ивана IV.²¹⁰ Вообще, съ теченіемъ

года упомянуто о томъ, что въ Сибири, вопреки закону, не прекращается обычай отдачи вотчинъ въ монастыри по закладнымъ («Акт. Истор.», т. V, N. 32).

²⁰⁸ «Истор. Росс. Іерархіи», т. II, ст. XIII.

²⁰⁹ Такъ, на примѣръ, въ одной правой грамотѣ конца XV столѣтія мы находимъ, что Митрополиту присуждается земля, которую «понмалъ за себя» одинъ изъ его предшественниковъ, пользуясь опустѣніемъ ея «отъ великаго повѣтрія», на томъ основаніи, что это завладѣніе произошло за 40 лѣтъ до начатія иска. («Акт. Юрид.», N. 8). Изъ другой правой же грамоты видимъ, что монастырю присуждена была спорная земля, на которую онъ не представилъ никакихъ актовъ, по тому только, что она находилась въ безспорномъ его владѣніи болѣе 20 лѣтъ. (Тамъ же, N. 15).

²¹⁰ «Акт. Истор.», т. I, стр. 156, 245. «А о земляхъ судъ. Взыщеть бояринъ на бояринъ, или монастырь на монастырь, или бояринъ на монастырь, ино судити за три годы; а взыщеть монастырь на бояринъ, ино судити за три жъ годы, а далѣ трехъ годовъ не судити..... А взыщутъ на бояринъ, или на монастырь, Царя и В. Князя земли, ино судити за шесть лѣтъ, и далѣ не судити».

времени, въ слѣдствіе уменьшенія количества казенныхъ земель и увеличенія падобности въ нихъ, Правительство стало строже смотрѣть за тѣмъ, чтобы духовныя власти не присвоивали ихъ себѣ незаконнымъ образомъ.²¹⁰ Такъ въ 1551 году предписано было отобрать у духовенства и возратить настоящимъ владѣльцамъ всѣ земли, которыми въ малолѣтство Ивана IV завладѣли самовольно, или насильственно, Епископы и монастыри.²¹¹ Подобныя же мѣры принимаемы были и въ послѣдующія царствованія.²¹²

Таковы были способы пріобрѣтенія, открытые для Церкви законодательствомъ и которыми въ прежнія времена пользовалось духовенство наше на самомъ дѣлѣ. Исчисленіемъ этихъ способовъ и разсмотрѣніемъ каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, мы, сколько намъ кажется, объяснили достаточно порядокъ происхожденія церковнаго поземельнаго богатства въ Россіи. Въ заключеніе этой главы считаемъ необходимымъ сказать еще нѣсколько словъ о томъ, какъ утверждались въ древней Россіи права духовнаго сословія на владѣніе вотчинами, пріобрѣтенными посредствомъ того, или другаго, способа? Вопросъ этотъ имѣетъ важность и въ наше

²¹⁰ Иногда, кромѣ самовольнаго овладѣнія землями, никому не принадлежавшими, прибѣгали, для увеличенія владѣнія, и къ другимъ, еще менѣе законнымъ, средствамъ. Такъ, на пр., въ лѣтописи подъ 1491 годомъ сказано: «ты жъ зимы Архимандрита Чудьскаго били въ торгу кнутьемъ, и Ухтомскаго князя и Хомутова про то, что задѣлали грамоту на землю послѣ Князя Андрея Васильевича Вологодскаго кончины, въ коей написано, яко бы онъ Андрей далъ къ Спасову монастырю на каменное». Руск. Лѣтоп. Львова, т. III, стр. 199.

²¹¹ «А которыя Царевы Великаго Князя помѣстныя и черныя земли задолжали у дѣтей боярскихъ и у христіанъ и насильствомъ поотоймали владыки и монастыри, или которыя земли писцы, наровя владыкамъ же и монастырямъ, подавали, а называютъ владыки и монастыри тѣ земли своими, а иные починки поставляли на Государевыхъ земляхъ, и того сыскати, чьи земли были изстари, за тѣмъ тѣ земли и учинити». (Акт. Арх. Экспед. I, N. 227). Впрочемъ, въ 1581 году, какъ увидимъ ниже, по случаю запрещенія духовенству пріобрѣтатъ вновь вотчины, права его на всѣ, прежде пріобрѣтенныя, были торжественно подтверждены; изъ этого не исключались даже тѣ имущества, на которыя у духовенства не было никакихъ законныхъ актовъ. См. ниже пр. къ главѣ VIII.

²¹² «Собр. Госуд. грам. и догов.», I, 584; «Уложеніе» гл. XIX, ст. 7; «Полн. Собр. Зак.», II, N. 890,² п. 11.

время; тѣмъ важнѣе представлялся онъ первоначально, когда права собственности не были еще вполне обеспечены и подвергались безпрерывнымъ измѣненіямъ. Всѣ памятники до-Петровскаго періода показываютъ намъ, что духовенство заботилось объ утвержденіи и обеспеченіи своихъ правъ также усердно и дѣятельно, какъ и о постепенномъ ихъ распространеніи. Правительство, съ своей стороны, благопріятствуя умноженію церковныхъ имуществъ, старалось и о томъ, чтобы оградить ихъ неприкосновенность, утвердивъ владѣнія Церкви на законномъ основаніи. Для достиженія этой цѣли, т. е., для укрѣпленія и удостовѣренія правъ Церкви на владѣніе пріобрѣтенными ею имуществами, въ древней Россіи, преимущественно въ XVI и XVII столѣтіяхъ, употребляемы были различные способы. Къ важнѣйшимъ изъ нихъ принадлежали:

1. Выдача, въ случаѣ пожалованія вотчины отъ самаго Правительства монастырю, или церкви, особыхъ жалованныхъ грамотъ, написанныхъ по извѣстной формѣ и подписанныхъ самимъ Княземъ, Царемъ, или же однимъ изъ его Дьяковъ. ²¹⁵

²¹⁵ Мы уже видѣли, что такихъ жалованныхъ грамотъ дошло до насъ довольно много. Содержаніе большей части изъ нихъ мы рассмотрѣли выше; въ отношеніи же къ формѣ почти всѣ онѣ писаны по одному образцу. Мы находимъ въ нихъ обыкновенно: 1) означеніе имени Князя или Царя, жалующаго вотчину; съ этого имени и начинается каждая грамота, на пр.: «Се язъ Князь Великій Иванъ Васильевичъ». (Акт. Истор. т. I, N. 84, 83); или: «Язъ Князь Великій Олегъ Ивановичъ» (Тамъ же, N. 14) или «Се язъ Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи» (Тамъ же, N. 151); 2) означеніе духовнаго заведенія, или лица, которому жалуется вотчина, на пр.: «придалъ есмь Святѣй Богородицѣ на Солодшѣ, игумену Ѳеодору» (Тамъ же, N. 13); или: «пожаловалъ есми Спаскаго архимандрита Суздальскаго Якимъ съ братьею, или кто по немъ архимандритъ будетъ въ томъ монастырѣ, дагъ есми имъ въ монастырь къ Святому Спасу въ домъ» (Тамъ же, N. 84); или: «пожаловалъ есми, въ своей отчинѣ, въ Великомъ Новѣгородѣ, Борисоглѣбскихъ поповъ, Плотенскаго конца, Запольскіе улицы, попа Илью Филиппова сына, да попа Влася Иванова сына, и весь соборъ Борисоглѣбской, или по нимъ кто у Бориса и Глѣба учнутъ иные попы впередъ служити» (Тамъ же, N. 151); 3) означеніе имени, состава, принадлежностей и мѣстоположенія жалуемой вотчины, на пр.: «дагъ есмь.... Савицкой островъ, съ Халкавскою лукою, Перекопью, съ бортными ухажь, и съ бобровыми лови, и съ рыбною ловлею, съ озеромъ Тышью» (Тамъ же, N. 14); или: «дагъ есми имъ.... свое

2. Составленіе, на случай приобрѣтенія духовенствомъ имуществъ отъ частныхъ лицъ, особыхъ грамотъ или записей, данныхъ и

село Федоровское, въ Суздагѣ, совѣмъ, что къ нему потягло» (Тамъ же, N. 84); или: «далъ есми.... свою Царя и В. Князя полянку, неписьменную, за городомъ, надо рвомъ, на Спаской дорогѣ, на правой сторонѣ» (Тамъ же, N. 151); или: «пожаловалъ есми игумена съ братьею... деревнею Кукольниковымъ, и съ лѣсомъ, и съ пожнями, куды топоръ ходилъ, куды коса ходила съ пошлою землею, что къ ней изстари изотянуло» (Акт. Арх. Экспед., т. I, N. 15); 4) означеніе поводовъ и цѣли пожалованія, на пр.: «далъ есми... по своему братѣ по Князѣ по Юрьѣ по Васильевичѣ въ поминаніе» (Акт. Истор. т. I, N. 84); или: «Пречистые ради Богоматери, се язъ.... пожаловалъ» (Акт. Арх. Эксп. т. I, N. 15); или: «что мнѣ была челомъ игуменья Софья съ сестрами о томъ, что онѣ общину зачали, и у нихъ, дем, на нужу на монастырскую мельницы нѣтъ; и намъ бы ихъ пожаловати, дати въ тотъ монастырь мельницу... и язъ Царь и В. Князь... пожаловалъ». (Тамъ же, т. I, N. 249); 5) обозначеніе условій, на которыхъ жалуются духовному заведенію вотчина, на пр.: «и архимандритъ съ братьею молятъ Бога о здоровьѣ, о мнѣ, Великомъ Князѣ, и о моемъ сыну, Князѣ». (Акт. Ист. т. I, N. 84); или: «а кто будетъ тутъ, въ обители игуменья, по моемъ отшествіи къ Богу, и имъ пѣти на всякъ годъ по двѣ панихиды на обѣ памяти, и какой годъ Богъ пошлетъ хлѣба, и мнѣ тотъ хлѣбъ давати на соборѣ, почему Богъ пошлетъ и священникамъ по тому жъ, а изъ денежныхъ доходовъ на оба праздника молебны пѣти Чудотворцу Николѣ, и по мнѣ панихиды, а на соборъ давати по двѣ деньги, а Чудотворцову бы память не заложить никому. А дьякону Гаврилу, покажеться онъ будетъ у монастыря, давати по 10 четвертей ржи» (Тамъ же, т. I, N. 218); 6) запрещенія нарушать права духовнаго заведенія на жадуемую ему вотчину, на пр.: «а не вступается у нихъ въ то село никто» (Тамъ же, N. 84); или: «а волостели, и даньницы и ямыщики ать не занимаютъ Богородицскихъ людей ни про што же, а кто изобидитъ домъ Св. Богородицы, или Князь, или Владыка, или Волостель, или кто иный, тотъ дастъ отвѣтъ передъ Богомъ Святой Госпожи Богородицы» (Тамъ же, т. I, N. 2); 7) означеніе года, мѣсяца и дня, а также мѣста выдачи грамоты, на пр.: «дана грамота на Москвѣ, лѣта 7057, Августа» (Тамъ же, т. I, N. 151); или: «дана грамота на Москвѣ, лѣта 7063, Сентября въ 8 день» (Акт. Арх. Эксп. т. I, N. 249); 8) подписи Князя, Царя, или же одного изъ чиновниковъ, на пр.: «къ сей даной грамотѣ Князь Семень Федоровичъ руку свою приложилъ» (Тамъ же, N. 15); или: «у подлинной жалованной грамоты позади пишеть: Князь Великій» (Акт. Ист. т. I, N. 86); или: «а подписалъ дьякъ Иванъ Давыдовъ» (Тамъ же, N. 38). Кромѣ подписи, къ жалованнымъ грамотамъ прикладывалась почти всегда и печать княжеская, или царская, что и означалось въ самой грамотѣ, на пр.: «У подлинной жалованной гра-

вкладныхъ, въ случаѣ даренія, духовныхъ завѣщаній, въ случаѣ отказа, купчихъ, въ случаѣ покупки, мѣновныхъ, въ случаѣ мѣны, и закладныхъ, въ случаѣ залога. Всѣ эти записи писались также по опредѣленнымъ формамъ и скрѣплялись подписями какъ самыхъ договаривавшихся сторонъ, такъ и призванныхъ ими свидѣтелей. ²¹⁴

моты двѣ печати на черномъ воску» (Тамъ же); или: «у той же грамоты печать вислая на черномъ воску» (Тамъ же, N. 86). Наконецъ, въ грамотахъ этого рода обозначались весьма часто и самыя права или привилегіи, которыя соединяемы были съ пожалованіемъ вотчины. Объ этомъ подробнѣе сказано будетъ ниже, въ примѣчаніяхъ къ главѣ V. Надо замѣтить еще, что иногда, въ случаѣ пожалованія вотчины, выдавалась не жалованная грамота отъ Правительства, но данная отъ имени Воеводы. Образецъ такой данной см. въ «Акт. Арх. Эксп.», т. III, N. 52. Въ ней сказано: «По Государеву Цареву и В. Князю Михаилу Федоровичу указу, Воевода Иванъ Степановичъ Урусовъ да діакъ Илья Дубровской, дали Пречистой Богородицы Успенія Шалонцаго монастыря игумену Вастьяну съ братьею, на Устюжнѣ Желѣзнопольской мѣсто, гдѣ ему игумену Вастьяну съ братьею поставить храмъ и монастырь» и т. д. Въ концѣ сказано: «и данную ему, игумену Вастьяну, съ братьею на то церковное и монастырское мѣсто и на церковную пашню дали». Подлинная данная за печатью Воеводы Ивана Степановича Урусова, лѣта 7123, Декабря въ 11 день. А назади на склѣбъ приписъ дьяка Ильи Дубровскаго. Все остальное совершенно также, какъ и въ жалованныхъ грамотахъ.

²¹⁴ Образцы всѣхъ грамотъ этого рода можно найти въ «Актахъ Юридическихъ». Такъ называемыя данныя или вкладныя записи писались обыкновенно по слѣдующимъ формамъ (въ XV, XVI и XVII столѣтіяхъ): 1) въ нихъ означалось имя, а иногда и званіе дарителя, или вкладчика, на пр.: «Се язь Афанасей Давыловъ сынъ Внукова, въ иноческомъ образѣ Авраамей» («Акты Юридич.», N. 111), или: «Се язь Огафья, Семенова дочь, а Захаріина жена Кудесникова» (Тамъ же, N. 113); или: «Се язь Бояринъ Князь Дмитрей Михайловичъ Пожарской, со своими дѣтьми, со Княземъ Петромъ, да со Княземъ Иваномъ Дмитриевичи» (Тамъ же, N. 119). Иногда передъ этимъ ставились выраженія, подобныя слѣдующимъ: «По милости Божіи и Святаго Великаго Архистратига Михаила, и по благословенію Преосвященнаго Архіепископа Новгородскаго владыки Евѣмїя: «се далъ» и т. д. (Тамъ же, N. 110, IV); 2) означалось духовное заведеніе или лицо, которому дарилась вотчина, на прим.: «Далъ есмь въ домъ Пречистой въ Кирилловъ монастырю игумену Игнатію и его братіи, или кто по немъ другой игуменъ будетъ» (Тамъ же, N. 111) или: «Се даетъ... въ домъ Св. Іоанна Богослова, въ общей монастырь, на Шѣнешку, игумену Сераціону и всей братіи, или кто по немъ

3. Выдача особыхъ жалованныхъ грамотъ для подтвержденія

иной игумень будетъ у Св. Іоанна Богослова, въ общежительство» (Тамъ же, N. 110, VI); 3) Означались съ большею или меньшею подробностію названіе, составъ, свойство, мѣстоположеніе, принадлежности, а иногда и самыя границы подаренной вотчины, на прим.: «Се дасть.... село Ковыльцово, и со страдными землями и съ пожнями, и другое село Овсѣяниково, со страдными землями и съ пожнями, и третье село Лухановское Степаньцово и Латозера половина и со страдными землями и съ пожнями; а межа той земли: по большой Пѣнешкѣ рѣкѣ вверхъ лѣвая сторона, отъ устья и до верховья, отъ большой рѣки Пѣнежки до меньшей рѣки Пѣнежки вверхъ правая сторона, отъ устья и до верховья, а въ гору межа до нагорной межи, или гдѣ ни будетъ тыхъ селъ земли и пожни; на Вагѣ и на Лумъзерѣ, участки тыхъ селъ, и всякія ловища тыхъ селъ» (Тамъ же, N. 110, VI); или: «что есмь у своего Государя у Князя у Михаила Андреевича вымѣнялъ земли, усть Вашкици, у Бѣлоозера, то свою куплю, на Ворбозомѣ, и азъ инкоѣ, Авраамей, тѣ земли, усть Вашкици земля, гдѣ стоитъ церковь Живоначальная Троица, да деревня Саврасовская, да Гридкина деревня, на нивѣ и съ пожнями и съ лѣсы, боръ, по Черную грязь, по Мостище, отъ Мунчи, да въ црутую сторону отъ Лѣпинка по Великую ниву, по врагъ, прямо къ рѣкѣ Вашкици, да у Бѣлоозера Князьскую пожню, и съ Перевѣсищицы, и съ тупики, и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ тѣмъ землямъ изъ старины потягло, дагъ есмь», и т. д. (Тамъ же, N. 111); 4) Означались причины и цѣль даренія, на прим.: «Дала есми.... по души мужа и по своей души» (Тамъ же, N. 113); или: «Далъ есми.... по отцю своему, и по матерѣ, и по братьи, и по сестрамъ, и по родителѣхъ своихъ, по душѣ» (Тамъ же, N. 116); или: «По отца своего, Князя Юрья Ивановичъ слову и по своей матери Книгинѣ Еленѣ, се азъ Князь Семенъ Юрьевичъ, что ми велѣли дати по себѣ въ домъ Пречистой на Глушицкую рѣчку Варжу, и азъ се... далъ» и т. д. (Тамъ же, N. 120); 5) Обозначались различныя условія, которыя возлагались на монастырь при дареніи, на прим.: «Да молятъ Бога о здравіи Государей и В. Князей и о нашемъ, а отшедшихъ свѣта сего поминають за упокой» (Тамъ же, N. 110, II); или: «А игумень кто ни будетъ у Св. Іоанна Богослова, держати ему общее житіе; а черицель игумену держати въ монастырѣ, кто игумену любъ; а игумену и черицамъ, живуци въ монастырѣ Св. Іоанна Богослова, собакъ имъ не держати; а поидеть игумень прощъ изъ монастыря, ино ему дати уцетъ черицамъ» (Тамъ же, N. 110, VI); или: «А похочю азъ, Иванъ, постричься, и игумену Кириловскому и Святой братьѣ меня, Ивана, постричи за тѣмъ же вкладомъ, да пожаловати игумену и св. братьѣ, взяти въ монастырь сестрича моего, Василія Иванова, сына Пещеева до его живота, и поити его и кормити, и одѣвати, и обувати, какъ вамъ Богъ положить по сердцу» (Тамъ же, N. 124);

всѣхъ жалованій, сдѣланныхъ духовенству въ прежнія времена. Въ

или: «А жити мнѣ, Князю Дмитрею Ивановичю въ своей отчинѣ до своего живота, а послѣ моего живота то село съ деревнями и со всѣмъ угодьемъ въ Осифовъ монастырь; а будетъ у меня у Князя Дмитрея дѣти, сынове и дочери, и то село съ деревнями дѣтемъ моимъ, а дѣти мои дадутъ съ того села.... въ Осифовъ монастырь.... 700 рублей» (Тамъ же, N. 113); 6) Помѣщались разныя выраженія, имѣвшія цѣлью удовлетворить духовное заведеніе въ законности сдѣланнаго ему даренія и оградить неприкосновенность его отъ всякихъ нарушеній, на прим.: «А кто ся иметъ о сей земли бранити, судъ ми съ нимъ передъ Богомъ» (Тамъ же, N. 121); или: «А въ тотъ мой дворъ женѣ моей, и дѣтемъ моимъ, и братьѣ, и моему роду и племени, не вступатца. А тотъ мой дворъ не продамъ, ни заложу ни въ чемъ, ни въ кабакахъ, ни въ записяхъ его нѣтъ, и дѣтемъ моимъ во всемъ тотъ дворъ очищать, игумена и священниковъ и братьи убытка не довести ни въ чемъ; а не очистятъ дѣти мои двора, и игумену, и священникамъ, и братьи взяти на моихъ дѣтахъ за дворъ, 30 рублей» (Тамъ же, N. 177); 7) Означалось время выдачи данной; имена свидѣтелей и имя писца, на прим.: «А на то послуши: отецъ мой духовной Обросимъ, Григорьевъ сынъ, да Ѳеодоръ Ооонасьевъ, сынъ Фуниковъ, да Григорей Ивановъ, сынъ Фуниковъ. А даную писать Иванко Теплою, Елизарьевъ сынъ, лѣта 7000, шестдесятъ перваго» (Тамъ же, N. 124). Наконецъ каждая данная скрѣплялась обыкновенно подписями дарителя и свидѣтелей, а также печатью перваго.

Духовныя завѣщанія частныхъ лицъ въ XV, XVI и XVII столѣтіяхъ писались по слѣдующимъ формамъ: 1) онѣ начинались обыкновенно словами: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа» или подробнѣе: «Во имя Пресвятыя, Единосущныя, Животворящія и Нераздѣлимыя Троицы, Отца и Сына и Св. Духа» (Тамъ же, N. 428); 2) за этимъ слѣдовало означеніе имени завѣщателя и акта, имъ совершаемаго; на пр.; «Се азъ многогрѣшный рабъ Божья, Мясоѣдъ, Семеновъ сынъ, Висловъ, пишу себѣ сію духовную памятку, цѣлымъ умомъ и разумомъ, кому мнѣ что дати, и у кого что взяти» (Тамъ же, N. 421); 3) Послѣ того излагались, съ большею или меньшею подробностью, самыя распоряженія завѣщателя; въ тѣхъ изъ нихъ, которыя относились къ отказу недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовенства, означались, также какъ и въ данныхъ, духовное заведеніе, которому отказывалась вотчина, имя, свойство, принадлежности и мѣстоположеніе отказываемаго имущества, причины и цѣль отказа, условія и обязанности, которыя возлагались на монастырь и тому под.; на пр.: «А что моя вотчина въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, сельцо Микитицкое съ деревнями и съ деревнями и съ мельницами, дагъ въ домъ Пречистые Богородицы въ Кирилловъ монастырь игумену Кирилу съ братьею, въ паслѣдѣ вѣчныхъ благъ; а игумену Кирилу съ братьею, или по немъ иной игуменъ и свя-

этомъ отношеніи существовалъ обычай, по которому всегда счита-

щенницы и соборные старцы въ томъ монастырѣ будутъ, отца моего, Семена, и матку и меня и жену мою и моихъ родителей поминати безъ выкладки, де-когѣ и Богъ благоволитъ и монастырь стоитъ; а кормы кормити по трижды въ году, съ милостинею; да и даную есмь Кирилова монастыря игумену и братья на то село Микитцкое съ деревнями и съ мельницы дагъ» (Тамъ же, N. 421); 4) Въ концѣ завѣщанія означались имена: писца и свидѣтелей, между которыми духовный отецъ завѣщателя поименовывался большею частію особо, на пр.: «А у селъ духовной Богородицкой священникъ Микита Переславецъ. А на то послуши: Иванъ Ивановъ, сынъ Мячковъ, да Иванъ Назаровъ, да Василей Дмитреевъ. А духовную намлѣть писалъ Нехай Андреевъ, сынъ Фотѣева, глѣта 7070 шестаго» (Тамъ же). Годъ написанія духовной означался обыкновенно въ концѣ акта, а иногда и въ началѣ, на пр.: «Лѣта 7116, Іюня въ 12 день, во имя Святыхъ и Живоначальныхъ Троицы, Отца и Сына и Св. Духа, се язъ рабъ Божій» и т. д. (Тамъ же, N. 423). Духовная скрѣплялась обыкновенно подписями завѣщателя и свидѣтелей, а иногда и печатью перваго. На оборотѣ означалось иногда, что завѣщаніе было предъявлено духовному начальству и утверждено имъ, на пр.: «Сія духовная господину, Пресвященному Макарію Митрополиту всея Руси явлена глѣта 7054, Іюля 27 день; а отецъ духовной черной Златоуской пояъ Еуфиміе и послуши, Рождественская игуменья Анисія съ сестрами, да Княгиня Настасья Княже Семенова Ѳедоровича, передъ господиномъ стояли и сказали Господину, что они у сего духовныя сидѣли, и писали передъ ними при Александринѣ животѣ князь Васильевы дочери Одреевича, а Ѳедоровы жены Ивановича Беззубцева, а во иноцѣхъ Евфросинѣхъ, по еѣ приказу; а дѣлкъ церковной Златоуской Васюкъ Ивановъ передъ Господиномъ стоялъ и сказалъ Господину, что сію духовную писалъ онъ, при Олександринѣ животѣ Князь Васильевы дочери Одрѣевича, а Ѳедоровой жены Ивановича Беззубцова, а въ иноцѣхъ Евфросинѣхъ, по еѣ приказу. И Господинъ, выслушавъ сію духовную, да къ ней руку свою приложилъ, и печать свою велѣлъ приложить» (Тамъ же, N. 419). Что касается до княжескихъ завѣщаній, то въ отношеніи къ формѣ, онѣ мало отличались отъ завѣщаній, писанныхъ частными лицами.

Въ Купчихъ грамотахъ XV — XVII столѣтій означались обыкновенно: имена лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи акта, свойство, составъ, мѣстопо-ложеніе и принадлежности имѣнія, бывшаго предметомъ купли, цѣна, за кото-рую оно было куплено, различныя обязательства, принятые на себя покупщи-комъ и продавцемъ, имена свидѣтелей и писца, годъ, мѣсяцъ и день написа-нія купчей. Грамоты такого рода скрѣплялись, подобно даннымъ, подписями и печатами. Приведемъ для образца одну купчую 1577 года: «Се язъ, Сава Ѳе-доровъ сынъ Водниковъ, да съ своимъ пасынкомъ съ Ѳомою съ Спиридоно-вымъ сыномъ, продаи есмя въ домъ Пречистые Богородицы и великому Чю-

лось необходимымъ, чтобы новый Царь подтвердилъ при вступленіи

дотворцу Кирилу и игумену Козмѣ съ братіею, четверть лука, угодыя своего, владѣнія за моремъ, въ Умбскіе волости, промежъ Умбскими жлцы, и со всѣмъ безъ вывѣта, куда ходила коса и топоръ, и съ рыбными ловлями, съ рѣчными, и съ морскими, и съ озерскими, и съ сѣнными покосы, чѣмъ есмь по той четверти сами владѣли, промежъ волощаны; а деньги взяли есмь у игумена Козмы съ братіею въ Кириловѣ монастырѣ, всѣ сполна, одиннадцать рублей Московскую; а продали есмь ту свою четверть лука и въ прокъ, безъ выкупа; а въ снимкѣ и въ описаньи тоя четверти Кирилову монастырю изъ Сава да изъ Оома, отъ кого нибудь, отъ всякихъ крѣпостей. А на то послуш: Кирилова монастыря слуги, Аеопасей Артемьевъ, сынъ Курмышевъ, да Поснякъ Михайловъ сынъ. А купчую писалъ Кирилова жъ монастыря служба Пятко Степановъ, сынъ Кабановецъ, лѣта 7085, Марта 1 день» (Тамъ же, N. 88). Такимъ же точно образомъ писались и закладныя, съ тѣмъ лишь различіемъ, что въ нихъ означались еще: сумма денегъ, взятыхъ въ заемъ; количество выговоренныхъ процентовъ, условія о срокѣ платежа, объ обращеніи Купчей въ Закладную, объ отдачѣ заложеннаго имѣнія вмѣсто процентовъ во владѣніе займодавца, объ обязанности закладчика очищать заложненное имѣніе отъ всякихъ исковъ и т. под.; на пр.: «Се изъ, Князь Василей, Князь Оедоровъ, сынъ Пронскаго, занялъ есми у Кирилова монастыря, у старца у Никодима, монастырскія казны 300 рублей денегъ; а въ тѣхъ деньгахъ заложилъ ему есми закладное свое село, что мнѣ заложилъ Князь Григорей, Князь Ивановъ, сынъ Ухтомскаго, по двѣмъ кабаламъ въ трехъ же стѣхъ рублѣхъ, въ Романовскомъ уѣздѣ, въ Пошехонѣ, на Ухтомѣ; село Ескино, а въ немъ храмъ Николы Чудотворца, да деревни Доръ», (слѣдуетъ исчисленіе деревень), «со всѣми угоды, что къ тому селу и къ деревнямъ и къ починкомъ изстари потягло, съ лѣсы, и съ луги, и съ покосы, куды ходила изстари соха, коса и топоръ. А то село и деревни Кирилову монастырю за ростъ пахати, и крестьяны владѣти, и лѣсъ сѣчи, и луги косити. А занялъ есми деньги отъ Сборнаго Воскресенья да до Сборнаго жъ Воскресенья, на годъ; а полягутъ деньги по сроцѣ, и старцемъ Кирилова монастыря по тому жъ за ростъ впредь владѣти селомъ, и деревнями, и починки, и крестьяны. А то у меня село и съ деревнями и съ починки у Князя Василя не заложено нигдѣ; а старые есми кабалы и запись очищенную, что у меня взяты на Князя Григорья, отдагъ старцю жъ Никодиму, и будетъ у кого выляжетъ на то село и съ деревнями и съ починки купчая или закладная, моя Княжо Васильева, или Княжо Григорьева, и мнѣ Князю Василю отъ купчихъ и отъ закладныхъ то село и съ деревнями и съ починки очищати, а мнѣ, старцю Никодиму, тѣ старые кабалы и запись очищенную, что есми взялъ у Князя Василя, на очищенье класти, и убытка мнѣ Князю Василю, монастыря, не довести ничего. А на то послуш: Иванъ Володимеровъ сынъ Перхушкова, да Неклюдъ, Рахманиновъ сынъ, Разварина, да Меншой Пахомовъ сынъ

своемъ на престолъ всѣ такого рода грамоты, данныя его предше-
ственниками. 215

Есипова, да Овдрей, Никитинъ сынъ, Каргополоецъ. А кабалу писалъ приказщикъ Каргопольской Осюта, Михайловъ сынъ, Шарапова, лѣта 7060 седьмого. Язъ Князь Василей деньги знялъ и село съ деревнями заложилъ и старые крѣпости отдалъ Никодиму, и руку приложилъ. Въ сей кабалѣ послухъ Иванъ руку приложилъ. Послухъ Неклюдь руку приложилъ. Послухъ Меншикъ руку приложилъ. Послухъ Андрейко руку приложилъ» (Тамъ же, N. 241).

Мѣновныя записи, которыя заключало духовенство съ частными лицами, писались по тѣмъ же формамъ, какъ и купчія; къ нимъ прибавлялось только означеніе причинъ мѣны и особыхъ условій, на которыхъ она была совершаема. См., на пр., Акт. Юрид. N. 106, 108. Выписываемъ здѣсь для примѣра самую древнюю (XV вѣка) и самую простую изъ записей такого рода: «Се смѣнялъ землю Воскресенскую да Михайловскую староста чернецъ Михайловской, да Воскресенскій староста, и всѣ крестьяне, лоскутъ подъ церковью да другой къ Кашиниця двору, то Святому Воскресенью; а Св. Михаилу противу того наволокъ, подъ дворомъ; межа по ручью въ курью; а другой лоскутъ Колѣнице да Дьяконцевы межи. А на то послухи: Дмитрей Федоровичъ и Юрье Назаринъ и братъ его Лукьянъ» (Тамъ же, N. 100). Въ случаѣ промѣнѣ монастырскихъ земель на казенныя, писались обыкновенно не мѣновная запись, а жалованная грамота отъ правительства, по тѣмъ же формамъ, какія указали мы выше, на пр.: «Се язъ Князь Андрей Васильевичъ пожаловалъ есмь Спасаго Каменскаго игумена Нифонта съ братією, мѣнялъ есмь съ ними деревнями: промѣнялъ есмь имъ свою деревню тяглуу Пантелѣевское на Корнѣ, въ прокъ, въ домъ Св. Спаса, со всѣмъ, что къ той деревнѣ изъ старины потягло, а вымѣнялъ есмь у нихъ ихъ деревню монастырскую Левонтиевское на Корнѣ же, со всѣмъ же съ тѣмъ, что къ той деревнѣ изъ старины потягло. А на мѣнѣ былъ бояринъ мой Князь Иванъ Александровичъ, а подписалъ дьякъ Федоръ Мягковъ». (Дополн. къ Акт. Истор. т. I, N. 18).

Изъ правыхъ грамотъ, помѣщенныя въ Актахъ Юридическихъ, видно, что всѣ акты этого рода, грамоты жалованныя, данныя, духовныя, купчія, закладныя и мѣновныя, сохранялись постоянно въ монастыряхъ, и въ случаѣ судебнаго спора требовались отъ нихъ и предъявлялись ими, какъ важнѣйшее доказательство принадлежащихъ имъ правъ. Такъ, на пр., изъ одной правой грамоты 1481 года видно, что по случаю тяжбы между Троицкимъ и Кирилловымъ монастырями о деревняхъ, игуменъ перваго монастыря, Пасѣй, показывалъ слѣдующее: «Далъ намъ, Господине, къ Живоначальной Троицѣ, въ Сергіевъ монастырь, въ домъ, Олеша Офанасьевъ сынъ Внукова, въ твоей отчинѣ, на Бѣлѣозерѣ свои земли;... и грамоту намъ, Господине, на тѣ земли свою данную далъ..... и Князь Михайло Андрѣевичъ велѣлъ игумену Пасѣю пе-

4. Выдача отъ правительства особыхъ жалованныхъ грамотъ въ подтвержденіе правъ духовенства на владѣніе вотчинами, пере-

редъ собою статьи, и данную Олешину положить, ... на Поюровъ Святін Богородици..... И на тотъ срокъ, ... передъ Княземъ Михайломъ Андреевичемъ, въ игуменово мѣсто, ... старецъ... Оеогность сталъ и грамоту даную Олешину положить». (Акт. Юрид. N. 1). Въ другой правой грамотѣ 1483 года сказано, что старцы Свѣтогорскаго монастыря присвоивали себѣ «шестую часть въ Перервѣ рѣкѣ, проѣзду дѣля; и нынѣчь, Господине, «говорили они», ... игуменъ Лаврентей и старцы Кузюдемьянскіе насъ шестой части въ Перервѣ рѣкѣ лишаютъ, а проѣзду намъ не дадутъ, а унасъ, Господине, въ той Перервѣ рѣкѣ на шестую часть грамоты купчіе. Да и положили грамоты купчіе передъ осподою» (Тамъ же, N. 2). Въ правой грамотѣ 1490 года Оерапонтову монастырю на деревню Крохинскую, сказано, между прочимъ: «И Тимофей и Михайло и Голова (судья) спросилъ Евстрата (Оерапонтовскаго старца): почему вы ту слободку Крохинскую своею зовете монастырскою....? И Евстратъ такъ рекъ: дагъ намъ, Господине, ту деревню Крохинскую Князь Иванъ Андреевичъ, ... а послѣ того, Господине, жаловалъ Князь Михайло Андреевичъ, выдалъ намъ, Господине, грамоту жалованную несудимую на ту же деревню, ... да сверхъ того, Господине, Князь Михайло Андреевичъ обыскалъ наши земли всѣ, кто намъ которыя земли давалъ, да дагъ намъ, Господине, грамоту свою жалованную на всѣ земли монастырскія; а тѣ, Господине, грамоты у Василья у Даматова. И Тимофей и Михайло и Голова возрилъ въ грамоту княжю Иванову Андреевича» и т. д. Въ концѣ сказано, что судья: «ищею старца Оерапонтовскаго Евстрата оправили, а деревню Крохинскую присудили и отвели Оерапонтовскому монастырю, по данной грамотѣ по Князь Ивановъ Оидреевича и по двѣма грамотамъ, пожалованнымъ княжымъ Михайловымъ Оидреевича» (Тамъ же, N. 3). Наковецъ, надо замѣтить еще, что частныя лица, даря, или продавая монастырямъ свои вотчины, передавали имъ и всѣ акты, удостовѣрившіе принадлежность этихъ вотчинъ, ихъ продавцамъ, или дарителямъ. Акты этого рода также хранились въ монастыряхъ, и въ случаѣ судебного спора, служили къ удостовѣренію принадлежавшихъ имъ правъ. Такъ, въ одной правой грамотѣ 1505 году сказано: «И судья спросилъ старца Кирила: по чему монастырскими? И Кирило такъ рекъ: тѣ, Господине, пустоши дагъ Пречистой въ домъ Данила Блннъ, ... И судья спросилъ Данила: давывалъ ли ты Оарапонтовъ монастырь пустоши...? И Данило такъ рекъ: дагъ есми, Господине, ... да и грамоту есми, Господине, данную дагъ на тѣ пустоши. И судья спросилъ Данила: «Сказываешь, что еси дагъ Михайловскую пустошь Оарапонтовъ монастырь, со всѣми пустошми, почему тѣ пустоши были твои? И Данило такъ рекъ: Язъ, Господине, тѣ пустоши купилъ у Ивана у Москотеньева у большаго, а грамоту, Господине, свою купчую положилъ есми у Евстрата у черца на соблюденіе; а се, Господине, Евстратъ передъ вами. И судья спросилъ Евстрата: «Положилъ ли у тебя Данило грамоту

шедшими въ собственность его отъ частныхъ лицъ, способами безмезднаго или о боюднаго приобрѣтенія. ²¹⁶

купчую на пустоши, на соблюденіе?» И Еустрать такъ рекъ: «положилъ, Господине, у меня Данило грамоту купчую на соблюденіе; та, Господине, грамота купчая, да и даная Данилова у Василья у Далматова. И судьи возрѣли въ списокъ грамоты съ даные Даниловы и съ купчіе», и т. д. (Тамъ же, N. 3).

²¹⁷ Эти подтвержденія дѣлались различнымъ образомъ. Иногда они писались на самомъ оборотѣ жалованной грамоты. Такъ, на пр., мы упоминали выше о грамотѣ Ивана IV Новгородскому Борисоглѣбскому Собору на пожалованную послѣднему полянку. На оборотѣ этой грамоты написано слѣдующее: «Государь, Царь и В. Князь Ѳеодоръ Ивановичъ всея Русіи сеѣ грамоты слушалъ, и выслушавъ, Борисоглѣбскаго попа Никона съ братьею, или кто по немъ иные попы у тоѣ церкви будутъ, пожаловалъ: велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое Царево и Великаго Князя имя, и сеѣ у нихъ грамоты рушнiti не велѣлъ никому ни чѣмъ, а велѣлъ ходити о всемъ по тому, какъ въ сеѣ грамотѣ писано. Лѣта 7097, Февраля въ 7 день. А подписалъ Государевъ, Царевъ и В. Князя дьякъ Никита Румяной». Далѣе слѣдуетъ точно такое же подтвержденіе, сдѣланное Борисомъ Годуновымъ («Акты Историч.», т. I, N. 151). Иногда въ подобныхъ случаяхъ писались особыя подтвердительныя грамоты, совершенно по тѣмъ же формамъ, какъ и жалованныя. Объ этомъ см. слѣдующее примѣчаніе.

²¹⁸ Этого рода подтвержденія дѣлались двойнымъ образомъ. Иногда подтверждалось право духовнаго заведенія на владѣніе одною опредѣленною вотчиною, приобрѣтенною имъ тѣмъ или другимъ способомъ. Иногда же такое подтвержденіе давалось на всѣ вообще имущества, принадлежавшія монастырю, при чемъ подробно исчислялись способы приобрѣтенія каждаго изъ нихъ. Образцомъ грамотъ втораго рода могутъ служить акты, указанные въ прим. 148. Что касается до перваго рода подтвержденій, то для примѣра мы приведемъ здѣсь одну грамоту Ивана IV, 1565 года. «Били памъ челомъ», сказано въ этой грамотѣ, «изъ Суздаля Спасо-Еуфиміева монастыря Архимандритъ Савватій съ братьею; дали, де, имъ въ монастырь, по сынѣ по боярскомъ по Борисѣ по Владыкинѣ, прикащики Борисовы, вотчину деревню Якимову, да и даную, де, имъ на ту деревню дали, а та деревня отдана въ помѣстье сытникомъ Посипку Щекину съ товарищи; да въ Еуфиміевъ же монастырь далъ Князь Ѳеодоръ Гундоровъ четыре деревни,.... да и даную, де, имъ на тѣ деревни далъ же, да и даныя передъ нами архимандритъ Саватгій клалъ; и памъ бы Спаскаго Еуфиміева монастыря архимандрита съ братьею пожаловати, тѣ деревни велѣти имъ отдати къ монастырю, по ихъ данымъ». Далѣе слѣдуетъ выписка изъ писцовыхъ книгъ. Въ концѣ сказано: «И азъ, Царь и В. Князь Иванъ Василь-

5. Выдача отъ Правительства извѣстнымъ монастырямъ и церквамъ предварительныхъ дозволеній на приобрѣтеніе тѣмъ или другимъ способомъ недвижимыхъ имуществъ. ²¹⁷

6. Выдача монастырямъ и церквамъ особыхъ правыхъ грамотъ, въ подтвержденіе правъ ихъ на тѣ вотчины, принадлежность которыхъ подлежала сомнѣнію, или спору. ²¹⁸

7. Записываніе за духовными заведеніями прибрѣтенныхъ ими имуществъ по книгамъ помѣстнаго, или другихъ Приказовъ. ²¹⁹

евичъ всеа Русіи архимандрита Саватѣя съ братьею пожаловалъ, велѣлъ имъ тѣ деревни, по ихъ данымъ, дати къ монастырю» («Акты Историческіе», т. I, N. 177).

²¹⁷ Выше, въ прим. 37, мы показали, что духовенство часто испрашивало дозволеніе Правительства на прибрѣтеніе имуществъ покупкою, или мѣною. Такое же дозволеніе давалось и въ случаѣ даренія, или отказа вотчинъ духовенству Князьями Удѣльными и Княгинями. Такъ, на пр., жалованная грамота Нижегородской Княгини Маріи Спасо-Евѣмїеву монастырю (1425 г.) начинается словами: «Доложа своего Господина, В. Князя Василья Васильевича, и по приказу своего Господина, Князя Данила Борисовича, се язь Княгиня Марья....» и т. д. (Акты Истор., т. I, N. 29). Въ завѣщаніи Князя Андрея Васильевича Меньшого (1481 г.) сказано: «А ко Святой Троицѣ въ Сергіевъ, монастырь на поминокъ своему роду и своей душѣ даю на Вологдѣ изъ Семскіе волости 40 деревень волостныхъ, и Господинъ мой и братъ мой старѣйшій Князь Велики велитъ имъ отвести 40 деревень волостныхъ, которыя деревни припши къ ихъ землямъ къ монастырскимъ» («Собран. Госуд. грам. и догов.», т. I, стр. 272). Въ завѣщаніи Князя Дмитрія Ивановича (1509 г.) сказано: «Нѣшто Божія воля станется, меня, Князя Дмитрея Ивановича, въ животѣ не станеть, и Государь бы Князь Велики пожаловалъ душу поминуть, велѣлъ дати по души по церквамъ и по монастыремъ» (Тамъ же, стр. 405).

²¹⁸ Образцы такихъ правыхъ грамотъ можно найти въ «Актахъ Юридическихъ» подъ N. 1—26. Въ нихъ обыкновенно излагалось содержаніе судебного дѣла и весь порядокъ производства суда, а въ заключеніе означалось съ большимъ или меньшимъ подробностію и самое рѣшеніе судей. Такія правыя грамоты выдавались обыкновенно оправданной сторонѣ для храненія, на случай новаго спора.

²¹⁹ Такъ въ одной закладной начала XVII вѣка закладчикъ обязывается самъ имущество, заложенное имъ монаху, записать, въ случаѣ неуплаты долга, за новымъ владѣльцемъ въ книгахъ Помѣстнаго Приказа: «а не выкуплю язь Смирій тое своей доли вотчины въ селѣ Лазоревѣ на тотъ срокъ, на Стрѣтеневъ день 93 году, а си начала Овердею на ту мою долю на Смиріеву въ селѣ въ

8. Окончательный отказъ за духовенствомъ доставшихся ему вотчинъ и вводъ его во владѣніе ими, посредствомъ мѣстныхъ начальствъ. ²²⁰

9. Выдача крестьянамъ вновь приобрѣтенныхъ духовенствомъ селъ особыхъ послушныхъ грамотъ, ²²¹ т. е., предписаній пови-

Лазоревъ, и купчая, и въ книги мѣ, Оверкею, та своя доля вотчины въ селѣ Лазоревъ написать въ Помѣстномъ Приказѣ за Оверкиемъ» («Дополн. къ Акт. Историч.», т. I, N. 157). Вообще о необходимости записывать приобрѣтенныя монастырями имущества въ Помѣстномъ Приказѣ упоминается во многихъ мѣстахъ (См., на пр., «Акты Историч.», т. I, стр. 270. «Акты Археогр. Эксп.», т. II, N. 192). Въ Приказѣ Большаго Дворца также хранились свѣдѣнія о земляхъ, принадлежавшихъ монастырямъ (См. прим. 525).

²²⁰ Объ отказѣ имущества и вводѣ во владѣніе ими духовенства упоминается, между прочимъ, въ «Актахъ Историч.», т. I, N. 177, 249, въ «Акт. Археогр. Экспед.», т. II, N. 192 и въ друг. Такъ въ грамотѣ Воеводѣ Князя Трубецкаго и Заруцкаго Торусскому Губному Старостѣ (1611 г.), сказано: «Били намъ челомъ.... Троицы Сергіева монастыря.... архимандритъ.... да келарь.... и соборные старцы, а сказали: въ нынѣшнемъ въ 119 году, Богданова, жена Шапкина вдова Огрепѣна Семенова, дочь Нагова, отходя сего свѣта, дала въ домъ Живоначальные Троицы.... въ Мышетицкомъ стану, селцо Шамшуринское, да селцо Жаливку и т. д.... Да положили въ Помѣстномъ Приказѣ на ту вотчину списокъ съ духовныя. И мы по совѣту всей земли, тое вотчины Богдановы жены Шапкина, вдовы Огрепѣны, селцо Шамшуринское, да селцо Жаливку съ деревнями, и съ пустошми, и со всѣми угоды, велѣли дати въ домъ Живоначальные Троицы и Чюдотворцу Сергію. И какъ къ тебѣ ся грамота придетъ, и ты бѣ, взявъ съ собою пустошныхъ и стороннихъ поповъ, и дьяконовъ, и старостъ, и цѣловальниковъ, и людей добрыхъ, сколько пригоже, въ Торусской уѣздъ, въ Мышетицкой станъ, въ Богданову вотчину Шапкина.... ѣхавъ, да по сей грамотѣ ту вотчину.... отказалъ бы еси Живоначальной Троицы и Чюдотворца Сергія въ домъ; да что въ той Богдановѣ вотчинѣ Шапкина Живоначальной Троицѣ.... откажешь селъ и деревень, и починковъ, и пустошей, и селищъ, и займищъ, и въ нихъ дворовъ, и во дворѣхъ людей по иманомъ и пашни, и хлѣба, и лѣсу, и всякихъ угодей, и ты бѣ то все велѣлъ написать въ книги подлинно, порознь земскому, или церковному, дьячку, да тѣ книги за поповыми и за дьяконовыми руками и за своею рукою, прислалъ къ вамъ въ полки и велѣлъ отдати въ Помѣстномъ Приказѣ Думнымъ дьякомъ.... А прочесть сию грамоту и списавъ съ нее списокъ слово въ слово, а подлинную бы еси грамоту отдалъ Троицкому слугѣ, кто къ тебѣ съ сего грамотою придетъ» («Акты Археогр. Экспед.», т. II, N. 192).

²²¹ Образцы такихъ послушныхъ грамотъ см. въ «Акт. Юридич.», N. 161, 162 и въ «Актахъ Историч.», т. I, N. 167, 182, 183, 185, 186, 190, 196, 201,

новаться своимъ новымъ владѣльцамъ и безпрекословно исполнять всѣ ихъ требованія; и наконецъ,

10. Межеваніе монастырскихъ земель и записываніе послѣдствій его въ такъ называемыя Писцовыя книги, посредствомъ которыхъ удостовѣрялись въ прежнія времена не только границы земельныхъ владѣній, но и самыя права собственности, принадлежавшія владѣльцамъ. ²²²

Всѣ эти мѣры, въ совокупности взятые, составляли въ древней Россіи цѣлую систему, посредствомъ которой вотчинныя права духовенства удостовѣрялись, утверждались и обезпечивались на будущее время. Наконецъ, независимо отъ всѣхъ этихъ способовъ, для большаго огражденія церкви, Ханы Монгольскіе въ своихъ ярлыкахъ, Князья въ своихъ грамотахъ, частные люди въ своихъ записяхъ и завѣщаніяхъ, и само духовенство въ своихъ посланіяхъ, признавая торжественно неприкосновенность всѣхъ церковныхъ владѣній, грозили самыми страшными карами, мірскими и небесными, всякому, кто бы осмѣлился нарушить права духовнаго сословія тѣмъ или другимъ образомъ. Впрочемъ, объ этомъ послѣднемъ, особенномъ способѣ подтвержденія правъ и преимуществъ духовенства, подробнѣе скажемъ мы въ другомъ мѣстѣ, въ одной изъ слѣдующихъ главъ.

243; т. III, N. 140. Ниже мы еще будемъ имѣть случай разсмотрѣть подробнѣе грамоты этого рода.

²²² См. объ этомъ статью Профессора Неволіна: «Объ успѣхахъ Государственнаго межеванія въ Россіи». Изъ первыхъ грамотъ, дошедшихъ до нашего времени, видно, что въ спорныхъ дѣлахъ, писцовыя книги принимались за главное основаніе при доказательствѣ принадлежности той или другой вотчины тому или другому заведенію, или лицу (См., на пр., «Акты Юридич.», N. 15. См. также помѣщенные въ томъ же изданіи образцы записей отводныхъ, отдѣльныхъ, разъѣзжихъ и межевыхъ; N. 138—167).

II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

МАТЕРІЯЛЫ
ДЛЯ ИСТОРІИ МОРСКАГО ДѢЛА

П Р И

ПЕТРЪ ВЕЛИКОМЪ,

ВЪ 1717—1720 ГОДАХЪ.

СООБЩИЛЪ

ПРОФЕССОРЪ КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Н. А. Ноповъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Между рукописями, хранящимися въ Библіотекѣ Казанскаго Университета, есть сборникъ, записанный въ Документальный Каталогъ подъ № 21371. Первые 35 листовъ его заняты шканечнымъ журналомъ корабля Мальбурга на 1719 годъ. Въ началѣ каждой страницы его стоитъ прежде всего заглавіе: «Приличное усмотрѣніе на корабль Мальбурхъ», или: «Примѣчаніе приключности на корабль Мальбурхъ», или еще: «Примѣчаніе усмотрѣнія приключностей на корабль Мальбурхъ» и т. п. Въ этомъ журналѣ изодня въ день, начиная 20 маѣ (вторникъ) и оканчивая 8 октября (среда), записаны происшествія, касавшіяся упомянутого корабля: перемѣна людей, вѣтровъ, погоды, снастей, отправка на берегъ больныхъ, пріемъ провіантскихъ и комиссаріатскихъ припасовъ, плаваніе Мальбурга по Финскому заливу и до Аландскихъ острововъ, вѣзствсо всею эскадрою, посѣщенія корабли Петровъ, Меящи-

ковыми и другими лицами. Есть также известія о приходе и отходе купеческих судовъ, Шведскихъ кораблей, взятыхъ въ плѣнъ Русскими крейсерами. Всего интереснѣе тѣ приказы, которые получены были на Мальбургъ съ Адмиральскаго корабля во время компаніи 1719 года. Изъ послѣднихъ видно, что эскадра имѣла на Балтійскомъ берегу залива Финскаго свои бани, больницы, бойни; недостатокъ припасовъ на одномъ кораблѣ нерѣдко пополнялся припасами, взятыми съ другаго; такъ 11 іюля былъ приказъ: «отдать со всякаго судна на корабль «Москву» по 50 свѣчъ». Въ августѣ 21 числа былъ приказъ кораблямъ: Февелю, Екатеринѣ, Нептуну, Шлюссельбургу, Мальбургу, Москвѣ, Егудіну, принять въ охраненіе находившіяся при эскадрѣ иностранныя купеческія суда, посадить на нихъ своихъ людей, а ихъ шкиперовъ и людей ссадить внизъ и держать тамъ, пока вся флотилія выйдетъ изъ шхеръ въ открытое море, потомъ дать имъ свободу выйти снизу вонъ, а Русскихъ матросовъ взять обратно на корабли. Иностранныя суда были большею частію Голландскія и Англійскія. «Мальбургу» достался въ охраненіе корабль Витте-Крейсъ, на который послано было 16 матросовъ, 1 капралъ, 2 гардемарина, 1 подштурманъ; черезъ четыре дня эти люди вернулись на Мальбургъ. 12 авг. былъ приказъ: «какъ потребуетъ префектъ съ котораго корабля священника, и командиры бы ихъ отъущали.» 33 іюля записано, что на Мальбургъ штрафовали конста-

пельскаго ученика, Панчукова, кошками предъ всѣми людьми: первое за пьянство, второе, что необычайно билъ пушкаря Кузмина.» Съ половины сентября эскадра поплыла въ Ревельскую и Кронштадскую гавани, при чемъ нѣкоторые корабли съли на мель; ихъ сняли, но съ большими поврежденіями. 23 сентября, по приходѣ къ берегу, отданъ былъ приказъ: «Смотрѣть гг. капитанамъ надъ солдатами и надъ матросы, чтобъ не продавали съ себя мундиру.» Изъ судовъ, кромѣ Мальбурга, въ журналѣ упоминаются корабли: Шлюссельбургъ, Лвсной, Викторія, Нептунъ, Тангутъ, Ингерманландъ, Москва, Ревель, Арондель, Лондонъ, Св. Александръ, Уріилъ, Юпитеръ, Екатерина, Егудіилъ, Самсонъ, Есперанцъ, Девонширъ, Варахіилъ, Гангутъ, Портсмутъ, Сеофилъ, Рондольфъ, Лансдоу, Перлъ, Карлускронъ, Вахтмейстеръ, Британія, Рафаилъ; бригантины Дупель; шнявы: Елеонора, Наталья и Полуклусъ; флейтъ Патріархъ, прамъ Елефантъ. Изъ моряковъ упоминаются, шаутбенахты: Сиверсъ и Гордонъ; командоры: Фанъ-Гофъ и Сандерсъ; капитаны: Берингъ, Литель и Марковъ; капитанъ-поручики: Мишуковъ и Кошелевъ; маіоръ: Корчминъ; поручики: Матисъ, Андерсенъ, Чадаевъ, Скворцовъ, Буланинъ, кн. Урусовъ, Башиловъ, Абель Абелсенъ; подпоручики: Чертковъ, Мятлевъ; мичманы: Милославскій и Пушкинъ; гардемарины: князь Ѳ. Мещерскій, кн. Мих. Бѣлосельскій, кн. Хованскій, Абаринъ, Горяиновъ, Баранинъ, Кропоткинъ, Татищевъ, Гиринъ, кн. Степ. Волховскій,

Бахметевъ, Лыковъ, Невловъ; боцманъ: Класъ; подштурманъ: Макшѣевъ; писарь: Коробовскій; квартирмейстеры: Фед. Кокоревъ и Сергѣевъ; комиссаръ: Бѣлинскій, и оберъ-комиссаръ Вадковскій. Весь журналъ писанъ одною рукою.

На остальныхъ 80 листахъ сборника собрана переписка разныхъ лицъ съ Петромъ Великимъ и кабинетъ-секретаремъ Макаровымъ, относящаяся къ морскому дѣлу и морскимъ компаніямъ въ 1717 — 1720 годахъ. Это — какъ бы книга, въ которую списывалась вся корреспонденція, получаемая Петромъ относительно указанныхъ предметовъ. Къ 1717 году относится 21 бумага. Между ними 16 изъ Ревеля: 28 янв., 18 февр., 4, 8, 25 марта, 5, 9, 16 апрѣля, 6, 17, 30 мая, 10 июня, 19, 22, 26 августа; при нихъ экстрактъ изъ допроса капитана Марка Дубровина, и роспись пушекъ на взятой шнявѣ Шведской Полуксъ; одна изъ Казани отъ 19 ноября; три изъ Копенгагена, отъ посла князя Вас. Долгорукаго 10 января, 12 и 32 марта; одна изъ Петербурга, 28 января, отъ вице-адмирала Крюйса къ Макарову. Къ 1718 году относится 29 бумагъ; между ними, кромѣ донесеній изъ Ревельской эскадры, есть письма отъ Долгорукаго, отъ Крюйса, отъ кн. Мевшикова, отъ генералъ-майора Чернышева, отъ капитана Бенса изъ Гамбурга съ корабля «Рондольфъ», отъ капитана Вильбуа изъ Данцига, отъ Казанскаго губерна-

тора, Никиты Кудрявцева, отъ Гардла, корабельнаго подмастерья. Наиболѣе интереса представляетъ предложеніе о необходимыхъ для Русскаго флота нововведенійхъ, отъ контръ-адмирала Пандона, и чье-то донесеніе Петру Великому, направленное противъ дѣйствій Пандона и поданное ранѣе его предложенія. Къ 1719 году относится половина всѣхъ бумагъ, переписанныхъ въ Сборникъ, именно до 103: кромѣ Ревельскихъ писемъ, тутъ встрѣчаются письма отъ корабельныхъ мастеровъ: Федосѣя Склаева, Броуна, Гардла, Рыцарь Казанца, Ф. Пальчикова, Андрея Новокщенова; изъ Ладоги: отъ Алексѣя Коченкова; изъ Ламеланда отъ капитана Мишукова; отъ капитана Фонъ-Вердена съ Каспійскаго моря; отъ Казанскаго губернатора Кудрявцева, отъ капитана Конона Зотова, отъ Якова Корсакова, отъ вице-адмирала Крюйса, отъ генералъ-адмирала графа Апраксина, отъ капитана Вильбуа изъ Данцига, отъ Наума Сенявина, отъ шаутбенахта Сиверса, отъ посла Куракина изъ Амстердама; есть также «Мнѣнія и разсужденія о настоящей кампаніи», поданныя Апраксинымъ, Гордономъ, Сиверсомъ, М. М. Голицынымъ, Бутурлинымъ, С. М. Голицынымъ, Лессіемъ, еще Голицынымъ, Матюшкинымъ и Змаевичемъ. Къ 1720 году относится 50 бумагъ: изъ Ревеля, изъ Данцига отъ Вильбуа, отъ М. М. Голицына, отъ П. Голицына, отъ кн. Ник. Ив. Рѣпина, отъ Апраксина, отъ губернаторовъ: Кудрявцева и Салтыкова, отъ Сенявина, Сиверса, Мих. Самарина, Фонъ-Вердена, Петра

Бредаля, Бенса, Андрея Ушакова. Наконецъ въ бумагахъ 1719 и 1720 года встрѣчаются два меморіала, замѣтки для напомниманія о томъ, что слѣдовало сдѣлать; и три указа отъ 6 января 1719 г. капитанамъ Науму Сенявину, Бенсу и Говерсу. Вотъ содержаніе второй части всего Сборника, которая и сообщается здѣсь въ копіи.

Н. Шонеев.

Казань,
Марта 28-го.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИИ МОРСКАГО ДѢЛА

П Р И

ПЕТРЪ ВЕЛИКОМЪ,

ВЪ 1717 — 1720 ГОДАХЪ.

1717 ГОДА.

....морскіе капитаны о новопостроенныхъ Голландскихъ 2 корабляхъ Портсмута Перемондъ и Дефенширъ, что за низкостію оконъ, безъ передѣлки, кромѣ малыхъ пушекъ, положить не можно; и для того изволить ли Ваше Величество оныя корабли къ наступающей кампаніи приуготовлять, или для передѣлки повелишь отуустить въ Петербургъ, на что буду ожидать всемилостивѣйшаго указа. При томъ не могъ Вашему Величеству оставить безъ доношенія: писалъ ко мнѣ изъ Абова генералъ князь Голицынъ, что тамо при галерномъ флотѣ между морскихъ офицеровъ есть противность о командахъ, а именно: капитаны Стамати и Дюперъ передъ Дежиманомъ объявляютъ себя старшими, что есть и правда; однако жъ о состояніи и Ваше Величество извѣстенъ, и для того не изволишь ли пожаловать въ старшіе капитаны Дежимана, понеже онъ изъ нихъ лучшій, и въ дѣлѣ своемъ, какъ я довольно его видѣлъ, исправенъ.

Бомбардирской роты сержанты, капралы и бомбардиры, которые служатъ на корабляхъ и нынѣ обучаютъ морскаго флота пушкарей, бьютъ челомъ о жалованьи; откуда Ваше Величество повелите требовать? а прежде давано изъ полку Преображенскаго; и ежели изволите повелѣть давать отъ морскаго комиссаріату, покорно прошу о всемилостивѣйшемъ указѣ: противъ тѣхъ ли окладовъ давать, какъ

давано онымъ при полку, или противъ констапелей и подконстапелей, которые служатъ во флотѣ, и противъ Русскихъ, или иноземцовъ?

Господинъ шаутбенахтъ донынѣ сюда не бывалъ, поѣхалъ для осмотра на Котлинъ островъ, гдѣ, какъ я самъ видѣлъ, дѣлъ есть довольно; однако жъ на сихъ дняхъ сюда ожидаемъ. *

ИЗЪ РЕВЕЛЯ.

28-го Января.

Вашему Величеству покорно я доносилъ, какъ о состояніи здѣшнихъ дѣлъ, такъ и о господахъ морскихъ офицерахъ, на которыя мои доношенія ожидаю отъ Вашего Величества всемилостивѣйшаго указа, а особливо о морскихъ офицерахъ, дабы могъ учинить имъ на прошеніе ихъ резолюцію; и ежели Вашего Царскаго Величества изволеніе будетъ, то лучше удовольствовать достойныхъ офицеровъ, которые уже довольно здѣсь во флотѣ служатъ, нежели новыхъ, кои нынѣ присланы.

Для вооруженія и здѣшной и Кроншлотской Эскадры, безъ прибавки матросовъ вновь, удовольствовать не возможно, и для того не изволить ли Ваше Величество послать указъ въ Москву къ господину Маіору Ушакову, чтобъ изъ людей боярскихъ, которые у него набраны, выбрать молодыхъ, прислалъ къ намъ человекъ 1000, или полторы, понеже въ томъ есть самая нужда.

Притомъ Ваше Царское Величество всепокорно прошу, для лучшаго исправленія, которыя деньги положены присылать въ адмиралтейство и про флотъ изъ губерній, повели Ваше Величество оныя положить на одну губернію С.-Петербургскую, чтобъ намъ изъ однихъ рукъ требовать, а не изъ разныхъ, въ чемъ нынѣ есть не безъ великаго помѣшательства; а вмѣсто того числа денегъ, что на оную губернію положится, повели Ваше Величество снять полкъ и разложить на другія губерніи: то гораздо будетъ во всемъ исправнѣе.

Господинъ шаутбенахтъ Меншиковъ отъѣзжаетъ отъ насъ, и сколько возможно, здѣшнія дѣла поправили. О чемъ обстоятельнѣе Вашему Величеству письменно доносилъ, и я на сей... таки отъѣду въ Петербургъ.

* Рукопись начинается этимъ отрывкомъ письма, по всей вѣроятности, написаннаго изъ Ревеля, подобно слѣдующимъ.

18-го Февраля.

По должности моей В. В. всепокорно доношу: дѣла адмиралтейскія, тако жъ и въ строеніи кораблей и въ приуготовленіи военныхъ эскадръ, какъ въ Ревелѣ, такъ и при Котлинѣ островѣ, Божіею помощію, сколько возможность допускаетъ, исправляемъ и надѣемся къ удобному вѣнному времени исправить. Точію, Государь, имѣемъ нужду въ добромъ командирѣ; также, ежели возможно, извѣстныхъ, хотя одного, или двухъ капитановъ, а вмѣсто тѣхъ, изъ старыхъ отпустить: понеже капитанъ-командоръ Шелтингъ, за слабостію своего здоровья, дондеже придетъ въ цѣлость, весьма ненадеженъ, а капитанъ-командоръ Сиверсъ непрестанно докучаетъ: письменно просить о своемъ апшитѣ; однако жъ его отъ того удерживалъ и въ приуготовленіи Ревельской шквалы командовать принудилъ. О прочихъ вѣдѣнныхъ обстоятельствахъ ссылаюся на словесное доношеніе вручителя сего.

Притомъ Вашему Величеству безъ отношенія оставить не смѣлъ: когда ледъ пройдетъ, для лучшей безопасности, не соизволить ли В. В.-во отъ Ревеля тяжелые корабли, а именно, Малбургъ пздѣшняго строенія, кромѣ Полтавы, и два, которые строены въ Голландіи, привести къ Кроншлоту, а тамо оставить Полтаву, Перло и шесть кораблей городскихъ и фрегаты, по нашему мнѣнію, дондеже гавань тамо, по намѣренію Вашего Величества, сдѣлается. Ежели непріятель сильный приступитъ, отъ бомбардированья за тѣснотою можетъ быть не безъ труда, такожде отъ брандеровъ не въ безопасности. Однако жъ сіе полагается высокому Вашему Величеству разсужденію.

По отъѣздѣ моемъ отъ Абова, данъ указъ генералъ-маіору Чекину, чтобъ отправилъ полковника съ 600 конныхъ драгунъ и казаковъ всѣхъ, кои тамо были, къ Торну, первое, для конфузій непріятелю, другое, для содержанія людей, вспомогая провіанту, и лошадей. Понеже Государь, Вестеръ-Ботнію все съ обѣихъ сторонъ опустошено, а больше отъ непріятеля. А въ сихъ числахъ получилъ вѣдомость, что вышеупомянутый полковникъ чрезъ Торну выступилъ въ Шведскую землю, а именно, до мѣстечка Луны, и людей и лошадей довольствуютъ. Въ Швеціи нѣкоторые были, непріятельскіе заставы разогнали, и долго ли тамо будутъ, и до котораго мѣста пойдутъ, получа вѣдомости, впредь безъ доношенія не оставлю.

4-го Марта.

Вашего Величества премилостивѣйшія два письма изъ Амстердама, отъ 8 и 12 Февраля писанныя, принялъ съ немалою радостію, извѣстясь о нечаянныхъ новизнахъ Англійскихъ и о счастливомъ окончаніи Польскихъ дѣлъ, за которое приношу мое всенижайшее рабское благодареніе и желаю, дабы Богъ Всевышній, по желанію Вашего Царскаго Величества, исполнилъ. Что же въ послѣднемъ письмѣ изволилъ повелѣвать о корабляхъ, Арондеи и Ланздоу, и о томъ по указу Вашего Величества исполняю; а для лучшаго исправленія, намѣренъ вскорѣ отсюда ѣхать въ Ревель, и тамо буду ожидать отъ Вашего Величества всемилостивѣйшаго указу.

Академію, Государь, графу Матвѣеву поручу и оборону съ артиллеріею, тако жъ и о морскихъ офицерахъ по указу Вашему учиню.

Графа, Государь, Дугласа отправлю въ Финляндію немедленно.

О дачѣ, Государь, жалованья морскимъ служителямъ, кои на корабляхъ ѣздили въ Копенгагенъ, тако жъ и тѣмъ, кои на шнявахъ зимуютъ у Ростока, приказалъ я господину майору и оберштеръ-кригс-комиссару Чернышеву, чтобъ черезъ вексель немедленно послалъ.

Противъ присланнаго, Государь, отъ Вашего Величества образца, проволоку велѣлъ я дѣлать на Олонецкихъ заводахъ, и отвѣтствовалъ полковникъ Генинъ, что такую проволоку тамо дѣлать могутъ.

Князь Михайла княжъ Васильевъ сынъ Голицынъ сюда прибылъ и по указу Вашего Величества въ Адмиралтейсто къ экипажескимъ дѣламъ опредѣленъ.

О капитанѣ Эдвартѣ на покорное мое доношеніе указу отъ Вашего Величества не получилъ и ожидаю, быть ли ему болѣе въ службѣ, или повелишь дать апшитъ?

8-го Марта.

Вашего Величества подтвердительныя 2 письма изъ Амстердама, отъ 15 и 19 Февраля писанныя, принялъ, по которымъ о немедленномъ изгтовленіи фрегатъ Арондеа и Ланздоу въ Ревель писалъ и, для лучшаго исправленія, дней по 10 въ Ревель и я поѣду, и фрегаты по указу отправлю, и буду ожидать Вашего Величества всемилостивѣйшаго указу.

О капитанѣ Эдвартѣ на покорное мое доношеніе ожидаю отъ Вашего Величества указу, быть ли ему болѣе въ службѣ, или повелишь дать апшитъ? Кампанія наступаетъ, рангъ имѣетъ старшій, а за шумствомъ команды поручить невозможно.

25-го Марта.

Съ покорностію Вашему Величеству доношу: писалъ ко мнѣ генералъ, князь Голицынъ, изъ Абова, что сто галеръ и къ нимъ сто лодокъ островскихъ и сто шлюбокъ въ готовности, токмо людей, ежели въ наступающую кампанію повелѣно будетъ дѣйствовать, въ Финляндскомъ корпусѣ не довольно и вооружить всѣхъ судовъ не можно; къ тому жъ, по присланному отъ В. В. указу, 30 галеръ здѣсь строятся вновь, которыя тако жъ къ веснѣ будутъ въ готовности, и для отводу ихъ въ Финляндію приведено сюда изъ тамошняго корпуса командированныхъ солдатъ 1200 человекъ. А когда оныя галеры изготовятся, въ Финляндію отправлять изволишь ли? Притомъ Ваше Величество не могъ оставить безъ доношенія: получилъ вѣдомость о генералѣ-поручикѣ Брюсѣ, что припала эпиплесія, и не чаютъ докторы, чтобъ ему въ наступающей кампаніи быть возможно. А какая въ Финляндскомъ корпусѣ въ генералитетѣ нужда, Вашему Величеству извѣстно. Чего ради не изволитель Ваше Величество пожаловать одного, или двухъ, изъ старшихъ полковниковъ въ бригады, или изволь прислать изъ другихъ мѣстъ. Прошедшаго Февраля 18 дня Вашему Величеству я доносилъ о корабляхъ Ревельскихъ, не изволишь ли, для лучшей безопасности, тяжелые корабли при наступающей веснѣ привести къ Кроншлоту? О чемъ по должности паки доношу. Я намѣренъ ѣхать въ Ревель неотложно завтра.

ИЗЪ РЕВЕЛЯ.

5-го Апрѣля.

Во первыхъ, Ваше Царское Величество поздравляю со всемирно-вѣйшею нашею Государынею Царицею наступающимъ торжественнымъ праздникомъ Христова Воскресенія; притомъ съ покорностію доношу: въ Ревель прибылъ я прошедшаго Марта 31 дня, и по прибытіи осматривалъ здѣшнихъ работъ, какъ гавани, такъ и кораблей, и, съ помощію Божіею, исправляется все безъ помѣшатель-

ства и, что зачато новой гавани на 85 саженой Французскихъ едѣлано, и къ тому, что разсудилъ для лучшей обороны, исправляемъ съ великимъ поспѣшеніемъ, и надѣмся вскорѣ исправить также и корабли: послѣдніе на сихъ дняхъ будутъ валять и въ половинѣ сего мѣсяца, надѣмся, всѣ могутъ быть во всякой готовности. О чемъ для лучшаго Вашему Величеству извѣстія, прилагаю при семъ писъмо мастера Броуна.

Здѣсь, Государь, еще настоятъ время студено, и моря за Нартынымъ за льдомъ не видѣтъ, и понышѣ до цитадели переходъ по льду свободный.

И какъ скоро ледъ рухнетъ, по указу Вашего Величества, до Копенгагена отправлю съ капитаномъ Брантомъ и съ капитаномъ-поручикомъ Бенсомъ, и велю имъ явиться послу, князю Долгорукому: также фрегатъ Самсонъ, по данной инструкціи отъ свѣтлѣйшаго князя Меншикова, съ комиссаромъ Щепотевымъ, при немъ 60 человекъ изъ школьниковъ, для обученія разныхъ художествъ, отпустить. Прошу Вашего Величества, повели въ Копенгагенъ и въ Ростокъ послать безъ замедленія указъ, какъ онымъ кораблямъ производить дѣйство.

Англійскимъ капитанамъ, Ру и Бекарю, о всемилостивѣйшей Вашего Царскаго Величества къ корою ихъ, что они обрѣтаются въ службѣ Вашей, рекомендаціи объявлялъ, но они въ томъ не довольствуются и просятъ своихъ апшитовъ, и по моему мнѣнію, лучше такихъ неудовольствованныхъ отпустить, понеже люди не очень завистные и въ ихъ мѣрѣ сыскать другихъ всегда возможно; однако жъ на сіе буду ожидать отъ Вашего Величества указу.

Получилъ я отъ Вашего Величества всемилостивѣйшее письмо изъ Гаги, отъ 12 Марта писанное, чрезъ Петербургъ, которое письмо свѣтлѣйшій князь Меншиковъ распечатавъ, Господамъ Правительствующему Сенату о приготовленіи воску и юфти предлагалъ; но понеже тѣ корабли, о которыхъ изволялъ назначить, оставлены при Котлинѣ островѣ, того ради наки о томъ и свѣтлѣйшему князю писалъ, а для крейсерства къ Дагерорту, какъ скоро ледъ рухнетъ, по указу В. В. изъ здѣшнихъ кораблей немедленно отправлю.

9-го А пр ѣ л я.

Вашего Величества премилостивѣйшее письмо изъ Амстердама, отъ 15 Марта писанное, принялъ, на которое всепокорно доношу о

готовленіи и исправленіи корабля Арманта, какъ В. В. изволилъ повелѣть. Писалъ я до свѣтлѣйшаго князя Менъшикова, тако жъ и до господина вице-адмирала Крейса, понеже оный корабль при Котлинѣ островѣ, а для крейсерства здѣшнюю эшквару расписалъ на двое, и какъ скоро ледъ рунится, по указу исполнять будемъ. Притомъ не могъ Вашему Величеству оставить безъ доношенія: прошлой кампаніи прибыли сюда на корабляхъ 10 человекъ гардемаринъ, которые оправданы были въ Англію, и прислана отъ Вашего Величества именна роспись, а указу никакого объ нихъ не прислано, для чего оныя въ Петербургъ отпущены и впредь ихъ куда посылать ли? которыхъ нынѣ расписалъ на здѣшнюю эшвару, чтобъ безъ практики не бывали. Я буду ожидать отъ Вашего Величества указу.

И по должности моеѣ рабской, Вашему Величеству всепокорно доношу: не изволишь ли просить короля Англійскаго, чтобъ принявъ въ службу свою изъ гардемаринъ здѣшнихъ человекъ 20, или 30, къ чему возможно изъ лучшихъ выбрать, понеже изъ того есть великій плодъ, и, какъ нынѣ видимъ, хотя мало практиковались, то предъ принятыми вновь въ службу Вашего Величества иноземцовъ многихъ выгоды. Однако жъ предаю сіе Вашего Царскаго Величества въ премудрое разсужденіе и прошу, дабы сего не изволили причесть мнѣ во дерзновеніе.

ИЗЪ РЕВЕЛЯ.

16-го А пр ѣ л я.

Во первыхъ, поздравляю Ваше Царское Величество предъ грядущимъ праздникомъ Христовымъ Воскресеніемъ со всемилостивѣйшею нашею Государынею Царицею и Великою Княгинею Екатериною Алексѣевною, и желаю отъ всего моего сердца, дабы воскресшій Христосъ Богъ вся благая по желанію Вашего Величества исполнять изволилъ. Всепокорно доношу: премилостивѣйшее Вашего Величества письмо, отъ 19 Марта изъ Гаги писанное, въ Ревелѣ принявъ настоящаго А пр ѣ л я 12-го дня. По оному, сколько Богъ Всевышшій вразумитъ и допустить возможность, исполнять будемъ, и въ Финляндію къ господину генералу, князю Голицыну, о томъ писать буду, какъ скоро будетъ къ Гельсингфорсу коммуникація, куда, для провѣдыванія, посылалъ на брегантинѣ поручика Гарбо, который рапортовалъ, что еще не допустило къ берегамъ, какъ къ

Поркалу, такъ и къ Гельсингфорсу миля за 4. Море здѣсь очистилось настоящаго Апрѣля 12 дня. И того дня прибыло къ Ревелю четыре судна торговыхъ, въ томъ числѣ одно изъ Гданска, гольетъ Девидру, съ садовыми деревьями, а другое изъ Ростокъ съ букомъ, а достальныя два изъ Гданска съ солодомъ и пшеницею. И вышеупомянутыя два судна съ деревьями здѣсь дожидаются, пока очистится ледъ у Кроншлота. Въ допросахъ, Государь, шкиперы сказали, что въ морѣ, кромѣ одного Датскаго фрегата при Борнгольмѣ, никакихъ кораблей не видали.

Фрегатъ Самсонъ выведенъ изъ гавани того жъ числа, какъ море очистилось, и 13 отправился къ Ростоку, а на немъ капитанъ поручикъ Денъ. И послано на ономъ фрегатѣ съ комиссаромъ Шепотевымъ 60 человѣкъ школьниковъ, присланныхъ изъ С. Петербурга отъ князя Меншикова, которому повѣдно прислать для обученія разныхъ художествъ. Съ нимъ послано 9 человѣкъ школьниковъ изъ Латинскихъ школъ съ книгами, которыхъ прислалъ ко мнѣ графъ Мусинъ-Пушкинъ и писалъ, чтобъ отправить до Вашего Величества. Корабли Арондель и Ланздоу выведены изъ гавани 13 числа, и подъ командою капитана Бранта и капитана поручика Ботинга отправили изъ Ревеля вчерашняго числа; я велѣлъ имъ явиться, по прибытіи къ Копенгагену, Вашего Величества посылу, князю Долгорукому. По присланному отъ Вашего Величества указу, для крейсерства къ Лагерорту шквадру здѣшнюю расписалъ на двое, и первую отъ гавани выводятъ подъ командою капитана-командора Шелтинга, отправится вскорѣ; и затѣмъ, сколько допустить возможность, будемъ приуготовлять вторую подъ командою капитана-командора Сиверса, и въ данной имъ инструкціи опредѣлилъ перемѣняться имъ при Рогервикѣ помѣсячно.

При заключеніи сего, получилъ я отъ Вашего Величества всемиловѣйшее письмо изъ Амстердама, отъ 3 Марта писанное, которое прислалъ ко мнѣ изъ Нарвы курьеръ Тонеевъ, и притомъ получилъ счетъ господина Гутфеля за корабельные котлы, на что всепокорно доношу: оный счетъ прежде много мѣсяцевъ съ его корреспондентомъ въ Петербургѣ окончили и деньги, что надлежало, сполна заплачены.

О навигаторахъ Вишняковѣ и Талызинѣ писалъ къ г-ну генерал-майору Чернышеву, чтобъ послалъ указъ въ Московскую Адмиралтейскую Канцелярію и велѣлъ въ домъ ихъ повѣстить, чтобъ повся-

годно на иждивеніе ихъ отдавали въ Адмиралтейскую Канцелярію по 300 ефимковъ человѣку, а то число прикажу переводить въ Амстердамъ, по указу Вашего Величества, къ Андрею Хрущову.

Корабли Дефенширъ и Порумунтъ, какъ изволилъ повелѣть, перегрузить приказалъ, и какъ допустить время, велю провѣдать и Вашему Величеству буду о томъ доносить впредь. Присланный отъ В. В.-ва указъ къ г-ну маіору отъ гвардіи Ушакову о матросахъ получилъ и послалъ къ генералъ-маіору Чернышеву, и писалъ, чтобъ послалъ къ Москвѣ немедленно, понеже, Государь, о томъ обстоитъ крайняя нужда.

6-го Ма я.

Вашему Царскому Величеству съ покорностію доношу: сего Мая 1 дня прибылъ сюда съ полкомъ Астраханскимъ лейбъ-гвардіи г-нъ капитанъ Норовъ, и объявилъ указъ, что онъ, въ небытіе при полку полковника и подполковника, отправленъ за полковника, и велѣно явиться здѣсь, кто имѣетъ главную команду; а особливаго указу отъ Вашего Величества, также и отъ господина фелдмаршала графа Шереметева письма, когда оный полкъ доведетъ капитанъ Норовъ, при ономъ ли быть, или отпустить, не прислано. А нынѣ просить насъ непрестанно того полку подполковникъ Фоймейсенъ, чтобъ оный полкъ ему поручить, а капитанъ Норовъ не уступаетъ. Вселокорно прошу: повели о томъ всемилостивейшій указъ прислать.

Третьяго, Государь, дня прибылъ сюда фрегатъ, именуемый Петербургскій Галей (на немъ шкиперъ Избертъ, офицеръ), который адресованъ изъ Голландіи къ Петербурскому купцу Борсту. И сказывалъ, что онъ отъ Копенгагена пришелъ седьмымъ днемъ и видѣлъ въ Зундѣ Англійскій флотъ, подъ командою адмирала Бника, состоящій въ 23 корабляхъ линейныхъ и 3 брандорахъ Датскихъ, 8-ми кораблей подъ командою вице-адмирала Габеля, а болѣе того въ Остзеи никакихъ судовъ, кромѣ нашихъ крейсеровъ, близъ Дагерорта, не видалъ.

Писалъ ко мнѣ изъ Абова генералъ, князь Голицынъ, о выходѣ изъ Вестероса нашихъ задержанныхъ офицеровъ, которые посланы были съ генераломъ-маіоромъ Горномъ, и что сказывали въ допросахъ—прилагаю экстрактъ. И хотя, Государь, правда, или неправда,

однако жъ разглашаютъ, что будто непріятель намѣренъ учинить десантъ въ Финляндію, чего будемъ престоерегать, сколько допустить возможность. О фрегатѣ Самсонѣ, надѣюсь, Вашему В-ву прежде извѣстно, что до Ростока доходилъ и школьниковъ, о которыхъ извоили писать къ свѣтлѣйшему князю, съ комиссаромъ Щепотевымъ тамо оставилъ и къ намъ возвратился вчерась благополучно. И какъ сказывалъ того фрегата капитанъ-поручикъ Денъ, что какъ туда идучи, такъ и назадъ возвращаяся, въ морѣ непріятельскихъ судовъ не видалъ; а о капитанѣ, де, Брантѣ слышалъ, что съ двумя фрегатами къ Копенгагену прибылъ. Токмо еще о томъ подлинной вѣдомости не имѣемъ.

Рабски Ваше Величество прошу: умилосердись, повели выдать изъ кабинета денегъ тысячъ съ пятьдесятъ, для содержанія новыхъ офицеровъ и матросовъ, которыхъ нынѣ указомъ Вашимъ занимаютъ; и уже Фондербурхъ писалъ, что уже не малое число нанято. Вѣрно Вашему Величеству доношу: ежели пожаловать не изволите, то содержать будетъ не можно и, кромѣ худого нареканія, кредитъ нашъ не будетъ. Мы еще понинѣ генварской трети жалованьемъ не очистили, а на майскую единого рубля не имѣемъ; уже нажили долгу Военной Канцеляріи 20 тысячъ руб., контрибуцныхъ издержали 50,000 руб., изъ С. Петербургской губерніи взято взаимны 30,000 рублей, и еще долговъ доведется заплатить изъ Адмиралтейства близъ 100,000 рублей. Воистинно со сграхомъ Вашему Величеству доношу, а не донести боюсь, дабы сего не взыскалось на мнѣ.

17-го М а р т а.

Съ покорностію доношу: флотъ Вашего Величеста, обрѣтающійся здѣсь, состоитъ во всемъ благополучно. Корабли изъ гавани всѣ выведены и стоятъ во всякой готовности, и на сихъ дняхъ пойдемъ въ главное мѣсто и будемъ крейсировать между Ангута и Лагеръ-Орта. А умедлили за нѣкоторою починкою кораблей, которые были на крейсѣ съ капитаномъ-командоромъ Шелтингомъ. Былъ штормъ и повредило нѣсколько стеновъ. Пришедъ, репортовалъ насъ, что въ морѣ ни единого непріятельскаго корабля не видалъ.

Капитанъ Дубровинъ, о которомъ Вашему Величеству предъ симъ доносилъ, сюда прибылъ, и о тамошнихъ обстоятельствахъ спрашивалъ его обстоятельно, и что сказалъ—прилагаю при семъ экстрактъ.

Графъ Дугласъ съ своими товарищи отпирался въ Финляндію сего Мая 8-го числа, и писалъ къ генералу князю Голицыну, чтобъ всё въѣдомости, которыя принадлежать ему, поручить немедленно.

Корабли Дефенширъ и Порумунтъ для пробы, какъ Ваше Величество изволилъ писать, перегружены, и Порумунтъ отправилъ на крейсѣ съ капитаномъ Фангофомъ, и велѣлъ его апробовать помянутому капитану обще съ другими офицеры; и какъ оный апробуютъ, поточъ и Дефенширъ тако жъ отправлю, и каковы явятся, о томъ Вашему Величеству донесу впредь.

При заключеніи сего, получилъ отъ Вашего Величества премилостивѣйшее письмо, изъ Кале, отъ 17 Апрѣля писанное, на которое всепокорно доношу, что есть готовленнаго лѣсу въ Финляндіи. Сколько допустить время и возможность, перевозимъ сюда на ластовыхъ судахъ; а впредь велѣмъ приготовить плоты, точію, чтобъ возможно было до Ревеля доводить, какъ видимъ бываемыя здѣсь великія погоды.

О присылкѣ каторжныхъ невольниковъ въ Петербургъ писалъ: велѣтъ прислать всѣхъ, что есть здоровыхъ немедленно, и когда прибудутъ, сколько возможно каменья приготавливать велѣмъ.

Экстрактъ изъ допроса капитана Марка Дубровина.

О войскахъ непріятельскихъ есть слухъ, что въ сборѣ число немалое, и къ тому 4700 человекъ, которые остались отъ Финской арміи, раздѣлены въ провинціяхъ на квартиры по ротѣ и болѣе; и присланъ указъ отъ короля о набраніи изъ мастеровыхъ людей, а именно: изъ сапожниковъ, портныхъ, органистовъ и звонарей, изъ бобылей и, какъ сказывалъ имъ Вестеровскій почмейстеръ и шлютъ-Фоутъ, который имѣлъ надъ ними команду, что можетъ быть въ сборѣ тысячъ 17. И въ Генварѣ мѣсяцѣ, въ 3-мъ числѣ, присланъ указъ, чтобъ всё войска изъ дальнихъ провинцій къ 8-му числу Мая были въ Шону; тако жъ нѣкакихъ провинцій велѣно быть Рущь-галеръ (около Нортельи и Гефля) противъ Россійскихъ войскъ. И говорили, что 16 тысячъ пойдутъ въ Финскую землю, которыми командовать будетъ князь Гессенъ-Кассельскій и генералъ Тоубе; и собирали провіантъ во всѣ города, которые близъ моря. Изъ Вестеросъ, въ бытность ихъ, всякой мужикъ привозилъ по 2 бочки сѣчки соломенной, да по бочкѣ ячменю; а въ крѣпости въ томъ мѣсяцѣ

дѣлали суктари, такіе, какіе обыкновенно дѣлаются въ Россіи; и, сверхъ того, велѣно всякому мужику привозить по полубочкѣ ржи.

О королѣ Шведскомъ слышалъ, что въ Шони, въ мѣстечкѣ Лондонѣ, живетъ, перѣезжая въ Устатъ и въ Готенбургъ, и въ поминутномъ Лондонѣ и князь Гессенъ-Кассельскій. И прошедшаго зимы дважды былъ въ Вестеросъ: тако жъ и адмиралъ Вахменстеръ ходилъ въ Гевельскую провинцію, для осмотра и сбора шхутовъ и другихъ судовъ.

О Стокгольмской эскадрѣ слышалъ, что готовили 12 галеръ, въ томъ числѣ 6 старыхъ, 2 прошлаго года сдѣланы, да 4 новыхъ, и 8 кораблей передѣлано изъ торговыхъ Шпанскихъ кораблей; тако жъ старыхъ военныхъ кораблей, которые прежде были тамо, было, опредѣлено 8 кораблей, 8 фрегатовъ и нѣсколько шнявъ, которыя вооружены, и привезъ. И какъ въ прошломъ году видѣли, были при оной эскадрѣ шхерботовъ съ 30, а нынѣ часть была больше.

Задержанные генералы въ Свеѣ, Головинъ и князь Трубецкой, содержатся на острову Висель-Зунъ, въ крѣпости Висенбургъ, среди озера, и при нихъ плѣнныхъ Россійскихъ людей фузовъ поручикъ Мипуковъ и съ пятьсотъ человекъ матросъ и солдатъ. И генераловъ, де, изъ той крѣпости никуда не выпускаютъ. Да въ мѣстечкѣ Эребро капитанъ-поручикъ Шмитъ съ прочими офицеры и нѣсколько съ ними солдатъ и матросы; да въ Мастрандѣ 3 капитана Русскихъ, а именъ ихъ не помню,

30-го Мая.

Во первыхъ, Ваше Царское Величество поздравляю съ торжественнымъ днемъ рожденія Вашего; при чемъ съ новопривыкшимъ шаутбенахтомъ, господиномъ Шадономъ и съ прочими г-ми морскими офицеры на кораблѣ нашемъ, воздавъ благодареніе Всевышнему, довольно веселились. И желаю, дабы благополучно достигнуть торжественныхъ дней тезоименитства Вашего; и сподобилъ бы Богъ Всевышній видѣть Ваше Царское Величество, при благополучномъ здравіи, въ немедленномъ времени.

При томъ всепокорно Вашему Величеству донослю: помянутый шаутбенахтъ прибылъ сюда 24 Мая, объявивъ Вашему Величеству все-

милостивѣйшій указъ, съ приложенною копіею съ учиванной съ нимъ капитуляціи, по которому приняли его съ довольнымъ рещпектомъ. И 28 дня, при собраніи на кораблѣ нашемъ г-г. капитановъ-командоровъ и всѣхъ морскихъ капитановъ, поручили ему команду отъ бѣлаго флага, пожего того прилежно просилъ и объявилъ данный отъ Вашего Величества патентъ и получилъ на нынѣшнюю кампанію корабль Ш.иссальбургъ, и дождался способной погоды, немедленно со всею здѣшнею шквadroю, пойдемъ въ море, — и буду до самой возможности.

Голландскаго строенія корабли Дефенширъ и Порумунтъ, противъ повелѣнія Вашего Величества, перегружены, а именно: Дефенширъ назади 18 футовъ. 2 дюйма, напереди 15 ф., окна отъ воды 3 фута, $9\frac{3}{4}$ дюйма. Порумунтъ назади 18 ф., 2 дюйма, напереди 14 ф., 8 дюймъ, окна отъ воды 3 ф., $9\frac{3}{4}$ д. Голландскихъ. Порумунтъ былъ на крейсѣ болѣе двухъ недѣль и прибылъ сюда 27 числа, о которомъ засвидѣтельствовали г-да капитаны Фандергофъ, который обрѣтается на крейсѣ, и капитанъ Элговъ, который онымъ кораблемъ командуетъ, и капитанъ-поручикъ Денъ, что оный корабль на парусахъ изрядный, и возможно на морѣ быть безъ передѣлки; а корабль Дефенширъ возму на крейсѣ съ собою, и каковъ явится, о томъ Вашему Величеству буду доносить впредь.

Вчерашняго, Государь, числа прибылъ сюда отъ Ростока на кнѣжѣ Наталіи капитанъ-поручикъ Шхелингъ, и при немъ нѣсколько мастеровыхъ людей Французовъ, и пять судовъ съ садовыми деревьями, которыя прямо пошли въ Петербургъ, и упомянутого капитана-поручика со шлявою отпустилъ, не удерживая, туда жъ,

10 Іюня.

Вашего Величества второй указъ о приготовленіи камня при Ревелѣ, также лѣсовъ и дровъ въ Финляндіи, изъ Парижа, отъ 29 Апрѣля писанный, принялъ, и о присылкѣ каторжныхъ невольниковъ изъ Петербурга, тако жъ и о изготовленіи въ Финляндіи лѣсовъ и дровъ, по полученіи перваго указа, писалъ, и какъ скоро невольники къ Ревелю придутъ, велѣмъ камень готовить, сколько допустить время и возможность. О здѣшнихъ обстоятельствахъ доношу: состоятъ во всемъ благополучно. И по указу В. В. съ шквadroю здѣшнею нѣсколько дней крейсовали между Дагерортъ и Фли-

скихъ въ сѣтѣ, гдѣ терпѣли жестокою погоду, въ которой переюзило нѣсколько мачтъ и стеньговъ и принуждены поворотиться, и исправляемся, и какъ изготонимся, пойдемъ пакы на крейсѣ. Въ снѣхъ, Государь, числахъ писалъ ко мнѣ изъ Абова генераль, князь Голлицынъ, и прислалъ взятаго отъ Стокгольмской шкварды матроса, который о состояніи непріятельскомъ допрашиванъ. Что сказать — прилагаю при семъ экстрактъ.

Экстрактъ изъ допроса взятаго матроса отъ Стокгольмской шкварды.

Стокгольмская шкварда обрѣтается подъ командою вице-адмирала Оттенфелта, а именно:

Кораблей двухпалубныхъ:

Галландъ	52	пушки	Вице-Адмиральскій.
Ревель	44	—	Капитанъ Шебятъ.
Вихменстеръ	44	—	Капитанъ Реданъ-Стокъ,

Французскій корабль, который присланъ къ Стокгольму изъ Картъ-Скрона тому 2 или 3 года, пушекъ въ 50 или мѣныхъ больше.

Картъ-Скронъ вапентъ 36.

Одно-палубные фрегаты:

Аикламъ	24.
Рушенфелтъ	24.
Томасъ	28.
Волгасъ	24.

Блокъ-гоусы:

Марсъ	24.
Шкварте-бертъ	24.
Шеспекъ	24.
Камель	22.

8 шнявъ или брегантинь: большія по 14 пушекъ, 3 фунт. и 10 басовъ, прочія по 4 пушки, 3 фунт. и 20 басовъ.

5 Галеръ Шведскихъ.

3 Галеры Россійскихъ и 1 брегантинь.

30 Шхерботовъ.

На вышеписанныхъ корабляхъ, фрегатахъ и блокгоусахъ обрѣтается морскихъ служителей и солдатъ противъ опредѣленнаго полнаго числа, не болѣе, какъ по половинѣ, а на галерахъ одни матросы называются боцманы записные, а именно, которые собираются съ мужиковъ, а солдатъ на тѣхъ судахъ не было.

Прѣвіантъ ставятъ на корабли торговые люди, за то даются имъ деньги бумажныя и малыя мѣдныя. Новыя корабли и блокгоусы лежатъ въ Стокгольскихъ инхерахъ, у Аригольма, а брегантины крейсуютъ въ Зеландской гафѣ,

ИЗЪ РЕВЕЛЯ.

19 Августа.

Вашею Величества премолюстѣйшее письмо изъ Амстердама, отъ 2. настоящаго Августа писанное, въ Ревелѣ сего числа принять съ достойнымъ респектомъ, и что, по высокой ко мнѣ, рабу своему, милости, изволилъ милостиво уомянуть о бытности нашей со флотомъ Вашего Величества у Готланда, а яю радуюся и приношу всенижайшее мое рабское благодареніе. Что же Ваше Величество изводите писать, что о томъ извѣстіе получено отъ востороннихъ, кромѣ моего письма, и о томъ я, при самомъ возвращеніи отъ Готланда, а именно, отъ 20 прошедшаго Іюля, всепокорно доносила. При семъ прилагаю дубликатъ.

По присланному, Государь, отъ Вашего Величества указу, намѣренъ отпустить къ Кроншлоту съ конпрі-адмираломъ Падонотъ корабли: Москву, Ингермоландъ, Шлиссельбургъ, Мальбургъ, Лефермъ, Екатерину, Полтаву и оба Голландскіе, о которыхъ Ваше Величество изволилъ писать, и пяти кораблей городскихъ, да изъ фрегатовъ Ілію съ трубами и галкотъ бомбардирской, а самъ буду Вашего Величества до указа при Ревелѣ. При Ревелѣ, Государь, останутся: Перло, Уріалъ, Рандольфъ, Десперанцъ, Самисонъ, Сурафортъ и новой пинкъ. И надѣюсь, вышеписанные корабли къ Кроншлоту въ послѣднихъ числахъ сего мѣсяца или въ пердыхъ Сентябри отсюда отпустятся; понеже надѣжить разобраться людьми, которымъ быть при Кроншлотѣ и Ревелѣ, тако жъ нѣкоторые изъ оныхъ на крейсѣ въ Балтійскомъ морѣ между Курляндскихъ и Лифляндскихъ береговъ и Готланда. Подполковникъ, князь Голицынъ, до нынѣ къ намъ не бывалъ, и когда прибудетъ, о содержаніи и удовольствованіи мастеровыхъ людей, какъ Ваше Величество изволилъ писать, буду исполнять.

Предъ симъ Ваше Величество изволилъ писать изъ Шпа, отъ 18 Іюня, о литѣ для пробы 4 пушекъ, 16 фунт., и о томъ на Оюнецкіе заводы писать, велѣлъ немедленно, противъ указу Вашего Величества выливъ, отправить въ Петербургъ.

Генералъ, князь Голицынъ, съ галернымъ флотомъ обрѣтается у Кирки Курусо, которая въ 8 миляхъ отъ Абова къ Аланту, и тамо чинить экзерцицію. О чемъ, противъ указу Вашего Величества, писалъ съ подтвержденіемъ, чтобъ чинили то непрестанно.

22 Августа.

Съ покорностію Вашему Величеству доношу: прошедшаго Іюля 31-го, по счастливомъ возвращеніи отъ Готланда, отправленъ отъ насъ на крейсѣ капитанъ Фандергофъ съ двумя кораблями, Перломъ и Порунунтомъ, и съ новыми пипкомъ, и дана инструкция, чтобы крейсовалъ между Курляндскихъ и Лифляндскихъ береговъ и Готланда, который возвратился ко флоту настоящаго Августа 20 числа благополучно и привезъ взятую близъ Аландскихъ шхеръ неприятельскую шняву, которая послана была отъ Стокгольма къ Готланду для проводыванія о нашемъ флотѣ. А сколько на оной шнявѣ пушекъ и людей, прилагаю при семъ реестръ; и какъ счастливымъ взятіемъ той шнявы, такъ и благополучнымъ окончаніемъ нынѣшней кампаніи Ваше Величество поздравляю. Флотъ, Государь, здѣшній отсюда, какъ я предъ симъ доносилъ, на фикъ дней отлучится къ Кроншлоту, а я намѣренъ здѣсь ожидать Вашего Величества прибытія.

Роспись, что на взятой Шведской шнявѣ Полюксѣ обрѣтается пушекъ и морскихъ служителей.

14 пушекъ 3-хъ фунтовыхъ	{	чугунныхъ.
10 басовъ—2 фунтовыхъ		
Поручикъ.	1.	
Лекарь	1.	
Шкиперъ	1.	
Штурманъ.	1.	
Боцманъ.	1.	
Подштурмановъ	2.	
Лоцманъ.	1.	
Констапель.	1.	
Подконстапель.	1.	
Тимерманъ.	1.	
Архилейстеръ	1.	
Матросовъ.	51.	
Юнговъ.	3.	
Всего.	66	человѣкъ.

26 Августа.

Съ покорностію доношу: по присланному Вашего Величества указу, корабль Петербургскаго строенія, кромѣ Полтавы, которая оставлена для исправленія; понеже, когда были при Готландѣ и въ погонѣ за капоромъ, была на мели и отъ того повреждена,—изъ городскихъ: Михаилъ, Рафанъ, Салифонъ, Варахилъ, Гаврилъ; изъ покупныхъ: Леферъ, Мальбургъ и два Голландскихъ и фрегатъ Цыя съ трубами, бомбардирскій галюль. Распредѣля людей, сего числа отпустилъ къ Кроншлоту, подъ командою господина контръ-адмирала Падона. А при Ромашѣ, Государь, оставлены изъ покупныхъ: Перло, Рандофъ, Дасперанцъ, Страфортъ; изъ городскихъ. Уринъ, да фрегатъ Сампсонъ и новый пищикъ Александръ. О счастьемъ, Государь, возвращеніи ко флоту посланныхъ отъ насъ крейсеровъ, о взятіи непріятельской шлюпы, Вашему Величеству доношу отъ 22 настоящаго Августа, и при семъ прилагаю дублинать. О себѣ доношу: буду ожидать точнаго Вашего Величества указа, и дай Богъ въ скоромъ времени видѣть Вашего Величества счастливое прибитіе.

Отъ корабельнаго мастера Гордія.

ИЗЪ КАЗАНИ.

19 Ноября.

Сего Ноября 17 дня Твоей, Царскаго Величества, указъ получилъ и видѣлъ въ Кавани у гна вице-губернатора, Никиты Алфарьевича Кудрявцова, по которому указано намъ готовить къ будущему 1718 году корабельные лѣса, чтобъ было всѣхъ 6 кораблей 70-тыс.; буде невозможно, то бы три 70-тыс. и три 60-тыс.

И по этому указу, Твоему Царскому Величеству доношу: къ будущему 1718 году, буде Твое Царское Величество благоволитъ намъ готовить, то мы въ рописяхъ, наковы даны въ лѣса, писалъ я въ шѣру со извѣстностію; изволь, Государь, въ корабельномъ дѣлѣ имѣть надежду, всеконечно лѣса будутъ готовы.

А остаточный лѣсъ въ указные корабли, которые въ прошедшей веснѣ подрядчики не забрали, въ готовности со извѣстностію, вы-

тесаны по лекаломъ. А о излишнемъ донесеть Твоему Царскому Величеству вице-губернаторъ, Никита Адферьевичъ-Кудрявцевъ, и чаю Вашему Величеству будетъ во увеселеніе; чертежи на 50-тыс. корабли даны, Государь, присланы были; выходить на 70-тыс. корабли,—то бѣ мы тесали на 50 тыс.

Отъ князя Василья Долгорукова изъ Копенгагена.

12 Марта.

Вчерашняго числа по полудни, капитанъ Бредаль сюда прѣхалъ и указъ Вашему Величеству, отъ 18-го Февраля посланный съ нимъ, мнѣ, отдалъ. По тому Вашего Величества указу вчерашняго дня капитану Фандергофту и приказалъ корабль вашего Величества «Егудиза» отдать подъ команду ему, Бредалю, и какъ скоро возможно, отправлю его, Бредаль, съ тѣмъ кораблемъ и провіанту, также и корабельныхъ припасовъ, которые есть въ магазинѣ Вашего Величества здѣсь, дамъ, по вышедонесенному Вашему Величества указу; только на дачу офицерамъ и матросамъ на жалованье, также на покупку мяса и корабельныхъ припасовъ (которыхъ, какъ капитанъ Фандергофтъ сказываетъ, много на томъ кораблѣ не достанетъ), чѣмъ, денегъ, которыя здѣсь оберъ-кригсъ-комиссаръ Бутурлинъ достальнымъ за расходомъ оставилъ, не достанетъ; ибо изъ этихъ денегъ, платить за наемъ амбаровъ, въ которыхъ провіантъ и прочіе вашего Величества припасы лежатъ.

Прежними Вашего Величества указами повелѣно, чтобъ мнѣ, по извѣтамъ на офицеровъ, сыскать о продажѣ якорей, бота и прочаго, принадлежащаго до корабля Егудиза, и виновныхъ бы офицеровъ арестовать. А нынѣ тотъ корабль придетъ въ Англію; тѣмъ арестантамъ на томъ кораблѣ, чаю, быть не прилично, и здѣсь ихъ оставить негдѣ. Того для на сіе буду ожидать Вашего Величества указу.

По указу В. В., присланному ко мнѣ отъ 24 Февраля, говорилъ и капитану Бредалю, дабы онъ съ кораблемъ Волинбрука, принималъ матросовъ, которые похотятъ въ службу Вашего Величества; онъ мнѣ сказалъ, что тѣхъ матросовъ капитанъ того корабля отпустилъ въ Англію, тому нынѣ уже дней 10. Онъ, же Бредаль, мнѣ говорилъ, что тѣ матросы въ службу Вашего Величества негодны, а особливо, что взявъ деньги, разбѣгутся, ежели не здѣсь, то въ Англію. А объщаетъ онъ, Бредаль, будучи въ Англіи, принять въ службу Вашего

Величества тамо матросовъ человекъ 50 Датчанъ, Норвежцовъ и Голландцевъ, которые вѣрше Англичанъ служатъ.

Марта 23-го.

По указу Вашего Величества, Бредаль готовить корабль Егудиль къ походу, и надѣется отъ сего числа выйти въ двѣ (ежели не раше) быть готовъ.

Того корабля матросы иноземцы должны здѣшнимъ жителямъ, и тѣ люди, видя, что корабль изъ порту выходить, просятъ, чтобъ тѣ долги имъ были заплачены. Тѣмъ матросамъ, по указу Вашего Величества, выдано жалованья на одинъ мѣсяцъ, а передъ походомъ отсюда дамъ на другой мѣсяцъ, а больше двухъ мѣсяцевъ указами Вашего Величества давать имъ не велѣно.

По указу В. В. сыскивалъ я о продажѣ бота, якорей и другихъ припасовъ, надлежащихъ кораблю Егудилу, также и галерамъ Вашего Величества, и по тому сыску явилось, что капитанъ Фандергофъ, который командовалъ тѣмъ кораблемъ, вышедшее продалъ, и самъ онъ, капитанъ, въ допросахъ его сказалъ, что то продалъ, а сколько чего продано, сыскать не возможно, для того, что у отдачи никто не былъ, и онъ, капитанъ, въ мѣры ни вѣсу, ни снастей, которыя отданы съ ботомъ, не вѣдаетъ. Сказалъ, что продалъ для того, что было иное лишнее, а другое негодное, а продавалъ оптомъ, ни мѣрно, ни вѣсомъ. А когда снасти и боть отдаваны, тогда онъ при томъ не былъ, и что отдано, не вѣдаетъ. Спрашиванъ онъ, капитанъ, для чего то продавалъ безъ указу и безъ нужды, ибо на всю корабельную починку даваны ему здѣсь изъ казны Вашего Величества деньги по счетамъ, каковы онъ и показалъ; на то сказалъ, что тѣ припасы всѣ, приходя тайно, брали, и уберечь было невозможно, для того онъ то продалъ.

Я, по указу Вашего Величества, за ту продажу посадилъ подъ арестъ сего мѣсяца въ 21 день.

Въ доносительныхъ письмахъ о той продажѣ пишутъ того жъ корабля на офицеровъ: на капитана-поручика Фандергофта, да на поручика Калфа. Онъ, поручикъ Калфъ, сысканъ и допросами его очистился; а капитанъ-поручикъ Фандергофтъ послѣ перваго, капитана Фандергофта, допроса, скрылся и по сіе время не можетъ его

ыскать. Одни сказываютъ, что здѣсь въ городѣ живетъ тайно, а другіе сказываютъ, что поѣхалъ къ Вашему Величеству въ Голландію.

О капитанѣ Фандергсфѣ да повелитъ Ваше Величество прислать ко мнѣ указъ, гдѣ ему быть за арестомъ, а здѣсь его держать не возможно. Всѣ люди будутъ отпущены съ Бредамъ. Также вчера при дворѣ Голландскій посланникъ говорилъ мнѣ съ нареканіемъ, что его, Фандергофта, арестовали: также и капитана-поручика Фандергофта онъ, посланникъ, оправдываетъ тѣмъ, будто онъ принужденъ уйтись для того, что 8 мѣсяцовъ жалованья не давано, а онъ человекъ бѣдный, и жена его и дѣти ходятъ по міру.

10-го Января.

Ежели Англійскій король по желанію Вашему учинитъ и дастъ столько кораблей, чтобъ обще съ Вашими кораблями могли дѣйство казать противъ непріятельскаго флота и прикрыли бъ нашу флотъ галерной, чтобъ могъ безопасно на Шведскомъ берегѣ дѣйствовать, а Датчане бъ, по нашему требованію, на добрыхъ кондиціяхъ концерты учинили, о чемъ имъ объявлено чрезъ Министра нашего, каковъ къ нему указъ посланъ, и чаще бъ, какъ съ нашу сторону, такъ и съ Датскую, въ будущую кампанію сильное дѣйство было, то можно бъ, безъ сомнѣнія, надѣяться, при помощи Вышняго, счастья съ Вашу сторону, ибо резоны показываютъ военные къ тому, что непріятель бы принужденъ былъ корпусъ свой раздѣлить на двѣ части. Ежели же Англичане концерту не учинятъ съ Вами и, какъ можно видѣть, ради партикулярной одной персоны, все дѣлается и на слово, и желаютъ только, чтобъ войски Ваши изъ Мекленбургин были выведены; и ежели войска наши изъ имперіи выведутся, а съ Датчанами договоръ за чѣмъ затрудненъ будетъ и не останется часть войскъ вашихъ у Датскаго короля, то какія будемъ мы дѣйства противъ непріятеля чинить, и чѣмъ его будемъ къ миру приводить? Храни, Боже, ежели съ обоими помянутыми королями ничего не учинимъ себѣ полезнаго, то, конечно, по Датской слабости можно видѣть, ежели мы ихъ оставимъ и войски свои изъ имперіи выведемъ, то помянутые отдадутся конечно въ волю Англійскаго короля; и зѣло опасно, чтобъ оба не учинили партикулярнаго миру съ Шведомъ, и тогда намъ трудно будетъ въ помощь въ имперію приходить, ибо и Датчане того не пожелаютъ. Но сожалѣмъ нынѣ и о томъ, что въ прошлой кампаніи десанту не учинено; а ежели нынѣ

ничего съ Датчанами не учинимъ, то, по моему мнѣнію, еще важнѣйшій прошлагодняго дессанту, и послѣ трудно будетъ къ нашей пользѣ способу сыскать. И для того доношу, что для нашего интереса не надобно Датчанъ оставлять, не для ихъ, но для нашей, пользы. Ежели Датчане и обще съ нами противъ Шведовъ, будутъ и другіе охотники въ альянцѣ вступить; а для нашего интересу всего полезнѣе и надежнѣй, дабы Датчане съ нами, до окончанія сей войны, въ альянцѣ были бѣ. А понеже Датчане требуютъ отъ насъ 20 баталіоновъ и полкъ драгунской на свое пропитаніе, а съ нашу сторону требуется отъ нихъ за каждый баталіонъ по 70 человекъ матросовъ на ихъ жалованьи, а на нашемъ пропитаніи, и ежели положить каждому человеку матросамъ по 4 талера на мѣсяцъ, и того будетъ на 6 мѣсяцевъ на 1400 человекъ 33,600 талеровъ. А ежели положить въ цѣну, на сколько купить провіантъ солдатской на нашъ корпусъ, на всѣхъ служащихъ, что въ 20-ти баталіонахъ будетъ и въ драгунскомъ полку, то по послѣдней мѣрѣ въ нашемъ корпусѣ будетъ 13,000, кому дастся провіантъ, а на 6 мѣсяцевъ на помянутый корпусъ надобно одного хлѣба по полуторы четверти на человека, и того будетъ 18,500 четв., и ежели четверть положить по два талера, и того будетъ 37,000, кромѣ соли, крупъ и другаго; и какъ все сложить, то съ нашу сторону убыточнѣе будетъ, кромѣ интереса полезнаго. И для того разсуждается: лучше бы равнымъ образомъ, какъ мы матросовъ беремъ на свое пропитаніе, то бы и они нашъ корпусъ взяли такимъ же образомъ на свое пропитаніе. А который провіантъ нашъ завезетъ, и тотъ бы можно продать, и тѣ деньги употребить помянутому корпусу на жалованье. И такъ бы на нашу сторону немалая была прибыль, или матросамъ платить помянутыя деньги, ничего бы и не чаялъ съ нашу сторону убытку быть, а надѣялся бѣ больше прибыли, а для того бѣ чаялъ съ нами скорѣе сдѣлаться, понеже, за оскудѣніемъ у нихъ денегъ, не были бѣ они сему противны, для того, что у нихъ за деньгами многіе порютъ, а не шьютъ, и въ помянутомъ бы на нашу сторону а не чаялъ убытку быть.

Отъ Вице-адмирала Крюйса изъ Петербурга къ Макарову.

28-го Генваря.

ВЪ КАБИНЕТЪ КЪ СЕКРЕТАРЮ.

Ваше письмо изъ Амстердама, отъ 1-го числа Генваря, мнѣ вручилось въ 21 число, тогда какъ я изъ Ревеля сюда поѣхалъ и все при Ревелѣ осмотрѣлъ до своей ѣзды съ господиномъ графомъ-адмираломъ, что къ намъ принадлежитъ: цитадель морскую, батарею, гавань, флотъ, адмиралтейство, мастерскія избы, что къ тому починокъ на нынѣшнее время, какъ можно было выдумать, все на письмѣ издавъ, и оставилъ оныя починки при моемъ отъѣздѣ къ работѣ.

Одно мнѣ не показалось, что порохъ зѣло плохъ и ради вашей спекуляціи посылаю пробу, по моему мнѣнію, ибо сіе надобно въ лучшій порядокъ привести; а когда Его Царское Величество поволитъ за лучшее принять, дабы 200,000 фунтовъ пороху приказать купить въ Голландіи; и чтобъ тѣ продавцы по порядку старый порохъ назадъ приняли; понеже оное тамо всегда такъ чинится, которые похотятъ; а только убытку на старый порохъ придетъ третья доля. И потому старого пороху на триста фунтовъ двѣсти фунтовъ новаго и добраго пороху. И въ которыхъ корабляхъ новый порохъ привезенъ будетъ, то съ тѣми жъ кораблями можно старый порохъ назадъ послать; когда бы остальной нашъ порохъ здѣсь передѣляли, тогда бъ можно намъ въ одинъ годъ изъ такой тягости выйти; а хотя бъ и миръ былъ, однако оное надобно чинить.

Я письменно подавъ, чтобъ пороховыя мельницы, которыя въ Швецкое время при Ревелѣ стояли, по прежнему построить, для того, что еще многіе матеріалы есть, и весьма было то, такія пороховыя мельницы тамо надобны.

Господинъ графъ-адмиралъ, какъ я объ ономъ дѣлѣ ему доносилъ, зѣло гнѣвался и въ печали былъ на тѣхъ, коимъ приказано было того смотрѣть и которые порохъ принимали, что они заранѣе лучшаго не сдѣлали. Впрочемъ, можно мнѣ вашему благородію крѣпко донести, что господинъ графъ-адмиралъ объ ономъ дѣлѣ весьма трудился въ такое короткое время, какъ я при Ревелѣ былъ, и хотѣлъ послѣ моего отъѣзду лутчи ль совѣтовать съ его свѣтлостію о всѣхъ

дѣлахъ. Когда я изъ Ревеля поѣхалъ, тогда мнѣ несчастіе случилось: понеже съ высокой горы съ своими санями упалъ, отъ чего больно ушибся, такъ что я свой правый бокъ переломилъ, которой оксидентъ и моимъ первымъ болѣзнями зѣло приключилось, такъ, что я наслау изъ одной горницы въ другую ходить могу. Сіи болѣзни къ моей старости отяжелели меня вдвое.

Прибывши сюда изъ Ревеля 25 числа нынѣшняго мѣсяца, получилъ я Его Царскаго Величества письмо въ Казань къ г. вице-губернатору, а сего дня, какъ Богъ изволить, пошлю дубликаты съ прочими указами, что къ корабельному строенію надлежить.

Впрочемъ, изволь, ваше благородіе, Его Царскому Величеству твердо донести, сколь долго я свой языкъ и перо могу имѣть, то всегда тѣми обонимъ службу Царскаго Величества исполнять буду. Г-нъ секретарь, Осипъ Павловъ, по вся дни ко мнѣ ходитъ, ради отправленія морскихъ дѣлъ, и сколько возможно, мы оба отправляемъ. Впрочемъ прошу, изволь съ нижайшимъ респектомъ моимъ нижайшій поклонъ отдать Его Царскому Пресвѣтлому Величеству.

1718 ГОДУ.

Отъ посла, князя Василья Долгорукова.

Мая . . .

къ тѣмъ.

Всепокорнѣйшимъ моимъ доношеніемъ, отправленнымъ съ Григоріемъ Шидловскимъ, изъ Копенгагена 22 Февраля, доносилъ я Вашему Величеству, что провидиторъ Вессели купилъ заѣсь одну картину въ поднось Вашему Величеству, и отдалъ ее мнѣ, положи въ ящикъ. Въ томъ же ящикѣ положилъ печатную книгу, въ которой писана та гисторія, которая на той картинѣ написана. Тотъ ящикъ совѣсть отдалъ я капитану Бредалю на корабль, дабы въ цѣлости довести и поднести Вашему Величеству. При семъ моемъ всепокорнѣйшемъ вложено письмо его, провидитора Вессели, которое онъ мнѣ отдалъ и желалъ, дабы я оное, купно съ вышедоносенною картиною, чрезъ вѣрный способъ Вашему Величеству вручилъ.

На его жъ, Бредалевъ, корабль отправлено отсюда изъ магазиновъ Вашего Величества 8 якорей корабельныхъ да картечь — все,

сколько ихъ здѣсь было, а именно 4855. Приказалъ я ему, Бредалю, объявить въ С. Петербургѣ якоря въ Адмиралтействѣ Вашего Величества, а картечи, гдѣ вѣдома артиллерія.

Всепокорнѣйшимъ моимъ доношеніемъ, отправленнымъ сего года подлѣ № 7, доносилъ я Вашему Величеству о драктѣ, которая случилась здѣсь между Россійскими и Датскими людьми, въ которой драктѣ были Россійскіе 2 драгуна Коммисаріатства, Кононъ Кондратьевъ, Тимофей Пузановъ, да солдаты корабля Егудила, Иванъ Рекуновъ, да Россійскій же солдатъ Елистратъ Бреховъ, который пришолъ ко мнѣ изъ Датской службы и отданъ былъ здѣсь комиссару Вашего Величества, Яковлеву, для письма. Въ той драктѣ порубили они Датскаго вехтаря, который по нѣсколькихъ дняхъ умре.

Полиціймейстеръ короля Датскаго пріѣзжалъ ко мнѣ и требовалъ Вашего Величества драгунъ и солдатъ подлѣ судъ королевской, представляя мнѣ многіе резоны, по которымъ имъ надлежитъ быть подлѣ судомъ короля Датскаго; но я ему въ томъ отказалъ, сказавъ, что я того учинить не смѣю, и отдалъ я ихъ, драгунъ и солдатъ, капитану Бредалю на корабль, и нынѣ они отправлены на тѣмъ кораблѣ; и говорилъ я капитану Бредалю, дабы онъ ихъ отвезъ за арестомъ въ С. Петербургъ.

Генваря 22-го.

По указу Вашего Величества книги, надлежащія до морскаго Коммисаріатства, здѣсь переведены, и отправилъ я ихъ къ Вашему Величеству съ переводчикомъ Шидловскимъ. Съ нимъ же отправилъ сыскъ о продажѣ разныхъ вещей съ корабля Вашего Величества, именуемаго Егудила, въ то время, какъ имъ въ прошедшемъ году командовалъ капитанъ Фандергофъ.

Жидъ Вессели, который обязался было ставить хлѣбъ на армію Вашего Величества въ Копенгагенѣ, нынѣ купилъ здѣсь одну картину въ подносъ Вашему Величеству, и отдалъ мнѣ уложенную въ ящикъ, который ящикъ я отдалъ на корабль капитану Бредалю для отвезенія къ Вашему Величеству. Здѣшніе живописцы мастерство той картины хвалятъ, а особливо тѣмъ, что не малое множество лицъ написано, которыхъ большая часть, а именно, знатныхъ особъ, подобныхъ ихъ оригиналамъ, также лошади и проч., писаны мастер-

ствомъ хорошимъ. Величиною та картина мало не 4 аршина, и написанъ на ней выѣздъ, который сдѣлалъ одинъ вице-рой, и всему тому есть печатная книга, которая при той же картинѣ приложена.

Служителей на кораблѣ Вашего Величества, «Егудиль», который здѣсь зимуетъ, провіантомъ здѣсь изъ магазиновъ Вашего Величества довольствую; а чего въ магазинахъ нѣтъ, а именно: мясо, рыбу, пиво и дрова и прочее, покупая, даютъ. Тѣ служители неотступно просятъ у меня жалованья, о чемъ и капитанъ Бредаль мнѣ неоднократно говорилъ; но и о томъ указу Вашего Величества, также и денегъ, не имѣю.

8-го Марта.

Всепокорно Вашему Величеству доношу: припасы изъ магазейновъ Вашего Величества, которые здѣсь продаютъ, также не мало отпущено по указу Вашего Величества въ Ростокъ; а которая мука здѣ осталася, отдаю провидитору Вессели за деньги, которыя ему должны за понесенные убытки по договору, который съ нимъ учинилъ Иванъ Бутурлинъ въ Гамбургѣ. Есть здѣсь въ магазинахъ Вашего Величества якоря корабельные, которымъ роспись при семъ вложена; также есть пушечные станки и картечь. И понеже я не имѣю указу того продавать, того для велю положить картечи и якоря, сколько возможно, на корабль Егудиль и отправлю въ С. Петербургъ, а въ достальныхъ буду ожидать Вашего Величества указу. Морскіе Его Величества, Датскаго Короля комиссары торговали у меня тѣ якоря и сказали мнѣ, что имѣютъ въ нихъ нужду такую, что за тѣмъ нѣсколько кораблей въ море выйти скоро не могутъ. Въ продажѣ я имъ отказалъ и сказалъ, что безъ указу не смѣю. Они просили хотя на суду, пока своими исправятся; я для той ихъ великой нужды обѣщалъ имъ дать на время изъ тѣхъ якорей, которые Бредаль съ собою взять не можетъ, съ такою роспискою, что когда буду отъ нихъ якорей требовать, тогда они имѣютъ ихъ назадъ возвратить, или цѣну за нихъ заплатить, ежели Ваше Величество повелите ихъ продать.

Свѣдѣніе, коликое число обрѣтается въ магазинѣ корабельныхъ якорей, и что въ нихъ вѣсу по нумерамъ.

Якори	шуды	фунты
1	106	35

1.....	104	20.
1.....	100	—
3.....	85	10.
1.....	54	—
2.....	53	—
2.....	46	29.
2.....	41	—
1.....	40	—
4.....	—	— безъ номеровъ.

И того 18.

Іюля 28-го.

отъ вице-адмирала Крюйса.

Мое всенижайшее писаніе до Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества было сего мѣсяца отъ 24 числа, съ господиномъ кабинетъ-секретаремъ Макаровымъ.

По указу Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, нарисованныхъ 2 чертежа яхтамъ при семъ прилагаются: одинъ такий дѣломъ, какъ въ Адмиралтействѣ Амстердамскомъ, а другой немного кругомъ и шире, и изъ оныхъ которые Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству будутъ правды, по тому дѣлать готовы, а кили и штеваны нынѣ къ тому дѣлаемъ и ищемъ на оныя всякія руки лѣсу, который надобенъ. Отъ корабля Полтавы камели, сипушцы, и водею Божіею, оный корабль будетъ сего числа въ верфи.

Корабль Полтава къ верфи прибылъ.

24-го Іюля.

Сего числа радостно слышу, что Ваше Царское Пресвѣтлое Величество изволиши со флотомъ прибыть въ Ревель въ благополучномъ здравіи, что Всевышній, Богъ Вашему Величеству, да воздастъ и впредь свою неоставляемую милость.

22-го числа сего, по утру, корабль Дефенширъ отъ Кроушлота пошелъ искать Вашъ Царскаго Величества флотъ.

Корабль Полтава нынѣшняго утра, въ 7 часу, былъ при межѣ бѣлой и красной вѣхи на половинѣ въ добромъ состояніи, и чрезъ

помощи Божію, сегодня надѣмся быть по сю сторону Ирешпек-
тивой.

По указу Вашего Царскаго Величества, о чемъ мнѣ извѣстіе далъ
Вашего Величества кабинетъ-секретарь, господинъ Макаровъ, оное
все исправилъ, о чемъ В. В.-у рапортовать будетъ.

Одинъ есть здѣсь добрый машинный мастеръ, который охотнѣе
къ каждой работѣ, котораго чертѣжъ одного мельничнаго шпинля,
чѣмъ корабль на берегъ тлнуть, или другую тяжелую работу под-
нимають, также чертѣжъ одной водяной мельницы, отдалъ я госпо-
дину кабинетъ-секретарю Макарову объявить Вашему Царскому Ве-
личеству. Оный мастеръ желаетъ принять Вашу Царскаго Величе-
ства службу по 30 руб. на мѣсяцъ серебрѣмъ; о другомъ его со-
стояніи говорилъ я съ кабинетъ-секретаремъ Макаровымъ, и оны,
Вашему Величеству болѣе словесно донесетъ, нежели я письменно.

Одинъ большой катъ съ Лодейнаго поля, зѣло изрядный, при-
шелъ, въ который можно погрузить пеньки слишкомъ 350 ластовъ,
и всѣ 12 шкотовъ сюда пришли въ добромъ состояніи.

Другія Вашего Царскаго Величества работы, какъ здѣсь, такъ и
Котлинъ островъ, отправляются изрядно.

Вашъ всемилостивѣйшій указъ изъ Петергофа, отъ 13 дня сего
мѣсяца, со всемижайшимъ респектомъ, съ немалою печалію полу-
чилъ. Писанное о баканыхъ и о флейтъ, который стоитъ на мели,
оное все, какъ слейтъ съ мели, такъ и баканы, прикажу немедлен-
но исправить.

Въ Петерговъ конопатчиковъ 30 человекъ того жъ часу отправилъ,
тѣхъ, которые пришли недавно изъ Кроншлота.

Вашему Царскому Величеству всемижайше допшу, что отъ меня
баки ставятъ опредѣленъ чрезъ все дѣло одинъ бригадинъ съ
довольнымъ каменьямъ и кауитами и съ разными припасами, при-
чемъ были и лоцманы, и даны имъ къ той бригадинѣ лод-
ки, на которыхъ по вся дни велѣно имъ бакановъ смотрѣть и по-
ставить ихъ какъ надлежитъ къ лучшему, и о томъ отъ меня при-
казано было капитану-поручику, Питеру Клаверу, чтобъ онъ о
исправилъ, а мнѣ истинно одному за всѣми такими дѣлами не усдо-
трѣтъ, понеже при сущей старости и не очень здоровъ; однако о

Вашихъ Царскаго Величества дѣлахъ всегда стараніе имѣю. О чемъ, какъ Богу, такъ и Вашему Царскому Величеству, чистой репортъ приношу.

20-го Генваря.

Прежнее мое всепокорнѣйшее писаніе было сего Генваря отъ 1 числа, подъ конвертомъ г-на вице-канцлера Шафирова.

По оному получилъ я отъ господина графа генерала-адмирала 2 указа, чтобъ дѣлать два капора, а которому мастеру тѣ капоры дѣлать, того именно не упомянуто.

Въ другомъ указѣ написано, чтобъ строить хановной дворъ, и я нынѣ къ его сіятельству писалъ, дабы г. генералъ-адмиралъ изволилъ обстоятельнѣе и яснѣе подтвердить, которымъ мастеровымъ оную работу дѣлать. Англійскіе мастеровые приказу моему не будутъ послушны; а Филипу Пальчикову безъ именнаго Вашего Царскаго Величества всемилостивѣйшаго указу приказать опасенъ, потому что ему повелѣно указомъ Вашего Величества ѣхать въ Ладугу для другихъ работъ.

Съ господиномъ генераломъ Чернышевымъ, Норовымъ и оберъ-экипажмейстеромъ повсядневно общій совѣтъ и конференцію имѣемъ къ лучшей Вашего Царскаго Величества службѣ; а что сего мѣсяца будетъ сдѣлано, и то все будетъ въ казнѣ адмиралтейскихъ дѣлъ записано.

Въ крѣмъ-гаутахъ здѣсь и ботовому дѣлу нужно великую имѣемъ. Благоволи Ваше Царское Величество изъ присланнаго лѣсу на 5 торешкоутовъ на ботовое дѣло указать отпустить, и объ отпускѣ того лѣсу къ подмастерью Шпаку указъ повелѣть прислать.

27-го Февраля.

Вашего Царскаго Величества всемилостивѣйшій указъ отъ 18 сего мѣсяца, со всенижайшимъ респектомъ получалъ и на оный г-ну оберъ-экипажмейстеру, князю Львову, и капитану Саляеву сообщилъ, по которому со всякимъ поспѣшеніемъ исполнять будутъ.

Подмастерье Пальчиковъ въ Ладугу отправился, и оному я наказывалъ, дабы онъ по всему берегу и всю дороною ѣдучи, спраши-

и самъ смотрѣлъ, на какой рукѣ дубовые лѣса по берегу лежать, дабы о томъ можно Ваше Величество репортовать.

Подмастерье Нѣицовъ два повелѣнные капора строить началъ. Можетъ быть, что къ той работѣ дубовыхъ досокъ и кокоръ не достанетъ. Благоволятъ ли Ваше Величество, дабы не утратить время, взять къ тому сосновыя кокоры и доски?

Чертежъ хамовнаго двора, соизволеніемъ Вашего Величества, переправилъ и сдѣлалъ въ квадратъ, какъ и Адмиралтейство. А какъ скоро получу вѣдомость, что Ваше Величество изъ Москвы на Олонецъ изволите отправиться, и я оный чертежъ съ нарочнымъ къ Вашему Величеству отправлю: какъ В. В. тогда съ онымъ быть позволите? Я вѣдаю, что Ваше Величество желаютъ, дабы все регулярно, и притомъ пришлю старой чертежъ.

Работа морскихъ дѣлъ, благодарю Господа, управляется изрядно.

При семъ прилагаемъ копію, что велѣно сдѣлать въ Казани ботовъ. Я просилъ, чтобъ послать тула къ г-ну вице-губернатору Кудравцеву изъ кабинета о дѣлѣ оныхъ ботовъ указъ; а отъ насъ о томъ къ нему прежде размытки его Величества писано.

Копія: Въ Казани повелѣно сдѣлать подмастерью Савинкову:

10 большихъ ботовъ съ палубами въ $\frac{5}{4}$ фута глубже, какъ Шипиловъ здѣсь дѣлалъ, и однимъ футомъ шире; длиною 44, 45, 46 или 48 футовъ, какъ лѣтъ допустить.

4 бота длиною 32 фута, ширина	} Безъ палубъ, которые можно на корабли ставить.
и глубина по пропорціи.....	
4 бота длиною въ 30 футовъ..	
4 бота длиною въ 28 фут....	
4 бота длиною въ 26 фут....	

У подлиннаго подписано собственною Его Царскаго Величества рукою: «Сдѣлать.»

отъ генералъ-фельдмаршала, князя миньина.

7-го Февраля.

Хотя вчерашняго дня, чрезъ отправленнаго отсюда къ Вашему Величеству курьера, Вечеслава, о здѣшнемъ состояніи доносили, однако жъ чрезъ сего особливо всенижайше доношу, что здѣсь, за

помощію Божією, во всемъ обстоитъ благополучно, а особливо И^мя Высочества, Вашего Величества державнѣйшія дѣти, какъ Государь-Цесаревичъ, мой премилостивѣйшій государь-хозяинъ, такъ и Цесаревны-Государыни, во всякомъ добромъ и здоровомъ пребываютъ состояніи. При семъ же о строеніи при Котлинѣ островѣ состоящихъ работъ, что оныхъ нынѣ сдѣлано, тако жъ и въ какомъ дѣйстви состоятъ, чрезъ сіе Вашему Величеству обстоятельно доношу.

Къ корабельной гавани губерніи сдѣлано, а именно: Московской срублено сверхъ воды на 5 футъ и камень возить, тако жъ и косыя свая, за что крѣпится корабли, бить зачали, которыхъ уже 6 и побито. Сибирской—половину работы сверхъ воды срублено два вѣнца, а на другой половинѣ одинъ; тако жъ и камень возить. Архангелогородской съ одного конца срублено сверхъ воды на 40 сажень одинъ вѣнецъ и на одномъ мѣстѣ мостъ мостить, камень станутъ возить вскорѣ, а къ другому концу дорубить на 6 фут. Пижгородской—вся срублена по воду; равно Казанской—прошлогодскую нарубають выше и бостверень рубять; а купеческой гавани срублено сверхъ воды половину—три вѣнца, а на другую одинъ, и камень возить. И какъ я уповаю, что оная работа, съ помощію Божією, ежели такое жъ, какъ нынѣ, благопрістойное время постоитъ, въ будущемъ Мартѣ конечно во окончаніе придетъ, что дай Всемилостивый Богъ, чтобъ оное Вашего Величества желаніе исполнилось. При семъ упомятой корабельной гаванной работѣ Вашему Величеству, что оной прошлогодней, тако жъ и нынѣ сдѣлано, для лучшаго извѣстія, присланнѣй отъ капитана Лейна чертежъ, при семъ прилагаю.*

5-го Октября.

Сего дня изъ Сенату пріѣзжалъ я къ Вашему Величеству, ради доношенія о состояніи при Адмиралтействѣ работъ, а особливо о капатѣ, но не сподобился,—который, уповаю, что, съ помощію Божією, завтрашній день окончится, и землю всю выпутъ вонъ. А поже воду въ него пустить безъ Вашего повелѣнія не могу, а надѣюсь, что Ваше Величество дней 5—6 сюда не прибудете, между тѣмъ отъ выливанія воды ста три учинится убытку, того ради прошу Ваше Величество, да изволите о томъ, что пускать ли въ оный

* Въ рукописи чертежа не приложено.

воду, или нѣтъ, опредѣлить мнѣ указомъ. Я, по своему мнѣнію, доношу, что лучше мнѣ въ оный воду пустить, дабы своевременно дамы вонъ вынуть; понеже и въ выниманіи оныхъ подѣла время пройдетъ, и тако до большихъ морозовъ для вводу судовъ удобный входъ заранѣе учинится.

3-го Марта.

О дѣлѣ при Котлинь островѣ корабельной и купеческой гавани, чрезъ прошедшую почту, сколько оныхъ отъ которой губерніи сдѣлано, такъ жъ въ какомъ оныя дѣйствіи состоятъ, Вашему Величеству я обстоятельно доносилъ, и притомъ присланный ко мнѣ отъ капитана Лепна, для лучшаго Вашему Величеству извѣстія, чертежъ сообщилъ; и по оному моему Вашему Величеству доношенію, я присланнаго ко мнѣ отъ Вашего Величества сего вручилъ курьера, ради къ осмотру для доношенія В. В-ву оныхъ гаваней строепія посылалъ, который тѣ гавани, въ какомъ оныя дѣйствіи состоятъ, учинилъ обстоятельную опись, которую, тако жъ и другой чертежъ, при семъ предлагаю. О разбитіи при Ревельской гавани отъ погоды льду, для извѣстія съ присланнаго ко мнѣ отъ генерала-маіора Фондердина письма, при семъ экстрактъ прилагаю.

10-го Марта.

О гаваннѣхъ, какъ корабельной, какъ и купеческой, работахъ, въ какомъ оныя нынѣ состоятъ дѣйствіи, напредъ сего Вашему Величеству я всепокорно двоекратно доносилъ, и для лучшаго Вашему Величеству извѣстія, онымъ два чертежа послалъ, о которыхъ и нынѣ, въ какомъ оныя дѣйствіи состоятъ, обстоятельную опись при семъ предлагаю. Вчерашняго дня писалъ ко мнѣ капитанъ Левинъ, что ежели такое благополучное, какъ нынѣ, постоитъ время, то, съ помощію Божіею, уповаешь онъ въ семъ Мартѣ въ окончаніе привести, что дай Всемилостивый Богъ, чтобы оное угодное дѣло по желанію Вашего Величества исполнилось. О Ревельской гавани, въ какомъ оная нынѣ дѣйствіи, для извѣстія Вашему Величеству, изъ письма генералъ-маіора Гинтера при семъ экстрактъ прилагаю.

Сдѣлано для пужды, какъ содержать весну: Московской и Сибирской губерніи — являнии нарубили; а Нижегородской и Архангелогородской надобно нарубить по 2 вѣнца.

Камня навозжено на оную гавань:

Московской губерніи.....	84 $\frac{1}{2}$	сажен.
Архангелогородской.....	103 $\frac{1}{2}$	—
Нижегородской.....	290	—
Сибирской.....	250	—

И назначенной работѣ еще камень возить.

За что крѣпить корабли—побито свай 9 гнѣздъ.

На купческую гавань перевезено камня 200 саженъ; а надобно нарубить еще одинъ вѣнецъ.

На прошлогодскую гаванную работу:

Казанской губерніи нарубили въ вышину, какъ надлежитъ и, вмѣсто гаванныхъ ящичковъ, камень возить.

А вышепомянутая гаванная работа, кромѣ Архангелогородской половины, вся опущена до дна.

ВЪ ИСКЪЗЪ ГЕНЕРАЛА-МАІОРА ВЕНТЕРА КЪ СЪТРАПНИКУ КАЗИ ТИШИНКОВУ, ИЗЪ РИВЛИ, ОТЪ

3-го марта, 1718 г. НАПИСАНО:

«И нынѣ уже вся новая гаванная работа на берегу взрублена, въ готовности, и винна въ томъ нынѣшняя непостоянная погода, что невозможно было въ воду опустить. Ежели же въ семь мѣсяцѣ крѣпкіе утренніе морозы будутъ, то денно и ночью буду стараться, чтобъ взвести на ледъ и опустить въ воду; но морозовъ еще по сіе время не бывало.»

Отъ генерала-маіора господина Чернышева.

3-го Марта.

Хотя Вашему Величеству и извѣстно, однако жъ я при семъ все-нижайше доношу:

Сколько кораблей и другихъ военныхъ судовъ въ Петербургѣ при Котлинѣ островѣ и въ Ревелѣ — при семъ табели.

Прошу о всемилостивѣйшемъ указѣ, которые именами корабли и другія военныя суда въ предбудущую кампанию вооружить повегъ-но будетъ, чтобъ заблаговременно могли раздѣлить на оныя людей, и на нихъ мундиръ и провіантъ.

Прибыли въ Петербургъ присланные изъ Гамбурга отъ резидента Рихтера оберъ-офицеровъ: поручиковъ 2, штурманъ за поручика 1, квартирмейстеровъ 2, боцманъ 1, лекарей 2, шхимаевъ 2, шхимаевъ-матъ 1, кухаръ 1, матросовъ 109, и того 121 человекъ, которые для свидѣтельства отосланы къ шваутбенахту по одному, и чрезъ его отданы морскаго флота къ офицерамъ до указу Вашего Величества. По смотрамъ опредѣлено быть въ матросахъ изъ Володимирскаго, Новгородскаго, Ростовскаго, Тулбухина и Островскаго полковъ солдатъ 1644 человекъ; да изъ полковъ Финляндскаго корпуса въ С. Петербургъ прибыло въ матросы жъ 988 человекъ. Оныхъ въ матросы опредѣлится.

Что на прошлые годы и на сію генварскую треть взять денегъ, и что привезено изъ дошки сборной, при томъ прилагаю Вашему Величеству извѣстіе.

По пріѣздѣ моемъ изъ Ревеля, объявлялъ мнѣ г-нъ вице-адмиралъ Крюйсъ: которые въ Адмиралтействѣ старыя магазейныя амбары перевести и мѣсто очистить; а подмастерье Пальчиковъ сказалъ указомъ Вашего Величества, чтобъ оныя магазейныя амбары, до прібытія Вашего Величества въ С. Петербургъ, не ломать. И ежели повелѣно будетъ ломать, въ которое мѣсто переносить и кому она работа поручить?

А по указу Вашего Величества велѣно всѣ работы и раздачу жалованья всѣхъ чиновъ служителей вѣдать полковнику Норову, и нимъ оный въ раздачу жалованья не вступаетъ.

Регистръ кораблямъ.

При Адмиралтействѣ:

Государевъ.....	90
Строенія.....	90
мастера.....	—
Казанца.....	70

При Котлинѣ островѣ:

С. Александръ.....	70
Ревель.....	70.

Ассортъ.....	70
Мальбургъ.....	64
Москва.....	64
Шлютебургъ.....	64
Ингерманландъ.....	60
С. Внтерина.....	60
Викторія.....	56
Михаилъ.....	52
Гавриилъ.....	52
Рафайлъ.....	52
Салафилъ.....	52
Варахилъ.....	52
Деванширъ.....	52
Порумунтъ.....	52
Ландонъ.....	52
Рига.....	50

Фрегаты:

Арондель.....	48
Бритавія.....	44
Ричмондъ.....	48
Пинкъ П. Александръ.....	44
Илія.....	30
Латвдоу.....	28
Бомбардирской.....	—
Юпитеръ.....	6
Бомбардирской.....	6
Крюйсъ.....	6

И того 1552 пушка.

При Ревелѣ:

Уриль.....	52
Полтава.....	50
Райдольфъ.....	50
Перль.....	48

Фрегаты:

Десперанцъ.....	44
Самсонъ.....	32
Штрассоръ.....	30

Якобъ.....	16
Шнява Діана.....	16
С. Николай.....	10
Армонтъ, который опредѣленъ въ Венецію съ товары...	48

И того 496

Всего 2048 пушекъ

Шнявы «Наталія» и «Діана Гукоръ Ласорсьеръ» и бригантина съ кораблемъ «Рандольфомъ» съ Октября зимуютъ въ Гамбургѣ и Данцигѣ. Смотри ниже.

Отъ капитана Бенса изъ Гамбурга, съ корабля «Рандольфъ.»

7-го Октября.

ВЪ КАБИНЕТЪ КЪ СЕКРЕТАРЮ.

Яхту осмотрѣлъ, и что до оной поверхъ воды касается, то разсуждаетъ великой опасности быть, и въ такъ позднее время въ Сѣверное море войти и Каттегатъ проходить. Посолъ князь Долгорукій писалъ къ нему изъ Копенгагена, что ему зимовать въ Копенгагенѣ; и понеже отъ Гамбурга до Копенгагена нынѣ въ такъ позднее время фарватеръ зѣло опасенъ, того ради онъ, купно съ офицерами, съ интересомъ Его Царскаго Величества сходятъ быти разсуждаетъ, въ Гамбургѣ до весны остаться; и обнадеженъ онъ, что въ Гамбургѣ гораздо меньше денегъ станеть.

Когда онъ яхту снизу осмотритъ, то о томъ доносить будетъ. Она бѣ на верфи уже была, но малая вода тому воспрепятствовала. Впрочемъ, онъ проситъ Его Величеству о содержаніи сего донести.

20-го Декабря.

Вашего Благородія писаніе Ноября отъ 10 дня вѣрно получилъ, въ которомъ упомянуто, чтобъ по первополучному указу отъ его графскаго сіятельства, генерала-адмирала, идти мнѣ въ море, — понеже яхту съ собою взять не можно, — немедленно путь свой имѣть до Ревеля съ опредѣленнымъ своимъ кораблемъ, и я въ готовности стоялъ; но понеже здѣсь на Элбинѣ, при такой жестокой штурмѣ изъ W и ZW стоялъ недѣль 6, или 7, что ни единому кораблю выйти можно было въ море, и стоитъ здѣсь болѣе ста кораблей,

купно съ моимъ ожидающіе токмо погоды, то и шхутъ я взялъ было съ собою, да опять въ Гамбургѣ оставилъ, понеже время стало быть поздно. И за долговременною противною погодою имѣлъ корабль свой видъ провіантомъ запастись, а денегъ толикаго числа не имѣлъ. О чемъ просилъ и я господина Говерса, чтобъ ссудилъ 1000 ефвиками про обиходъ и нужду Его Царскаго Величества корабельныхъ служителей, и онъ меня ссудилъ. Прошу о семъ Его Царскому Величеству донести и объявить; что же о мнѣ надлежитъ, и я буду исправляться, какъ доброму и честному офицеру надлежитъ.

17-го Октября.

Объ яхтѣ Его Царскаго Величества, которая лежитъ при Гамбургѣ, я вамъ доношу. Сей день Гамбургскіе первые корабельные мастера яхту смотрѣли и сказали, что ей на море безъ починки ни коими мѣры итти невозможно. Того ради приобщаю краткое ихъ свидѣтельство о той яхтѣ съ подписаніемъ ихъ рукъ. А что въ ней какая худоба будетъ, и въ которыхъ мѣстахъ, и много ль починки, о томъ о всемъ учиню подлинную аттестацію съ подписаніемъ тѣхъ мастеровъ рукъ, и въ предбудущую недѣлю къ Его Царскому Величеству пошлю; а самъ съ кораблемъ я буду лежать при здѣшнемъ мѣстѣ даже до получки о походѣ отъ Его Царскаго Величества указу. Также и яхту безъ повелительнаго ордера чинить не смѣю. О семъ васъ всенижайше прошу: излуча время, соблаговолите Его Царскому Величеству о всемъ подлинно доложить.

Копія. Капитанъ Петеръ Бенсъ Царскаго Величества воинскаго корабля Рандольфа, сегодни насъ, нижеименованныхъ старшинъ отъ собранія корабельныхъ плотниковъ, просилъ яхту вышеупомянутаго Его Царскаго Величества, которая подъ городомъ Гамбургомъ у Геллинга стоитъ, осмотрѣть, ежели она въ нынѣшнемъ состояніи въ море итти можетъ; но мы, вышеупомянутыя старшины, на оной яхтѣ разныя поврежденія усмотрѣли, и тако вѣло потребно есть, чтобъ что болѣе повреждено, пока она яхта въ море не выдетъ, починено было; и понеже для краткаго времени мы все именно описать не могли, того ради мы о томъ именную роспись и свидѣтельство сдѣлаемъ, сколько и въ которомъ мѣстѣ оныя поврежденія находятся. И сіе токмо для свидѣтельства вышепереченному капитану Бенсу о состояніи яхты дается.

Отъ капитана Вилбоа изъ Данцига.

Ноября 4-го.

КЪ ГОСУДАРЮ.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству. Понемѣ я отъ Ревеля съ командою своею прошедшаго Октября 17 дня, а прибыли ко Гданску на рейду 24 дня въ добромъ здоровѣ, и выгрузя шняву и гукоръ, стояли на рейдѣ сего текущаго Ноября по 3 число, и онаго жъ числа ввели въ рѣку въ добромъ здоровьи. А кандръ, которому повелѣно быть изъ Риги, и по нижеозначенное число ко мнѣ не бывалъ; а бригантинъ и шняву Кркойсь буду посылать межъ Пиллова и Гезеля. А нынѣ здѣсь не слышать, чтобъ суда ходили изъ Пиллова въ Швецію; и какъ я шелъ отъ Ревеля сюда, мнѣ ни какія не попадали. Тако жъ доношу Вашему Величеству: шнява Наталія въ бухтѣ и въ кормѣ течетъ и гнила, бригантинъ весьма течетъ же. И онымъ къ предбудущей кампаніи нельзя пробить безъ починки. Того ради прошу: изволите Ваше Величество приказать, чтобъ намъ ее здѣсь починить.

12-го Декабря.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: сего текущаго Декабря 4 дня пришелъ на рейдъ Голландскій гукоръ изъ Шведской пристани Вестервика, нагруженъ жидкой смолой. И поручикъ Девидъ стоялъ на заставѣ и посылалъ на оный гукоръ въ своей шлюбкѣ, штурмана спросить, откуда онъ идетъ, и онъ отвѣтствовалъ ему, что пришли они изъ Швеціи отъ Вестервика, а итти было имъ прямо въ Амстердамъ, и за противнымъ вѣтромъ пришли на рейдъ. И спросилъ у нихъ пасу и документовъ ихъ, и они ему сказали, что Датскою капоръ взялъ у нихъ пасы и документы. И посланный отъ поручика Девидъ штурманъ спросилъ у нихъ: «Есть ли на вашемъ суднѣ Датскій караулъ?»—и они сказали ему, что на кораблѣ у насъ нѣтъ. — И оный штурманъ караулъ свой поставилъ. А держалъ я оное судно подъ карауломъ сего Декабря по 11 число; и Голландскій комисаръ привезъ ко мнѣ пасы и документы

его и, осмотря я пасы и документы, списалъ съ нихъ копіи и изъ подъ караулу оное судно свободилъ, того ради, что указъ, который мнѣ данъ отъ великаго адмирала, въ которомъ именно написано Голландцевъ и Французовъ не держать, того ради, что имъ запрещенія нѣтъ.

14-го Октября.

Всепокорнѣйше доношу Вашему Величеству: гукорь Ласорсьеръ и шнява Крюйсъ пришли къ Ревелю сего Октября 13 дня въ добромъ здоровьи; а стояли они у Дагерорта острова, у Северсь-несъ; и скудно у нихъ провіанта и воды, и какъ примутъ, уже Богъ дастъ, способный вѣтеръ, тотчасъ пойду въ путь свой. Тако жъ доношу Вашему Величеству: фрегатъ Ланздоу взялъ Шведскую шняву, а на оной шнявѣ окна на 14 пушекъ, а ходитъ она глубиною на $7\frac{1}{2}$ футь. И ежели поволитъ Ваше Величество оную шняву приказать вооружить, и къ предбудущей кампаніи оная шнява зѣло бы была намъ угодна, понеже бы можно на ней входить въ Гданскую гавань безъ выгрузки.

Сентября 8-го.

Всенижайше доношу Вашему Царскому Величеству: по указу Вашего Величества прибылъ я въ Ревель сего текущаго Сентября 1-го числа, и шнявы Наталію и Шведскую Крюйсъ осматривалъ, и оныя шнявы обѣ текли, и я ихъ вычинилъ нынѣ, совѣмъ въ готовность, только мѣшкотно было въ отправленіи провіанта и другихъ морскихъ припасовъ, и Вашего, Великаго Государя, денежнаго жалованья на морскихъ служителей.

А которые солдаты Кіевскаго полку были при мнѣ на гукорѣ, третій годъ не получали твоего, Государева, жалованья, мундиръ и весьма ободрались; и требовалъ я изъ Ревельской канцеляріи мундиру, но изъ оной канцеляріи мундиръ мнѣ на помянутыхъ солдатъ не дали. Я всенижайше прошу Вашего Величества, дабы указомъ Вашимъ повелѣно было сдѣлать мундиръ на вышепомянутыхъ солдатъ въ Гданскѣ, понеже тамъ сукна дешевы; а безъ мундиру помянутымъ солдатамъ пробыть невозможно. Такожде при помянутыхъ солдатахъ оного жъ полку есть подпоручикъ, и твоего,

государева, жалованья дается ему по 4 р. на мѣсяць; а пынѣ онъ проситъ милостивѣйшаго Царскаго Величества, чтобъ за труды его пожаловать перемѣнить чиномъ, или прибавить своего Государева жалованья противъ другихъ его братій полпоручиковъ, которые служатъ въ морскомъ флотѣ, имѣютъ команду надъ морскими солдатами.

Я надѣюсь на помощь Божию, что я, нижайшій, сего Сентября 9-го дня, путь свой восприму.

6-го Октября.

Доношу Вашему Величеству, что сего мѣсяца 3 числа пошелъ было способнымъ вѣтромъ отъ Наргина въ путь свой, вѣтръ былъ ZO, и вышелъ противъ Остисгольма, засталъ насъ штурмъ великой отъ Z и прибилъ было насъ между Финскихъ шхеръ. А на другой день поутру поворотился отъ NZW такимъ же штурмомъ, и не могли увидѣть тѣхъ судовъ, которые были съ нами, гукоръ и катеръ; а меня прибило опять штурмомъ къ Наргину, и съ великимъ трудомъ пріѣхалъ къ Ревелю. А тѣ вышепомянутыя 2 судна гдѣ теперь, я и самъ не знаю; тако жъ опасенъ весьма, чтобъ они не пропали. Также и наша шнява Наталія потекла зѣло отъ той погоды. А нонѣ здѣсь приму воды и дровъ, буду ожидать способнаго вѣтра и пойду въ путь свой; а вѣтры стоятъ намъ здѣсь всегда противные и великіе.

2-го Декабря.

Всеподаннѣйше доношу Вашему Величеству: шнява Наталія худа и къ предбудущей кампаніи безъ починки нельзя пробыть; тако жъ и другіе суда, которыя въ моей командѣ, худы. А котораго числа сталъ я брать сертификаты съ тѣхъ судовъ, которыя выходятъ съ грузомъ изъ Гданска, и Голландскій комиссаръ присылалъ ко мнѣ и самъ пріѣзжалъ, дабы я Голландскія суда пропускалъ съ его сертификаты, того ради что онъ прямо отпускаетъ ихъ въ Голландію, и никому не хотѣлъ дать сертификатовъ, опричь своихъ Голландцевъ, и потому нашлось одно судно, Голландское, именемъ Флигельда Гартъ, которой вышелъ изъ Гданска съ другими судами на море и за противнымъ вѣтромъ возвратились во Гданскъ, и сказали про оное судно, что оно отъ нихъ поворотило и стало держать свой

курсъ на Готландъ. Тако жъ оный комиссарі давалъ сертификаты здѣшнимъ Гданчанамъ, и общалъ онъ мнѣ, что никому не давать сертификатовъ, oprичъ своихъ Голландцевъ, и тѣмъ, которыя прямо идутъ въ Голландію. Того ради я не велѣлъ больше пропускать съ его сертификаты, и о томъ хотѣлъ онъ писать до своихъ Штатовъ.

26-го Іюня.

Доношу Вашему Царскому Величеству: сего Іюня 25 числа, пополудни въ шесть часовъ, прибылъ я къ Ревелю; тако жъ и шнява Діана, и при насъ 4 взятыхъ судовъ, притомъ еще одинъ Голландскій талкъ, нагруженъ овса на Голландской рекиннѣ, оный при Ревелѣ безъ караула.

А прочія: одинъ галютъ Ростоцкой нагруженъ солоду и ячменю, 21 бочка ренскаго, 1900 порожнихъ бутылокъ, 2 бочки перцу, 11 полуанкеровъ миндальныхъ ядеръ, 50 стоиъ бумаги сѣрой.

Второй галютъ Любской нагруженъ овсомъ.

Третье судно краалъ Кенигсберской, нагруженъ 27 бочекъ ренскаго, да ячмень. Оныя шли въ Швецію.

Да пятый галютъ Любской же, который шелъ изъ Швеціи изъ Кальмара, а нагруженъ: смола густая и жидкая.

Да еще Любской же гукоръ, который взялъ я на морѣ, и на ономъ посажены были нашихъ 2 матроса, и по наученію того шкипера, въ туманное время оный гукоръ отъ насъ ушелъ, и оныхъ человекъ нашихъ увезли. Тако жъ доношу: получилъ я въ Ревелѣ указъ отъ адмирала, въ которомъ повелѣно мнѣ отправить отъ команды моей одно судно, которое бъ было пушками сильнѣе; а при мнѣ только одна шнява Діана, которая весьма гнила и безъ починки быть ей съ нами въ крѣсть не возможно; а прочія означенныя суда, которымъ повелѣно быть у меня подъ командою, оныя ко мнѣ еще не прибыли, тако жъ и на морѣ со мною нигдѣ не встрѣчались.

Нынѣ прошу Вашего Величества указа: я съ однимъ гукоромъ буду дѣлать, а дойти мнѣ до Гданска одному не безопасно, что стоятъ нынѣ въ Пиллау два Шведскихъ капера, одинъ въ 26, второй въ 20 пушекъ; тако жъ уведомились мы отъ того шкипера,

который шелъ изъ Кальмара, который взять у насъ: оный сказывалъ, что крейсуютъ 7 Шведскихъ крейсеровъ около Рейзъ-гофъ,—прислать судовъ ненадежныѣ, а съ однимъ гукоромъ на морѣ справиться съ такими невозможно.

Такъ жъ въ ордерахъ писано съ подтвержденіемъ о содержаніи и чести флага Россійскаго, о чемъ мы должны за сіе и умереть; того ради, дабы мы имѣли подъ командою такихъ людей, съ кѣмъ бы намъ можно стоять противъ непріятеля, а не такихъ людей, которые нынѣ были присланы на фрегатахъ, только что рекрутъ, да изъ больницы, и тѣхъ, людей еще не довольно, кѣмъ управлять. Такожде доношу Вашему Величеству: въ командѣ моей отъ полку Кіевскаго одинъ офицеръ и солдатъ 32 человѣка, и зѣло оскудѣли мундиромъ: не повелите ль оныхъ перемѣнить и отпустить въ полкъ, а вмѣсто ихъ взять отъ Ростовскаго полку?

Ноября 15-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: здѣсь изъ Гданска выходятъ много остальные корабли, которые грузятся рожью, и не пошли они съ конвоемъ; а пасы они имѣютъ въ Голландію, въ Гамбургъ, во Францію и въ другія области. А я здѣсь слышалъ, что помянутые корабли остаются нарочно къ послѣдному пути, чтобъ имъ не итти съ конвоемъ; того ради, какъ они пройдутъ Каттегатъ, то проходятъ они въ Готтенбургъ и въ Вамбергенъ, и тамъ выгружаютъ и грузятъ желѣзомъ, и ходятъ оттолѣ въ Голландію. Того ради я нынѣ и не пропускаю безъ сертификатовъ отъ Гданскихъ магистратовъ. И Гданскіе магистраты присылали ко мнѣ секретаря, и оный секретарь сказалъ мнѣ отъ магистратовъ, что въ конвенціи Вашего Величества положено, за собственною рукою Вашего Величества, чтобъ въ ихъ гавани никакихъ кораблей не осматривать, и я имъ на то отвѣтствовалъ, что я никакихъ кораблей не осматривалъ, только имѣю ордеръ отъ великаго адмирала, чтобы не пропускать безъ сертификатовъ отъ города. И о вышеписанномъ какъ Ваше Величество повелите: пропускать ли ихъ безъ сертификатовъ, или нѣтъ? О томъ прошу отъ Вашего Величества отвѣстія. А шняву Крюйсъ и бригантинъ высылаю я въ крюсъ понедѣльно, межъ Пилова и Гезеля.

Отъ Гардла, подмастерья корабельнаго.

Октября « ».

Понеже приказалъ я валить дубовый лѣсъ и тесать по данной отъ меня росписи на корабли 50 -ые и 60 -ые, а который лѣсъ крупнѣе, тесать на 80 -ые и 70 -ые корабли; также отъ онаго лѣсу угодные сучья на яхты, на боты и на шлюпки, о вышеписанномъ прошу онаго лѣсу, на сколько кораблей и какимъ рангомъ готовить по лекаламъ?

Фрегатной лѣсъ, который нынѣ тамо лежитъ подъ крышкою, повелитъ ли Ваше Царское Величество нынѣ его тесать, или нѣтъ? Я всепокорно прошу, чтобъ данъ мнѣ чертежъ на фрегаты и яхты, дабы такой лѣсъ могъ я готовить. 12 шлюпокъ, которыя сдѣланы у меня прошедшимъ лѣтомъ, благоволите Ваше Величество нынѣ наступающимъ зимнимъ путемъ, или весною, отправлять въ Петербургъ?

Ежели Ваше Царское Величество изволите впредь указъ дѣлать шлюпки,—желаютъ вѣдать, сколько числомъ и о какихъ веслахъ дѣлать?

Желаютъ знать: сколько числомъ указано будетъ пиловать вагемъ-штокъ досокъ дубовыхъ толщиною въ $\frac{3}{4}$, въ 1, въ $5\frac{1}{4}$, въ $1\frac{1}{2}$ дюйма, которыя принадлежать къ ботовому, шлюпочному и къ веренному дѣлу?

Ботовой и шлюпочный лѣсъ благоволите Ваше Величество приказать отправлять въ Петербургъ, вмѣстѣ съ корабельными лѣсами, понеже онаго тамо довольно есть и остается не въ дѣлѣ. Зѣло нужно быть тамо одной, пильной мельницѣ, для пилованья толстыхъ и тонкихъ лѣсовъ.

Также немалая нужда обстоитъ въ лекарственномъ сундукѣ и въ лекарѣ для леченія больныхъ; понеже тамо обрѣтается при работѣ плотниковъ и пильщиковъ близъ 700 человекъ.

Предложеніе контръ-адмирала Пандона.

Ноября « ».

Сіе воспринимаю за свою должностъ донести Вашему Царскому Величеству, если не соизволите.

Яко же слава, честь флоту есть отъ добраго обученія и порядковъ, въпервыхъ нужнѣйше есть, чтобъ имѣли въ службѣ добрыхъ искусныхъ офицеровъ во флотѣ, отъ которыхъ въ морекой службѣ подлучно иныя обучатся. Того ради надобно, если соизволишь Ваше Царское Величество, воспринимать такихъ офицеровъ въ службу, которые бѣ могли отправить свое дѣло конечно, отъ которыхъ бы младшіе первенцы возымѣли всякое пріобрѣтеніе себѣ Вашего Царскаго Величества. Первый контръ-адмиралъ униженно предлагаю, понеже меня должность къ тому притягаетъ.

РЕЗОЛЪ.

Въ семъ есть Ваше Царское Величество лучшій разсудитель, что надобно добрыхъ офицеровъ и воздаванія нѣкоторымъ, понеже добрыи обхожденія и примѣры съ добрыхъ офицеровъ подлинно воспримутся и прочія молодшая лучше. Какъ скоро который капитанъ восприметъ въ команду который нибудь Вашего Царскаго Величества корабль, сколько офицеровъ и матросовъ дадутся ему въ команду, чтобъ онъ уже шакрѣнко отправлялъ по опредѣленію Вашего Царскаго Величества, каково назначено будетъ, и по довершеніи компаніи, чтобъ у него жѣ были тѣхъ офицеры и матросы подъ командою, ради лучшаго содержанія, или корабли содержать въ чистотѣ, или наипаче приготавливать оснастку и оберегать корабли зимою и дѣлать, что надобно, ради ряднаго отправленія весною на море, и чтобъ они пересматривали людей дважды въ недѣлю. Того ради надобно, чтобъ нарочно всякіе припасы были въ готовности, лежали при Кроншлотѣ и Ревелѣ, чтобъ не случилось въ томъ какого задержанія весною и лѣтомъ; а тѣ бѣ припасы были въ рукахъ у одного содержателя припасовъ, экипажъ-мейстера, съ секретаремъ въ помощь ему въ отдачѣ, и чтобъ оны никакихъ припасовъ не выдавали безъ письменнаго указу за рукою адмирала, или командующаго офицера флотомъ. И такъ, если напрасно будутъ когда выдавать какіе припасы, которые зѣло часто случаются, и будетъ въ томъ утрата Вашего Царскаго Величества службѣ.

РЕЗОЛЪ.

Когда капитаны будутъ содержать зимою офицеровъ и матросовъ, молодшіе матросы будутъ учиться, какъ сплосовать узлы, вязать сарвить, веревки на своихъ квартирахъ; также нарочно надобно

поставить стѣнгъ и марсель, ради обученія ихъ, какъ подобрать и рейфовать парусы, которыми образовать скоро познають должность матросскую прежде походу на море. Сіе я мыслю совершенно.

Нужно есть разсуждая, что лѣто невеликое, къ тому жъ и малое крѣйсованіе въ году Вашего Царскаго Величества кораблями, а въ содержаніи припасовъ адмиралъ командующій подлинно есть лучшій разсудитель, какіе припасы надобно на всякій корабль по отправленію на море.

Чтобъ всякому капитану опредѣлено было по особливому секретарю, чтобъ онъ, капитанъ, всегда подлинную вѣдомость подавалъ письменную: сколько припасовъ привезено на корабль, такожде и провіанту. Отъ чего и расходъ Вашего Царскаго Величества припасамъ будетъ вправости употребленъ и безъ утраты лишней.

РЕЗЮМЪ.

Сіи секретари зѣло нужны къ службѣ, потому что никакой шкиперъ не можетъ украсть что, или иначе какимъ способомъ утаить, и чтобъ всегда экипажъ-мейстеръ присылалъ къ капитану роспись, что чего его шкиперъ принялъ, по которой капитанъ свѣдомъ будетъ, что чего принято на корабль.

Чтобъ въ привезеніи какого ни будь провіанта на корабль капитанъ бы опредѣлялъ потребныхъ офицеровъ досмотрѣть, сколько привезено и каковъ, что тѣ увѣдомлены, и увѣдомили капитана.

РЕЗЮМЪ.

Отъ добраго провіанта будутъ и люди лучше. Вашего Царскаго Величества въ службѣ надобно лучшихъ людей.

Всѣхъ и раненыхъ мастросовъ ссылатъ съ кораблей на берегъ въ госпиталь, и дабы имъ опредѣлены были такія пригодиности, какими можно было имъ выздороветь.

РЕЗЮМЪ.

Сіе воспріемлю зѣло нужнѣйшею добротою быти во флотѣ; потому что, утеравъ старыхъ матросовъ за лишнимъ сбереженіемъ, не вдругъ опять можно нажить, развѣ въ долгое время.

А командующій офицеръ надзиралъ бы въ госпиталѣ дважды въ недѣлю и надсматривалъ бы, вся ли вполности имъ дается Вашего Царскаго Величества опредѣленная дача и пища, хорошо ли уготована; а лекарь бы подавалъ дважды или чаще въ недѣли вѣдомости: коликое число людей принято изъ флота, сколько умерло и сколько оздоравливаются, и чтобъ 4 или 6 бабъ было опредѣлено на всякое 100 человекъ обмывать и смотрѣть за ними.

РЕЗОИЪ.

Посему командующій офицеръ подлинно вѣдать будетъ число людей и провиантъ, подлинно ли въ правости употребленъ ради оздоровленія больныхъ.

А молодые всѣ матросы, которые будутъ присылаться погодно во флотъ изъ рекрутъ, раздѣлить ихъ надобно разнымъ боцманамъ, шкиперамъ, шхманамъ и прочимъ унтеръ-офицерамъ въ береженіе ихъ, и чтобъ они научили ихъ матросской должности, и репортовали бы они капитану во всякую недѣлю однажды о ихъ обученіи и выученіи компаса, вязанія узловъ и сплесованія.

РЕЗОИЪ.

Сей единъ изъ лучшихъ образовъ есть—распространить матросовъ Вашего Царскаго Величества въ службѣ, а что въ береженіи быть у офицеровъ—они поскорѣ будутъ научаться.

И такіе во вся годы такимъ прилежаніемъ и распредѣлить по кораблямъ—столько первой, второй, третьей статьи на той корабль.

Декабря 10-го.

Ежели угодно будетъ посылать корабли въ Средиземное море, которое можетъ быть зѣло потребно къ службѣ Вашего Императорскаго Величества, аще ли послѣдующіе образы будутъ употребляться въ началѣ, чтобъ учинить корреспонденцію съ Алжиринцами, Тунисцами и Трипольцами, и тако прежде, нежели какіе ни есть корабли В. И. В. впадутъ въ руки ихъ, чтобъ небольшое имъ богатство съ секретаремъ и малой подарокъ послать, почему можетъ сочиниться дружеская корреспонденція, и тому секретарю надлежитъ тамъ остаться, какъ консулу Вашего Императорскаго Величества, и въ окончаніи какого ни есть договору мира, или дружбы, и

попозже всегда было обычаино посылаться отъ обонхъ, Франціи и Англіи, въ сочиненіи такого трактата мира, коронованныхъ главъ морскіе припасы на ихъ корабли и порохи, которыхъ большіе требуютъ. Я самъ отвезъ въ Триполи изъ Англіи: 50 бочекъ пороху, двои серебряные часы съ аладмами, 6 брокадныхъ шелковыхъ частей, 12 полчастей сукна, въ подарокъ, который я отвезъ къ Марокскому Императору, цѣною стоитъ 3000 фунтовъ стерлинговъ, и въ воздаяніе того учиненъ былъ миръ и избавлены 79 человекъ Англійскихъ невольниковъ, которые взяты въ малыхъ корабляхъ.

Но по состоянію Вашего Величества государства преподной сей земли, довольно бѣ было упомянутымъ Алжирницамъ ста бочекъ пороху и по 50 бочекъ того жъ послать въ Триполи и Тунисъ; также нѣсколько смолы густой, 2 жидкой и прочихъ подобныхъ. И какъ я имѣлъ честность служить Ея Величеству королевѣ пленипотеннаромъ во оныхъ разныхъ государствѣхъ, такожде и во время сего настоящаго короля, Георгія, въ такомъ же характерѣ.

Всепокорно предлагаю мою должнѣйшую службу и сему дѣлу, и увѣряя Ваше Императорское Величество, что не многіе въ государствѣ Вашемъ есть или могутъ быть такъ довольно извѣстны о патурѣ и о обычаяхъ оныхъ народовъ, нежели какъ я, Вашего Величества покорный слуга, и несомнѣнно надѣюсь учинить все сіе ко удовольствію Вашего Императорскаго Величества.

21-Н о я б р я.

Потому, что Ваше Царское Величество зачинаетъ кораблей посылать въ Средиземное море, въ которомъ они бывають въ великомъ страхѣ отъ Алжирцовъ, Тунисовъ и Триполовъ, которые люди ипако непочтении, какъ разбойники морскіе и всѣ корабли и судны канова ни есть государства берутъ, которые не имѣють ихъ пастъ Среднеземное, или съ ними не въ виру. Сила Алжиринская будетъ 18 или 20 кораблей отъ 30 до 70 пушекъ; Трипольская около 6 или 7 кораблей отъ 20 до 50 пуш., и Тунисская около того жъ числа. И сила, которую имѣють Салискіе люди, не очень велика; большой будучи только 24 пушки и около 12 или 14 кораблей. И ежели Ваше Царское Величество благоволитъ такимъ людямъ флагъ свой объявить и съ ними дружбу утвердить, то Вашего Царскаго Величества корабли ѣздили бы вездѣ впередъ безъ всякаго

помѣшательства. Отъ нихъ ужъ давно Англичане и Французскія союзнники имѣютъ чрезъ трактаты морскіе. Униженно умоваю, что сіе мое предложеніе угодно покажется Вашему Царскому Величеству, поажо что объявлено во услугу Вашему Царскому Величеству.

6-го Апрѣля.

Какъ слава есть принца, котораго крѣпкая наклоннація есть къ морскому флоту, въ первыхъ и начальнѣйшая потребность есть имѣти доброе обученіе и добую регуляцію или порядокъ.

Вашего Императорскаго Величества контръ-адмиралъ Пандонъ, какъ вшелъ въ службу В. В-ва, избобрѣлъ многіе непорядки въ обученіи и въ порядкахъ во флотѣ Вашего Величества, которые, если заранѣе не предостережены будутъ, наконецъ могутъ быть толкія важности и великой уронъ въ службѣ Вашей, и какъ объявился служить Вашему Величеству вѣрно, какъ офицеръ есмь, не мыслю, что я исправляю должность свою, яко добрый человѣкъ, если не предложу первовины происшедшія и происходимыя, и что можетъ исправить сей великой вредъ во флотѣ Вашего Величества.

Впервыхъ, всегда Вашего Величества флотъ еще въ юности бывши, Ваше Императорское Величество не имѣли достойныхъ, добрыхъ морскихъ офицеровъ, которые бъ служили на военныхъ корабляхъ, которые бывали въ акціяхъ, или бъ когда командовали шквадрами или флотами; и хотя люди могутъ быть добрые матросы, однако жъ когда офицеръ лишаемъ есть, тогда дѣйство въ службѣ будетъ страдати. Сія есть причина великой мѣры, отъ которой и произошло худое обученіе или порядокъ. Во флотѣ Вашего Величества недоразумѣніе было въ офицерахъ, какъ обыкновенно называютъ люди добрыми морскими капитанами и офицерами тогда, когда флотъ удовольствованъ есть такими добрыми офицерами. Ваше бъ Величество подлинно удовольствованъ службою былъ, интересъ морской добре бъ спасенъ былъ, еще жъ что происходима вина въ семъ несчастливомъ состояніи есть, что происходить отъ оныхъ, которые имѣютъ полную власть и команду и разумѣютъ зѣлю мало, а многіе другіе и ничего въ морской службѣ. Которыми мѣрами, ввсегда только глава человѣка заболитъ, то и все тѣло страдати будетъ; кущно и не надлежитъ и предлагати Вашему

Величеству о семъ, понеже уже давно по своей влищии мудрости изволили усмотрѣть сіе величайшее безсчастіе. Изъ всего, что принадлежитъ къ Вашего Величества морской службѣ, слѣдующее есть, чтобъ тщатіе о прокормленіи флота, которое есть ближайшее и добрымъ офицерамъ и матросамъ и разсуждаемо есть, что отъ добраго провіанта произойдутъ крѣпкіе, добрые матросы, за лишеніемъ котораго, Ваше Императорское Величество теряется добрыхъ матросовъ больше, нежели которыя двѣ націи; купно во свѣтъ происходимое отъ худаго сбереженія большихъ въ госпиталяхъ и отъ некорыстности провіанта, привознаго въ непокрытыхъ судахъ безъ бочекъ изъ дальнихъ мѣстъ водою, которой портится прежде привозу его еще во флотъ, а иногда какъ еще и контрактъ былъ и не былъ корыстенъ, всякой въ своихъ видахъ, поправить. Которые если бы соизволили Ваше Императорское Величество уставить провіантскую канцелярію и изобрѣсти трехъ человѣкъ вѣрныхъ и правдивыхъ съ однимъ секретаремъ къ нимъ, особливо отъ всѣхъ другихъ дѣлъ, какія бы ни были, подъ именемъ и титуломъ трехъ главныхъ провіантскихъ комиссаровъ флота или комиссіонеровъ Вашего Величества, ради содержанія провіанта морскаго флота, токмо какъ чтобъ никакія конфузій не могли приключиться; сіи три человѣка въ своей канцеляріи чтобъ закупами въ магазейнъ В. В-ва столько добраго и здраваго провіанта, сколько къ службѣ потребно будетъ, чтобъ никакой контрактъ чиненъ былъ нигдѣ, кромѣ что въ помянутой канцеляріи въ присутствіи всѣхъ помянутыхъ комиссаровъ, и чтобъ ни какой указъ бы крѣпокъ, кромѣ зарученія всѣхъ ихъ руками за свидѣтельствомъ всегда секретаремъ, и однакоже бы на всякіе 6 мѣсяцовъ подавали вѣдѣніе морду высокому адмиралу или кому приказано будетъ надсматривать оное, по которому правде деньги будутъ употреблены и не будетъ утраты, и держати подлинное вѣдѣніе всякаго провіанта особно купленнаго и у кого купленъ. И при принятіи онаго морскаго провіанта Вашего Величества потребу, чтобъ былъ досмотрѣнъ четырьмя или больше морскими капитанами, хорошъ ли будетъ, которыми мѣрами не будетъ контрактъ чинить въ худомъ провіантѣ за добрый. И будетъ отъ сего благо въ службѣ Вашего Величества матросамъ, будутъ они здоровы; также еще будетъ привада иноземцамъ входить въ службу В. В-ва, когда ни понадобится. А сіе охраненіе провіанта бы, если бы послѣдующимъ образомъ повелѣно было чинить, я подлинно увѣряю Ваше И. Величество, что не толико бы что приращеніе при-

было въ морской службѣ Вашего Величества, якоже бѣ и спасенія денегъ, но еще и добрая репутація въ чужихъ государствѣхъ.

Перво о мунѣ, какъ привозятъ обое въ непокрытыхъ судахъ, также и въ куляхъ, которое ниже сохранено есть отъ непогодіевъ, ниже отъ утраты, что большая часть вытрясается, а сверхъ того можетъ быть нѣчто и покрадено, всегда сквозь такъ многія руки ходить и не малой убытокъ приходитъ въ службѣ, предостеречь которое сухіе боченки бы подѣлали на муку, въ которые бы нагнѣвать хорошенъко, и будетъ спасена отъ погоды, также и отъ растерянія и покражи; и на такіе сухіе провіанты суда съ деками зѣло потребны суть, ради сохраненія всякаго сухаго провіанта отъ погодъ, и крупу, и хлѣбъ или иной которой.

А о говядинѣ и ветчинѣ можно бѣ привозить въ магазейнъ, самую доброту здравую, мысля, когда контрактъ сочинять о говядинѣ и ветчинѣ привозить, въ которое назначенное мѣсто; и надобно въ особенное время, когда прежде, нежели какъ морозы настанутъ, бить скотину и солить добрымъ порядкомъ, укладывать крѣпко и наливать хорошиимъ разсоломъ и привозить хотя водою лѣтомъ, хотя на саянхъ зимою. Того ради надобно довольное число бочекъ за желѣзными обручами, добре сдѣланными, въ которыхъ не токмо что добре охраненъ будетъ провіантъ, но четверть спасена; а теперь, какъ таковъ ходъ, что довольно принять людей—на корабляхъ и болѣзни, и люди не таковы хороши будутъ. А все отъ переноски и перебиванія туда и сюда безъ бочекъ, не можетъ быть что нужды, что куворовъ нѣтъ: довольно можно такихъ людей сыскать, если Ваше И. Величество соизволите. И не великъ коштъ будетъ, который коштъ восплатится послѣ; а наипаче тѣмъ кораблямъ, которые отъѣзжати будутъ въ чужія страны. Провіантъ въ бочкахъ долѣ держится, укладывается плотнѣе, занимаетъ меньше мѣста, и такъ, что ни который бы капитанъ не такъ бы приключается въ убытокъ Вашему Величеству, потому что хлѣбъ есть; не знаю, что не умѣютъ дѣлать его или печь; не знаю мука худа и неудобна. Можно поправить съ невеликимъ коштомъ, только приказать радѣтельному человѣку, назначенному комиссаромъ, надсматривать, чтобъ мука была хороша и хлѣбъ бы былъ дѣланъ и печенъ добръ, а о поставкѣ всякаго провіанта присыланы были къ адмиралу или командующему офицеру, сложа опытъ провіанта со онымъ, который

привезенъ будетъ на корабль. Тако матросы Вашего Величества будутъ добрые награждены, и что никакого обману не приключится въ привозѣ провіанта на корабль, которое есть зѣло матеріальный пунктъ. И если бы Ваше Величество изволили пиво давать матросамъ, то надобно было имѣть добрыхъ пивоваровъ, одного въ Ревель, а другаго при Кроншлотѣ, и сверхъ назначить людей вѣрныхъ, исправныхъ надсматривати надъ вареніемъ пива, которое подастъ новую жизнь людямъ въ морской службѣ Вашего Величества.

Еще же имѣю преднести Вашему Императорскому Величеству о собраніи или чиненіи кригсрехтовъ и ради чиненія оныхъ, частно къ службѣ Вашего Величества нижайше прошу свободы предложить Вашему Величеству, что въ нашихъ морскихъ кригсрехтахъ въ Англіи всегда собираются всѣ флотскіе капитаны, которые въ близости, отъ котораго числа судей. Ваше Величество должны имѣти право, а виноватый имѣть подлинную юстицію и по достоинству наказанъ. А когда какъ семь или девять можно бытъ, что толкое малое число могутъ погрѣшны или могутъ быть подкуплены и задарены; а инаиначе когда преизусъ столько жъ много знаетъ въ обученіи и въ порядкахъ морскихъ, какъ я, могъ командовать сухопутное войско, о которомъ я прошу Ваше Императорское Величество, дабы милостивно соизволили приказати морскимъ офицерамъ указы давать чинить всякіе кригсрехты, и чтобъ флагманы, командиры-капитаны и прочіе держали поманутые кригсрехты, и чтобъ были ни у кого подѣ командою, кромѣ высшаго флагъ-офицера, которое будетъ въ вѣдущую честь въ службѣ Вашего Величества и зѣло будетъ регулярное обученіе и порядокъ, и сіе принесетъ добрую репутацію во флотъ Вашего Царскаго Величества.

Такожде унижайшея прошу свободы донести Вашему Величеству, что прежде сего въ Англіи былъ досточестный человекъ, имѣлъ характеръ лорда высокаго адмирала, хотя онъ и не былъ матросъ и не ходилъ никогда на море; однакожъ въ тожъ время всегда имѣлъ консилію съ тремя или четырьмя флагманами, которые были добрые матросы; и тако по зимѣ всякія дѣла были рѣшны ими къ удовольствованію принца и націи. Оной лордъ высокій адмиралъ и съ согласія націи жалуетъ въ капитаны и въ другіе чины, перемѣняетъ въ высшіе офицеры разныхъ нижнихъ офицеровъ, которые вѣдомы суть, что достойны, даетъ патенты, распределяетъ корабли кому, такъ что всякой корабль имѣетъ должную и правую пропорцію

офицеровъ и матросовъ, и такъ что всякой корабль, при какой бы акціи былъ, удовольствованъ. А здѣ часто случается, что кто перво что захватилъ, то и добрый, а послѣдній не пеняй, какъ мнѣ случилось прошлаго лѣта. Того ради равное раздѣленіе будетъ въ лучшую службу во флотѣ. Но въ недавныя лѣта прошлая Англійская политика разсудила о командѣ флота, какъ положено на одномъ великомъ человѣкѣ, какъ лордъ высокій адмиралъ, что было великія важности и не такъ надежна нація, какъ бы на рукахъ осми человѣкъ, вѣстныхъ въ ихъ цѣломудріи, больше которые добрые матросы купно съ секретаремъ, какъ нынѣ есть въ Англійи, и тако, что никогда можетъ быти въ мощи единого непостояннаго великаго человѣка сдѣлать или сочинити вредъ флоту, если къ тому склоненъ есть. Ваше Величество по проницательному разсужденію въ семъ довольно вѣстенъ.

Потомъ дошелъ я о перевозкѣ припасовъ до мѣста. И какъ я вѣрно освѣдомленъ есть, что никакого приказу или росписи поклатжей въ оныхъ дается съ ними такъ, чтобъ свобода была ради распродаванья, если мастеръ или шкиперъ не будутъ зѣло добрые люди. Поправити сей вредъ, ради предку, надобно тому человѣку, которому приказаны такіе припасы, транспортированы, дать росписку офицеру въ оныхъ, откуда онъ принялъ; а та бѣ росписка отослана была офицеру, которому доведется ихъ принимать, и какимъ образомъ: вѣсомъ, количествомъ или мѣрою; а такія жъ слово въ слово отосланы были тому человѣку, который станетъ принимать упомянутые припасы, чтобъ никакого обману не могли сочинить Вашему Величеству.

Еще съ должностию моею я прошу свободы предложить Вашему Императорскому Величеству, что во флотѣ во время весеннее лишаются припасами, что нѣтъ готовыхъ на кораблѣ положенныхъ, отчего и учинялось, что люди, которые бѣ могли употреблены быть въ больше матеріальную службу, должны сдѣловати за флотомъ съ припасами, которые бѣ зѣло удобны на корабляхъ вмѣстити, и тѣмъ предостеречь сей трудъ и убытокъ. А нѣкоторые жъ корабли имѣли такъ много излишняго, что припасы попортились отъ лежанія на кораблѣ такъ долго не потребные: всегда въ тожъ время другіе корабли лишались оными. Сіе я подлинно увѣрю, что есть правда, и поправити сіе, чтобъ никакіе припасы не выдаваны были какому шкиперу, боцману или шхману, перво безъ письма за рукою

Адмиральск ою или командующихъ офицеровъ. Онъ сущій судія, какую пропорцію всякой корабль долженъ имѣть, чтобъ никакіе излишніе припасы могли въ которое время быть на какомъ кораблѣ, и оныя припасы чтобъ были на рукахъ у добраго и прилежательнаго человека, съ секретаремъ, записывать, что приметъ и что раздастъ на всякой корабль, такъ, чтобъ при возвращеніи изъ компаніи слычать оное, что разойдется въ пути, и офицеръ не можетъ истратить напрасно, или разнести. Такжеже никакіе припасы не даваны были на другой корабль безъ письменнаго указа за капитанскою рукою, и при кончинѣ пути чтобъ чистой отчетъ могъ поданъ быть въ надлежащую канцелярію.

Еще же, что доброй и разумный человекъ могъ быть изысканъ и приставленъ къ морскимъ госпиталямъ Вашего Величества такъ, чтобъ всѣ штрафы или другія какія деньги обречены на госпиталю, чрезъ повышенія въ чины или иначе, были вправости издержаны на употребленіе больныхъ. А командующій главный флагманъ или морской офицеръ, когда при портѣ, чтобъ приказывать двумъ или больше морскимъ капитанамъ, дважды или чаще въ недѣлю, посѣщать и надсматривать, чтобъ больные имѣли то, что имъ определено есть — исправный бы рапортъ чинили адмиралу. Сіе будетъ збѣло въ великую службу сохранять людей и возбуждати ихъ.

И понеже многіе дворяне Вашего Величества изъ вашихъ подданныхъ были въ службахъ въ чужихъ государствахъ, нѣкоторые изъ нихъ во истину можны командовать нѣкоторые изъ Вашего Величества корабли, покорно надѣюся, что Ваше Величество милостиво соизволите возбудить такихъ милосердіемъ своимъ, которые бы были во образъ молодымъ людямъ въ прибавленіе и возбужденіе учиться имъ, тѣшиться о себѣ, ради переду, и чтобъ ни которой офицеръ не былъ сочиненъ поручикомъ безъ прохожденія регулярныя экзаменаціи, которое будетъ образъ, что всѣ молодые дворяне во флотѣ Вашего Величества будутъ подъ непреходимою потребностію учиться, обое какъ матрозству, такъ и художеству математическому, которымъ Ваше Величество возымѣете въ малое время никакихъ, кромѣ что разумѣющихъ или знающихъ добръ морское обученіе или обхожденіе. И чтобъ всѣ Вашего Величества морскіе офицеры имѣли патенты прежде отъѣзда ихъ на море; понеже какъ не равно попадутся въ полонъ, могутъ мыслены быть пиратами или морскими разбойниками, если попадутся непріатели; и чтобъ разные комис-

сары во флотѣ держали разные списки съ капитаномѣ, которые бѣ обязаны были дважды въ недѣлю или чаще смотрѣть людей и до-
 сматривать, какихъ людей лишатся будутъ, такъ чтобъ провіантъ
 вправости употребленъ былъ, который положенъ есть на кораблѣ.
 Въ семь, я увѣряю Ваше Величество, что зѣло великая утрата есть
 въ провіантъ во всемъ Вашего Величества флотѣ. Чтобъ всѣ капи-
 таны, при окончаніи пути, подавали діурналъ своихъ походовъ,
 который бы діурналъ лежалъ во Адмиралтеи, ради пересмотрѣнія
 или иначе; да тогда жѣ бы подавали роспись людей, которые до-
 стойны суть повышенія чина въ службѣ, засвидѣтельствованную со-
 бою и главнѣйшими офицерами корабля, чтобъ никоторый матросъ
 не повышенъ былъ изъ второй статьи въ первую безъ должной
 письменаціи въ его возможности. И такъ бы вписанъ былъ въ спи-
 сокъ корабельной, зарученный капитаномъ, поручикомъ да комис-
 саромъ и поданъ бы былъ въ Адмиралтею, такъ чтобъ при даваніи
 жалованья имъ, всякой бы человекъ имѣлъ правой. платежъ и въ
 службѣ Вашего Величества исправно было; понеже о правости и
 достоинствѣ въ повышеніи людей подастъ ревность прочимъ третьей
 статьи тщатся. Но сіе бѣ происходило отъ добраго командира,
 чтобъ прилежалъ обучати своихъ людей, которые, надѣюся, что се-
 го лѣта подамъ Вашему Величеству удовольствованный опытъ или
 свидѣтельство, и отъ крайнія моя мощи потщуся сочинить Вашего
 Величества людей добрыми матросами. И хотя я не могу прибли-
 житься къ Вашему Величеству за недостаткомъ языка и вырази-
 ніи; однако жѣ отъ 30 лѣтъ и больше практики или искусства въ
 изряднѣйшемъ регулярномъ флотѣ изъ всего свѣта будучи, подлин-
 но увѣряю Ваше Императорское Величество, что зѣло мало изъ мор-
 скихъ обученій или обхожденій можетъ мимо итти или минуетъ
 моего знанія. И хотя бѣ Ваше Величество далъ десять тысячъ ру-
 блевъ на годъ человеку командовати Вашего Величества флотъ, я
 покорнѣйше прошу свободы, что отъ моихъ давнихъ службъ и раз-
 ныхъ командъ, которыя я имѣлъ въ Английскомъ флотѣ и въ дру-
 гихъ великихъ дѣлахъ, гдѣ никакого порока на себѣ не имѣлъ, ни-
 же хотя однава былъ приведенъ въ допросъ къ кригсрехту въ ка-
 кою-либо пренебреженіи,—отправлялъ всегда какъ матросъ и офи-
 церъ. И какъ я вывезъ съ собою фамилію, которая есть первая и
 главная благодѣльница и только веселіе на земли, и закладъ или
 крѣпость Вашему Величеству въ моей вѣрности, я покорнѣйше на-
 дѣюсь на довольный опытъ или свидѣтельство, а до долгомъ искус-

ствѣ и практикѣ надѣюся, что Ваше Величество пребудете преславнѣйшимъ принцемъ морскимъ, къ которому всегдашнее мое стараніе будетъ всегда. Ваше Императорское Величество положите оное въ мою власть, которому надѣюся бытъ сего лѣта.

Нѣтъ на земли человѣка, который бы желалъ служить Вашему Величеству съ большею ревностію и съ правою ревностію, какъ мои непріатели не могли бѣ предлагать Вашему Величеству напротивно, и суть токмо лестныя и ложныя пронырства. Я покорнѣйше надѣюся, что сіе воспріято будетъ къ благоугодию Вашему Императорскому Величеству, всегда происходимо есть не токмо отъ должнаго ума моя должності, но еще отъ вѣрности моя къ Вашему Величеству въ службѣ морской, въ которой надѣюся отдать Вашему Величеству правую сатисфакцію.

Отъ Никиты Кудрявцева.

28-го Іюля.

Въ нынѣшнемъ 718 году, Мая съ первыхъ чиселъ Іюля по 4 число, Яковъ Корсаковъ принялъ на пристаняхъ корабельныхъ лѣсовъ въ указное число въ два 80-ые и въ 4—70-ые всякихъ штукъ 5,694 дерева; да по новой росписи на починку кораблей 592 дерева; пиловальныхъ досокъ 3610; и повезъ, а достальныя оставилъ довести въ предбудущемъ году.

Да въ прошломъ, Государь, 717 году, по подряду Дмитрія Базанова, надлежало отпустить корабельныхъ лѣсовъ на 6 кораблей: на три 80-ые, на три жъ 70-ые. Въ прошломъ же году товарищъ его, Михайла Добрынинъ, съ товарищи, принялъ, повезли на вышеписанные корабли лѣсовъ 4,617 деревъ, а въ нынѣшнемъ году 5,355 деревъ; пиловальныхъ досокъ въ прошломъ году 5,540, въ нынѣшнемъ году 1816; а достальныя лѣса и доски оному Добрынину нынѣ же велѣлъ я, погрузя всѣ тѣ, что были, лѣса и доски сполна по табелю.

Всего Корсаковъ и Добрынинъ повезли въ нынѣшнемъ году корабельныхъ лѣсовъ и съ прибавочными, что на починку кораблей, 11,641, пиловальныхъ досокъ 5,426; а сколько на какіе корабли деревья счетомъ и какія званіемъ, также и досокъ, Корсаковъ и Добрынинъ повезли, всему при семъ посылаю порознь къ Вашему Царскому Величеству табели, за рукою подмастерья Гардія.

Да оной же господинъ Корсаковъ повезъ дѣланнѣхъ иъ Адмиралтейство 434 бочки большихъ 3-хъ номеровъ, окованныхъ желѣзными обручами. За провозъ взялъ одного номера съ бочки по рублю, а съ другихъ по 20 алтынъ съ бочки, всего всѣхъ двѣсти девяносто семь рублей, двадцать алтынъ.

Да по Вашему Царскаго Величества именному указу, отпущено нынѣ въ семь лѣтъ съ подрядчикомъ Меретинскія царицы села Мысцова яхтовыхъ 671, торшкоутовыхъ 78, шлюпочныхъ и ботовыхъ 1783, на блоки вязовыхъ 200 кряжей четверугольныхъ, 5000 брусковъ; за провозъ рядилъ съ пуда до Ладоги по 3 алтына по 5 ден., и того въ вышеозначаемыхъ лѣсахъ и въ брускахъ лѣсу 31,778 пудъ, провозныхъ денегъ съ нихъ 3,654 рубли 15 алт., 4 ден. И нынѣ ему, Ивану, отдано денегъ остаточныхъ отъ готовности корабельныхъ лѣсовъ прошлыхъ лѣтъ и нынѣшняго года 300 р., а остальные взять ему въ то время, какъ поставить тѣ лѣса въ Ладогѣ въ цѣлости.

Да съ нимъ же послано 3 судна образцовыя, за тѣмъ же наймомъ Вятскаго, Галицкаго, Балахонскаго дѣла, которыя указалъ ты, Государь, мнѣ въ Москвѣ прислать для образца. А въ которыхъ въ своихъ судахъ онъ, Розживинъ, повезъ лѣса, и тѣ суда принять у него по договору въ Ладогѣ безденежно, какъ и у другихъ подрядчиковъ принимаютъ.

И о приѣмѣ вышеписанныхъ лѣсовъ и судовъ у него, Розживина, въ Ладогѣ, кому Ваше Царское Величество повелите принять?

Нынѣ, Государь, на пристаняхъ, за указнымъ отпускомъ Корсакова, въ остаткѣ корабельныхъ лѣсовъ на 7 кораблей линейныхъ на 80-ые и 70-ые, только досокъ пиловальныхъ въ семь лѣтъ противъ оныхъ кораблей не будетъ, понеже пилованьемъ не успеваютъ; да на фрегаты готовыхъ 4,000 деревъ, только по лекаламъ не обтесаны; понеже такого указа не имѣемъ. А нынѣ Вашимъ Царскаго Величества указомъ, писалъ ко мнѣ полковникъ и отъ лейбъ-гвардіи капитанъ, господинъ Норовъ, что по росписямъ корабельныхъ мастеровъ, господъ, Казанца Броуна, Скляева, Ная, Рамза, къ достройкѣ кораблей, и къ новозаложеннымъ прислать нынѣ всякихъ штукъ деревъ 8,514, досокъ 5,150, да на цѣлой 70-ый корабль, oprичъ указнаго отпуску.

И на сіе, Государь, я, послѣдній рабъ, Вамъ отвѣтствовалъ: не токмо такого многаго числа кому везти, и ни малаго у насъ не подражаются, и чтобъ, Государь, присланы были подрядчики изъ С. Петербурга; а лѣса вышписанные на пристаняхъ готовы.

И ежели, Государь, для такихъ лѣсовъ кто въ семь лѣтъ подрядчики съ судами придутъ: отдавать ли изъ вышписанныхъ семи кораблей по росписямъ ихъ лѣса, а въ то мѣсто зимою заготовить, или особо такіе лѣса въ сей зимѣ на пристаняхъ готовить, — о семъ требую Вашего Царскаго Величества указу.

Апрѣля 24-го.

По указу Вашего Величества велѣно дѣлать въ Казани 15 тялокъ, и для того дѣла присланъ въ Казань отъ Адмиралтейства тялошный мастеръ, Ситко Мелесъ Лантманъ, и оный мастеръ всѣ 15 тялокъ, заложа, дѣлалъ. И изъ тѣхъ поручикъ Травинъ на Каспійское море въ прошломъ 717 году одну взялъ съ собою, а 8 нынѣ на воду спустятся, а 6 только рощать.

И сего Апрѣля 18 дня оный тялочный мастеръ умре, и додѣлать, Государь, 6 тялокъ, также которыя и на воду спущены, руры и другое въ окончаніе привести некому.

И кому ихъ окончить Ваше Царское Величество, что укажете?

1719 ГОДУ.

Отъ корабельнаго мастера Федосѣя Склеяева.

Іюня 16-го.

Сего Іюля 11-го корабль «Лѣсной» валили на правый бокъ до самаго кия, и на лѣвомъ боку никакого поврежденія не обрѣли; и потомъ повалили на лѣвый бокъ также до кия, и нашли проломленную шкважню у самаго кия. Первая доска проломлена яко-ремъ насквозь и знатно, что на свой якорь наткнулась, и въ томъ мѣстѣ, гдѣ Ваше Величество изволили якорь заставить въ водѣ подъ кораблемъ, на правой сторонѣ, подъ самымъ фокъ-мачтъ-шпоромъ; а проломлено на 14 дюйм. вдоль корабля и поперегъ досокъ на десять дюймовъ: и оный приведенъ въ первое состояніе, какъ на воду спущенъ.

Іюня 29-го.

Корабль «Лѣсной» въ гавань который третьяго дня поднять и выведенъ въ новую военную гавань полъ кронъ, для выгрузки баласта, а отъ чего потопленъ былъ, того съ наружной стороны знать не можно, покажѣтъ когда баластъ выгруженъ будетъ. Киль, галань, а внутри въ нижнемъ крѣйтъ-каморѣ вырублена у дна кимверсовъ до шпангоутовъ дѣра, а какова, того не можно знать. Когда прорубили и сосновыми досками забили, когда прямо корабль поставили и воду, футовъ на 14, вылили, тогда означилось то прорубленное мѣсто, и я приказалъ укрѣпить тѣ же доски и оконопатить, и большая течь унялась, тогда поднялся носъ, а корма осѣла, еще ниже есть. и мы подъ корму подвели до одному эверсу съ боку, и поднявъ на 21 футъ, повели въ гавань. И теперь велѣно капитану Леню баластъ выгружать, а какъ выгрузятъ, станемъ валить и починивать.

Іюня 8-го.

Отъ корабельнаго мастера Броуна.

Письмо Вашего Величества отъ Ревеля получилъ, въ которомъ написано, чтобъ 90-й корабль, сколько возможно, держать ниже. На сколько возмогъ, держалъ ниже, а больше цѣлю попеченіе, чтобъ не утратить красы, о чемъ съ прочими мастерами совѣтовалъ; и свѣтлѣйшій князь на томъ кораблѣ изволилъ быть и смотрѣлъ. Больше къ лучшему не совѣтовалъ, чтобъ менѣе убавлять какъ.

И при семъ до Вашего Величества посылаю одну мѣру, высоту отъ гелбалка до верхняго ренглиса возлѣ гала борта, и того будетъ 28 футовъ; также «Лѣсной» я мѣрялъ отъ генкентъ-балка до верхняго ренглинса возлѣ гака борта, высота 26 футъ съ полуфутомъ.

Прошу Вашего Величества, чтобъ поволилъ приказать смѣрять «Ангутъ», потому что будетъ высота, и Ваше Величество въ мѣрахъ между ними изводите усмотрѣть, и о томъ допишу Ваше Величество, дабы я извѣстенъ былъ.

Такожъ извѣствую о работѣ, которая нынѣ въ готовности: гутгалденъ, фордекъ готовы и конопачены, и на верхней палубѣ вчерашняго дня дежачіе кнѣсы всѣ набраны, и палубныя доски

крѣпятъ; на среднюю палубу лежащихъ книсовъ 22, исподнюю палубу лежащихъ 23, да висячихъ 56; также и на кубрахъ лежащихъ книсъ 16, ненадеяно, и того 116. А нынѣ г. маіоръ Ушаковъ сказывалъ мнѣ, что изъ Ладогои 50 книсъ векорости къ намъ придутъ, и за достальными послать, гдѣ могутъ наѣхать. Также подъ тѣмъ кораблемъ лѣса убраны и щепы возять; а когда отвозять, станемъ дѣлать плотину для дѣла фундамента подъ водою.

О транспортѣ извѣствую; нынѣшней недѣли съ военной стороны позолотятъ.

Іюня 30-го.

Получивши я милостивое Вашего Величества извѣстіе о корабляхъ трудовъ моихъ, «Нептунъ» и «Ангутъ», зѣлю славу Бога. Со усердіемъ желаю, дабы мои труды Вашему Величеству въ угодность были; а въ чемъ у оныхъ кораблей досконалости Вашему Величеству во удобность не достигъ, за несчастіе себѣ причитаю, а впредь о семъ уповаю на Господа, стараніе приложу по своей возможности.

6-го Августа.

Отъ Федосѣя Склеяева.

На кораблѣ «Лѣсномъ» нынѣ начинаютъ палубы задѣлывать, которыя мѣста взломаны были для пумповъ, какъ Ваше Величество приказывать изволилъ. А что такъ задѣлкою продолжили, — для того, чтобы въ интрьонѣ высохло и конопатили сѣизнова; а нынѣ надѣмся на помощь Божію, что въ недѣлю можемъ задѣлать немногими людьми. А въ Адмиралтействѣ которые строятся, помощью Божіею успѣваютъ безлѣтно. Только я поотстаюся того ради, что старыхъ плотниковъ у меня не противъ положеннаго числа; по скольку его превосходительства, г-на оберъ-сарвара, при отлученіи его, опредѣлено мнѣ изъ старыхъ плотниковъ 103 человекъ; а нынѣ только имѣю всего 56 человекъ, изъ того числа на кораблѣ «Лѣсномъ», также по нѣскольку больныхъ бываетъ; а которые отъ меня взяты къ другимъ мастерствамъ на время, тѣ и донынѣ ко мнѣ не возвращены.

Корабль «Гангутъ» счастливо къ Кроншлоту прибылъ. Корабль «Лефермъ» приведенъ въ С. Петербургъ и поставленъ подлѣ того

мѣста, гдѣ дѣлають Юкенгъ, Анаевъ, Исаакій. Викторію сегодня поведутъ къ камелямъ для проводу къ Кроншлоту.

Августа.

Видѣніе корабельнаго мастера Рыцарь Козанца о строеніи своего 80-го корабля, что нынѣ сдѣлано шпангоуты, топтинберсъ и наборы къ нимъ набраны верхняго бархоута, в нижняго бархоута приложены и конопатятъ; константинъ-берсъ дѣлается и внутри все начисто: къ обшивкѣ и два ряда доски къ килсеню отдѣланы, и подмостки дѣлаются, и начинаемъ тесать начисто, чтобы ладить подъ балочныя доски подъ пижнія палубы.

Отъ Федосія Склеяева.

Февраля 13-го.

Ъ КАМЕНЬ СЕКРЕТАРИ.

Писалъ я до Царскаго Величества о своихъ дѣлахъ, которыя мнѣ повелѣны дѣлать, а больше о кораблѣ «Лѣсномъ», что на немъ подъ палубами крѣйсь-штотовъ не дѣлано, и когда надобно оныя, то нынѣ пора дѣлать, пока не груженъ; потому что помянутыя штоты крѣплятся къ катспорамъ нижніе концы, а другіе къ балкамъ. Того ради изволите Его Величеству о томъ напаятовать. А и другихъ дѣлъ еще не мало на «Лѣсномъ»; однако жъ тѣ можно и нагруза дѣлать.

Отъ Филипа Пальчикова.

Февраля 3-го.

Указъ я получилъ о Голландскихъ гвоздяхъ, а именно дубликамъ, а перваго не получилъ.

По оному помянутыя гвоздя отправилъ съ столяромъ, съ Иваномъ Трифоновымъ, пяти сортовъ, отъ всякаго по три гвоздя.

А длиною отъ 5-ти до $\frac{1}{2}$ дюйма; а длиннѣе тѣхъ у насъ и въ Адмиралтействѣ нѣтъ.

Февраля 12-го.

Царскому Величеству Андрей Новокщеновъ доносилъ: на Дубенской пристани лѣсовъ и прочихъ матеріаловъ не малое число, которые были приготовлены для строенія тѣлокъ. Его Величество указалъ помянутые лѣса Андрею Новокщенову и прочіе матеріалы браковать, что изъ оныхъ явится годныхъ, а указу онъ не вѣдѣть. Не повелите ль къ нему послать указъ? ибо онъ нынѣ въ Москвѣ.

Яхта, которая при зимнемъ домѣ Царскаго Величества, досками закрыта, крѣпятъ нагилями. Въ каютѣ столярство собирать, по указу Его Величества, на клампанъ зачали. На галерномъ дворѣ на 2 яхтахъ столярная работа сдѣлана, и гака-бортъ и рѣзба готовы.

На гукорѣ окна прибавлены въ широту по указу; вновь простѣчено четыре, и того 12.

Для стоялѣ торовсихонтовъ и буеровъ лѣса готовимъ. По указу строить буду.

Финляндскіе ботовые мастера отправлены.

А именно: въ Новгородъ, въ Ладугу, въ Заонежье. Тамъ изволилъ Царское Величество приказать Г-ну Полковнику Геншу о содержаніи оныхъ. А въ прочія мѣста отправляются я.

Генваря 28-го.

Получилъ я отъ Косенкова письмо о блокахъ на Губернскіе шхоты съ сверсы, чтобъ послать изъ Адмиралтейства на шхоты, и уже 900 блоковъ отправляемъ; а на сверсы, за многими дѣлами, отправить здѣсь не могутъ. Не повелите ль послать указъ къ Щетневу, чтобъ подрядить сдѣлать? А мастера блоковые съ ними посланы.

Іюня 26-го.

За рукою Адмирала Апраксина, мнѣніе.

Понеже непріятель, какъ видимо на конгрессѣ Аландскомъ, чинить предложеніе, какъ возможно къ миру не склоняется, и затѣмъ можетъ себя поставить предъ нынѣшнимъ, и какъ извѣстны, въ лучшее

состояніе, и для того дается мое мнѣніе, каковымъ образомъ производить настоящую кампанію и понуждать непріятеля къ склоненію добраго мира.

1-е. Надлежитъ послать нѣсколько лодокъ въ разные шхеры, гдѣ возможно достать языковъ, чтобъ знать подлинно, гдѣ непріятельскія войски обрѣтаются и гдѣ непріятельскій флотъ стоитъ.

2. Надлежитъ приступить всѣмъ корабельнымъ флотомъ къ Алантъ-гау съ добрыми лоцманами и стать въ видъ непріятелю, дабы не могли выйти изъ своихъ гаваней.

3. Надлежитъ немедленно, подъ защищеніемъ кораблей, послать знатныя бону или двѣ партіи на галерахъ въ Нордную сторону, а именно, между Гефля и Стеколми, чинить чувственное развореніе, дабы тѣмъ непріятеля раздѣлить въ разныя части и отволочъ отъ Стеколми, и дать указъ, чтобъ немедленно рапортовали, какъ будутъ съ непріятельскую сторону поступать, и потомъ, ежели возможно, дѣйствовать генерально.

4. Буде всѣ устья къ Стекольному укрѣплены батареями, также прами и блокоузы, и пройти будетъ безъ великаго потерянія не можно, тогда умножить партіи по правую и по лѣвую сторону Стекольна, и раззорять, гдѣ возможность допустить, непріятельскія жилища и, гдѣ есть, всякіе заводы жечь.

5. А ежели непріятель сильно противиться не можетъ, подъ тѣмъ же корабельнымъ прикрытіемъ велѣтъ итти всѣмъ галерамъ генерально къ самому столичному мѣсту, хотя бъ и обидѣ, на одну часть котораго мѣста напасть * и раззорить, вышедъ на землю; по-неже оное стоитъ въ трехъ, или четырехъ, островахъ, а кораблямъ стоять въ Алантъ-гафѣ.

6. Буде же, паче чаянія, всѣмъ кораблямъ стоять тамо долговременно опасно, то, по моему мнѣнію, лучшимъ кораблямъ итти прочь и крѣйсовать между Дагарорта и Готланда, дабы не могли отрѣзать непріятельскіе корабли отъ Карлс-крона, или иныя какія помощныя отъ противныхъ намъ потентатовъ. А при Алантъ-гафѣ оставить противъ Стокгольмской эскадры кораблей 9, или какъ

* Въ рукописи: написать.

заблагоразсудится, и при нихъ фрегата 2 и бомбардирскіе гальоты и брандеры, и велѣтъ крейсовать, дабы безвѣстно къ Стопгольмской эскадрѣ отъ Карлс-крона корабли не прибыли. А понеже, хотя бы непріятель какимъ случаемъ противъ оныхъ ни усилился, или бы и отрѣзалъ отъ нашихъ гавановъ, то можемъ оныя вывести до глубокой осени въ безопасную гавань при Алантѣ; а когда будутъ ночи темныя, тогда могутъ возвратиться къ Ревелю.

Прочее все предается высокому генеральному совѣту.

Разсужденіе о настоящей кампаніи.

Понеже, какъ по всѣмъ вѣдомостямъ, въ Швеціи нынѣ во всемъ недостатокъ и конфузія, отъ чего склонность имѣютъ къ миру, но еще старая каприція немного мѣшаетъ; но когда, хотя немного притѣснены будутъ, то конечно съ помощію Божіею чаютъ добраго миру. Ибо взятые Шведскіе офицеры сказываютъ, что болѣе сего, какъ слѣдуетъ реестръ, кораблей у нихъ нынѣшней кампаніи въ морѣ не будетъ, но и тѣ, чаютъ, что въ шхерахъ для обороны Стеггольмскаго фарватера стоять будутъ; а въ морѣ, кромѣ крейсеровъ, не чаютъ быть. И понеже сіе едино препону было—Флотъ ихъ; но когда сіе такъ въ несостояніи, то кажется труда жаднаго нѣтъ, съ помощію Божію искать притѣснить непріятели къ миру, котораго и сами желаютъ. Дѣйства сей кампаніи разсуждается чинить по сему:

1. Флотомъ, какъ корабельнымъ, такъ и галернымъ, надлежитъ итти къ Аланду и случиться у острова Ламеланда. Ибо оттоль прямо фарватеръ до Шведскихъ шхеръ.

2. Корабельному флоту, приходя къ оному мѣсту, послать крейсеровъ къ Шведскимъ шхерамъ и тамъ, сколько возможно, осмотрѣть, гдѣ ихъ флотъ, и въ такомъ ли мѣстѣ стоять, чтобъ оборонять Галантъ-гафъ, и каковъ силенъ, или внутри для обороненія только Стеггольмскаго фарватера.

3. Случаясь обоемъ флотамъ, и дожидаться способнаго вѣтра, итти выѣстъ до Шведскихъ шхеръ и, ежели что будетъ до службы кораблей, чинить, а когда дастъ Богъ свое дѣло сдѣлаютъ, или нечего будетъ сдѣлать, то надлежитъ возвратиться къ Аланду, отколь пошли; понеже въ Шведскихъ шхерахъ, стоя долго, кажется не

хорошо для тогдашней вѣдомости, хотя оная права или нѣтъ. И такъ стоять и по перемѣнамъ крейсировать въ Галантъ-гафѣ, для прикрытія при возвращеніи галеръ къ Аланду.

4. Галерамъ искать проходить внутрь къ городу, или на берегъ, для поиску надъ непріателемъ, гдѣ удобнѣйшій случай будетъ. Но въ обоихъ тѣхъ мѣстахъ въ великой газардѣ вдаваться не надлежитъ; ибо никакой нужды къ тому не имѣемъ. И кто бѣ, разумъ имѣющій, къ сему совѣтовалъ?

5. Буде же проходъ и на берегъ выходъ будетъ опасенъ, то лучше раздѣлиться на корпусы и итти, или главному тутъ остаться, а нѣсколько послать (сіе оставляю на тогдашній генеральный совѣтъ) шхерами по Шведскому берегу, для промыслу и разворенія заводовъ и прочаго, - къ купеческимъ и къ городамъ, даже до Эюлеръ-Кепена, или далѣе, по времени и случаю.

6. Вчера съ привезенные съ Аландта лоцманы, что когда они ѣхали съ Аландта къ Стокгольму, то было столько жъ кораблей, какъ и взятые Шведы, сказали; а когда возвратились, то увидѣли гораздо болѣе, которые пришли изъ Карлс-крона, и всѣхъ командующихъ 4 Флагмана; а именно: Адмиралъ, Вице-адмиралъ и два Шаутбенахта, какъ о томъ свидѣлствуютъ пространнѣе ихъ росписныя рѣчи. И тако: непріятельскихъ линѣйныхъ кораблей нововышедшихъ 16, да старыхъ 3, и того 19, которыхъ мы токмо двумя превосходимъ, и будемъ ли въ состояніи дать съ ними генеральную баталію, будучи такъ отдалены отъ своихъ гавановъ, а непріятель при самомъ своемъ гнѣздѣ? И которые корабли повреждены будутъ, а наипаче которыя мачты потерпятъ, а вѣтръ будетъ зюндной квартиры, то куды будутъ свою ретирату имѣть, о томъ полагаю на разсужденіе всего совѣта.

7. Только въ сихъ мужичьихъ словахъ есть нѣкоторая надежда та, что сказываютъ, что на взморѣ старыя 12 парусовъ, а новыя которые изъ Карлс-крона пришли, 14 миль взадъ шхеръ, у самага Ваксгольма, стоятъ въ линію. И то разсуждается: ежели бѣ такъ нарочитой флотъ былъ въ состояніи въ морѣ дать баталію, то почто бы такъ глубоко внутрь заходить? Но видится, что по сему въ несостояніи, и только вмѣсто батарей, для обороны Стокгольмскаго фарватера поставленъ. И на сіе дается такой совѣтъ, чтобъ нашему корабельному флоту не тотчасъ, пришедъ къ Аландту, входить въ

гарантъ къ Ламеланту, но предъ онымъ къ земной сторонѣ нѣсколько времени лавировать, дабы непріятель увидѣлъ, а когда увидитъ, то тотчасъ познается, что намѣрены ль они дать баталію съ нами, или только, тамъ стоя, оборонять. Ежели выдутъ въ Галантъ-гафъ, то намѣрены; буде же не выйдутъ, то тамъ намѣрены стоять.

Описаніе Контръ-Адмирала Гордона, что надлежитъ быть учинено въ сію настоящую компанію, какъ послѣдуетъ.

КОНТРЪ-АДМИРАЛА ГОРДОНА.

Чтобъ отъ тѣхъ войскъ, которыя есть въ Финляндіи, посадя на галеры, сколько Его Царское Величество изволитъ найти за благо, и чтобъ оныя галеры шли вмѣстѣ во флотъ Его Царскаго Величества къ Шведскому берегу и тамо оныхъ ссадить. Но понеже помянутый Контръ-Адмиралъ Гордонъ весьма не извѣстенъ о сетаціи береговъ Шведской земли, того ради не можетъ именовать самаго мѣста, въ которомъ надобно спустить оныя войска.

И понеже Шведское государство генерально не плодно, не возможно добыть какого провіанту, того ради надлежитъ, чтобъ оныя войска (которыя ссадятся на Шведской берегъ) были не долгое время въ одномъ мѣстѣ, но надлежитъ ихъ взять оттуда опять на галеры, а потомъ ссадить опять на нѣкоторое разстояніе отъ перваго мѣста. И такъ чинить во всю сію компанію, которое непріятелямъ будетъ въ великой страхъ и конфузію.

Когда оныя войска ссажены будутъ на Шведскій берегъ, надлежитъ флоту крейсовать, или лежать на одномъ якорѣ, какъ погода будетъ способна, и такъ близко того мѣста быть, какъ возможно, чтобы можно было имѣть коммуникацію между онымъ войскомъ и флотомъ, и что не допустить непріятельскаго флота, который бы отсѣкъ ретираду галеръ Его Царскаго Величества.

Контръ-Адмирала Сиверса нижайшее мнѣніе о дѣйствіи сей компаніи противъ непріятеля.

КОНТРЪ-АДМИРАЛА СИВЕРСА.

Понеже чрезъ языковъ слышать, что непріятель къ обереженію Стокгольма фарватеръ и приходъ зѣло укрѣпилъ, отъ чего разумѣется,

что ихъ намѣреніе, кромѣ къ дефензіи, нѣтъ, того ради приблизиться со флотомъ къ Алантъ-гафу, сколько допустить фарватеръ, для прикрытія галеръ, дабы онѣ могли взойти въ тамошнихъ шхерахъ и дѣйствовать около Стокгольма по языкамъ, которые тамо могутъ достасть; ибо нѣтъ нужды отдавать въ азартъ и потеряніе людей для взятія мѣста, котораго нельзя держать; понеже на сіе надлежитъ великія пропорціи.

Мнѣніе Генерала Голицына.

ГЕНЕРАЛЪ, КНИЗЬ НИІ. НИІ. ГОЛИЦЫНЪ.

О конгрессѣ Аландскомъ, въ какихъ состоятъ обстоятельствахъ, я неизвѣстенъ; однако жъ видится тому предложеніе.

И по моему мнѣнію, дабы скорѣе къ совершенію привести тѣмъ, чтобъ непріятеля утѣснить: 1. для чаянія, партіями въ нѣсколькихъ галерахъ и островскихъ лодкахъ въ разныхъ мѣстахъ; иначе сильно тѣмъ непріятеля утѣснить не возможно; понеже въ ихъ земли дѣйствовать партіями отъ ихъ флоту опасно будетъ. 2. Ежели повелите знатнѣйшія дѣйства учинить и всѣмъ галернымъ флотомъ идти на Шведскую сторону, чтобъ защитить нѣсколькими кораблями, дабы безопасно имѣть ретираду, тогда возможно, чтобъ нѣсколькими кораблями защитить, дабы безопасно имѣть показать. Понеже хотя необстоятельно, но извѣстны отъ лоцмановъ, что тамошними нхерами возможно, какъ галерами, такъ и кораблями идти.

А хотя бѣ непріятель оборонительные имѣлъ по берегу форпосты, и остави оные безъ потерянія людей, за обороною кораблей возможно дѣйствовать во многихъ ~~той стороны мѣстахъ~~, ежели время далѣе не продолжится.

Генерала-Лейтенанта Бутурлина мнѣніе.

ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТЪ БУТУРИНЪ.

1. Приблизися къ берегамъ и взявъ языковъ, увѣдомися въ какой они силѣ, также и о мѣстахъ, куда выйти на берегъ, и будетъ къ выходу есть у нихъ прамы, надобно нашими прами и бомбардирскими гальотами отбить ихъ прамы; и хотя бѣ у нихъ тысячи 2, или 3 больше нашего, а стоятъ въ двухъ, или трехъ мѣстахъ не въ короткомъ разстояніи, надобно идти на одно мѣсто и вступать въ бой.

2. Если же оныя сильнѣ насъ не малымъ числомъ и стоятъ въ одномъ мѣстѣ, въ генеральную баталію вступать не надобно, и къ столичному ихъ городу мое мнѣніе не итти, для того, что забудеть нужда другія мѣста оставить и всѣхъ людей привести къ тому городу, какъ регулярныхъ, такъ и мужиковъ.

3. Посылать не малыя партіи въ разныя мѣста, чтобъ ихъ людей раздѣлить и искать поиску надъ непріятелемъ, также разорять дома, какъ дворянскіе, такъ и деревни, и жечь безъ остатку, и отъ чего, надѣюся, придетъ онъ въ немалый страхъ; а деревенскіе мужики и возбранить могутъ своимъ управителямъ продолжать войну для своего разоренія, того ради, что они имѣютъ вольной голосъ. Отъ галеръ далеко отлучаться не надобно, чтобъ, пришесть, непріатели не сожгли. Если же, для сохраненія ихъ, оставить людей полное число, и тѣмъ оскудить посланныя партіи.

4. Нашимъ кораблямъ не вѣстъ и при нихъ бомбардирамъ надлежитъ насъ закрыть отъ непріятельскихъ кораблей, сколько они имѣютъ, чтобъ намъ путь въ шхеры былъ свободенъ. Нынѣ жъ, мнитъ мнѣ, вѣрить не всему можно. Гдѣ сказываютъ ихъ много, тутъ можетъ быть меньше; а гдѣ мало, тутъ больше. Лучше покажетъ намъ время, какъ будемъ къ нимъ ближе, и о состояніи ихъ увѣдомимся подлинно, въ то время можемъ взять другія мѣры.

Генерала-Маіора Голицына мнѣніе.

ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРЪ ГОЛИЦЫНЪ.

Нынѣшней кампаніи галерами на тѣ берега, гдѣ ихъ есть посты или пасы, весьма посылать партіи, и чтобъ тѣ посты и пасы какъ можно разорять, отъ чего могутъ прійти въ великой страхъ. А понеже, какъ нынѣ слышимъ, что простой народъ противъ своихъ Министровъ имѣютъ вольный голосъ и силу, и отъ того разоренія и вольнаго голоса могутъ учинить склоненіе къ миру.

А генеральный десантъ учинить нынѣ невозможно, понеже, первое, что о тамошнемъ состояніи не извѣстны, въ какой силѣ ихъ армія состоитъ, и какіе берега есть и на нихъ крѣпости, тако жъ и въ шхерахъ какія есть опасности. Второе: въ корпусѣ нашемъ людей

мало; хотя и десантъ учинимъ, и съ галеръ сойдемъ и вступимъ въ ихъ шхеры на берега, то весьма надлежитъ прикрыть галеры флотомъ, тако жъ и поземному человѣкъ на нихъ оставить, и притомъ нѣсколько галеръ вооруженныхъ для всякой опасности отъ непріателя, и затѣмъ оставшимъ къ дѣлу людей будетъ и меньше. Тако жъ не въ безопасности, ежели вступить на берегъ, а непріатель съ стороны нападетъ на галеры мелкими судами и нашимъ ищастіемъ можетъ ихъ сжечь, то намъ входъ будетъ трудный и себя можемъ потерять. Хотя жъ надъ ихъ регулярствомъ и получимъ изъ лавецъ-милищъ немалому числу, о чемъ и Ваше Величество извѣстны, что оныя дѣйство могутъ показать, какъ и старые солдаты, и на то мое мнѣніе, что генеральному дѣйству быть не возможно.

Генерала Лесія мнѣніе.

ГЕНЕРАЛА ЛЕСИ.

Шведовъ принуждать къ миру иного способу не знаю, окромѣ того, чтобъ принуждать силою и десантъ учинить въ Швеціи, гдѣ спосебно будетъ, когда къ тому десанту войска довольное число и когда моремъ отъ непріательскаго флота свободнѣе будетъ. А ежели Шведское войско противъ насъ обрѣтается сильнѣе, или содержится въ крѣпкихъ мѣстахъ и пасахъ, въ которыхъ безъ великаго урону атаковать невозможно, то по прибытіи къ Шведскому берегу, ежели гдѣ невозможно, то бѣ раззореніе чинить.

Генерала-Маіора Голицына мнѣніе.

ГЕНЕРАЛА-МАІОРА ГОЛИЦЫНА.

Прежде начатія десанта надобно послать партіи отъ флота корабельнаго и галернаго развѣдать подлинно, гдѣ непріательскій флотъ стоитъ и въ какой силѣ; тако жъ на землѣ, гдѣ возможно, высадить Казаковъ и велѣтъ имъ добыть языка, ради вѣдѣнія же, сколько у нихъ войскъ поставлено въ охраненіе отъ десанта, и подлинной вѣдомости. Буде онъ сильнѣе противъ насъ, то предаю въ разсужденіе высшихъ командировъ, надлежитъ ли намъ въ такой газартъ входить.

Генерала-Маіора Матюшкина мнѣніе.

ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРА МАТЮШКИНА.

Для продолженія войны Шведской, какимъ образомъ привести къ миру непріятеля, ежели можно заступитъ нашему флоту Шведской флотъ; тако жъ будетъ наше войско больше Шведскаго, то учинить десантъ генеральный на Шведскую сторону, освѣдомясь, гдѣ можно вступить на берегъ. А буде у нихъ больше нашего войска, то десанту учинить генеральнаго не можно, чтобъ въ безчестіе не прійти, отъ чего, Боже, сохрани! Развѣ усмотря, ежели есть близко берегу жилища и людныя мѣста, то надлежитъ раззорять партіями.

Мнѣніе Вице-адмирала Змаевича.

ВИЦЕ-АДМИРАЛА ЗМАЕВИЧА.

1. Кораблямъ прійти въ Галантъ-гафъ, которыми, ежели возможно держать, запереть устье къ Стокгольму курсу корабельному, какъ воинскимъ, такъ и провіантскимъ и купеческимъ, которые приходятъ изъ иныхъ странъ въ Стокгольмъ, также и изъ Стокгольма выходятъ, дабы онымъ пересѣчь коммуникацію. По сему образу будетъ обликвано, а галерамъ безопасность отъ непріятельскихъ кораблей. А эшквadra отъ Карлскрона, какъ слуху увѣряемся, не вооружена и скорѣ вооружить невозможно, чтобъ курсовали эшквaдру Стокгольмскую. А впредь мню, что о вооруженіи оной не будемъ безъ извѣстія.

2. Съ галерами, сколько возможно, скорѣ быть къ Аландту, понеже число ихъ состоитъ во 132 галерахъ, также и островскихъ лодокъ множество. И по разсмотрѣнію время погоды, послать двѣ партіи, одну въ правую, чтобъ непріятеля тѣмъ привести въ конфузію, раззоря ихъ жилища.

3. Съ достальными галерами, которыя будутъ, учинить десантъ на Шведскомъ берегу къ Оригрунту, или около онаго въ близости, понеже въ шхерахъ корабли и блокгоузы заняли всѣ пасы, какъ я мню.

4. Напредъ трудиться достать подлиннаго языка для вѣдомости о ихъ войскахъ и силѣ; а ежели повелите, напредъ заранѣе послать

указъ въ другую эскадру галерную, дабы тайнымъ образомъ, ежели возможно, кругомъ Аландта забрать тамошніе приходы, кои къ нимъ присылаются, или рыбаковъ, которые, чаю, тамо бываютъ, и чрезъ оныхъ о состояніи ихъ войскъ и силъ извѣстіе подлинное получить. А по извѣстіи, ежели они сильны, какъ кораблями, такъ и сухимъ путемъ, то далѣе Аландта учинить десантъ не возможно.

5. Ежели будутъ насъ одержать вѣтры противныя, то время кратко есть галеры къ дѣйству привести. О чемъ какъ Его Величество соизволить.

Вице-губернаторъ Кудрявцевъ доносить.

1-го Генваря.

Въ прошломъ 718 году, Генваря въ 31 день, въ Преображенскѣ указалъ ты, Великій Государь, Казанской и бывшей Нижегородской и Воронежской губерніи служилымъ Мурзамъ и Татарамъ быть и работы корабельныхъ лѣсовъ безъ платы, и отъ той работы никуда ихъ не посылать.

Да по указу жъ Вашему, Царскаго Величества, взять плотниковъ, пилющиковъ, кузнецовъ изъ дворовыхъ и ясапныхъ крестьянъ, для лѣскальной тески корабельныхъ лѣсовъ и въ пилющики, а кузнецовъ для дѣла желѣзныхъ обручей на бочки и для другой работы у корабельныхъ лѣсовъ 280 человекъ, и опредѣлить ихъ жалованьемъ денежнымъ и хлѣбнымъ, которымъ надлежитъ въ жалованье и на другіе корабельныхъ лѣсовъ расходы въ годъ со излишествомъ по пяти тысячъ рублей; и брать тѣ деньги изъ кабинета Вашего Царскаго Величества, а хлѣбъ изъ окладнаго Казанской губерніи. И я, нижайшій рабъ вашъ, усмотряю, чтобъ тѣ деньги изъ Кабинета не иманы, также бы и хлѣбъ окладной въ дачѣ не былъ, обнадежавъ, служилыхъ Мурзъ, намъ и пилющикамъ, и кузнецамъ, и на другіе расходы у корабельныхъ лѣсовъ, съ себя дали, и въ надежду имъ сказалъ, что сверхъ сего съ нихъ ничего взято не будетъ. И они сіи деньги, вмѣсто кабинетныхъ денегъ, на себя переняли платить, и тѣ деньги и хлѣбъ нынѣ платятъ. А нынѣ, по указу изъ Правительствующаго Сената, велѣно съ нихъ, служилыхъ Мурзъ и Татаръ, взять на канальное дѣло съ двора по 23 алг., по 2 деньги.

И ежели такія деньги, сверхъ описанныхъ замѣнныхъ кабинетныхъ денегъ нынѣ по 23 алт., 2 деньги взято будетъ, и того имъ снести невозможно; понеже непрестанно нынѣ въ зимѣ у работы корабельныхъ лѣсовъ ихъ почти тысяча человекъ конныхъ и пѣшихъ, а отъ тяжелыхъ деревъ въ возкѣ въ зимѣ лошади по двѣ и по три перемѣнять и отъ тяготы много умираютъ. И ежели совершено съ нихъ по 23 алт., 2 деньги, съ двора къ канальному дѣлу быть, и тѣ деньги, что они вмѣсто кабинетныхъ денегъ въ дачу жалованья плотникамъ, и кузнецамъ, и пильщикамъ положили за себя платить, оставить ли? И буде оставить, вмѣсто тѣхъ денегъ по прежнему указу въ годовое жалованье плотникамъ, и пильщикамъ, и кузнецамъ, и на другіе того дѣла расходы изъ кабинетныхъ денегъ брать ли, о томъ что Ты, Великій Государь, укажешь?

30-го Декабря.

По указу Вашего Царскаго Величества корабельные лѣса на 6 кораблей 54-пушечные, да на два 90-ые, также и другіе лѣса полу-галерные и на мелкіе суда готовятся, и, за помощію Божіею, на пристаняхъ къ веснѣ къ возу будутъ готовы. Но доношу Тебѣ, Государю, какъ слышу отъ жителей, которые повезены съ пристаней, не у мѣста стоятъ. Весною ихъ надобно ото льду берець, понеже много нужнаго деревья. Ежели, Государь, пропадутъ, а Ваше Царское Величество изволите скоро ихъ просить, а у насъ вскорѣ ихъ сыскать не можно; понеже лѣса обрались и нужные сыскиваютъ отъ пристаней въ самой дальности и привозятъ съ немалымъ трудомъ на пристани, чтобъ въ томъ остановки въ дѣлѣ кораблямъ не учинилось.

Мастеръ, Государь, пумповыхъ кожъ, Англичанинъ, нынѣ объявилъ письмомъ своимъ, что у него, сего Декабря по 17 число, въ дѣло и въ дубъ положено 625 кожъ, еще начается прибавить нынѣ же 130 кожъ, и буде справится дубовою корою. Сказываютъ только, та кора годится, которую весною въ сокъ снимаютъ, а зимней не годится. А изъ дѣла, де, у него нынѣ выдутъ въ предбудущемъ Мартѣ, къ 15 числу, 50 кожъ, да къ послѣдному числу столько жъ, а достальныя станутъ выходить, какъ которыя посѣвютъ. И первыя, Государь, 50 кожъ, по его вѣдѣнію, выйдутъ изъ дѣла въ самомъ послѣднемъ зимнемъ пути.

И прошу Ваше Царское Величество, чтобъ подтвердить указомъ, отъ Казани до С. Петербурга по ямамъ давали подъ тѣ кожъ под-

воды безъ задержанія; а наймомъ везти никто не наймется, понеже зимній путь тогда испортится.

Сукна каковы, Государь, у насъ нынѣ въ дѣлѣ солдатскія, послалъ къ Вашему Царскому Величеству, для пробы, 2 половинки, не крашенныя, съ комиссаромъ, съ Андреемъ Аминевымъ, понеже красить не кому. А выткано ихъ нынѣ, Мая съ 24 числа, сего Декабря по 25-е число, 154 половинки; а другія нынѣ безпрестанно ткутъ. А красильной мастеръ, по указу, Государь, Вашему, и понынѣ въ Казань не бывалъ; и нынѣ весьма, Государь, оный мастеръ надобенъ, чтобъ къ крашенью суконъ къ веснѣ изготовить краски и не пропустить бы удобныхъ дней. А сукна, Государь, дѣлаются изъ здѣшней покупной шерсти; послано, и понынѣ еще не бывали, а будутъ весною.

13-го Августа.

Въ нынѣшнемъ 719 году, по Твоему, Царскаго Величества, указу, отдано Якову Корсакову съ пристаней корабельныхъ лѣсовъ въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ, какъ онъ къ пристанямъ прибылъ съ судами, на разные корабли везти въ С. Петербургъ, по росписи корабельнаго мастера, Роберта Гардлія, а именно:

На 80.....	1,964
— 70.....	3,280
— 60.....	3,880
— 54	3,455
— фрегаты 34-пушечные.....	2,206

Всего корабельныхъ лѣсовъ 14,785.

Досокъ корабельныхъ всякихъ мѣръ.. 1,790

Къ тому жъ на анкеръ-штоки 118

Полугалерныхъ 3,890

На блоки вязовыхъ кражей, длиною по 7 фут.,

толщиною отъ полутора до трехъ ф. 589 кражей,

Ясневыхъ веселъ 1,080

На всякія мелкія суда кожоръ 2,244.

А какіе, Государь, корабельные лѣса званіемъ, о томъ послалъ къ тебѣ, Государь, табель мастеръ Гардлій при своемъ письмѣ.

А по вѣдомости, Государь, его жъ мастера, Гардія, въ остаткѣ корабельныхъ лѣсовъ на пристаняхъ, за указнымъ числомъ, 80, 70, 60, 54, 32—пущечн. обтесанныхъ по лекаламъ 12,131 дерево.

Да необтесанныхъ на пристаняхъ по лекаламъ корабельныхъ же лѣсовъ 7,302 дерева. А сколько на какой корабль, о томъ, Государь, писано въ его табели, которую нынѣ къ Вашему Величеству послалъ.

А не збралъ онъ, Г-нъ Корсаковъ, въ указное число корабельныхъ лѣсовъ 2,042 дерева, да на починку кораблей 1,014 деревъ, корабельныхъ досокъ 8,460.

Да въ Вашемъ же, Государь, Царскаго Величества имянномъ указѣ, который писанъ въ С. Петербургѣ, Апрѣля 7 дня, нынѣшняго 719-го году, чтобъ отпустить на достройку другихъ кораблей, кои приходятъ къ отдѣлкѣ, большихъ книсовъ 80 и 70 до 500, и отпустить при корабельныхъ лѣсахъ, при томъ же 500 или 600 досокъ; и по вѣдомости, Государь, корабельнаго мастера, Роберта Гардія, вышеписанное число книсовъ и досокъ на пристаняхъ изготовлю, и Г-ну Корсакову отдавалъ, но онъ ихъ не взялъ.

А какъ нынѣ, Государь, слышу, развѣ что малое нынѣшнимъ лѣтомъ дойдетъ до Твери и до Вышняго Волочка; но всѣ стоятъ около Нижняго и выше, а за чѣмъ, Богъ вѣсть.

И о семъ не донести тебѣ, Государь, не смѣю. Также, какъ слышу ото всякихъ проезжихъ людей, есть по Волгѣ, и по Тверцѣ, и по Цнѣ, и по Мстѣ рѣкамъ, довольно много растерянныхъ корабельныхъ лѣсовъ и валяются при берегахъ, а чьихъ приѣмовъ, его лѣ, Корсакова, или Роланова забору — не вѣдаю.

Да съ нимъ же, Государь, Корсаковымъ, отпущено 10 шлюпокъ 8-ми и 6-ти-весельныхъ, да девять ботовъ, длиною три по 36, три по 34, три по 32 фута, и отданы ему во всякой цѣлости, и за провозъ ему отданы и деньги. А десять ботовъ, длиною 46 фут., отданы Капитану-Поручику Фонвердингу, который, по указу Вашего Царскаго Величества, посланъ на Каспійское море.

Да ему жъ, Фонвердингу, сдѣланъ изъ кабинетныхъ денегъ, отданъ большой ботъ, длиною 60 фут.

Да ему жъ отданы 2 шлюпки, одна 8-ми, другая 6-ти-весельная.

Да оный же Корсаковъ повезъ въ Адмиралтейство большихъ номеровъ 539 бочекъ съ желѣзными (обручами?)

Да по Вашему жъ, Царскаго Величества, указу, суда домшхоуты, да яхту, въ Казани мастеръ Гардлій, да тялочной мастеръ Потма, дѣлають и къ веснѣ, начаюсь, быть готовымъ. Кому ихъ, Государь, весною укажешь принять и вести до С. Петербурга? Также, Государь, въ полной ли оснасткѣ ихъ отпустить? — о семъ требую Вашего Царскаго Величества указу.

Декабря 30-го.

Въ прошломъ, Государь, 718-мъ году, Декабря 18 дня, въ Вашемъ, Царскаго Величества, указѣ написано ко мнѣ, послѣднему рабу, чтобъ въ Казани мастеру Гардлію сдѣлать противъ чертежей, какъ-вы ему даны, домшхоуты: по большому 3, по малому 10, и чтобъ оныя суда сдѣланы были и присланы въ С. Петербургъ, конечно къ 1720 году.

Изъ домшхоутовъ, Государь, мастеръ Гардлій сдѣлалъ три по большому; дѣлаеть и нынѣ тялочный мастеръ Секи-Бонесъ-по-Потма; а поспѣють ли къ веснѣ, или нѣтъ, сказываеть, не знаетъ. Однако жъ, Государь, всемѣрно его понуждаю, чтобъ поспѣли у него домшхоуты къ отпуску къ веснѣ. И кому, Государь, ихъ отдать для отвозу въ С. Петербургъ изъ Казани, и оснащать ли веревками? о томъ прошу у Вашего Царскаго Величества милостиваго указу.

Іюня 11-го.

По именному Вашего Царскаго Величества указу, велѣно отправить нынѣ 500 книсовъ корабельныхъ 80 и 70 ранговъ, нынѣшнею весною на убылые мѣста, которыя взяты на достройку кораблей изъ поставки лѣсовъ Бажанова. И о семъ, Государь, Господину Корсакову я послѣдній указъ Вашъ сказалъ, и оный Корсаковъ сказалъ, что такіе лѣса принимать станеть.

Въ письмѣ, Государь, нынѣ ко мнѣ, послѣднему, отъ Сіятельнаго Генерала-Адмирала, Графа Ѳедора Матвѣевича, писано, что присланные мяса свиные, которыя солены въ Казани, явились, по свидѣтельству мастерову въ С. Петербургѣ, будто негодны и солены солью неочищенною; чего ради принуждены въ С. Петербургѣ пересаливать,

и чтобъ впредь на соленье соль вычищать и солить добрымъ мастерствомъ, въ каждый годъ по 7-ми тысячъ пудъ.

И на сіе Вашему Царскому Величеству доношу: мясосольному мастеру, который въ Казани, Класъ-Геретсину, изъ многихъ приказовъ соль Астраханская оказана, и онъ сказалъ, что съ пескомъ солить не годится. О чемъ Вашему Царскому Величеству и Генералу-Адмиралу письменно доносилъ, и отъ Его Адмиральскаго Превосходительства письменное повелѣніе получить, чтобъ мнѣ оному мастеру сказать, чтобъ солилъ солью лучшею; и оный мясосольный мастеръ сказалъ, что лучше солить солью Пермскою, а разсолъ варить въ Астраханской соли и наливать въ разсолъ. И о семъ, Государь, я до Сіятельнаго Генерала-Адмирала писалъ и, по его присланному указу, велѣно взять на соленье мясъ изъ Нижняго Пермской соли 15,000 пудъ; и оный мастеръ тѣ мяса въ бочки солилъ Пермскою солью, а разсолъ варилъ изъ Астраханской соли, выбирая, которая лучше и чище.

И нынѣ, Государь, о семъ я, послѣдній, мясосольному мастеру говорилъ, для чего мяса въ соленьи явились худы, и онъ мнѣ письменное вѣдѣніе подалъ, что въ С. Петербургѣ мастеръ, который его соленья мяса свидѣтельствовалъ, и то, де, онъ, мастеръ, облыгаетъ его напрасно, развѣ, де, тѣ онъ мяса, хотя его обругать, оказалъ, которыя онъ для пробы осолитъ бузуномъ, 19 бочекъ, что соль черна и съ пескомъ; и было бъ то извѣстно и впредь, ежели однимъ бузуномъ солить, мяса всегда будутъ таковы негодны и нечисты; а которыя Пермскою солью солилъ онъ мяса въ Казани, и тѣ самымъ мастерскимъ Голландскимъ усоломъ осолены. А на разсолъ свозили соль изъ многихъ мѣстъ для свидѣтельства, и одну соль выбралъ изъ Самары, которая привезена, изъ тое соли варилъ для налива-нія въ бочки разсолъ, и въ той отстаивалось въ подонкахъ много грязи, которая ни къ чему негодна. А что, де, написано, что въ С. Петербургѣ принуждены мяса пересаливать, и также быть надобно; понеже, де, онъ и при пересылкѣ въ Казань изъ С. Петербурга доносилъ Вашему Царскому Величеству, что которыя мяса отъ него присланы будутъ въ С. Петербургъ, то ихъ надобно пересаливать для того: въ зимѣ отъ стужи довольно соль не возметъ, понеже въ избахъ тѣ мяса стоять въ бочкахъ не много и въ путь отпускаются. И письмомъ своимъ проситъ Вашего Царскаго Величества, который

мастеръ его мастерство во всемъ облыгаетъ напрасно, и дѣло его ставить худо, чтобъ его уволить отъ сего дѣла.

Сей послѣдній рабъ Твой прошу и доношу Вашему Царскому Величеству служить и работать и отправлять мяса со всѣмъ сердцемъ радъ, только въ соленьѣ мясъ ничего не знаю, какъ быть мясамъ хорошимъ; и въ семъ опасаюсь Вашего Царскаго Величества гнѣву, чтобъ того за незнаемость мою на мнѣ не взыскалъ.

Отъ Наума Синявина изъ Ревеля.

Іюня 11-го.

Вчерашняго числа прибылъ сюда Голландскій гукоръ, который пошелъ отъ Амстердама 20-го Мая, и сказывалъ мнѣ, что въ Амстердамѣ 12 кораблей готовятъ на море, а куда, не знаетъ. А сего Іюня 4 дня видѣлъ онъ у Копенгагена, 13 кораблей Датскихъ лежать на рейдѣ, да одну шняву подлѣ Боргольма, а Шведскихъ кораблей на морѣ не видалъ. Взятой Шведскій корабль «Вахмейстеръ» стали чинить, а корабль «Рандольфъ» совсѣмъ отдѣланъ.

Мая 15-го.

Доносу Вашему Величеству, сего Мая 14 дня, при Ревелѣ, корабли въ команду свою принялъ, а именно: «Порумунтъ, Девонширъ, Егудилъ, Уриль, Рафанъ, Варахилъ,» и людьми оныхъ укомплектовалъ полнымъ числомъ, а «Салафилъ» введенъ въ гавань и разгруженъ совсѣмъ, понеже поручикъ того корабля сказалъ, что очень течетъ, а капитанъ того корабля, Берингъ, въ Петербургъ. А корабль «Рандольфъ» совсѣмъ разгруженъ, и мастеръ Девенпортъ обѣщалъ оныя починить въ двѣ недѣли. А я сегодня въ путь свой поиду; вмѣсто «Салафида» взялъ съ собою шняву «Наталию.»

Февраля 3-го.

Доносу Вашему Величеству: сего Февраля 2-го дня я прибылъ въ Гамбургъ и Капитана-Поручика Бенса видѣлъ. Корабль «Рандольфъ» лежитъ у Глюкстата, въ гавани, въ безопасномъ мѣстѣ отъ льду, а яхта и торпшхоутъ лежатъ у Гамбурга; токмо я какъ отъ

оного Капитана—Поручика Бенса слышалъ, что она яхта безъ починки, конечно, на море идти не можетъ; тако жъ отъ Господина Говерса. Однако жъ я самъ буду сего смотрѣть прилежно; что усмотрю худого, все то починю, безъ чего не можно ѣхать на море.

Марта 18-го.

Доношу Вамъ, моему Государю: сего Марта 13-го дня, какъ я потѣхалъ изъ Гамбурга на корабль въ Глюкстатъ, а противъ города на рѣкѣ лежалъ Гамбургскій конвой, воинской корабль, какъ я съ нимъ поровнялся, говорилъ ему: для чего онъ не отдастъ чести флагу Его Царскаго Величества? на что ничего отвѣстна не получилъ; и послалъ на шлюпкѣ Г. Колокольцова, велѣлъ ему сказать тожъ: если онъ не будетъ салютовать, то я по немъ буду стрѣлять ядрами. Противъ сего ему того корабля Капитанъ такъ сказалъ: «Я, де, Русскаго флага не знаю и салютовать николи не буду.» Потомъ я изъ трехъ пушекъ съ ядрами по его вымпелу высгрѣлилъ и пошелъ въ путь свой. Вышепомянутой же Капитанъ прошлаго года шелъ отъ города Архангельскаго, а нашъ корабль лежалъ ниже Глюкстата на рѣкѣ, также ни какой чести не отдалъ, и какъ посылали, то тако жъ отповѣдь учинилъ, что «Русскаго флага не знаю.» И такъ здѣсь насъ любятъ и почитаютъ, какъ за каналью. Жалко слышать, какъ наши люди зимою зимовали на яхтѣ въ Гамбургѣ: до моего пріѣзду недѣли за двѣ, одинъ купецъ нашихъ 2 солдатъ такъ билъ, и въ каналъ побросалъ, и кричалъ предъ всѣмъ народомъ, что вся Русская наша нація—каналия. Потомъ Колокольцовъ и Резидентъ нашъ просили на того мужика сатисуфикціи, также и на помянутаго Капитана, который кораблю нашему чести не отдалъ, токмо ничего не получили. О всѣхъ ихъ обидалъ писать много. Дай Богъ мнѣ самому видѣть Царское Величество!

Марта 13-го.

Доношу Вашему Величеству: сего числа я изъ Гамбурга съ яхтою и торншхоутомъ пойду въ Глюкстатъ; а корабль лежитъ на якорѣ полѣ Глюкстата во всякой готовности къ походу. Какъ прибуду туда, то, съ Божіею помощію, съ первымъ добрымъ вѣтромъ пойду въ Нордвѣжію и тамъ увѣдаю о нашемъ кораблѣ «Армонтѣ»

также и о Готенбургской эскадрѣ. О Англійскомъ и Голландскомъ конвоѣ ко мнѣ писалъ Князь Борисъ Ивановичъ, что они не вѣдаютъ еще, а здѣсь чаютъ, что и не будетъ.

Изъ Копенгагена.

Апрѣля 14-го.

Довошу Вашему Величеству: сего Апрѣля 12 числа, я, и «Рандольфъ», съ кораблемъ изъ Копенгагена и съ торншхоутомъ и съ яхтою прибылъ, и указъ Вашего Величества получилъ, чтобъ яхту вручить Господину послу, Князю Долгорукому, а торншхоутъ взять съ собою для того, что она можетъ итти собою до Ревеля. Однако жъ мы дерзнули сіе учинить—яхту взять съ собою, понеже, какъ я ее видѣлъ въ пути отъ Гамбурга до Копенгагена, въ бейдевинтъ великимъ вѣтромъ, такъ и фордовинтъ изрядно шла, что всегда могла быть у корабля впереди и надъ вѣтромъ. Понеже я подъ оную яхту въ Алтенѣ поддѣлалъ киль отъ 18 дюймовъ толщиною и отъ нижняго баргоута по самой киль положилъ новой гють.

А торншхоутъ всегда тащилъ, привязавъ къ кораблю, понеже оный такъ не можетъ итти, какъ корабль и яхта на великихъ валахъ. Однако жъ торншхоутъ беру съ собою, опасаясь оный оставить безъ указу Вашего Величества. Мы отсюда сего числа поидемъ въ путь свой къ Ревелю, вмѣстѣ съ Капитаномъ Блорин (который, возвратясь на корабль «Армонтъ» изъ Венеціи, идетъ назадъ въ Россію къ Ревелю).

Мая 26-го.

Довошу Вашему Величеству: сего Мая противъ 24 числа, въ полночь увидѣли мы три судна, идущихъ отъ насъ къ В между Озеля и Готланда, за которыми, сдѣлавъ сигналъ моею эскадры, распустя всѣ парусы, пошелъ въ началъ въ 3-мъ часу, какъ сталъ свѣтъ, осмотрѣли, что 2 корабля и одинъ брегантинъ, до котораго въ началъ 5 часа своимъ кораблемъ и другой при мнѣ «Девонширъ» дошли въ пушечную стрѣльбу подъ Шведскихъ флагами; потомъ выпалилъ еще изъ пушки, тогда Шведской командорской бредевымпелъ и флаги свои подняли; тогда я Шведскій флагъ спустилъ и поднялъ бредевымпелъ и флагъ Вашего Величества. Съ Бржіею

помощію противъ командорскаго корабля, поднявъ красный флагъ и стали стрѣлять и были другъ противъ друга отъ 5-го часа даже до 9-го, отъ котораго я получилъ, что штаги и марсели сбились у меня долой. И для того командорской вымпелъ взялъ у меня, а задній Шведскій фрегатъ нашелъ на меня; тогда я сталъ противъ его носу бокомъ и со всего исподняго дека запалилъ картечами, который тотчасъ спустилъ свой флагъ, также и брегантинъ, а командоръ Шведскій разставилъ всѣ свои парусы и пошелъ на утекъ. Я сдѣлалъ сигналъ Архангелогородскимъ кораблямъ, чтобъ за нимъ гнали и онаго абординовали; а я, исправясь своимъ кораблемъ и шнявой «Наталией», и пошелъ за ними. Господинъ Зотовъ оставилъ для взятаго фрегата и брегантина. Въ началѣ 12 часу Капитанъ Шепизовъ и Делинъ командорской корабль догнали и у онаго стеньги сбили, который также флагъ спустилъ. Сіе все Божіею помощію и Вашего Величества, моего Всемилостивѣйшаго Государя, счастіемъ сдѣлано, безъ великой утраты людей Вашего Величества. А для подлиннаго извѣстія, что дѣлается въ Швеціи, послалъ Капитана командорскаго корабля до Вашего Величества. При семъ предлагаю реестръ взятыхъ кораблямъ, также оберъ и унтеръ-офицерамъ, матрозамъ и солдатамъ.

Я иду со всею своею эшквadroю и взятыми Шведскими кораблями къ Ревелю; понеже многіе корабли требуютъ починки, какъ стеньговъ, такъ парусовъ и веревокъ.

Реестръ взятыхъ кораблямъ:

Командорской корабль «Вахмейстеръ» 52 пушки.

Въ исподнемъ декѣ.....	12	} фунтовыхъ
На верху	6	
На шканцахъ	3	

Фрегатъ Карлъ-скрона «Вапанъ» 34 пушки:

Въ исподнемъ декѣ.....	6	} фунтовыхъ
На верху	3	
Двѣ мѣдныя.....	1	

Брегантинъ «Беркъ-Гардусъ»..... 12 пушекъ:

4-хъ и 3-хъ фунтовыхъ.

На вышепомянутыхъ корабляхъ оберъ-офицеровъ:

1 Капитанъ-командоръ.

- 2 Капитана.
- 1 Сухопутный Капитанъ.
- 1 Капитанъ-Поручикъ.
- 4 Поручика.
- 2 Прапорщика отъ солдатъ.

И того оберъ-офицеровъ..... 11.

Унтеръ-офицеровъ..... 41.

Солдатъ и матрозъ..... 335.

Всего на вышепомянутыхъ взятыхъ Шведскихъ корабляхъ оберъ и унтеръ-офицеровъ, матрозовъ и солдатъ 387.

Отъ Шаутбенахта Сиверса.

. Августа 31-го.

Сего числа прибылъ сюда бывший въ службѣ Вашего Величества Капитанъ-Поручикъ Остенсенъ, который, за противною погодою, оставилъ судно свое въ Рогервикѣ и пріѣхалъ сухимъ путемъ въ Ревель, а съ нимъ человекъ Посла Вашего Величества, Князь Василья Лукича Долгорукова, которыхъ я до Вашего Величества послалъ сухимъ путемъ, дабы нижайше репортовали объ своей комиссіи. Понеже человекъ Князь Василья Лукича письмо, которое онъ имѣлъ до Вашего Величества, на морѣ бросилъ, когда близъ Ламеландга увидѣли Шведское судно.

Они жъ меня репортовали, когда они поѣхали, сего Августа 15, изъ Копенгагена, прибыли еще 7 кораблей Англійскихъ, и вмѣстѣ съ прежними поѣхали въ Балтійское море, и что оныя намѣрены зимовать въ Карлскронѣ.

Съ кораблями: «Александромъ, Москвою, Нептуномъ, Ингерманландією, Ревелемъ, Екатериною Шлютенбургомъ и Мальбургомъ,» стою подъ Наргинымъ, дожидая указу Вашего Величества. А прочіе корабли введены въ гавань.

Сентября 14-го.

По указу Вашего Величества, сего Сентября 11 дня, въ 3 часу по полудни, поѣхалъ я съ осмью кораблями отъ Наргина, и сего числа со всѣми благополучно при Кроншлотѣ на якоряхъ сталъ.

О введеніи кораблей въ гавань буду ожидать указа Вашего Величества.

Изъ восьми кораблей, 4 надлежитъ киловать, а именно «Ингерманландъ, Александръ, Москву и Екатерину.»

Сентября 19-го.

Вашего Величества указъ, писанный изъ С. Петербурга, сего Сентября 16 дня, я получилъ 17, и по оному корабля: «Александръ, Москва, Екатерина,» въ гавань ввести велѣлъ. Того ради послѣ выгрузки пороху вчерашняго числа пушки свои чистили, а корабль «Александръ» въ гавани, также и «Москва.»

Сего утра, въ 5 часу по полуночи, Вашего Величества указъ, писанный изъ С.-Петербурга, сего жъ Сентября 18 дня, о введеніи кораблей въ гавань, и противъ онаго, сколь скоро разсвѣнетъ, что можно черезъ сигналъ дѣйствовать.

Августа 23-го.

Сегоднишняго числа съ флотомъ Вашего Величества, какъ поровнялся противъ Ровервика, встрѣтилъ меня Поручикъ, Графъ Николай Головинъ, на гукорѣ, имѣючи свой путь изъ Ревеля для исکانія флота. А какъ съ вечера при Ревелѣ сталъ на якорѣ, и онъ Поручикъ репортовалъ, что онъ послалъ до Вашего Величества Мичмана Ржевскаго съ нужнымъ письмомъ, а сказалъ, яко бы онъ оставилъ Англійскій флотъ 12 кораблей линійныхъ, 1 фрегатъ, 1 брандеръ, идучи промежду Кюнь-бухтъ и Мену-дакосту, у Баргольма, за 6 миль видѣлъ 12 кораблей подъ Шведскими флагами. Того ради онаго Поручика до Вашего Величества послалъ на гукорѣ, понеже имѣетъ Вашему Величеству нижайше репортовать о своей коммисіи, и сію вѣдомость на почтѣ отправить.

На крейсѣ послалъ корабль «Вархиль, Британію и Исперанцъ»; а Капитана-командора Гофта оставилъ съ 5 кораблями, прошедши 2 мили отъ Дагерорта, для провожанія персонъ, понеже оныя остались.

Завтрашняго дня буду держать консилиумъ, и мною съ лучшими кораблями, которые не требуютъ великой починки, стоятъ подлѣ Наргана до Всемилостивѣйшаго Вашего Величества указу, для

чѣшскихъ конвенкторовъ. Помянутый Поручикъ еще сказалъ, что подлинный миръ сдѣланъ промежъ Англіею и Швеціею въ такихъ кондичіяхъ, что уступаетъ Швеція Бременъ и Верденъ Курфюрсту Ганноверскому за милліонъ, и что потомъ старый трактатъ промежъ Англіею и Швеціею подтвержденъ. И слухъ такой въ Копенгагенѣ былъ, что Адмиралъ Норесъ дожидается къ себѣ Вице-Адмирала Бѣлаго флота съ 6 кораблями и съ 2 бомбардирскими.

Сентября 11-го.

Вашего Величества Всемилоствѣйшій указъ, писанный изъ С. Петербурга сего мѣсяца 8 числа, я получилъ сего дня поутру, по которому разсудили, что отъ сего мѣста подниматься сегодня, понеже погода ясная Сей именный указъ, въ пакетѣ, изъ Ревельской гавани во флотъ, лежащій на якорѣ между Наргина и Вульфа, отвозилъ на шлюпкѣ корабля «Лондона» гардемаринъ. Корабль нашъ «Лондонъ» въ гавани изготовленъ былъ къ валкѣ его. Я будучи, Капитанъ-командору Гофту при Ревелѣ команду приказалъ. Впрочемъ, пребываю во всеглубочайшей покорности.

Августа 24-го.

Прошлой нощи всепокорнѣйше доносилъ я, нижайшій, Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству, о прибытіи Поручика, Графа Головина, который вѣдомость привезъ, что 15 дня сего Августа онъ между Кюне-бухтовъ и острововъ Меномъ на парусахъ оставилъ Англійской флотъ, состоящій въ 12 корабляхъ линійныхъ, 1 фрегатъ, да брандери; потомъ 16-го дня, 6 миль отъ Борнгольма, 12 кораблей полъ Шведскими флагами видѣлъ, отъ которыхъ нѣкоторые и за нимъ въ погоню будучи, изъ пушекъ палили, однако жъ догнать не могли. При Англійской эскадрѣ тожъ было еще 5 кораблей военныхъ Датскихъ; а какъ слышно, оныя пойдутъ до Борнгольма для обсервации. И сказываютъ, конечно, миръ между Англіею и Швеціею учиненъ такимъ образомъ, что государство Швейское Курфюрсту Ганноверскому Бременъ да Верденъ за милліонъ ефимковъ уступило; да еще жъ прежніе трактаты между Англіею и Швеціею подновить въ прежней силѣ. Хотя я, нижайшій, помянутаго Поручика изъ порта до Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества отправилъ, и сей нощи нарочнаго отправилъ, однако жъ я, по должности

своей, не могъ оставить для увѣдомленія чрезъ почту Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству. И я нынѣшняго дня съ господиномъ Генераломъ-Маіоромъ Фонделдинымъ Контръ-Адмираломъ Гордономъ, Брегадиромъ Лефорбласомъ, совѣтъ имѣли, что дѣлать въ нынѣшнемъ случаѣ: присудили корабли, которые починить надобно, въ гавань ввестъ и которые негодные въ ходу парусномъ, а съ кораблями «Ингермаландією, Александромъ, Нептуномъ, Ревелемъ, Екатериною, Москвою, Шлютебургомъ и Мальбургомъ» стоять у Наргина, ежели случится, что оный флотъ подходитъ будетъ, дабы можно отойти въ Кроншлотъ, когда прежде отъ Вашего Царскаго Величества указу не получимъ. Понеже еще время не миновало, то можно свободно больше корабли починивать, у которыхъ починка небольшая, и управлять безъ потерянія времени будемъ.

Сего числа прибылъ сюда флюитъ и за матеріалами шкипоръ сказалъ, что онъ въ 4 день изъ Гелзенъера пошелъ и при Борнгольмъ видѣлъ Датской гукоръ, а у Лагерорта фрегатъ шняву, не вѣдая котораго государства; тако жъ сказалъ, что Англійскій флотъ до пріѣзду его въ Варяжское море отправился.

М а я 17-го.

Противъ указу Вашего Величества офицеры и люди на кораблѣ «Ангутъ» въ работу опредѣлены.

На оный корабль мачты и букспиртъ поставлены и нѣкоторая часть вантъ положена, баласту близъ половины наложено и руль навѣшенъ.

И ко изготовленію въ скорыхъ числахъ со всѣми силами трудиться буду.

Сейчасъ прибылъ корабль «Армонтъ,» съ яхтою и торпихоутомъ, также и Голландскій флюитъ. Съ чѣмъ я Вашему Величеству нижайше поздравляю.

Отъ капитана Фонвердена.

М арта 17-го.

Всеуниженно рапортую Вашему Царскому Величеству, что я со всею своею командою, благодаря Бога, щасливо въ Казань прибылъ сего 16 числа.

И нашелъ здѣсь боть длиною 46 футовъ, который мнѣ годенъ на Каспійскомъ морѣ. Да еще же дѣлаю боть длиною въ 60 футовъ съ фактъ-деками, а больше судовъ не требую, только одну или 2 тилки подѣ провіантъ, подводу, которыхъ здѣсь довольно, и готовы; также 2 шестивесельныя шлюпки.

А съ моей стороны остановки никакой не будетъ, чтобъ мнѣ Вашего Величества указовъ не обсервовать. И надѣюсь, когда Всемогушій Богъ не продолжитъ время, то отселѣ отправлюся съ первою оказією на море, когда скроется.

Также всеуниженно прошу, чтобъ Вашего раба въ такой дальности не оставить.

Всеуниженно прошу, чтобъ Ваше Величество не воспріали гнѣвно что я, подданный рабъ вашъ, обо всемъ рапортую и напредки, что здѣсь дѣлается.

Октября 17-го.

Доношу Вашему Величеству, что я, нижайшій рабъ, по указу Вашего Величества, нынѣшняго лѣта плавалъ на Каспійскомъ морѣ на трехъ малыхъ шнявахъ, отъ Астрахани подлѣ Персидскаго берега, до устья Куры рѣки, которому берегу, островамъ и рѣкамъ карту до Вашего Величества при семъ доношеніи посылаю. Который берегъ отъ Терека и до Куры вездѣ чистъ и неотмѣлъ, не такъ, какъ Вашему Величеству доносили. И вездѣ можно полугалеры и иныя какія мѣлкія плоскодонныя суды на берегъ вытаскивать; и якорныя мѣста вездѣ, однако не закрытыя съ моря, кромѣ 2 хорошихъ гаваней, а именно, въ Апшаронѣ и въ Бакѣ. Дербентъ городъ, кажется, хорошъ, отъ котораго до низовой по берегу жилье и лѣсно и многими фрукты изобилентъ. Низовая пристань весьма открыта, какъ ясно въ картѣ Ваше Величество увидѣть изволишь. Отъ низовой до Апшарони берегъ приглубъ и якорныя мѣста. А въ Апшаронѣ гавань хороша и въ колодезяхъ вода прѣсная. Однако мало подлѣ берега, не что далѣ въ деревняхъ, которыя отъ берега близко, изъ которыхъ крестьяне ихъ ко мнѣ пріѣзжали, ради продажи живности и фруктовъ. Отъ Апшарони до Баки мѣлками и большими судами ходить возможно. Бака городъ каменный и строенъ не худого, гавань очень хорошая про всякія суда и ото всякихъ вѣтровъ, въ

которой я лавировалъ 3 дня и подходилъ близко города, около полуверсты, гдѣ глубина 4 сажени, и отъ нихъ людей никого не видалъ. Отъ вышеобъявленной гавани къ Курѣ наѣхалъ 4 острова, безлѣсные и безводные, только кругомъ якорныя мѣста вездѣ. Оттуда ѣхать подлѣ берега ради тишины; стала на якорь разстояніемъ въ верстѣ, и послалъ лодку къ берегу, гдѣ сыскали первую сѣверную протоку устья Куры рѣки, о которой здѣшніе лоцманы не знали. Потомъ поѣхалъ я въ устье на берегъ, на которомъ меня встрѣтили 5 человекъ солдатъ Персидскихъ и спрашивали меня, за чѣмъ я пріѣхалъ? на что я отвѣтствовалъ. «Ради прѣсной воды и дровъ.» И отѣхали безъ всякихъ разговоровъ, понеже переводчика со мною не случилось. На другой день поутру послалъ бочки для воды и самъ съ моими офицерами изъ 24 человекъ, гдѣ прежніе солдаты пять человекъ мнѣ объявились, что ихъ 2 Еспаши или Капитаны желаютъ меня видѣть, которыхъ я ждалъ до 10-го часа поутру. Потомъ оныя, пріѣхавъ съ тремя знаменами и многолюдно, спрашивали меня о причинѣ моего пріѣзда, на что я отвѣтствовалъ: «Ради воды прѣспой и дровъ;» — чему они удивлялись, и сказали чрезъ переводчика, что, де, здѣшнее устье не токмо вы, иностранные, но и наши мало выѣзжаютъ, что я призналъ знатное дѣло деревни ихъ по той протоцѣ, понеже около устья пшена много сѣяно, — и объявили мнѣ, чтобъ, нимало не мѣшая, съѣхалъ отъ того устья прочь въ другое нижнее устье, гдѣ хотя недѣлю быть велѣли. И тако дружескимъ образомъ съ ними расстались, и якорь поднявъ, пошелъ въ другое устье. Противъ устья Куры рѣки къ морю отиѣлы, и отъ мѣла земля мягка; илѣ; воды 3 фута; мель узкая, сажень 20. О чемъ пространнѣе донесетъ Вашему Величеству вручитель сего, Поручикъ Соймановъ. Рѣки, кромѣ устьевъ, глубоки и неузки. По одной взялъ я въ верхъ верстѣ съ 7, по которой жилья никакого не наѣхалъ; и оттуда, ради поздняго времени, а больше за ветхостію судовъ, возвратился и счастливо 9 сего Октября въ Астрахань пріѣхалъ. Въ предбудущій годъ равно, какъ возможно суда починивъ, поѣду достальное до Астрабата описывать по инструкціямъ Вашего Величества. При семъ дерзнулъ принять смѣлость проздравствовать Вашему Величеству о полученной вѣкторіи надъ Шведскими кораблями, которую услышалъ отъ Персидскаго народа на Каспійскомъ морѣ.

Отъ Генерала-Адмирала, Графа Апраксина.

Іюня 15-го.

Всемилюбівейшее письмо, съ приложеннымъ письмомъ же къ Генералу-Майору Ягушинскому, чрезъ присланнаго шкипера Золотова, сохранно получилъ и того жъ числа отправилъ на шлюпкѣ къ Ангуту, гдѣ обрѣтается Генераль Князь Голицынъ, и писалъ, чтобъ придавъ хорошаго лоцмана, отправилъ на Аландъ до вышепомянутаго Генерала-Майора. О себѣ доносимъ: сего числа, 5 часовъ по полудни, прибыли въ Пелкенскіе острова, а брандеры и прамъ оставили подъ командою Бригадира Левашова, и при немъ 12 галеръ, у Песочнаго острова, и велѣли итти за ними съ поспѣшеніемъ. А другой прамъ донынѣ съ нами не случился, и уповаемъ, что оный отъ Котлина пошелъ за флотомъ. Мы сего числа поѣдемъ въ Ельзень-Форсу и будемъ Ваше Величество ожидать при Ангутѣ.

Іюня 19-го.

Вашему Величеству доношу: вчерашняго числа съ галернымъ флотомъ прибыли въ урочище Ландортъ (которое значить и на картѣ), Божіею милостию, въ добромъ счастьи, взяли 2 Голландскія судна, одинъ малой фрегатъ, а другой галкотъ, идущіе изъ Кенигсберга съ рожью и ячменемъ и нѣсколько пороха, который приказалъ разобрать на галеры, понеже провіанту имѣемъ только до 15 дня Августа. Нынѣ надѣмся содержаться до Сентября. Завтра, Государь, ежели дастъ Богъ добрую погоду или тихо, поѣдемъ къ Сутертельгу и будемъ исполнять по указу. А сей день умедлилъ отъ раздѣленія ржи на галеры. На взятомъ, Государь, фрегатѣ, нагружалъ жемчужомъ, отправилъ отсель Поручика Черевина и при немъ одинъ галкотъ, и надѣмся съ Божіею помощію, ежели не будетъ какого задержанія отъ погодъ, или отъ непріятеля, исполнить до указанаго числа. О дѣйствахъ здѣшнихъ, какое непріятель пріемлетъ отъ насъ раззореніе, донесетъ Вашему Величеству сей доноситель. По вѣдомостямъ отъ взятыхъ языковъ, что во всей Швеціи разглашено, будто идетъ къ нимъ въ сикурсъ флотъ Англійскій въ 20 или въ 19 корабляхъ. А шкиперъ одинъ сказалъ, что видѣлъ самъ при Копенгагенѣ, будто 11 кораблей, и видѣлъ Капитана Вилбоу противъ Готланда, туда идущаго; и еще сказалъ, будто крейсуютъ между

Готланда и Шведскихъ шхеръ 3 Шведскіе корабля одинъ въ 50 п., другой въ 30 п., а третій малый.

4-го Августа.

Доношу Вашему Величеству, что мы, при помощи Божіей, отъ Нордкюпинга, вчерашняго числа, 9 часовъ по полуночи, возвратились, и сего 8 часовъ по полудни прибыли къ урочищу Ланцорту, во всякомъ благополучіи; и отсюда отправилъ къ Вашему Величеству взятой призь Любской флюйтъ, именуемый Бокъ, съ Капитаномъ—Поручикомъ Пиццде, на которомъ грузу желѣзо, гвоздье и мѣдь. А мы завтра, ежели дастъ Богъ способный вѣтръ, пойдемъ въ надлежащій намъ путь.

Іюня 21-го.

Вашему Величеству впепокорно доношу: съ галерною эшквadroю мы прибыли къ Ангуту вчерашняго числа, 11-ть часовъ по полуночи, во всякомъ благополучіи, гдѣ обрѣли господина Генерала Князя Голицына съ 5 галерами, и здѣсь будемъ ожидать прибытія Вашего Величества. Прамы и брандеры къ намъ еще не прибыли, понеже вѣтры стоятъ все противные.

Октябрю 11-го.

По указу Вашего Величества, съ корабельнымъ мастеромъ, Наемъ, говорилъ довольно и милость Вашего Величества къ прежнему по 400 р. на годъ ему объявилъ, приѣмлетъ не съ охотою и говорилъ, что будетъ писать къ своимъ вѣрнымъ въ Англію, чтобъ подлинно отписали, какой Королевской указъ генеральный сдѣлапъ. и Парламентомъ утвержденъ ли, и когда получить, Вашему Величеству довесеть, и тогда мѣры свои воспріиметь, и до тѣхъ мѣстъ въ службѣ будетъ, и какъ можно видѣть, что былъ не безъ такого мнѣнія, какъ Ваше Величество изволили мыслить; точію нынѣ прошло.

Августа 5-го.

Вашему Величеству доношу: Подпоручикъ Черевинъ вчерашняго числа при урочищѣ Ланцортъ до насъ прибылъ и указы Вашего

Величества сохранили и всепокорно доносимъ: мы, при помощи Божіей, отъ Нордкапинга поворотились третьяго дни. Нынѣ обрѣтаемся въ пути между Ланцорта и Стекгольма, и сего числа случились съ Бригадиромъ Левашевымъ. Что жъ Ваше Величествіе изволили намъ повелѣть, и прислать нѣсколько бомбъ для большаго раззоренія непріятельскихъ заводовъ, и ежели мы тѣ заводы миновали, дабы для того поворотить знатныя партіи, — на которое Ваше изволеніе рабски доносимъ: мѣдные заводы при Нордкапингѣ и два завода жъ желѣзные, не доходя Нордкапинга, одни за 6, а другіе за 3 мили, раззорили и сожгли безъ остатку. А миновъ на тѣхъ заводахъ ни какихъ не было, понеже оныя заводы были устроены для работъ; а руды какъ мѣдныя, такъ и желѣзныя, привозили изъ дальнихъ мѣстъ, о чемъ изволишь извѣститься изъ разспросныхъ рѣчей, которые есть при насъ, взятыхъ лоцмановъ. И партію малую послать не безъ опасности, развѣ изволишь послать часть не малую: понеже, какъ мы при томъ мѣстѣ были, въ то время намъ показывались отъ кавалеръ-шквadroновъ болѣе 20, — а именно, 2 полка, при которыхъ два брата Полковника Белки, и съ оными жъ число немалое вооруженныхъ мужиковъ. А мѣдные жъ, Государь, заводы, которые сначала раззорили, къ тѣмъ нынѣ идемъ и, дошедъ, осмотримъ и, по указу Вашего Величества, вѣрно исполнимъ. И потомъ будемъ слѣдовать до нѣкоторыхъ острововъ, о которыхъ лоцманъ показуетъ, что на оныхъ естъ нѣсколько знатныхъ шляхетныхъ домовъ, и раззоря оныя, между сихъ мѣстъ, на сіе наше доношеніе, будемъ ожидать Вашего Величества указу.

Августа 6-го.

Вашего Величества указъ, отъ 28 прошедшаго Іюля писанный, чрезъ Капитана гвардіи Бредихина получили во всякой цѣлости, и по оному между Ланцорта и Долара въ шерахъ содержать себя до указу Вашего Величества будемъ. О здѣшнихъ дѣйствіяхъ, хотя Вашему Величеству предъ симъ доносилъ, однако жъ и нынѣ доношу, что мы, при помощи Божіей, доходили до Нордкапинга и отсюда поворотились третьяго дня во всякомъ благополучіи. Нынѣ обрѣтаемся въ пути, не дошедъ Стекгольма 9 миль. Непріятель какое отъ насъ принялъ и нынѣ пріемлетъ раззореніе, о томъ нынѣ заподлинно донести не могу, токмо вкратцѣ истину доносимъ. По нашему мнѣнію, однихъ шляхетныхъ замковъ, палатъ, мызъ и дере-

вень будетъ не на одинъ миллионъ; мѣстечки Нордкюпингъ, Никопингъ, Содертелге, Троса, также двои мѣдныхъ заводовъ и нѣсколько желѣзныхъ, безъ остатку раззорены и сожжены. Притомъ рабски у Вашего Величества прошу: изволите повелѣть прислать къ намъ нѣсколько интуримановъ, понеже Ваше Величество изволиши повелѣть, чтобъ взятые провозы отпускать къ Ревелю; а мы нынѣ при себѣ имѣемъ два судна съ солью, одинъ изъ Португаліи, другой изъ Амстердама. Точно оныхъ, также и впредь ежели такіа жъ суда взяты будутъ, отпускать не съ кѣмъ; а якипорамъ повѣрить въ томъ не можно, для того, что мы галеры нагрузили рожью и порохомъ, имѣя опасность, ежели камнанія продолжится, дабы тѣмъ могли себя чрезъ оное время содержать.

Іюля 12-го.

По указу Вашего Величества, мы съ Божіею помощію, черезъ Алантъ-гафъ до урочища Капель-шхеръ, сего мѣсяца 11 числа, 4 часа по полудни, съ немалымъ трудомъ дошли, и тутъ ночевали для отправленія Генерала-Маіора Лесси въ пордную сторону и другихъ расположеній и отсталыхъ галеръ. Сіе мѣсто отъ Стокгольма почитаютъ 10 миль. Непріятельскій караулъ присмотрѣлъ съ малка, который стоитъ на острову Блоковъ-шхеру, въ 10 часу по полуночи, и началъ стрѣлять изъ пушекъ, на примѣръ, пушка за пушкою по полчетверти часа, по которой стрѣльбѣ зачали зажигать маяки. А оный на малой шнявѣ бѣжалъ къ Стокгольму.

При приходѣ нашемъ встрѣтился съ нами Шведскій галютъ, идущій изъ Стокгольма къ Мѣнистрамъ на конгрессъ Аландскій, съ провизіею и людьми къ Бригадиру Коету изъ Адмиралтейства подъ старымъ пасомъ, который мы послали до господъ Министровъ Коллегіи Иностранной. Изволите приказать прислать указъ впредь также, ежели будутъ, пропускать ли; а сей отпустили до нашихъ крейсеровъ, подъ конвоемъ Поручика Черевина. При семъ проситъ милости, ежели пришелъ Бригадиръ Левашовъ, изволте его прислать къ намъ немедленно; понеже командировано отъ насъ съ упомянутымъ Генераломъ-Маіоромъ Лесси 24 галера, съ Бригадиромъ Левашовымъ съ 2,000 человекъ въ лагерь; при галерахъ Вашего Величества и Министерствъ по одной лодкѣ, при галерѣ жъ были командированы для бунсиру къ брандеру 3 галеры, подъ командою Маіора Коха, о которыхъ донинѣ вѣдомости не имѣемъ; да по

вѣдомости Генерала-Маіора Лесси, осталась одна галера полку Воронежскаго. Изволите, по высокой своей милости, приказать къ намъ отписать, оныя къ намъ пошли ль, и буде не пошли, изволите ль оныя къ намъ выслать, или тамо изволите удержать, чтобъ мы могли вѣдать? Мы намѣрены сего числа маршировать къ Стокгольму, за 7 миль до урочища Доларъ-острова, и будемъ смотрѣть первыя непріятельскія крѣпости, и потомъ будемъ имѣть совѣтъ генеральный, какимъ образомъ производить воинскія операціи.

Іюля 18-го.

Доношу Вашему Величеству: у насъ Божіею помощію донынѣ воинскія дѣйствія обрацались во всякомъ благополучіи и цѣлости, и въ бытность нашу при Капель-шеръ у острова Долара; получа знатныхъ языковъ, пошли въ путь свой и сочли у непріятеля одни мѣдные заводы и нѣсколько знатныхъ мызъ и деревень, да одинъ Любской флейтъ, который шелъ къ Стокгольму съ желѣзомъ (которое вынато все на галеры, и нынѣ мы обрѣтаемся при урочищѣ Руни, отъ Доларъ-острова въ 3 миляхъ, гдѣ получили взять Прейсъ-Голландской флейтъ, именуемый Елисаветъ-Екатерина, который имѣлъ путь свой въ Стокгольмъ съ товаромъ контрабанднымъ, а именно: по коносаментамъ является соли 120 ластовъ, также и нѣсколько бочекъ вина, изъ котораго мы выняли соли на 9 партикулярныхъ эскадръ по 10 кулей, съ достальныхъ товары, придавъ на оный своихъ людей и изъ морскихъ знающаго комитета, Дмитрія Драко, отпустили къ Аланду. Буде же тамо никто нашихъ не обрѣтается, велѣли итти къ Елсинъ-форсу, или къ Ревелю, куда способнѣе будетъ. А сего числа намѣрены мы итти, ежели Богъ Всевышній допуститъ, къ мѣстечку Содертелге.

Іюля 30-го.

Вашего Величества всемилостивѣйшее письмо, отъ 17 Іюня писанное, чрезъ Капитана-Командора Демьянова, получили вчерашняго числа во всякой цѣлости, по которому исполнять будемъ. При томъ Вашему Величеству всепокорно доносимъ, что мы, за помощію Божіею, воинскія дѣйствія провождаемъ до сего числа во всякомъ благополучіи, и нынѣ обрѣтаемся въ Нордкюпингъ. Непріятелю сколько

какого раззоренія до сего числа учинено, подлинно донести не могу; понеже еще обстоятельной вѣдомости не взялъ, и чаю, что будетъ на много милліоновъ. Кромѣ Королевскихъ мѣстечекъ, многіе шляхетные каменные замки и мызы съ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ превеликія раззорены и сожжены.

Бригадиру Левашову, до возвращенія нашего, велѣли мы съ командою его быть при урочищѣ Ланцортъ и тамо предстерегать торговыхъ судовъ, которые будутъ слѣдовать въ Стокгольмъ и изъ онаго; понеже оныя ходятъ мимо того урочища. И ежели какія суда Поручикъ, чтобъ при способной погодѣ отпускалъ къ Аланду; буде же, за противными вѣтры или другими какими препятіями, отпускать опасно, оныя имѣлъ бы при себѣ до нашего возвращенія. Тако жъ послана отъ насъ къ нему инструкція, чтобъ близъ себя имѣлъ партіи.

Мы намѣрены въ Нордкюпингъ нѣсколько дней побывать и посылать впередъ и въ землю, и управясь, ежели дастъ Богъ щастливый путь, пойдемъ къ Аланду, и, гдѣ можемъ, въ пути будемъ еще непріятеля посѣщать. Взятые, Государь, языки сказываютъ, всеконечно непріятель болѣе 17 тысячъ при Стокгольмѣ не имѣтъ; однако жъ безъ точнаго указу азартовать себя не будемъ, и предается сіе высокому Вашего Величества разсужденію, а выбраться всѣмъ корпусомъ можно за полчетверти мили.

М е м о р і а л ы .

Въ службѣ обрѣтаются со стороны противной: морскихъ офицеровъ Капитанъ Денъ, Капитанъ Шапиза, Капитанъ-Поручикъ Армитажъ, Капитанъ Поручикъ Вилярсъ. О Шведскихъ штурманахъ и лоцманахъ, которые приняты со взятыхъ кораблей въ службу, какъ содержать и на какомъ трактаментѣ?

Пишетъ Генералъ Князь Голицынъ: ежели Аландъ-гафъ замерзнетъ, Стокгольмскую сторону, также и Эвзнаумскую сторону партіи посылать ли?

Пишетъ Генералъ-Маіоръ Князь Голицынъ: раціоны на гвардію, которымъ быть въ Ревелѣ и въ Перновскомъ уѣздѣ, откуда брать?

Когда придутъ полки изъ Лифляндіи, долго ль имъ въ Ревелѣ быть, и у галеръ изъ нихъ оставлять ли, или тѣхъ галеры отдавать подъ караулъ Ревельскимъ полкамъ?

Чтобъ удовольствоваться Ревельскій магазинъ провіантомъ.

Пишетъ изъ Гданска Капитанъ Вилбоа, просить, чтобъ прислать къ нимъ 2 гукора и 1 боть и 3 большихъ, также 3 шлюбки; понеже въ пути всѣ шлюбки пропали и спасти было оныхъ невозможно.

Провіанта у нихъ на всѣхъ судахъ будетъ только на мѣсяцъ. Впредь откуда повелѣно будетъ онымъ провіантомъ довольствоваться?

Пишетъ Капитанъ Транъ: ластовыя большія суда для посылки въ Ригу совсѣмъ изготовлены.

Пишетъ Генералъ Князь Голицынъ: галерамъ, кои дѣлаются въ Выборгѣ 10, ежели быть въ томъ числѣ, подъ 30,000 человекъ судовъ будетъ довольно. А ежели оныя галеры сверхъ того будутъ, чтобъ его увѣдомить.

Указъ Капитану Науму Сенявину.

Г е н в а р я 6-го.

1. Брать тебѣ въ Гамбургъ какъ возможно скоро, и приѣхавъ, принять тебѣ корабль «Радольфъ» со всѣми офицерами и людьми, на немъ обрѣтающимися, въ свою команду, и тотъ къ командующему нынѣ тѣмъ кораблемъ, Капитану—Поручику Бенсу, указъ посланъ, дабы онъ былъ въ вашей командѣ. Также въ деньгахъ, которыя ему даны на расходъ изъ Ревеля, также кои онъ взялъ у купца Говерса, его сочтите.

2. И по принятіи у него, Бенса, команды, поставить тотъ корабль на рѣкѣ Эльбѣ, въ безопасномъ мѣстѣ близъ Глюкштата, или гдѣ за способіе разсудишь, особливо въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы выгоднѣе было людямъ. Между тѣмъ же освидѣтельствуя о худыхъ поступкахъ его, Бенсовыхъ, ему указу не исправилъ, и о томъ къ намъ пиши.

3. Между тѣмъ же, пока тамъ будешь, имѣть тебѣ стараніе о яхтѣ (которая подарена отъ короля Прусскаго), дабы ее починить и какъ вычинена будетъ, то старайся, дабы вамъ на весну, какъ возможно скорѣе, съ кораблемъ своимъ и съ помянутою яхтою съ торнишхоутомъ курсъ свой взять къ Реселю. А лучше, для безопасности отъ Готенбургской непріятельской эшквары, курсъ свой вамъ взять въ то время, когда на Нордзен Датскіе воинскіе

корабли, или Англійской и Голландской конвоеры, или какъ ихъ крейсера напередъ выйдутъ, дабы вамъ подъ ихъ закрѣпленіемъ безопаснѣе было пройти. Что чините по своему разсужденію, усматривая по тамошнимъ конъюнктурамъ.

4. Что потребно будетъ денегъ на исправленіе корабля и на починку яхты, также и на покупку провіанта и провизіи, какъ для тамошняго пропитанія людямъ, такъ и для пути назадъ, и оныя требовать отъ купца Говерса, о чемъ къ нему писано.

Г е н в а р я 6-го.

Благородный господинъ Капитанъ-Поручикъ Бенсъ! ?

Отправленъ отсюда въ Гамбургъ Господинъ Капитанъ, Наумъ Сиявинъ, которому повелѣно принять отъ васъ корабль, надъ которымъ вы имѣете команду, и когда прибудетъ, извольте корабль со всѣми морскими служителями ему поручить, и будьте ему во всемъ послушны!

Того жъ числа.

Почтенный Господинъ Говерсъ!

Именнымъ Царскаго Величества повелѣніемъ отправленъ отсюда въ Гамбургъ Господинъ Капитанъ Наумъ Сявинъ, для принятія тамо отъ Капитана-Поручика Бенса корабля «Рандольфа» и яхты и торешхоута; и когда онъ прибудетъ и будетъ требовать отъ васъ на дачу морскимъ служителямъ, извольте отдавать ему на счетъ Адмиралтейской, что потребно, съ роспискою, что надобно къ починкѣ яхты, на покупку какихъ припасовъ, также и на провизію людямъ. О томъ ему данъ Его Царскаго Величества указъ особый.

Отъ Александра Апраксина.

Мая 14-го.

Вашего Царскаго Величества указъ чрезъ денщика Орлова, отъ 22 сего Марта, и получилъ 24 дня, по полудни, въ 5 часу, на который Вашему Величеству всепокорнѣйше доношу. О которомъ писалъ я до Господина Генерала-Адмирала, шкипора, Мартына Летора,

который шелъ отъ Стокгольма на Голландскомъ чалнотѣ «Ротердамъ», отправилъ до Вашего Величества съ деньщикомъ Орловымъ сего числа. 18 преисовъ, какъ могу, отправлю безъ потерянія времени, и для конвою оныхъ отправится Поручикъ Башиловъ на гукорѣ «Ласорсеръ», который прибылъ сюда сего числа отъ Березовыхъ острововъ. Только 2 преиса, Пинусъ и Іоаніесъ, флейтъ Удигентъ, останутся адѣсь въ гавани, понеже за великою течью отправить ихъ невозможно. А кондесементы и другія письма, взятые Самсономъ в Ланздоу, послали съ гардемариномъ Велико-Гагинымъ. Прускаго Министра отправимъ до Вашего Величества завтрашняго числа съ Капитаномъ—Поручникомъ Абрахтомъ; а ящикъ съ письмами его запечатавъ, также достальныя шкипорскія письма, послалъ съ деньщикомъ Орловымъ. И по отправленію явленныхъ преисовъ, пойду съ своимъ кораблемъ до Капитана-Командора Фонгофта.

18-го Мая.

Доносимъ Вашему Величеству: настоящаго мѣсяца 8 числа на корабль «Перль», съ Капитаномъ—Командоромъ Фонгофтомъ и съ прочими командующими офицерами, на крейсратѣ резервовали и взявъ резолюцію, дабы Сампсонъ и Ланздоу крейсовали между островами Ландзоръ и крѣпостію Вызби на Готландѣ, 6 или 7 дней, для поиманія пакетъ-бота, который ходитъ отъ помянутой крѣпости съ острова Готланда въ Швецію, чрезъ котораго бы могли получить извѣстіе о состояніи непріятеля, и между оными островами Ландзоръ и Готландъ и крѣпостію Вызбею крейсовали до 13 числа и нѣсколько взяли преисовъ, идущихъ въ Швецію и изъ Швеціи, и возвратимся къ командору съ оными преисами. Но противный вѣтръ ZW и погода великая, не могли съ помянутыми преисами авансировать въ нашъ курь; понеже 3 преиса были въ несостояніи за великою течью; также и съ кораблей нашихъ довольно число людей было откомандировано на преисы, а наиболѣе принуждены къ Ревелю итти, что изъ тѣхъ преисовъ на одномъ нѣкоторую персону взяли, которая можетъ во всякую вѣдомость донести Вашему Величеству о состояніи непріятеля нашего; понеже онъ былъ отъ Стокгольма посаженъ, о которомъ при семъ до Вашего Величества предложили особенное извѣстіе. Съ Божіею помощію вчерашняго числа мы прибыли къ Ревелю и взятые призы привели благополучно. Съ которыхъ преисовъ кондесементы и прочія письма

послали до Сіятельнаго Господина, Генерала-Адмирала, съ Гарлемариномъ Велико-Гагнинъ. 16 числа сего мѣсяца увѣдомились мы: корабль «Эсперансъ» отъ Дагерорта 8 миль Нѣмецкихъ Н., а вчерашняго числа встрѣтились съ Капитаномъ Наумомъ Сениавинымъ у Наргина, съ его командою, и оному Капитану Сениавину извѣстіе мы дали, гдѣ найти Капитана-Командора Фонгофта. А мы нынѣ, какъ возможно, ищемъ трудъ, чтобъ въ немедленномъ времени паки итти къ Командору, и Самисонъ будетъ готовъ завтрашняго числа, и будетъ ждать 12 часовъ по готовности пникъ «Принцъ Александръ.» И ежели въ помянутые часы не управится, то подождать, поидеть не уедая. А Ланздоу принужденъ ввести не на долгое время въ гавань, для того, что выше воды потекъ. Настоящій вѣтръ ZZW; погода посредственная.

Увѣдомились мы чрезъ Господина Маша: въ бытность его въ Карлскронѣ 18 Апрѣля, по старому стилю, сего года, пошли 3 корабля въ море, и слышалъ онъ по нѣсколькихъ дняхъ въ Карлскронѣ, что помянутые корабли 1 Датской капоръ взяли, а другой потопили. Онъ же, Господинъ Машъ, бывши въ Стекгольмѣ, слышалъ отъ двора: 6 настоящаго Мая 7 дня или 7 кораблей и фрегатовъ при Стекгольмѣ къ походу готовы; а о другихъ состояніи онъ донесетъ самъ Вашему Царскому Величеству.

Мая 25-го.

Вашему Царскому Величеству доношу: Министръ Прусскаго Короля Машъ сего числа отправленъ съ присланнымъ отъ Вашего Царскаго Величества гвардіи Капитаномъ-Поручикомъ Абрахтомъ; а прейсы сего дня выведутся изъ гавани, но вѣтръ противный. И по полученіи благополучнаго вѣтра, въ С. Петербургъ пойдутъ подъ конвоемъ гукора «Ласорсера», безъ всякаго умедленія; а я на своемъ кораблѣ пойду въ шквядру Капитана-Комендора Фонгофта.

Мая 18-го.

ВЪ КАВИНЕТЪ СЕКРЕТАРИ.

Сего числа писали мы до Его Царскаго Величества, что настоящаго мѣсяца отъ 8 до 13 были мы въ дрюсъ, и взяли нѣсколько

прейсовъ и привели въ Ревель благополучно. И съ тѣхъ прейсовъ нѣкоторую персону взяли, какъ о томъ именно въ письмѣ до Его Величества написано. Того для васъ, моего Государя, какъ прежде сего, и нынѣ прошу, дабы ни въ чемъ безъ извѣстія не былъ оставленъ; а что на наши письма отъ Царскаго Величества показано будетъ, насъ по своей истинной любви чрезъ письма увѣдомъ. За-что всегда и есть непремѣнны.

24-го Н о я б р я.

Отъ Капитана Вилбоа.

къ ГОСУДАРЮ ИЗЪ ДАНИГА.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: сего Ноября 17 дня писалъ я къ Вашему Величеству, что Магистраты мнѣ борденговъ не дали. А какъ получить я указъ Вашего Величества, чтобъ я зимовалъ здѣсь. Чрезъ Оберъ-Аудитора Эргмана отвѣтствовали они, Магистраты, мнѣ: ежели я отсюда итти не хочу, то они готовы суда наши принять въ мотлу, токмо чтобъ на нихъ на каждомъ суднѣ больше 3 солдатъ и больше 3 матрозъ не было. Однако жъ они просили чрезъ него жъ, Оберъ-Аудитора, чтобъ ежели мнѣ можно выйти, то бы я и чинилъ, дабы намъ и имъ въ предыдущую кампанію никакія вреды не было.

Доношу Вашему Величеству: получилъ я письмо, сего Ноября 2 дня, отъ Князь Василья Лукича Долгорукова, писанное изъ Копенгагена, сего Ноября отъ 10 дня, что Англіійскія эшквадры, подъ командою Адмирала Нориса, прибыли туда, и забравъ тамъ провіантъ, въ которомъ имѣютъ нужду, намѣрены оттуда итти скоро въ Англію. А Господинъ Генераль-Маіоръ, Григорій Петровичъ Чернышевъ, прибылъ сюда сего Ноября 22 дня.

Н о я б р я 20-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: указъ отъ Вашего Величества, писанный изъ С. Петербурга собственною Вашего Величества рукою, сего текущаго Ноября, отъ 4 дня, я получилъ 18 дня, и при немъ дубликатъ и кошію съ грамоты, которая писана

къ здѣшнимъ Магистратамъ. И изволите Ваше Величество писать, буде Шведскіе прамы за позднимъ временемъ не будутъ, чтобъ мнѣ зимовать здѣсь; а о помянутыхъ прاماхъ мы сами думаемъ, что ихъ согласіе было насъ стращать; а ежели то и правда была, однако жъ нынѣ имъ быть не чаю. А о тѣхъ судахъ, которыя арестованы были отъ Короля Прусскаго въ Пиллоу, изгрузилъ онъ ихъ своею рожью, и слухъ былъ, будто онъ хотѣлъ ихъ послать для голоду въ Штетинъ. А нынѣ слышалъ я отъ нашего Оберъ-Аудитора Эрманна, что на оныхъ судахъ было опредѣлено отъ него, Короля, на каждомъ суднѣ офицеры, и данъ былъ имъ отъ него указъ, какъ оныя выйдутъ въ море, дабы шли прямо въ Швецію на заплату той суммы денегъ, которыя онъ имъ далъ за Штетинъ. Тако жъ слышалъ я отъ него жъ, Оберъ-Аудитора, объ Англійскомъ флотѣ, что пошелъ онъ къ Борнгольму, отъ погоды будто пропало у нихъ 2 корабля около Даго. Да писалъ я Вашему Величеству, сего жъ Ноября 17 дня, прежде вышеписаннаго указа, который я получилъ 18 дня, что намѣренъ я былъ, по совѣту съ офицерами, итти отсель къ своимъ портамъ, сего Ноября съ 20 или 21 дня. И посылалъ я Поручика для найма борденговъ, и они мнѣ борденговъ не дали; также суда наши не пускаютъ въ мотлу съ нашимъ карауломъ, и людямъ нашимъ Магистраты квартиры не даютъ; только опять Аливской, по своей милости, приказалъ намъ квартиры отвести по инымъ деревнямъ около Аливы. Доношу Вашему Величеству, чтобъ указомъ Вашего Величества повелѣно было къ намъ прислать солдатъ 100 человекъ, или 60.

А по вышеполученному указу отъ Вашего Величества признаваю, что Ваше Величество намѣренъ, дабы я здѣсь зимовалъ.

Вилбоа пошелъ отъ Дамцига 19 Апрѣля.

25-го Апрѣля.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: пошелъ я отъ Дамцига съ судами своими, которыя въ моей командѣ, настоящаго Апрѣля 19 дня, и пришелъ я къ Наргину острову съ помянутыми судами, 23 дня, послѣ полудни въ 8 часу, тако жъ и шкуну, которая отправлена отъ Павла Готовцова, притащили ее съ собою буксиромъ, и по нижеозначенное число стоимъ на якоряхъ у острова Наргина; дого ради что на рейдѣ ледъ, итти къ Ревелю невозможно.

17-го Н о я б р я.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: указъ отъ Вашего Величества, за подписаніемъ собственныя Вашего Величества руки, писанный изъ С.-Петербурга, сего настоящаго Ноября отъ 2 дня, я получилъ 14 дня, и противъ онаго, чрезъ Оберъ-Аудитора Эртмана, просилъ я у Магистраторовъ резолюціи о помѣщеніи и охраненіи, и они мнѣ на оное ни въ чемъ не отвѣтствовали, только сказали мнѣ, что хотятъ писать до Вашего Величества.

А Шведскихъ кораблей, сего Ноября съ 5-го, здѣсь близко рейды не видать, ни около Пиллоу. А Магистраты не хотятъ, чтобъ я стоялъ въ мотлѣ близко города, и требуютъ у насъ суда наши подъ свой караулъ, а я сего учинить не могу.

Того ради я съ офицерами совѣтовалъ, и положили такъ, что лучше намъ, какъ возможно, итти отсель къ своему порту, въ Ригу, въ Виндау, или къ Ревелю.

А противъ указу Вашего Величества, итти мнѣ къ Либау нельзя для того, что тамъ мало воды, по письму г-на Бестужева, только $5\frac{3}{4}$ фута, и невозможно намъ въ нее и выгрузя войти.

А Магистраты просили у Англійскихъ Министровъ, Эфры и Вербъ (такъ!) дабы они отписали къ своему Королю о протекціи имъ, также и наши суда дабы здѣсь не были. А мы отсель, съ Божіею помощію, воспримемъ путь свой сего текущаго Ноября 20, или 21 дня, буде погоды не будетъ противной.

Также доношу Вашему Величеству: здѣсь слухъ обносится, что Датчане помирились съ Шведами.

4-го Д е к а б р я.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: сего Декабря 1 дня писалъ я до Вашего Величества, что посылаю я отъ себя въ Пиллоу человека провѣдывать о фрегатахъ Шведскихъ, и оный посланный сего нижеписаннаго числа оттолъ ко мнѣ прибылъ и сказалъ, что еще ихъ три корабля на рейдѣ, а четвертый въ гавани чинить мачты. А дожидаются торговыхъ судовъ, которыя грузятся рожью, чтобъ ихъ проводить къ своему порту. И суда наши ввели въ мотлу сего Декабря 3 дня.

29-го Декабря.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: письмо изъ Копенгагена, писанное отъ Князь Василья Лукича Долгорукова, сего Декабря отъ 5, я получилъ 25 дня, въ которомъ пишетъ онъ ко мнѣ, что отправленъ отъ него, онаго вышепомянутаго числа, въ Балтійское море одинъ капоръ, и ежели что онъ возьметъ какихъ людей, которые въ службѣ Шведской, или какія письма, чтобъ мнѣ принимать; и ежели тому случится сюда и самому прійти, или какіе преісы прислать, чтобъ всякое вспоможеніе ему чинить.

И о вышеписанномъ капорѣ, по письму Его Сіятельства, ежели онъ что пришлетъ, или самъ прибудетъ къ намъ, буду чинить всякое вспоможеніе.

А который провіантъ принять у насъ былъ съ Князь Никиты Ивановича Рѣпина, весь изполь; а переведено намъ отъ Великаго Адмирала 1000 на покупку провіанта, и оныхъ денегъ будетъ мало, а о непріятельскихъ судахъ нынѣ здѣсь слуху нѣтъ.

2-го Октября.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: послѣ нынѣшняго письма, въ которомъ писано отвѣтствіе на указъ Вашего Величества, увидѣли мы 6 кораблей, и пришли они на рейдъ, сего нижеписаннаго числа, послѣ полудни во 2 часу, и оные корабли Шведскіе, и признаваю я, что у нихъ намѣрено, дабы Гданчане насъ имъ изъ гавани выдали.

13-го Октября.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству, что сего настоящаго Октября мѣсяца, пришелъ на шникъ «Александръ» Шведскихъ кораблей Квартирмейстеръ, Христіанъ Капель, и я онаго допрашивалъ, и съ подлинныхъ его допросовъ послалъ къ Вашему Величеству копіи. А Шведскихъ кораблей у Пиллоу и Геля невидно; а объ Англійскомъ флотѣ изъ Копенгагена отъ Князь Василья Лукича, противъ моего письма, отвѣтствія нѣтъ; а какъ получу объ Англійскомъ флотѣ вѣдѣніе, то буду исполнять по указу Вашего Величества.

О к т я б р я 9-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: указъ отъ Вашего Величества, писанный изъ С.-Петербурга, за подписаніемъ собственныя Вашего Величества руки, прошедшаго Сентября отъ 18 дня, я получилъ Октября 1-го дня, въ которомъ писано, чтобъ, по полученіи сего указу, шелъ со всѣми судами, которыя есть въ моей командѣ, къ Либау, и быть тамъ до указу. А прежде вышеупомянутаго указу прошедшаго Сентября 19 дня, были здѣсь на рейдѣ 4 фрегата военные Шведскіе и отошли въ крейсъ 22 дня. И 25 дня видѣли мы ихъ 2 корабля подъ парусами, а сего Октября 2 дня пришли на рейдъ 7 кораблей и стояли на якорѣ по 4 число; и 5 дня видѣли мы ихъ, 2 корабля крейсируютъ межъ Геля и Гданскою рейдою. А сего Октября 4 и 5 дня получилъ я два указа, въ которыхъ писано противъ перваго.

Доношу Вашему Величеству: итти мнѣ отсель нельзя для того, что вышеупомянутые Шведскіе корабли крейсуютъ межъ Пиллау и Геля, и по вся дни ихъ видать изъ Геля.

А писалъ я Вашему Величеству, въ прошедшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ, въ разныхъ числахъ, отъ 1, 4, 8 и 12, два 15, 22, 25, 29, сего настоящаго Октября 2, два 6-го дня, и умствую я, что оныя письма до Вашего Величества не дошли; а на оныя письма указу отъ Вашего Величества не получилъ. Есть здѣсь слухъ, что готовить въ Стекольні 2 прама и хотятъ ихъ сюда прислать. А о просьбѣ моей къ Магистратамъ, чрезъ Оберъ-Аудитора Эртмана, ежели будетъ меня непріятель атаковать, чтобъ дали они мнѣ вспоможеніе, и на оную просьбу никакого отъ нихъ намъ отвѣтствія нѣтъ.

Доношу Вашему Величеству: есть здѣсь слухъ, Англійскій Адмиралъ Норисъ идетъ въ Англію, а его команда останется здѣсь, 10 кораблей въ Имурсъ-Кронѣ; а отсель писалъ я Князь Василью Лукичу Долгорукому въ Копенгагенъ, ежели пройдетъ Адмиралъ Норисъ, чтобъ Его Сіятельство приказалъ къ намъ отписать.

С ен т я б р я 4-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству, что здѣсь, въ Гданскѣ, кораблей Англійскихъ и Голландскихъ больше ста, въ томъ числѣ большая половина Голландцевъ, и Англійскіе купцы больше откупили хлѣба и хотятъ грузить хлѣбомъ. Того ради я принужденъ

втянуться въ рѣку, такожде и пинкъ, чтобъ безъ подлинныхъ сертификатовъ отъ всѣхъ Гданскихъ Магистратовъ, оныя суда, которыя нагружаются хлѣбомъ, прямо бѣ имѣли сертификаты отъ нихъ въ Голландію и Англію, и безъ оныхъ сертификатовъ не пропущу; а и онымъ Магистратомъ объявилъ, что хлѣба не буду пропускать. А какъ пошлются указы Вашего Величества къ намъ съ гукомъ, дабы соизволилъ Ваше Величество приказать прислать къ намъ 3 шлюпки; а ботъ зѣло бы намъ здѣсь годенъ былъ, да людей челоувѣкъ съ 30, того ради, что караулу у насъ много, такожде и больныхъ. Да доношу Вашему Величеству: откуда намъ требовать людямъ провіанту? А на шнявъ «Елеоноръ» Поручика Башилова пошлю въ Пиллау осматривать.

С е н т я б р я 8-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству, что принужденъ я пинку ввести въ рѣку того ради, что здѣсь Англійскіе и Голландскіе купцы, которые отпускаютъ хлѣбъ въ Англію и Голландію, не хотѣли присягать въ Ратушѣ и тѣмъ отговаривались, что во всѣхъ окрестностяхъ того не водится, только одни, де, шкиперы присягаютъ, а я безъ присяги купецкой, который корабль нагружаютъ, и шкипорской нынѣ не пропускаю. А присяга ихъ такая, чтобъ оный хлѣбъ шель въ Англію и Голландію, а не въ Швецію, и шкипорамъ фальшивыхъ пасовъ не имѣть: если онъ выйдетъ на море и пришлются къ нему другіе пасы, дабы оныхъ пасовъ ему не принимать; а купцамъ послѣ присяги онаго шкипера не перемѣнять и другаго вмѣсто его именемъ того, который былъ у присяги, не посылать. Также говорилъ я Магистрату о пасахъ, которые суда взяты въ шхерахъ, и они отговариваются, что такихъ пасовъ не давали. Нижайше прошу Вашего Величества, дабы помянутые ихъ пасы указомъ Вашего Величества присланы были къ намъ на уличеніе ихъ. А тѣ письма, которыя даны мнѣ отъ Контръ-Адмирала Сиверса, купеческія, а пасовъ въ нихъ нѣтъ. Да есть здѣсь слухъ, что будутъ сюда на рейлъ корабля 4 Англійскіе, да 4 Шведскіе; того ради я велѣлъ Башилову со шнявою «Еввою-Елеонорою» крейсировать между Пиллау и Брюстерорта и Геля. И написалъ я письмо Князь Василью Лукичу въ Копенгагенъ, дабы онъ приказалъ держать въ Елценорѣ, чтобъ записывать имъ шкиперовъ и корабли, которые пройдутъ туда отсель, того ради, чтобъ быть намъ свѣ-

домымъ. А которые не пройдутъ, намъ на тѣхъ купцахъ можно здѣсь доправить. Доношу Вашему Величеству: Англіійскія суда, которые здѣсь, дабы намъ указомъ Вашего Величества вѣдомо было: отпускать ихъ, или нѣтъ?

15-го Сентября.

Всеподаннѣйше доношу Вашему Величеству: Поручикъ Бапиловъ на шнявѣ «Елеонорѣ» посыланъ былъ въ крѣпость между Брюстерортъ и Геля и оттуда пришелъ къ намъ на рейдъ, и подалъ онъ вѣдомость, что оная шнява весьма худа и течетъ, и оснастка на ней стара, вся рвется. И оную его вѣдомость послалъ я къ Великому Адмиралу. А какъ онъ былъ въ крѣпости, и видѣлъ много кораблей торговыхъ, которые пришли изъ Стекгольма въ Пиллау съ баластомъ, тако жъ доношу Вашему Величеству: изъ Пиллау пишутъ къ здѣшнимъ купцамъ, что будутъ въ Пиллау и сюда на рейдъ вооруженные корабли 4 Англіійскіе, да 4 Шведскіе. И здѣсь Англіійскіе купцы зѣло шумятъ, и хотятъ меня выбить изъ рѣки, и нѣсколько Голландцевъ съ ними. Того ради, введу шняву «Елеонору» въ рѣку, починю и сдержу ее здѣсь, покаместъ ихъ шумъ утихнетъ. А которые чистую совѣсть имѣютъ, тѣ сертификаты берутъ и идутъ въ путь свой; а Англичане и нѣсколько Голландцевъ по нынѣ означенное число сертификатовъ не брали и брать не хотятъ, — ожидаютъ своего флота.

12-го Сентября.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: буйскій Голландскій, а шкиперъ на немъ Мартынъ Янсенъ, который ходилъ изъ Пиллау съ 716 году до нынѣшняго 718 году жъ, а сего Октября 9 дня, пришелъ онъ на рейдъ изъ Стекгольма жъ, и нынѣ я его одержалъ. И о вышеписанномъ, какъ повелѣно будетъ указомъ Вашего Величества: держать его, или освободить? А пасы, которые даны были шкипорамъ отъ Магистратовъ, я ихъ получилъ отъ Вице-Адмирала Крейса, сего жъ Сентября 10 ч., а Магистратамъ еще ихъ не казалъ. Тако жъ доношу Вашему Величеству: писали Магистраты къ Королю Польскому о моемъ пріѣздѣ и крѣпили гварнизонъ свой въ Миндѣ. А Англіійскіе купцы и по нижеозначенное число сертификатовъ не брали. И при семъ послалъ я къ Вашему Величеству

сертификатъ, какъ даютъ Магистраты купцамъ и шкипорамъ Голландскимъ, какъ оныя присягаютъ въ Ратушѣ А Башиловъ крейсируетъ межъ Пиллау, Брюстерортъ и Геля; а какъ здѣсь скоро утишится, то тотчасъ пошлю пинкъ въ крюйсъ же. А здѣсь былъ слухъ, что Ваше Величество изволите быть сюда на галерахъ, и ожидали Вашего Величества сего Сентября 10 дня.

Изъ Данцига.

Сентября 22-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: сего Сентября 19 дня, хотѣлъ я послать Капитана-Поручика, Графа Аираксина, съ пинкомъ крейсировать въ указныя мѣста, и онаго жъ числа увидѣли мы на морѣ 3 военные корабли, и для того я не велѣлъ ему выходить изъ рѣки безъ подлиннаго увѣдомленія. И одинъ изъ упомянутыхъ кораблей пришелъ на рейдъ подъ Французскихъ флагомъ, въ 56 пушекъ. Имя ему «Черный Орелъ.» Однако жъ признали мы, что не Французскій корабль. И салютовали ему изъ крѣпости изъ 4 пушекъ, а онъ сему отвѣтствовалъ изъ 2. А который пришелъ прежде подъ Французскимъ флагомъ, и онъ флагъ въ то время спустилъ и поднялъ Шведской флагъ. А третій пришелъ къ нимъ подъ вечеръ. И говорилъ я съ шкиперомъ, который былъ на ономъ пинкѣ съ своимъ пасомъ, и онъ сказалъ, что оный пинкъ въ 28 пушекъ 12-фунтовыхъ, а имя ему не знаетъ. И въ 20-мъ числѣ былъ у меня Оберъ-Аудиторъ и сказалъ, что прислано отъ нихъ съ кораблей къ Магистратамъ письмо, а что въ немъ написано, отомъ неизвѣстно. Да приходилъ ко мнѣ тайно Англійскій шкиперъ и сказалъ, чтобъ я берегъ себя, того ради, что Англійскіе шкиперы и Голландскіе, которые имѣютъ торгъ въ Швеціи, хотятъ, собравшись, меня атаковать. А Шведы хотятъ пушки съ кораблей снять и сдѣлать батарею на берегу противъ насъ, въ соединеніи съ ними. И послалъ я къ Магистратамъ, чрезъ нашего Оберъ-Аудитора, чтобъ имъ сказалъ, дабы они приказали въ Миндѣ Коменданту, ежели будутъ меня атаковать, дабы онъ намъ помощь учинилъ, и смотрѣли бь накрѣпко, дабы у нихъ такого собранія въ городѣ не было. И отъ нихъ намъ, 21 дня, отвѣтствіе было: намѣрены намъ помощь учинить пріятельски. И онаго жъ числа былъ у Шведовъ на кораблѣ Англійскомъ Капитанъ и сказалъ мнѣ, что оныя Шведы не хотятъ прочь итти съ рейды.

5-го Сентября.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: которые Шведскіе корабли здѣсь стояли на рейдѣ, сего Сентября 22 дня оныя корабли подняли по утру якоря и крейсовали на рейдѣ и пошли въ море, а съ ними пошло 5 кораблей торговыхъ Голландскихъ, и въ ту жъ ночь 5 кораблей торговые пошли въ море за ними; а въ Швецію они ихъ съ собою взяли, или нѣтъ, того я не вѣдаю. А здѣсь слухъ есть, будто они пошли для мелкихъ судовъ, чтобъ меня здѣсь атаковать и Англійскіе корабли съ собою привести. Того жъ числа, по отшествіи Шведскихъ кораблей, присылалъ ко мнѣ изъ Минды Комендантъ офицера, и велѣлъ мнѣ сказать, буде я хочу идти выше Минды въ верхъ по Бислѣ, велѣно меня пропускать; однако жъ чтобъ я вѣдалъ, что Королевское Величество Польскій... * сдѣлалъ альянцію съ Шведами. И здѣсь Голландскій Резидентъ мнѣ сказывалъ, что всѣ аіерсы, которые альянцію имѣли съ Вашимъ Величествомъ, отъ Вашего Величества отстали и учинили альянцію съ Шведами; тако жъ и Англійскій Король съ ними въ альянцію соединился. А 23-го дня былъ Секретарь Бонорустъ здѣсь при Миндѣ и со мною говорилъ, на примѣръ: «Буде Шведскіе и Англійскіе корабли придутъ на рейдъ и станутъ мнѣ говорить, чтобъ я шелъ въ С. Петербургъ, или въ Ревель безъ всякаго опасенія, пойду ли я, или нѣтъ, того ради, чтобъ здѣсь торгъ вольный былъ?» И я ему на то ствѣтствовалъ: «Буде повелѣніе мнѣ будетъ отъ Царскаго Величества, то я отселѣ пойду; а буде повелѣнія не будетъ, то я радъ стоять здѣсь до послѣдняго человека; и чтобъ они себѣ не думали, коихъ, де, непріятель будетъ атаковать меня и придетъ сильно, а отъ нихъ не будетъ мнѣ никакого вспоможенія по ихъ конференціи, которую дѣлали съ Вашимъ Величествомъ, то я всѣ свои суда потоплю въ рѣкѣ,» и нарочно имъ сказалъ, что нагружу еще камнемъ больше, чтобъ ихъ вынуть невозможно, а непріятелю въ руки не дамъ. А о присылкѣ ко мнѣ офицера изъ Минды отъ Коменданта писалъ я къ Оберъ-Аудитору Эртману, чтобъ онъ спросилъ у Магистратовъ, по ихъ ли велѣнію Комендантъ ко мнѣ

* Пропускъ въ подлинникѣ.

присылалъ, или собою? И хотя они сдѣлали союзъ со Шведами, однако жъ не объявили войны съ Вашимъ Величествомъ. А буде указомъ Вашего Величества пошлются къ намъ гукоры, и чтобъ повелѣно было указомъ Вашего Величества прислать къ намъ Русскихъ офицеровъ, Поручика, да Подпоручика, да солдатъ человѣкъ 60, для того что у насъ людей мало и больныхъ много. Тако жъ доношу Вашему Величеству: откуда намъ требовать провіанту, также и мундиру? А Англійскихъ и Голландскихъ торговыхъ кораблей здѣсь сто; для того не нагружаются, ожидаютъ Англійскаго, или Шведскаго, флота. А тѣ корабли, которые приходятъ изъ Швеціи въ Пиллау, всѣ съ баластомъ; того ради, что нечѣмъ тамъ нагружаться. 24 дня писано ко мнѣ изъ Пиллау, что еще 4 корабля Шведскіе крейсируютъ у Пиллау. Доношу Вашему Величеству: пропускать ли отсель Англійскія и Голландскія и другія суда съ хлѣбомъ, или одерживать? И сего 25 дня, послѣ полунощи, въ 9 часу, я видѣлъ два корабля Шведскіе подъ парусами.

Октября 30-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: сего настоящаго Октября въ разныхъ числахъ писалъ я къ Князь Василью Лукичу Долгорукову въ Копенгагенъ объ Англійскомъ флотѣ: прошелъ онъ, или нѣтъ? и на оныя мои письма отвѣтствія никакого отъ него нѣтъ. А здѣсь пишутъ въ газетахъ, будто пошли 4 корабля въ Копенгагенъ и тако жъ ожидаютъ Адмирала Нориса. Да писалъ я въ Митаву къ Петру Бестужеву о глубинѣ устья Либавскаго, и на оныя письма получилъ отъ него, сего Октября 29 дня, письмо, въ которомъ написано глубины при Либавской гавани 5 футовъ. И по сему его извѣстію, въ Либавскую гавань войти нельзя. Да сего Октября 27 дня явились здѣсь 3 корабля Шведскіе; а я увѣдомился отъ двухъ шкиперовъ Голландскихъ, которые приплы изъ Копенгагена, и отъ рыбаковъ изъ Геля, что стоятъ 4 корабля Шведскіе у Гели на якорѣ.

Декабря 1-го.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: Магистраты, по прошенію нашему, пустили насъ въ мотлу съ такими кондиціями, чтобъ больше 6 человѣкъ на каждомъ суднѣ не было. Тако жъ, дабы

порохъ и аммуницію свезли въ указное отъ нихъ мѣсто, а на судахъ бы пороху и аммуниціи не было. И то я учинилъ по совѣту Генералъ-Маіора Чернышева. А для нашихъ людей квартиры запретили, дабы въ ихъ деревняхъ не ставить; только опять Аливской показалъ къ намъ пріятство, приказалъ поставить людей нашихъ по своимъ деревнямъ.

А дефекты нашихъ судовъ, на шняву «Наталію» надлежитъ новыи фокъ-мачтъ и бугшпритъ также; хорошо, дабы и палубу перемѣнить. А на шнявѣ «Елеонорѣ» форъ-штевенъ и бухтъ, сверхъ воды, зѣло гнило: надлежитъ починить.

Доношу Вашему Величеству: здѣсь слухъ обносится, будто 2 фрегата Шведскіе по 30 пушекъ пришли въ Пиллау и будутъ тамъ зимовать; и еще туда ожидаютъ 5 малыхъ судовъ. И для подлиннаго извѣстія послалъ я туда отъ себя объ оныхъ фрегатахъ увѣдать, а какъ получу подлинное извѣстіе, буду впредь писать до Вашего Величества.

Доношу Вашему Величеству: зѣло мы здѣсь имѣемъ нужду въ солдатахъ.

11-го Декабря.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: суда наши ввели въ мотлу сего Декабря 3, а въ Вислу 6 дня. А тѣ Шведскіе корабли, которые были у Пиллау, взявъ съ собою торговыхъ 12 кораблей, которые нагрузились рожью, и пошли въ путь свой, и по нижеозначенное число объ нихъ слуху нѣтъ. Однако жъ здѣсь слухъ обносится, будто въ предбудущую кампанію хотятъ сюда равно быть. Доношу Вашему Величеству: на шнявѣ «Наталія» фокъ-мачтъ, бушпритъ и палуба гнилы, и какъ повелѣно будетъ указомъ Вашего Величества: чинить, или старому быть?

1-го Сентября.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: прибылъ я ко Гданску на рейдъ съ командою своею, прошедшаго Августа 31 дня, послѣ полудня, въ 8 часу. Тако жъ доношу Вашему Величеству: по отходѣ нашемъ отъ Ламелантъ, Августа съ 23 и до 28 числа, были у насъ штормы великіе и попортили у меня на шнявѣ фокъ-мачтъ,

бушпритъ, галюнъ и разодрало парусы — формарсель, фокъ и бизань; у фокѣ жъ-мачтъ отъ вантъ 4 путинца вырвало, 3 на лѣвой сторонѣ, 1 на правой, гротъ пердунъ у грота-стенга первого: шлюпки у всѣхъ 3 судовъ отбило. Того ради принужденъ я втѣпуться въ гавань для починки. Тако жъ доношу Вашему Величеству: Августа 30 дня, противъ Брюстерортъ взялъ я шкуну Финскую, а шкиперъ на ней имѣетъ Любской пастъ, а нагружена она известью 20 ластовъ, и я оную известъ здѣсь продамъ, буду чиниться, какъ возможно. А шкиперъ Михъ оной сказалъ, что флотъ Англійскій соединился съ Шведскимъ: Англійскихъ 23, а Шведскихъ 9 кораблей, и прошелъ мимо Вызби въ Стеггольмъ. А 31 дня нашелъ я галетъ противъ Пиллау, идетъ изъ города Воркомъ въ Кенигсбергъ, а нагруженъ черепицею. И онаго галета шкиперъ мнѣ сказывалъ: Датской флотъ вошелъ въ гавань и разснациваются; только оставили одинъ фрегатъ у Трикрону на заставѣ. Нижайше прошу у Вашего Величества, какъ пошлются къ намъ 2 гукора, и дабы съ ними повелѣно было указомъ Вашего Величества прислать къ намъ 3 шлюпки. А ежели Ваше Величество изволили бы приказать прислать ботъ такой, какъ Ингермаландской, и оный ботъ весьма бѣ былъ здѣсь годенъ, въ верхъ по рѣкѣ Вислѣ и до самаго Эльбинга. А изъ Эльбинга тако жъ хлѣба много вывозятъ въ Пиллау; а отъ нашего порта ботъ могъ бы пройти въ Мумсунъ, подлѣ берега, на Виндау и Либѣау, или Пиллау.

30-го Апрѣля.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: Апрѣля 27 дня, послѣ полудня, въ 9 часу, прибылъ я къ Ревелю съ судами, которыя въ моей командѣ, тако жъ и то судно, которое съ Венгерскимъ, въ добромъ здравіи. А ледъ изъ Ревельской гавани выше помянутого числа весь прошелъ; однако жъ въ морѣ отъ Финскихъ береговъ льду много, а надѣюсь, что скоро пропадетъ, для того, что трухлѣ.

10-го Апрѣля.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: со шнявою своею пришелъ я къ Миндѣ и, призвавъ лоцмановъ, хотѣлъ прямо выйти на рейдъ, и оные мнѣ сказали, пройти невозможно, для того, что

больше 6 футовъ воды на банкѣ нѣтъ. Я онымъ лоцманамъ не повѣрилъ, посылавъ отъ себя съ ними Подпоручика Черевина, и оный Подпоручикъ измѣрялъ и сказалъ, что больше 6 футовъ нѣту, а въ иныхъ мѣстахъ безъ трехъ дюймовъ 6 футовъ; а шнява и гукоръ безъ всякаго груза и безъ баласту ходять по 7 футовъ Англійскихъ. Того ради и опасенъ я отъ Вашего Царскаго Величества гнѣва, что не успѣлъ по указу Вашего Величества въ указные числа къ Ревелю, и буду трудиться какъ возможно, чтобъ перевести въ тихую погоду чрезъ оную банку на бочкахъ, или на борденяхъ. И писалъ я къ Магистратамъ, чтобъ они машины выслали и заставили бѣ багровать на банкѣ, и на оную мою просьбу резолюціи отъ нихъ по нижеозначенное число никакой нѣтъ. Тако жѣ доношу Вашему Величеству: покажѣсть я не выйду на рѣдъ, пошлю шняву Крюйсъ и бригадинъ крейсовать между Пиллау и Геля.

4-го Апрѣля.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: по нижеозначенное число лоцманы не берутся, чтобъ перевести шняву и гукоръ чрезъ мель, того ради, что на банкѣ воды мало, только 6 фут. и 3 дюйма; а у меня шнява выгружена совсѣмъ и баластъ, а ходитъ 7 футовъ Англійскихъ, а вѣтры стоятъ отъ О. Говорятъ лоцманы такъ: ежели вѣтры будутъ отъ W и вода прибудетъ, то хотять приняться, чтобъ, де, ее вывести; а такъ боятся, чтобъ она не сѣла на мель и не пропало тако жѣ судно и то, которое нагружено Венгерскимъ. Безъ выгрузки нельзя пройти чрезъ банкъ: а которыя другія суда порожнія больше 6 ф. ходять, тѣ всѣ стоятъ въ рѣкѣ, и лоцманы не берутся ихъ выводить. И шняву «Крюйсъ» и бригадинъ «Курьеръ» послалъ я крейсовать между Пиллау и Геля.

27-го Марта.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: указъ отъ Вашего Величества, писанный изъ С. Петербурга, Марта 13 дня, я получилъ Марта 26-го дня, въ которомъ написано, чтобъ я съ своею шнявою и съ прочими, которыя есть въ моей командѣ, былъ къ походу въ готовности немедленно итти со всѣми къ Ревелю, и я надѣюсь на помощь Божию, что по указу Вашего Величества буду въ готовности, и чтобъ къ порту нашему быть въ предложенныя указанныя числа. Ластовое судно, которое отправится отъ Готовцева возмю съ собою.

20-го Марта.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: суда наши, которыя въ моей командѣ, всё вычинилъ, и надѣюся, что будутъ въ готовности Апрѣля къ 1 числу, и буду трудиться, какъ возможно, чтобъ выйти мнѣ въ море. Однако жъ доношу Вашему Величеству, что устье нынѣшняго года здѣсь испортилось: только 6 футовъ на банкѣ воды, а шнявы и гукоръ безъ всякаго груза ходятъ по 7 футовъ. А какъ вода спадетъ, а лоцманы говорятъ, меньше 6 футовъ бываетъ на банкѣ, и не безъ страха чрезъ оную мель будетъ ихъ перевести.

6-го Октября.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: прежде указу Вашего Величества, пришли сюда на рейдъ 4 корабля Шведскіе, военные, и отошли; а сего Октября 2 дня приплыли на рейдъ 7 кораблей и стояли на якорѣ по 4 число; и 5 дня увидѣли мы ихъ, 2 корабля крейсируютъ межъ Геля и Гданскою рейдою. Знато, что ожидаютъ насъ, дабы мы вышли на рейдъ. А какъ прибыли сюда 7 кораблей, и того жъ числа здѣшніе Гданскіе бюргеры возмущили шкиперовъ Голландскихъ и Англійскихъ матросовъ, будто я не пропускаю отселѣ никакихъ судовъ на рейдъ и мѣшаю у нихъ торгу. И того жъ числа былъ у меня Голландскій Резидентъ съ 3-мя шкиперами, и спрашивали у меня: для чего я одерживаю всякую торговлю? И я имъ сказалъ: «Торговъ я ни какихъ не останавливаю, пропускаю: токмо не пропускаю съ хлѣбомъ безъ сертификатовъ отъ здѣшнихъ Магистратовъ, и съ Шведскими офицерами и солдатами, которые здѣсь въ городѣ работаютъ». Собрались Голландскіе и Англійскіе матросы меня атаковать, по наученію здѣшняго купца Эрвинга, да Голландскихъ здѣшнихъ же жителей.

А который буйсъ одержалъ я въ прошедшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ, а шелъ онъ изъ Стеггольма за баластомъ, а объ немъ писалъ я къ Вашему Величеству, что оный буйсъ 4 года отселѣ все ходилъ въ Швецію, и оный принужденъ я отпустить для того, что Шведскіе корабли не задерживали тѣхъ, которые пришли сюда изъ С. Петербурга, и для вышенисанняго возмущенія отпустилъ я оный буйсъ сего Октября 4 дня.

Доношу Вашему Величеству: просилъ я, чрезъ Оберъ-Аудитора Эртмана, у Магистратовъ: Ежели будутъ насъ атаковать Шведы, дабы они намъ вспоможеніе чинили, и на оную нашу просьбу и по нижеозначенное число отъ нихъ намъ отвѣтствія нѣтъ.

А Шведы зѣло осердились на нихъ, для чего меня пропустили мимо Минды. И Комендантъ отъ Минды имъ сказалъ: «Какова дорога намъ, такова и имъ.» Только ихъ суда велики, пройти не можно. И сего Октября 5 дня былъ у меня Секретарь Якеръ, сынъ, просилъ отъ Магистратовъ, дабы я всякія суда пропускалъ безъ сертификовъ; тако жъ, ежели будутъ приходить Шведскіе корабли, и дабы ихъ шлюпки пропускалъ въ гавань.

И я ему сказалъ: «Ежели пойдутъ какія суда съ хлѣбомъ и контробандскими товарами, указу такого не имѣю, дабы ихъ пропускать безъ сертификатовъ; а съ другими товарами идущія, куда бы онѣя ни шли, не одерживаю. А шлюпки Шведскія пропускать не въ моей волѣ, для того, что я стою выше ихъ крѣпости.»

Доношу Вашему Величеству: имѣемъ мы великую нужду въ шлюпкахъ, также и людей зѣло у насъ мало: трудно въ караулѣ.

2-го Октября.

Всеподданиѣйше доношу Вашему Величеству: указъ отъ Вашего Величества, писанный изъ С. Петербурга, прошедшаго Сентября 8-го дня, я получилъ сего Октября 1 дня, въ которомъ написано, чтобъ я со всѣми судами, которыя есть въ моей командѣ, шелъ бы къ Либау, и объ ономъ доношу Вашему Величеству: итти мнѣ отселѣ къ Либау нельзя, для того, что сюда пришли на рейдъ Шведскіе 4 фрегата военныхъ, прошедшаго Сентября 19-го дня. А я стоялъ своими судами на рѣкѣ у Минды, и хотѣли они меня атаковать Сентября 29-го дня; и я, увидѣвъ ихъ намѣреніе, своими судами подвинулся за крѣпость Минду, того ради, что ихъ пушки меня достаютъ, а наши ихъ не достаютъ. А объ Англійскомъ флотѣ, сего настоящаго Октября 1 дня, Оберъ-Аудиторъ получилъ письмо отъ Князя Василья Лукича Долгорукова, въ которомъ написано, что ожидаютъ флота Англійскаго въ Копенгагенъ, и съ нимъ будто есть Шведскій Посолъ.

И я къ Князь Василью Лукичу писалъ, какъ придетъ туда Англіійскій флотъ, чтобъ къ намъ отписалъ объ немъ.

Доношу Вашему Величеству: Сентября 30 дня, Шведскіе корабли пошли къ Пиллау, и по отшествіи ихъ, послалъ я Поручика Башилова съ шнявою «Елеонорою» въ верхъ по рѣкѣ и велѣлъ ему стать противъ Ганць-Кругъ, противъ того двора, гдѣ Ваше Величество стоялъ; я велѣлъ ему смотрѣть, дабы изъ Гданска никакого хлѣба не провозили въ Пиллау.

Доношу Вашему Величеству, что здѣсь во Гданскѣ зѣло намъ много непріятелей. Писалъ я къ Оберъ-Аудитору Эртману, дабы онъ просилъ у Магистратовъ, коли непріятель насъ будетъ атаковать, чтобъ они дали намъ вспоможеніе. И оный Эртманъ говорилъ чрезъ Секретаря Боноршта, и они ему отвѣтствовали, какое вамъ отъ насъ вспоможеніе для того, что мы принуждены были конференцію сдѣлать.

Доношу Вашему Величеству: ревность и стараніе Оберъ-Аудитора Эртмана о нашей націи зѣло изрядны. При бытности Шведскихъ кораблей зѣло онъ трудился объ насъ.

Нижайше прошу Вашего Величества, дабы указомъ Вашего Величества повелѣно было мнѣ Павла Готовцова взять подъ караулъ, для того, что онъ бранить худыми словами и обносить всю нашу націю.

Всеподаннѣйше доношу Вашему Величеству: сего Сентября 26 дня, послѣ полудни въ четвертомъ часу, пришли на рейдъ военныя 4 корабля Шведскіе, и въ 28-мъ числѣ на шлюпкахъ вымѣривали они кругомъ гавани и ночью пріѣзжали они шлюпками, а нашъ отводный караулъ одержалъ ихъ, и не пускали до насъ. Да писали они къ Магистратамъ, чтобъ они насъ изъ гавани выдали, и буде не вышлютъ, и какъ станутъ насъ атаковать, дабы отъ нихъ намъ вспоможенія не было, и о вышепомянутомъ приходилъ ко мнѣ Секретарь Бонорштъ съ нашимъ Оберъ-Аудиторомъ, и они мнѣ сказали: Шведы насъ претендуютъ вонъ, дабы здѣсь торгъ вольный былъ въ Швецію; и также они сказали, если Шведы насъ атаковать будутъ, и они намъ помощи не могутъ дать; однако же станемъ смотрѣть, дабы не допустить къ такому ихъ намѣренію. И я имъ на то отвѣтствовалъ: «Буде отъ нихъ никакого мнѣ вспоможенія не будетъ, и я принужденъ устье затопить какимъ нибудь судномъ, дабы

неприятель не могъ большимъ судномъ пройти, а самъ буду стоять посреди рѣки, покаместъ мочь наша будетъ. А буде мочи не будетъ, то подорву, или потоплю. А о погребеніи устья Секретарь у меня просидѣлъ, дабы сего не дѣлалъ, и хотѣлъ сіе мое намѣреніе предложить Магистратамъ и о томъ отвѣтствовать. И на оное еще отвѣтствія никакого не получилъ.

Отъ Генерала, Князя Голицына.

26-го Сентября.

Доношу Вашему Величеству: галеры, которыя надлежало починить, поднято на берегъ 23, да по вѣдомости морскихъ офицеровъ и подмастерьевъ, въ починку негодныхъ 10, а по нашему осмотру 7, а 3 по нуждѣ починить годны. А за тѣмъ которыя негодны, при семъ доношеніи.

По указу Вашего Величества, новоопредѣленныхъ заложено дѣлать 2 галеры, съ 21 числа. А на достальныя, тако жъ на лодки островскія, на шхеръ-боты, лѣсъ готовимъ.

Изъ Казани отъ корабельнаго мастера Гардія.

9-го Августа.

Доношу Вашему Царскому Величеству: отпущеннымъ нынѣ изъ Казанской Губерніи съ Волжскихъ и Сурскихъ пристаней корабельныхъ дубовыхъ лѣсовъ, деревъ и досокъ съ Яковомъ Корсаковымъ въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ, какъ онъ къ пристанямъ сюда свои проводилъ, на 80, и 70, на 60 и на 54 и на 32-пушечные корабли, числомъ 14785 деревъ, 7790 досокъ, всего деревъ и досокъ 22575.

А еще ему надлежитъ, Корсакову, за нынѣшнимъ отпускомъ, въ указное число донять 3053 дерева корабельныхъ же, пиловальныхъ 4860 досокъ; всего же деревъ и досокъ ему, Корсакову, донять 14561, кромѣ что повелѣно нынѣ отпустить 500 книсъ. А оныхъ книсъ онъ, Корсаковъ, нынѣ въ грузку не принялъ же.

И вышеозначеннымъ корабельнымъ лѣсамъ, что нынѣ отпущены, какимъ званіемъ и коликое число на оные корабли по рангамъ деревъ, послалъ къ Вашему Царскому Величеству при семъ табель.

Съ нимъ же, Корсаковымъ, отпустилъ я водою до С. Петербурга 10 шлюпокъ, въ томъ числѣ 7 осьмивесельныхъ, 3 шестивесельныхъ, съ рулями и покрашены. Да 2 шлюпки, одна 8, другая 6-весельная отданы посланному на Каспійское море, морскаго флота Капитану, Фонвердину.

А нынѣ, по Вашему Царскаго Величества указу, дѣлаю я по большому чертежу дамшхоутовъ 3, и наборы всѣ въ готовности, и досками обшиты до бархотовъ. А еще 4 дамшхоута нынѣ дѣлать началъ.

Такъ жѣ, по повелѣнію мнѣ отъ Вашего Царскаго Величества и по данному чертежу, заложилъ я яхту, и оной наборы всѣ въ готовности; а нынѣ началъ огибать досками.

А еще на яхту лѣса на пристаняхъ вытесаны по лекаламъ. Есть и къ отпуску въ С.-Петербургъ въ готовности, токмо Яковъ Корсаковъ оныхъ лѣсовъ въ струга не принялъ, для того что, де, опріемъ такихъ лѣсовъ ему, Корсакову, указу не прислано, да и для того, что струговъ у него, Корсакова, грузить не достало.

А еще по малому чертежу дамшхоуты нынѣ строятъ послѣдній 6-тялочный мастеръ, Секи Бони съ Потма; и вышеозначенныя суда, что нынѣ строятся, яхта и дамшхоуты, кромѣ означеннаго корабельнаго и другихъ лѣсовъ, пиловальныхъ тонкихъ досокъ на ботовое и на шлюпочное дѣло, въ готовности у насъ есть указное число и свыше, и къ отпуску были въ готовности жѣ; токмо Яковъ Корсаковъ оныхъ досокъ, за умаленіемъ струговъ, въ грузку не принялъ же.

9-го Мая.

Доношу Вашему Царскому Величеству, что Командоръ Фонгофъ, съ его шквadroю, взяли 5 прейзовъ разныхъ націй, которые до Ревеля при семъ посылаются, подъ конвоемъ Капитана-Поручика Трезеля, на пинкѣ «Александрѣ» чрезъ которыхъ увѣдомились, что 3 Шведскіе военные корабли, одинъ въ 50, другой въ 56, третій въ 30 пушекъ были на рейдѣ въ Пилловѣ и стояли одну ночь. Взявъ на другой день нѣсколько кораблей изъ онаго порта подъ конвой, пошли въ Стекольну. А вчерашняго числа Капитанъ-Поручикъ Трезель взялъ галкотъ Голландскій, который шелъ въ Стекольмъ,

нагруженъ Французскихъ виномъ и другими товараы. Который шкиперъ....что онъ видѣлъ въ Зундѣ одного Голландскаго шкипера, который пришелъ изъ Карлскрона въ Зундъ, и оному взятому шкиперу сказалъ, что видѣлъ онъ, прошли изъ Карлскрона 7 кораблей Шведскихъ военныхъ крейсировать на здѣшнемъ морѣ; а какъ велики корабли были, про то онъ сказать не вѣдаетъ. При семъ оный шкиперъ посылается до Вашего Царскаго Величества съ Капитаномъ—Поручикомъ Трезелемъ; а для явнаго свидѣтельства взято съ совѣту письмо за его рукою. Еще доношу Вашему Царскому Величеству: дѣло, мнѣ порученное, еще не начинали, съ совѣту всѣхъ командировъ; для того что у насъ такого человѣка нѣтъ, чтобы могъ къ такому мѣсту насъ привести, гдѣ бы можно пристать нашимъ судамъ и шлюпкамъ: понеже ни съ которой стороны острова Уल्याнта пристаней и якорной земли нѣтъ, но все плиты и камень, гдѣ не можетъ якорь держать. Чему господинъ Капитанъ—Командоръ и Командиры видѣли; понеже вчерашняго числа взяли мы призъ за милою отъ Уल्याнта; а оный островъ у насъ весь былъ въ виду. Кругомъ онаго острова маяки каменные, кои часъ насъ съ земли увидѣли, въ полчаса оныя маяки загорѣлись; а всякой маякъ одинъ отъ другаго въ полуверстѣ. Нынѣ ожидаемъ фрегатовъ «Самсонъ и Ланздоу,» которыхъ съ общаго совѣту послали крейсовать на 6 дней межъ Готланда и Лансорта, для взятія пакетъ—бота, который ходитъ изъ Стекгольма до Готланда дважды въ недѣлю и отъ Готланда до Стекгольма. По онымъ вѣдомостямъ можемъ оное дѣло, мнѣ порученное, лучше исполнить. Сіе сдѣлано съ общаго совѣта.

Отъ Капитана Конона Зотова.

Сентября 22-го.

Понеже есть нѣкоторое опасеніе отъ непріятельскихъ брегантировъ цитаделямъ и гавани, того ради, по должности моей, предлагаю Вашему Величеству способъ, какъ бы брандеровъ не допустить до гавани, вскорѣ потопить. Еще дерзаю Вашему Величеству припомнить о смолѣ негорючей, которую изволилъ въ Парижѣ пробовать скипидарнымъ огнемъ. Подъ сей опасный случай не худо бы всю гавань только смолой высмолить.

Толкованіе фигурами *

А. В. С. D. E. F. есть рампортъ крѣпости или гавани, за которую могутъ стоять корабли и прочія суда, отъ которой чтобъ брандьеръ одержать, то брандьеръ N надобно 40 или 50 сажень отступя, на плавныя рогатки распетлить, яко рогатки ggg, такой же фигурою, яко сдѣлана цитадель или гавань. Оныя рогатки не что иное только два бревна сплоченныя, яко фигуры SSS показываютъ, а концы бы ихъ были окованы желѣзомъ и вельми остры, чтобъ могли лучше брандьеръ подпереть и одержать.

М. М. суть пантоны плоскодонныя, деревянные и вельми низки отъ воды, больше полтора фута не будетъ, на которыхъ сдѣланы амбразуры и зубцы, какъ на стѣнахъ въ городѣ, и плантъ М. неказуетъ наполненное чѣмъ либудъ во оныя досчатые зубцы, съ которыхъ плантоновъ можно въ скорости потопить непріятеля брандьеръ; ибо цитадельныя и гаванныя батареи могутъ быть очень высоки, для того не могутъ такъ дѣльно по дну бить.

Отъ Посла Князя Куракина, изъ Амстердама.

6-го Марта.

По указу Вашего Величества, сыскалъ одного добраго шкинера, названнаго Боженъ Гуфтелтъ, который бывалъ многократно въ Карлскронѣ и Стокгольмѣ, въ другихъ Шведскихъ пристаняхъ, и по всѣмъ его разговорамъ, какъ я могъ признать, что онъ чедовѣкъ о той пристани весьма свѣдомъ. И принявъ его въ службу Вашего Величества на два года за лоцмана къ флоту, отправилъ его въ Карлскронъ на галкотѣ одномъ изъ Амстердама, который въ ту пристань съ солью пошелъ, и велѣлъ ему тамъ по пріѣздѣ осмотрѣть всѣ проходы и крѣпости и флотъ Шведскій, въ какомъ состояніи, и прочее, и оттолъ прямо переѣхать во Гданскъ, или въ Кенінгсбергъ, и чтобъ могъ встать ко двору Вашего Величества, по послѣдней мѣрѣ, къ первымъ числамъ Мая. А по пріѣздѣ въ Кенінгсбергъ, велѣлъ ему явиться моему корресподенту, изъ купцовъ, Данилу Гофману, у котораго имѣетъ онъ взять мое рекомендальное

* Въ рукописи чертежа не приложено.

письмо и во свидѣтельство о себѣ къ Вашему Величеству подать. А о другомъ—офицера годнаго сыскать не могъ, но сыскалъ одного купца и отправилъ же прошлую недѣлю. О чемъ доносилъ обстоятельнѣе въ реляціи своей въ Канцеляцію, чего для и оттоль объ отправленіи такого указъ Вашего В-ва имѣлъ же.

Отъ Якова Корсакова.

14-го Октября.

Вашему Величеству всенижайше доношу: Корабельныхъ, Государь, по указу Вашему забрано и отъ Казани отправлено, а именно: 80-я корабли 1904 дерева, на 70-е 3280, на 60-е 3880, на 50-е 3455 деревъ; досокъ корабельныхъ 7790; на Фрегаты 2206 деревъ, на полугалеры 2890 деревъ; вязовыхъ блоковыхъ кряжей 589, да разныхъ сортовъ кокорь 2444, ясневыхъ весель 1000, анкеръ-штоковъ 118; всего корабельныхъ и прочихъ деревъ 30,616. Мачтовыхъ сосновыхъ деревъ 135, да дубовыхъ къ мачтамъ чисель и прочихъ 400 деревъ. И съ тѣми лѣсами струга и барки нынѣ, за умаленіемъ воды, зимовать будутъ въ Твери, Мологѣ, въ Ярославлѣ, въ Костромѣ, въ Балахнѣ и въ прочихъ разныхъ мѣстахъ.

Всенижайше Вашего Величества прошу, дабы къ Господамъ Воеводамъ Тверскому, Углицкому, Романовскому, Ярославскому, Костромскому, Нижегородскому, подтвердить Вашего Величества указомъ, чтобъ противъ прежняго Вашего Царскаго Величества указу, каковъ мнѣ данъ за собственною Вашего Величества рукою, чинили во отправленіи корабельныхъ лѣсовъ всякое вспоможеніе, и во время вешняго льду, когда ледъ несетъ Волгою, чтобъ струга и лѣсъ ото льду охраняли и караульщики давали.

Нынѣшняго, Государь, лѣта, для отправленія корабельныхъ лѣсовъ, было въ покупкѣ провіанта съ 500 четвертей и въ роздачѣ весь на работныхъ людей; также и къ предбудущему, Государь, году послать я для покупки провіанта работнымъ людямъ въ Казанскую и въ Симбирскую губерніи по рѣкѣ Камѣ, и Господинъ Губернаторъ, Салтыковъ, посланныхъ моихъ выслалъ и купить провіанта не велѣлъ. А ежели, Государь, провіанта и на работныхъ людей не покупать, а давать имъ деньгами, въ отправленіи лѣсовъ всеконечная будетъ остановка и убытокъ. Понеже работники, забравъ

деньги, со струговъ бѣгутъ; а ежели хлѣбомъ давать, то намъ великое вспоможеніе. Да нынѣшняго жъ, Государь, году подъ Свіяжскомъ погодою бросило стругъ съ лѣсомъ на мель, и Свіяжкой Лантрать, Господинъ Маіоръ Засѣцкой, по данному мнѣ отъ Вашего Величества указу и по доношенію, посланнымъ моимъ далъ для съему того струга съ мели работныхъ людей на три дни 20 человекъ, а Господинъ Губернаторъ, Салтыковъ, за то доправилъ на немъ, Засѣцкомъ, штрафу 20 руб. А прежнимъ отправителемъ и пришлого года мнѣ, по указу Вашему Величества, чинили въ такихъ нужныхъ мѣстахъ вспоможеніе и работниковъ для снимки и пропуску струговъ на меляхъ давали.

Всенижайше Вашего Величества прошу, дабы, милостивымъ Вашего Царскаго Величества указомъ, опредѣлить Господину Губернатору, Салтыкову, чтобъ штрафъ возратить оному Маіору, по прежнему также и провіанту купить не возбранялъ, и впредь бы всякое вспоможеніе чинить не запрещалъ.

7-го Апрѣля.

Мачтоваго дерева отъ 21 и до 28 паймовъ браковщикъ Вильямъ Брынкъ выбралъ по сіе нижеозначенное число 35 деревъ, и такихъ величествомъ въ нашихъ странахъ сыскать не возможно, и варву напредь сего по Лугѣ и по Плестѣ такихъ великихъ не ставливали. А нынѣ поѣхали браковать въ Оку рѣку, а что тамо сыщется, о томъ Вашему Величеству впредь доносить буду. Токмо, Государь проводить оныя весьма трудно, понеже мѣрою велики и грузны: больше 20 деревъ въ судно и не входитъ. Хотя съ великимъ прилежаніемъ и осмотрѣніемъ ихъ отправлять мнѣ, что не меньше 45 рублей дерево въ провозъ станетъ до С. Петербурга; а подлинно объявлю Вашему Величеству по поставкѣ.

Всепокорно Вашему Величеству доношу и милости прошу. Въ прошломъ и нынѣшнемъ году многія обиды по Волгѣ посланнымъ отъ меня показаны и суда отняты. Всенижайше прошу, дабы повелѣно было Вашимъ Царскаго Величества указомъ опредѣлить въ С. Петербургской губерніи розыскать Англіискому Лантрату, Господину Нарышкину, а въ Нижегородской губерніи, кому Ваше Величество укажетъ. Понеже прошлаго году многіе работники, заворачивая, съ струговъ бѣжали, побравъ деньги, и солдатъ побили, и пошли въ разбой и въ отправленіи остановку учинили великую. А

судьи оныхъ не сыскиваютъ и не отдають. А струговъ, Государь, нынѣ для отправленія лѣсовъ изготовлено 110, да 400 барокъ; также и прочіе припасы на оные изготовлены. И надѣюсь лѣса всѣ по указу Вашему нынѣшнему весною поднять. Отъ Новгорода до С. Петербурга въ работникахъ нынѣ великое оскудѣніе будетъ за канальною работою.

Того ради прошу Вашего Величества, чтобъ опредѣлить изъ Новгорода изъ Башневскихъ солдатъ полтора ста человекъ, да изъ доцмановъ Ладожскихъ, которые напредъ сего были у прежнихъ Ладожскихъ отправителей и у меня, 70 человекъ. А жалованье денежное буду имъ давать вдвое ихъ окладовъ. Да къ тому жъ отправленію дать для мелкихъ лѣсовъ и досокъ пять шкутъ.

Для отдачи корабельныхъ лѣсовъ въ С. Петербургѣ прикажи, Государь, опредѣлить С. Петербургской Губернской Канцелярской роты Капитана, Семена Мордвинова, чтобъ отдавалъ лѣса, которые придутъ изъ Ладogi моего отправленія.

14-го Октября.

къ КАМИНЕТЪ СЕКРЕТАРЯ.

Доношу вамъ: корабельныхъ лѣсовъ нынѣшняго лѣта забрано и отъ Казани отправлено, а именно... * и писано точно, какъ въ письмѣ къ Государю, того жъ Октября 14 дня писано, токмо съ перемѣною въ рѣчахъ титула Его Величества.

Отъ Вице-Амирала Крейца.

9-го Августа.

Прежнее мое всепокорнѣйшее писаніе было Августа отъ 2 числа, въ которомъ я нижайше доносилъ, что корабль «Лефериъ» къ Адмиралтейской верфи приведенъ и нынѣ въ вѣдѣніи Господина Генерала Маіора Ушакова, а корабль «Ангуть» къ Кроншлоту прибылъ отъ Ламеланда.

* Пропускъ въ подлинникѣ.

Вчерашняго числа вѣдомость здѣсь получили, что купеческіе люди плоты подѣлали и хотятъ провіантъ и другіе товары по малому числу чрезъ мелкія мѣста перевозить на рѣку Тверцу.

Того жъ числа пожалованъ я, нижайшій, Вашимъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества милостивѣйшимъ письмомъ отъ 23 числа Іюля, на которое всепокорностію отвѣтствую, что по Вашему Царскаго Величества всемилостивѣйшему указу въ Адмиралтейской Коллегіи немедленно новому галерному мастеру зачать повелѣно строить одну галеру, которая бѣ въ водѣ не глубже ходила семи футовъ, а шириною и длиною по пропорціи, какъ Вашего Величества указъ повелѣваетъ.

Судно для отправления въ Фленсбургъ по устерсы, аще Богъ изволитъ, съ первымъ установившимся способнымъ вѣтромъ отправится. Шкипера Кредіціальное письмо Господину Любстарфу сего числа получилъ; а и шкиперу надлежащую инструкцію при отпускѣ его дамъ, дабы въ пути своемъ безъ потерянiя времени поспѣвать.

23-го Іюля.

Изъ Лаланда.

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества всемилостивѣйшее писаніе съ корабля «Ингермоланда» отъ Ламеланда со всенижайшимъ респектомъ получилъ. Зѣло благодарствую за коммуникацію благополучныхъ вѣдомостей. Боже Всемогуцій да создастъ милость свою, дабы сію велію и долговременную войну благополучно окончать!

Шведы зѣло бѣ себѣ благъ совѣтъ учинили, когда бѣ оныя Ваше Царское Пресвѣтлое Величество себѣ за протектора избрали, и покорились, и оружіе свое положили. И я, нижайшій, въ надѣяніи Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, нашего всемилостивѣйшаго Государя, тѣмъ поздравити имѣю.

На таковыя благополучныя вѣдомости извѣстіе о здѣшнемъ имѣемъ, что рѣки выше Ладоги всѣ высохли, и Волга, что порожнія суда не можно перетащить. Я услышавъ сіе, за два дни учинилъ въ запасъ димустрацію въ Высокоправительствующій Сенатъ, какимъ образомъ по видимому обстоянію, яко въ походѣ, тако и здѣшнемъ

обстоятельствѣ, флотъ и армію исподволь можно провіантомъ запасти, дешевою цѣною и въ удобное время. О семъ моемъ маломъ мнѣніи писалъ я обстоятельно Господину Вице-Канцлеру, Барону Шафирову.

Корабль «Лефермъ» не могли болѣе поднять, какъ $8\frac{1}{4}$ впереди, да назадъ 8 футовъ, и ввели въ красныя вѣхи и тамо въ единѣ часть воды сбыло такъ, что съ кораблемъ ни назадъ, ни сюда подвинуться не можно по нынѣ; дасть Богъ еще трудности, ни спасенія никакого нѣтъ, только что камелемъ не безъ тягости. Боже да дасть милость свою, хотя малой вѣтръ W, и войду я. Надѣюсь, что все изрядно управлено будетъ. Здѣсь такіе жары Іюня 26 ч. стоятъ по нынѣ, что таковыхъ въ 15 лѣтъ не бывало.

Августа 13-го.

Всепокорнѣйшее мое прежнее писаніе было сего Августа 9 дня, въ которомъ доносилъ о тогдашнемъ состояніи главныя работы. Потомъ корабль, именуемый «Святой Исаакій», съ помощію Божіею нынѣ введенъ въ Кропшлотъ благополучно. Гальотъ, именуемый «Св. Яковъ», который взять въ прошломъ 718 году и конфискованъ, на оный опредѣля добраго шкипера и штурмана и довольное число людей, вчерашняго числа отправился въ Фленсбургъ, а завтра на почтѣ pošлю Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества письмо къ Говерсу въ своемъ письмѣ, и въ понедѣльникъ копію, дабы заблаговременно въ ловлѣ устерсовъ опредѣленіе учинилъ.

Третьяго дня Вашимъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества всемилостивѣйшимъ писаніемъ, Августа отъ 3 дня, я, нижайшій, пожалованъ, за которое всенижайше благодарю за милостивѣйшее увѣдомленіе о препрославныхъ дѣйствъ оружія Вашего Величества. Всемогущій Богъ да дасть паки и паки милость свою присно побѣждать!

Сего утра рано Капитанъ Эдвартъ Леинъ отправился къ Сестрѣ рѣкѣ, для исполненія Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества всемилостивѣйшаго указа, для постановки огня какъ на материкѣ, такъ и на косѣ Котлинской, дабы безъ потерянія времени заблаговременно изготовлено было.

9-го Августа.

Сего мѣсяца 6 дня было мое прежнее всепокорнѣйшее писаніе, въ которомъ репортовалъ, что рожь и другіе товары на плотяхъ

чрезъ сухія мѣста перевозятся. А нынѣ дождетъ здѣсь воды прибываетъ, и стало быть весьма посвободнѣе, и къ Ладогѣ небольшое число судовъ въ прибытіи нынѣ есть.

Галерному мастеру одна галера заложить повелѣна, которая бѣ въ водѣ не болѣе 7 футъ была. Галкотъ въ Фленсбургъ стоитъ въ готовности и ожидаетъ способный вѣтръ. Камели подъ кораблемъ «Исакіемъ» подведены; какъ погода удобная будетъ, поведется въ Кроншлотъ. По письменному приказу Свѣтлѣйшаго Князя, корабль «Лѣсной» со всѣмъ оснащается, въ готовности. И о сей принципиальной работѣ Ваше Царское Величество рапортую.

Вчерашняго числа Всевышній Богъ насъ, рабовъ Вашего Царскаго Величества, милостию своею и Вашего Пресвѣтлаго Величества всемилостивѣйшимъ писаніемъ порадовалъ, за которое Всевышняго Господа и Вашего Пресвѣтлаго Величества всенижайше благодарю. Молю Всещедраго, да не оставитъ милостию своею впредь Вашего Царскаго Величества Пресвѣтлаго во всѣхъ предпріятіяхъ, и даждь Вашего Величества высокую персону за благополучнымъ миромъ въ добромъ здравіи здѣсь видѣть!

По приказу Господина Оберъ-Сарваера, какъ Ваше Царское Пресвѣтлое Величество изволилъ меня, нижайшаго, поберечь въ отправленіи лѣсовъ, немедленно отправится способнымъ вѣтромъ и въ отправленіи одержки не будетъ.

Отъ Алексѣя Коченкова, изъ Ладogi.

Марта 8-го.

ВЪ КАМИНѢ СЕКРЕТАРИ.

Доношу вамъ, моему Государю: 10 шкутъ спущены на воду, а 9 шкутъ на берегу не въ достроеніи маломъ и неконопачены; а конопати и по сіе время въ покупкѣ ничего нѣтъ и достать при Ладогѣ толикаго многаго числа не можно. Также же якорей на оныя шкуты и на еверсы, которые пришлются съ Вышняго Волочка, въ поставкѣ въ Ладогу по сіе время, противъ моего вѣдѣнія, нѣтъ, и достать купить оныхъ якорей при Ладогѣ и на Тихвинѣ не возможно. А на всякую шкуту и на еверсъ надлежитъ быть 2 якоря; а всѣхъ якорей надобно на шкуты 38; а вѣсомъ изъ оныхъ

19 якорей въ 30 пуд., а 19 якорей въ $27\frac{1}{2}$ пудъ. А на еверсы Вышневолоцкіе надобно 46 якорей, а вѣсомъ изъ оныхъ 23 якоря $22\frac{1}{2}$ пуда, а 23 якоря въ 20 пудъ. А такелажъ дѣлають нынѣ въ Ладогѣ на спущенныя 10 шкутъ, а какъ изготовлю на оныя шкуты такелажъ, потомъ буду дѣлать такелажъ на еверсы. И на оныя спущенныя шкуты будетъ готовъ такелажъ въ нынѣшней веснѣ; такожде и въ путь будутъ готовы, ежели не будетъ остановки за конопатью и за якорями. А матросовъ нынѣ при Ладогѣ 8 человекъ отъ посланныхъ со мной осталось.

Всепокорно прошу, чтобъ якорей изъ Петербурга на шкуты и на еверсы въ Ладугу изволилъ приказать, такожде и конопати изъ Адмиралтейства; да въ прибавокъ той изволилъ приказать прислать 10 человекъ матросовъ къ старымъ. А оными матрозами, которые нынѣ со мной въ Ладогѣ, невозможно вскорѣ такелажъ на достальные шкуты и на еверсы сдѣлать. Такожде прошу, чтобъ на опые матрозы и конопатчики, которые нынѣ въ Ладогѣ со мною, о выдачѣ Государева денежнаго жалованья указъ прислать къ Лантрату, такожде и о моемъ.

16-го Сентября.

Допошу Вамъ: настоящаго сего лѣта спущено на воду на Пашѣ рѣкѣ 6 шкутъ; 2 въ скорыхъ числахъ спустятся, а третья шкута нынѣшнимъ лѣтомъ не будетъ спущена за плотничной. И нынѣ оныя опущенныя шкуты стоятъ на Пашѣ рѣкѣ, и которыя 3 шкуты крѣпки и не текутъ, а другія 3 шкуты не безъ течи. И на оныя 6 шкутъ подавалъ я вѣдѣніе Господину Лантрату о покупкѣ припасовъ и о подрядѣ подъ блоки, на дѣланіе такелажа, и именно: пряжи надлежитъ, по малой мѣрѣ, 1,000 пудъ къ дополненію и якорныхъ канатовъ, да смолы для смоленія веревокъ 500 пуд., да желѣза 150 пудъ, пеньки на тонкія веревки 100 п., блоковъ разныхъ рукъ 1,000. Противъ моихъ вѣдѣніевъ Господинъ Лантратъ и по сіе время ничего не подряжалъ и не покупалъ, и сказываетъ нынѣ, что достать подрядчиковъ при Ладогѣ подъ оныя припасы не можно. Только куплено нынѣ пеньки малое число. А которыя 10 шкутъ такелажемъ изготовлены, изъ оныхъ 2 шкуты, по письму Филипа Петровича, отданы, одна шкута для отвозу до С. Петербурга въ городъ Его Царскаго Величества деревьевъ; другая

шкута Господину Бажанову для отвозу дубовыхъ деревъ на партикулярную верфь; 2 шкуты посланы до С. Петербурга съ краювыми лѣсами; по писъму Вашему къ Господину Лантрату, отданы для отвозу корабельныхъ лѣсовъ до С. Петербурга къ Господину Корсакову. Изъ оныхъ одное Г. Корсаковъ, нагрузивъ корабельнымъ лѣсомъ, отпустилъ до С. Петербурга, и оная шкута за противнымъ вѣтромъ стояла на озерѣ и возвратилась назадъ въ Ладогу за течью водной; а другую шкуту держалъ у себя слишкомъ мѣсяцъ въ старой Ладогѣ и возвратилъ оную шкуту назадъ въ отдачу, и сказалъ про оную шкуту, что такожде негодна. А сего настоящаго мѣсяца въ 3-ей взялъ онъ, Господинъ Корсаковъ, 2 шкуты; а въ остаткѣ нынѣ при Ладогѣ оснащенныхъ шкутъ 3, а еще одна оснащенная шкута стоитъ на Свирскомъ устьѣ и по сіе время не прибыла въ Ладогу. И обо всемъ Васъ, моего Государя, прошу, чтобъ доложить Царскому Величеству и ко мнѣ объ ономъ отписать. Доношу въ семъ: одинъ Ладожскій купецъ, Яковъ Поповъ, сдѣлалъ на свой малой флейтѣ мачты, которыя и поставилъ на Свирѣ рѣкѣ, не противъ данной ему пропорціи оныя мачты сдѣлалъ, такожде и оснастилъ по своей волѣ. И какъ оный флейтъ прибылъ въ Ладогу, и я оному купцу объявлялъ указъ Государевъ многократно, чтобъ онъ передѣлалъ, и оный купецъ не въ бытность мою въ Ладогѣ, оный флейтъ на озеро послалъ.

Отъ Князя Меншикова.

Іюня 29-го.

къ государю.

Корабль «Лѣсной», по указу Вашему, съ немалымъ трудомъ, въ чемъ свидѣтель Богъ, 27 дня (то есть въ день бывшей Полтавской баталиі), съ помощію Божіею, въ гавань введенъ, гдѣ какъ Господинъ капитанъ Скляевъ, такъ и Францъ, зѣло трудились; съ котораго баластъ выгружать велѣлъ какъ найскорѣе; а между тѣмъ велѣлъ приготавливать мачты и прочее, и кой часъ мачты сдѣлаютъ, кидовать будутъ. О чемъ, при отъѣздѣ своемъ, какимъ образомъ исполнять—оставлю пункты.

Іюля 9-го.

Съ корабля «Леферма» мачты всѣ и бушпритъ сняты и поставлены на корабль «Лѣсной», на мѣсто фока-гротъ мачтъ, такожь и буш-

притѣ, на которомъ плотничная и другія работы, съ помощію Божіею, вскорѣ управятся, и уповаю, что въ будущее Воскресенье то есть, въ 12 д. сего мѣсяца, будутъ валить и течь задѣлывать, о чемъ отъ меня, чтобъ все по надлежащему исполняли....

Отъ капитана Мишукова, въ Ламеландѣ.

7-го Іюля.

Доношу Вашему Величеству: прибылъ въ Лизундъ; о другомъ проходѣ корабельномъ стараніе имѣлъ; въ такое короткое время сыскать не могъ и надѣюсь такъ, хотя бѣ кто имѣлъ цѣлый годъ времени того искать, то бѣ найтти не можно, понеже такъ изнаполнено мелкими островами отъ Лизунда къ Z, что исчислить не можно. А что же въ Рюхамѣ для кораблей мѣста довольно, въ разстояніи отъ Лизунда три четверти мили къ W, а другаго выхода нѣтъ; а на входѣ старыхъ бакановъ ни одной не осталось; однако оная нынѣ у насъ въ готовности, токмо поставить за противною погодою было не можно.

1720 ГОДА.

Отъ капитана Вилбоа.

12-го Января.

Изъ ДАЛЦГА.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: противъ указу Вашего Величества, Штагамъ Алиевскимъ благодарилъ и письмо имъ благодарственное отдалъ. Да пишутъ здѣсь въ авизи, что 2 Шведскіе комиссары въ Гарибургѣ вербуютъ матрозовъ, также и въ Карлскронѣ къ предбудущей кампаніи флотъ готовятъ. Въ семъ настоящемъ времени больше къ доношенію Вашему Величеству не имѣю; только всенижайше прошу всемилостивѣйшаго указу Вашего Величества, откуда намъ требовать денегъ на покупку провіанта и другихъ припасовъ, и на починку судовъ?

5-го Апрѣля.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: прошедшаго Марта 30 дня послѣднія пушки я изъ судовъ, которыя были у меня арестованы, выгрузилъ, а ихъ освободилъ, и по указу Его Сіятельства, Г-на Адмирала, съ судами изготовился къ походу, и сего текущаго Апрѣля 4 дня сошелъ къ Миндѣ и хотѣли выйти на рейдъ. И оного жъ числа, послѣ полуночи въ 10 часу, увидѣли мы на морѣ судовъ, а послѣ полудни въ 1 часу пришли онѣ на рейдъ, военные корабли Шведскіе, олинъ видомъ въ 60 пушекъ, второй «Черный Орелъ», который, сказываютъ, въ 36 пушекъ, да 2 небольшіе Фрегата, шнява; а прежнихъ 6 транспортныхъ судовъ, 1 флейтъ о трехъ мачтахъ, 2 гальета, да 3 бота, такіе, какъ наши бригаantры, которые обѣ одной мачтѣ. И вошли вышеомянутыя мелкія суда въ новую гавань. Того ради я принужденъ ретироваться за Минду, въ то мѣсто, гдѣ я отъ нихъ прошедшаго 719 году стоялъ во всякомъ опасеніи. И нынѣ тако жъ стою во всякомъ опасеніи отъ непріятеля, а что учинится, буду я къ доволенію Вашему Величеству впредь писать.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: Указъ отъ Вашего Величества, писанный изъ С. Петербурга, за подписаніемъ собственныя Вашего Величества руки, прошедшаго Феврала отъ 14, и противъ оного дубликатъ и трибlikатъ, получилъ. Только за выниманіемъ изъ судовъ пушекъ есть остановка; однако жъ изъ оныхъ судовъ я выгрузилъ смолу и прочее, и проведены въ мотлу къ крану. И сказываютъ, что кранъ пушекъ оныхъ не подыметъ, и будемъ вынимать какъ возможно; а гафами и каналами послать нельзя, для того что между Гданска и Штутъ-гафъ, которая стоитъ надъ гафомъ, мелко, что самыя малыя суда проходятъ, и на оныя малыя суда пушекъ положить не лзя, тако жъ и въ наши суда положить не лзя. Да получилъ я отъ Господина Адмирала указъ, въ которомъ пишетъ, что указалъ Ваше Величество итти мнѣ со всѣми судами, которыя у меня въ командѣ, къ Курляндской пристани, или въ Ригу. А какъ съ пушками управляюсь я суда изготовлю къ походу, то немедленно, во вышеобъявленному указу, съ Божіею помощію, восприму путь свой, и къ доношенію Вашему Величеству буду впредь писать. А какъ пушки изъ помянутыхъ судовъ выну, покину ихъ здѣсь у Оберъ-Аудитора Эртмана. Указъ отъ Вашего Величества, писанный

прошедшаго Февраля отъ 26 я получилъ 18 Марта, и по оному готовится. Привезу съ собою; онъ нынѣ весьма болѣнъ.

15-го Марта.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: по указу Вашего Величества изъ судовъ, которыя нагруженныя пушками, выгружаю, чтобъ можно ихъ провести въ мотль, для выниманія изъ нихъ пушекъ, Русскихъ пушекъ 9. А какъ ихъ выну, буду къ доношенію Вашему Величеству впредь писать. Доношу Вашему Величеству: сего текущаго Марта 10 дня прибылъ сюда изъ Копенгагена Полковникъ Французскаго народа, именемъ Доринги и отсель поѣхалъ 12 дня на почтѣ къ Вашему Величеству въ С. Петербургъ. А имѣлъ пужду деньгами, и я ему далъ 100 талеровъ. Доношу Вашему Величеству: дивизіи Его Сіятельства, Господина Генерала, Князь Никиты Ивановича Рѣпина, Поручикъ Берковъ и при немъ 17 человекъ солдатъ прибыли къ намъ сего числа.

15-го Генваря.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству. сего текущаго Генваря 12 дня увѣдомился я, что пришли сюда изъ Стокгольма 2 судна, гальетъ Голландской, да гукоръ, а нагружены пушками мѣдными, мѣдью и желѣзомъ, и пасы имѣютъ Шведскіе въ Голландію и въ Стекольню, а не въ гавань. И говорилъ я Оберъ-Аудитору Эртману, чтобъ онъ доносъ (2 судна съ пушками, на которыхъ есть и Россійскіе гербы), Магистратамъ, дабы они мнѣ не запретили оныя суда осмотрѣть. И по документамъ ихъ явилось: на нихъ 38 пушекъ мѣдныхъ полукартоунныхъ, да 2 мортиры, въ томъ числѣ нѣсколько пушекъ есть съ гербомъ Вашего Величества, и болыне думаю, что взяты подъ Нарвою. Того ради на оныхъ судахъ поставилъ я караулъ. И о помянутомъ нашемъ караулѣ Магистратамъ зѣло не правно, а сперва осмотрѣть оныя суда намъ позволили. И нынѣ писалъ я къ помянутому Оберъ-Аудитору, чтобъ онъ донесъ Магистратамъ, ежели оныя пушки какимъ ни есть умысломъ пропадутъ, то Ваше Царское Величество будете оныхъ пушекъ на нихъ претендовать. Зѣло намъ трудно въ караулахъ, за умаленіемъ людей. Пишутъ здѣсь въ авизи, что въ Англіи 20 кораблей готовятъ и хотятъ съ первымъ случаемъ итти въ Остзеи.

Доношу Вашему Величеству: ежели Ревельская гавань не замерзла, хорошо бѣ, дабы повелѣли Ваше Величество прислать сюда пораблей пять, или шесть, чтобы вышепомянутыя суда взять отсюда.

30-го Октября.

КЪ КАНИЦѢ СЕКРЕТАРИ ИЗЪ ПЕТЕРГОФА.

Прошу я васъ, Моего Государя, извольте донести Царскому Величеству, что 2 городскіе корабли приведены въ Петергофъ, и одинъ поставленъ на 15 фут. воды (а до станціи будетъ отъ берегу на полверсты), а другой на 5-ть. Также изволишь донести Царскому Величеству, что пушки на конецъ гавани поставлены и подъ нею намощено. А обо мнѣ изволь донести, что я горлою заболѣлъ и принужденъ остаться на день и на другой у Карлы Момсовича.

1-го Генваря.

КЪ ГОСУДАРЮ ИЗЪ ДАНЦИГА.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: всемилостивѣйшіи указъ отъ Вашего Величества, за подписаніемъ собственныя Вашего Величества руки, писанный изъ С.-Петербурга Декабря отъ 14 дня, и при немъ письмо къ штату Аливскому писанное, съ благодареніемъ отъ Графа Головина я получилъ прошедшаго Декабря 31 дня, 719 году. И противъ полученнаго Вашего Величества всемилостивѣйшаго указау все исполнилъ, опату благодарственное письмо вручилъ, тако жѣ и я его благодарилъ. И въ настоящемъ времени больше къ доношенію Вашему Величеству не имѣю. Только вышепомянутаго числа прибылъ сюда на рейдъ Любской гальетъ, который былъ для извѣстія на Готландъ и сказалъ, что 3 непріятельскіе корабли лежатъ у Готланда въ Шланъ-хам.. и хотятъ сюда прійти съ первымъ временемъ, какъ ледъ вскрыется, а четвертый ихъ непріятельской корабль, именемъ «Черный Орелъ», въ по году пропалъ отъ нихъ безъ вѣсти.

20-го Апрѣля.

ИЗЪ РИГИ.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: сего настоящаго Апрѣля 5 дня къ доношенію Вашему Величеству писалъ я изъ Гданска

о Шведскихъ корабляхъ, которые и послѣ, какъ остались у Гданска 4 дня, въ 11 часу спустились мы съ судами къ Миндѣ и стали у Баласть-круга. Послѣ полудня въ 1 часу пришли на рейдъ 4 корабля Шведскихъ — два въ 56, два въ 36 пушекъ, 1 шнява, 2 гальета, 2 фрегата, 3 бота. Въ 5 часу пошли мы навадъ и пришли къ редуту нижняго Легана; въ томъ же часу втанулись въ новую гавань 2 фрегата, шнява, 2 гальета, 3 бота. 5-го дня увидѣли мы упомянутыя Шведскія суда стоять у Баласть-круга: фрегатъ первый въ 24, другой въ 22, шнява въ 22; на гальетѣ въ Алфингъ 10, да 2 гаубицы, 3 бота, на всѣхъ по 4 пушки. А людей съ большихъ кораблей высажено на нихъ, и при нихъ, oprичъ матрозовъ, солдатъ 1000 человекъ. Послѣ полудня во 2 часу пошли мы отъ редута, въ 5 часу пришли близко мотла и стали на якорѣ, и хотѣли привязать перлнѣ къ болверку, по которому можно втануться и войти въ мотлу, а Гданскіе корабельные и привязать не дали и хотѣли по насъ стрѣлять; тако жъ привезли пушки и караулу прибавили у мотлы, штанъ-бокъ заперли. И поставили мы суда въ линію поперекъ рѣки, а Шведскія суда тянулись за нами отъ Баласть-круга и стали у Модъ-Легна. Въ 9 часу прѣзжалъ къ намъ Гданскій Секретарь, Якорсынъ и сказывалъ мнѣ, что Шаутбенахтъ Питеръ Фентъ прислалъ его ко мнѣ и велѣлъ сказать, буде я хочу выйти отселѣ изъ Гданска безъ всякаго препятія въ 24 часа. Оному Секретарю отвѣтствовалъ, что мнѣ выйти въ упомянутые часы не возможно, а буде онъ меня выпуститъ на рейдъ, и съ первымъ благополучнымъ вѣтромъ въ 48 часовъ никакихъ судовъ своей эскадры за мною въ погоню не пошлетъ и между Дограда и Гданска никакого препятія не будетъ, то я изъ оной гавани выйду, а безъ оного договору не выйду. И на то они сложились. И потомъ въ 12 часу посылалъ я съ нимъ, Секретаремъ, Шаутбенахту Господина Капитана-Поручика, Графа Апраксина, договариваться, и подлинно бѣ увѣдомился, имѣетъ ли онъ, Шаутбенахтъ, такой указъ отъ Короля, дабы меня свободно выпустить. И оный Господинъ Капитанъ-Поручикъ, Графъ Апраксинъ, исправно довѣдался и привезъ отъ него, Шаутбенахта, подлинный трактатъ, за подписаніемъ руки его и печати, дабы свободно мы шли отъ рейда съ первымъ благополучнымъ вѣтромъ чрезъ 48 часовъ. Вышли мы на рейдъ 7 дня. 8-го дня присылалъ онъ ко мнѣ, Шаутбенахтъ, Полуполковника спрашивать, взялъ ли я пушки, и я ему отвѣтствовалъ, что оныя пушки взялъ я на рейдѣ и выгрузилъ

ихъ въ городѣ, и теперь обрѣтаются подъ протекціею у Магистратовъ. А буде они вамъ отдадутъ, то Его Царское Величество за помянутыя пушки Голландцамъ не заплатитъ. И приказывалъ я Оберъ-Аудитору Эртману, чтобъ до отъѣзда моего Магистратамъ о пушкахъ ничего не говорилъ, а по отъѣздѣ моемъ сказалъ бы имъ, дабы они пушекъ имъ не отдавали. 9-го дня пошли отъ Гланскаго рейда, а прибыли къ Ригѣ на рейдѣ 19 дня и ввелись въ рѣку для починки; а взятыя суда, шкуту и пинкъ, взяли Шведы.

1-го Апрѣля.

ИЗЪ ДАГДА.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству: пушки изъ судовъ арестованныхъ послѣднія выняли Марта 30 дня, а прочія пушки, которыя остались въ оныхъ судахъ, Польскія и Саксонскія, а Шведскихъ нѣтъ. И по указу Вашего Величества, для отправленія пушекъ въ Мемель, искалъ я яхтовъ, которыя ходятъ изъ Эльбинга и изъ Кенигсберга, и оныхъ не нашелъ, и по нижеозначенное число ихъ здѣсь нѣтъ. А пушки наши оставилъ здѣсь въ охраненіе у Оберъ-Аудитора Эртмана, того ради, что получилъ я указъ отъ Его Сіятельства, Господина Адмирала, чтобъ я съ судами, которымъ нынѣ здѣсь въ моей командѣ, съ первымъ благополучнымъ вѣтромъ шелъ отсель въ Курляндскія пристани, или въ Ригу, и тамъ ожидалъ точнаго указа. Нынѣ отправляюсь съ судами противъ помянутаго указа къ походу. Доношу Вашему Величеству: здѣшній литейной мастеръ, именемъ Витверкъ, который здѣсь вылилъ 2 пушки полукартаунныя для Вашего Величества, и имѣетъ указъ отъ Генерала-Фельдцейхмейстера, чтобъ еще вылить, а матеріаловъ не имѣетъ; и говорилъ со мною, дабы указомъ Вашего Величества повелѣно было: оныя пушки употребить въ перелитіе, и надѣется что изъ одной выйдетъ 2 полукартауна; однако 2 изъ оныхъ пушекъ заклепаны, а третья «Левъ» въ казнѣ расколота, и надѣется что изъ ней 3 полукартауна выйдетъ.

Отъ князя Михайла Михайловича Голыцина.

Іюня 11-го.

Доношу Вашему Величеству: указъ Вашего Величества отъ 3 получилъ 8 Іюля. Лодки островскія велѣно посылать на караулъ къ

киркѣ Пою и стояли по сю сторону отъ Абова въ пяти миляхъ, а отъ оныхъ велѣлъ я посылать, ежели допустить непріятель, до Ламеланта въ развѣздъ шляпки для необходимой нужды. Понеже какъ нынѣ тотъ караулъ свели, о непріятелѣ вѣдомости не имѣемъ, развѣ тогда, какъ придутъ къ берегу. А чрезъ обывателей никогда ничего вѣдать не можно, ибо они не надежны. И оной азартъ учиненъ по письму моему, и въ той винѣ своей прошу Вашего Величества милосердія.

15 Галеръ, которыя старѣе, велѣлъ привести къ киркѣ Пою, и для того писалъ къ Бригадиру Фонъ Менгдину, который шелъ съ командою своею и былъ отъ насъ въ 5 миляхъ, чтобъ возвратился паки въ Гельсингфорсъ и принявъ тамъ 15 галеръ, шелъ къ намъ. Ваше Величество изволили указать, чтобъ онымъ 15 галерамъ возвратиться въ Абовъ, или лучше въ неопасномъ мѣстѣ, подалѣе Абова, въ море. А сего числа писалъ ко мнѣ указомъ Вашего Величества Генераль-Адмиралъ, чтобъ мнѣ итти, или Генераль-Маіора Лесси послать, противъ непріятеля 50 галеръ, или болѣе, и изъ показаннаго мѣста выбить и поискъ сыскать, и по тому указу писалъ къ Генераль-Маіору Лесси, чтобъ отправился къ намъ съ 46 галеръ, да съ Бригадиромъ Фонъ Менгдинымъ придетъ 15, и того 61. И какъ придетъ, посадя людей, пойду самъ и надъ непріателемъ, съ Божіею помощію, буду искать поиску. А какъ возвратимся, гдѣ намъ быть, въ томъ указѣ Генерала-Адмирала не написано. И буде непріятеля не сыщу, или уступить, въ 46 галерахъ возвращусь къ киркѣ Пою; а по прежнему Вашего Величества указу, 15 галеръ, кои старѣе, съ Бригадиромъ оставлю при Абовѣ; понеже того мѣста безопаснѣе быть не надѣюсь.

Хотя я къ тое киркѣ и возвращусь, а непріятель до Успеняго дни никакого дѣйства чинить не будетъ, о походѣ Вашему Величеству доносить буду; и буде Ваше Величество повелитъ здѣсь зимовать, дабы заранѣе опредѣлить указомъ, чтобъ могли завести провинту, который присланъ будетъ изъ С. Петербурга, и галерамъ въ зиму гдѣ быть укажете? Ежели въ Гельсингфорсъ, какую особую при нихъ оставить и во сколькихъ полкахъ? А для починки дѣлъ ближе можно достать въ Гельсингфорсъ, нежели въ Абовѣ; понеже нынѣ въ 10 и въ 12 миляхъ годной съ нуждой доставали.

Здѣшній народъ до указу Вашего Величества обнадеженъ, а особливо въ Абовской киркѣ публиковано; а нынѣ въ знатныя мѣста по

указу Вашего Величества послать универсалы, но по сіе время отъ обывателей ничего не показывалось, кромѣ морскихъ кирокъ, которыя заступилъ непріятель, и отъ оныхъ ни единый человѣкъ къ намъ не бывалъ.

Іюня 18-го.

Дополну Вашему Величеству: всемилостивѣйшій Вашего Величества указъ отъ 12 ч. получилъ 16-го Ноября. По оному Вашего Величества указу къ Бригадиру Фонъ Менгдину того жъ числа послать указъ, чтобъ онъ, забравъ больныхъ и полковыя тягости и прочіе припасы, шелъ немедленно къ Гельсингфорсу и, оставя тутъ галеры, съ людьми маршировалъ къ намъ въ слученіе сухимъ путемъ.

По отбытіи Бригадира Фонъ Менгдина, Абовскій гарнизонъ останется у лодокъ. И хотя Господина Адмирала указъ имѣемъ, чтобъ въ сильное непріятельское нападеніе оный гарнизонъ оставить, но какъ Бригадиръ Фонъ Менгдинъ оттуда отпустить въ разѣзды до Ламеланта, какъ всегда посылавали, велѣли изъ тѣхъ 10 лодокъ по три лодки посылать, а не посылать опасенъ, чтобъ непріятель незапно не напалъ; ибо и вѣдать будетъ не чрезъ кого. А Генералъ-Маіору Чекину далъ указъ, чтобъ въ наступленіе непріятельское гарнизонъ сакурствовалъ, ежели будетъ подъ силу; а буде не подъ силу, до прибытія нашего ретировался и замокъ оставилъ. А нынѣ полкъ не вывелъ, за тѣмъ что при Абовѣ въ магазинѣ провіанту въ остаткѣ на полтора мѣсяца, который велѣлъ на подводахъ везти къ Пое киркѣ, и о сборѣ подводъ писать къ Ланцъ-Гевдингу.

Вазовской гарнизонъ въ наступленіе непріятельское велѣлъ оставить, въ которомъ штабъ-оверъ и унтеръ-офицеровъ, капраловъ и драгунъ 316, Казаковъ 195 человѣкъ, и велѣлъ ити въ слученіе къ Генералу-Маіору Чекину.

Прошу Вашего Величества, чтобъ Полковника Янгора, который отправленъ съ Финскими рекрутами, приказами, не удержавъ, отпустить къ намъ, и удовольствовать въ здѣшніе полки рекрутами. А мы къ отпуску имѣемъ Финскихъ рекрутъ со 150 человѣкъ; а до прибытія Полковника Янгора оныхъ одержимъ здѣсь, понеже людей много раскомандировано.

Сентября 13-го.

Доношу Вашему Величеству: въ корпусѣ здѣшнемъ обстоитъ благополучно. Сего числа въ 16 полкахъ, по указу господина Генерала-Адмирала, отъ кирки Поля пошелъ въ Абовъ.

Галерный флотъ поставленъ въ Гельсингфорсъ, при которомъ 5 полковъ, да отъ здѣшнихъ полковъ командированныхъ отправлено 250 человекъ, умиющихъ къ починкѣ галеръ. А при той командѣ хотя по указу Господина Генерала-Адмирала велѣно оставить въ Гельсингфорсъ Бригадира, а я до указа велѣлъ быть Генералъ-Лейтенанту Лесси, и описался къ Господину Генералу-Адмиралу, что Бригадиру тамъ быть не можно, понеже съ Капитаномъ-Командоромъ Дежимономъ одной ранги, а въ починкѣ галеръ требуется ихъ общее смотрѣніе, и чтобъ исполняли безъ споровъ. Не надѣюсь и опасенъ, чтобъ не упустили время и на мнѣ не взыскалось, и прошу Вашего Величества указъ, кому въ Гельсингфорсъ команду имѣть укажете, Бригадиру, или Генералу-Лейтенанту?

Предъ симъ доносилъ Вашему Величеству о Шведскомъ ботѣ, съ котораго вышелъ дезертиръ, и за онымъ посланы были партіи въ командѣ Подполковника въ 7 лодкахъ островскихъ, и того боту не нашли и возвратились пакы въ Абовъ.

Вчерашняго числа писалъ ко мнѣ Бригадиръ Бяратинскій, что прибылъ на его пасть изъ Шведскаго флота на шхерботѣ Капитанъ-Поручикъ Свастисъ Эленбергъ и отдалъ ему письмо ко мнѣ отъ Адмирала Вахмистра и 3 письма ко вѣстнымъ на фрегатахъ. И съ оного Адмиральскаго письма копію и 3 письма къ плѣннымъ послалъ до Господина Генерала-Адмирала. Оный же Капитанъ-Поручикъ объявилъ Бригадиру Бяратинскому, что посланы съ нимъ къ плѣннымъ деньги, и я оныя велѣлъ принять, а Капитана-Поручика отправить пакы въ путь свой.

Юля 31-го.

СЪ МЯСЦА ОФЕНА ИЛИ АСТРАХАНСКОГО.

Доношу Вашему Величеству: 24 числа въ 61-й галерѣ и въ 29 лодкахъ прибылъ къ острову Беркскеръ и командировалъ отъ себя

до кирки Карпо и до капели Гутагрь по Абовскому курсу Полковника въ 9 галерахъ и въ 15 лодкахъ осмотрѣть непріятельскихъ судовъ, пѣтъ ли лежатъ въ шхерахъ, понеже увѣдомились у Корпостремъ, что былъ тутъ непріятель. И отправа онаго Полковника 25 числа, слѣдовали мы по курсу къ Ламеланду; и какъ прибыли къ острову Мотаке, посланъ былъ, вирель для осмотрѣнія по курсу нашему непріятеля, Капитанъ-Командоръ Дежимонъ на шлюпкахъ, и возвратясь, репортовалъ насъ, что видѣлъ у Риза-Еранъ острова галеру Шведскую, стоящую на караулѣ. И я у онаго острова остановясь, посылаю еще того Капитана Командора, Подполковника Гохмута, Подполковника Боркова, галернаго Поручика Павла Степанова, осмотрѣть подлинно, понеже близко къ ночи, и оные возвратясь, репортовали, что галера стоитъ. И палили для сигналу изъ пушекъ 6 разъ, а до возвращенія ихъ слѣдовали съ поспѣшеніемъ, и не доходя оной, постигла ночь. Для чего принуждены были стать на якорь, а оная галера взяла съ того мѣста ретираду. А 26-го числа ѣздили мы оный осмотрѣть и какъ въ такую дистанцію поѣхали, чтобъ видѣть, и усмотрѣли у острова Риза-Еранъ 2 галеры, которыя, завидя насъ, ретировались къ своимъ, кои стояли позади у острова Фрисъ-Бергъ, а именно, по признантію, 1 корабль, 4 фрегата, 3 галеры, 1 шнява, 1 галкотъ, 3 шхербота, 1 брегантина. А погода была ZW, и за оной обдорировать ихъ не допустило. А 27 числа была та жъ погода, которой корабль выбуксировали галерами за проливъ и за Мелинскую косу. Вѣтръ былъ ZZW. А я, осмотра и призвавъ Генералитетъ и Полковниковъ, Подполковниковъ, имѣлъ совѣтъ, — и предложили, чтобъ того дня выйти въ гавань къ острову Грейкъ-гамъ, и когда погода будетъ тихая, а оныя суда далече не уступятъ, чтобъ обдорировать. И какъ мы въ тою гавань стали, то оныя суда и еще прибывши съ Вице-Адмираломъ Шеблатъ, на парусахъ, шли къ намъ въ проливъ, чего не возможно было начаться, однако жъ для погоды имѣли уступить въ прежнюю свою гавань. А оныя за самыя жъ азаровали и усмотря, что такъ далеко изъ заливу пробились, а отмени и камень много, — принуждены, въ надеждѣ поиску, обдорировать. И какъ стали къ намъ пригребать, и оныхъ въ оборотахъ для пушечной стрѣльбы и въ ретирадѣ и что снасти перебиты, стало на мель 2 фрегата, которые хотя не съ жестокимъ только абдорирунгомъ, достали 2 фрегата, взяли абдорирунгомъ на парусахъ на свободной водѣ. А достальныя Вице-Адми-

ральской корабль и прочіе ретировались; однако жъ по возможности гнали, и отъ Вице-Адмиральскаго корабля отъ кормы видѣли въ водѣ доски; а намъ за ними больше слѣдовать не допустило за погодою, а паче, что близко къ морю и мѣсто широко; тако жъ съ моря еще 2 судна показались. А ежели бъ затихла, то бъ ни одного судна весьма не упустили. И такъ то, съ помощію Божіею и Вашего Величества счастіемъ, окончалось. Имѣли тѣ суда вестъ къ себѣ въ гавань, и взятые на тѣхъ судахъ Офицеры допрашиваны, которыхъ допросныя рѣчи и перечневыя вѣдомости, какъ званіе взятымъ судамъ и о сколькихъ пушкахъ и что взято людей и аммуниціи, тако жъ и нашихъ побито и ранено, и сколько галеръ повреждено, при семъ посылаю. А подлинно выправясь, впредь доносить буду, понеже за скоростію не успѣли, ибо принуждены были 28 числа до 6 часу до полудня стоять для выгрузки съ одного фрегата баласту артиллеріи, понеже ходъ его $16\frac{3}{4}$ футовъ; а съ 6-го часу пошелъ въ путь свой. И по сіе число медлю для онаго фрегата, понеже всю артиллерію выгрузили и еще выгружаемъ баластъ и мачты снимаемъ; и потомъ, ежели провести не можемъ, и принужденъ буду съ военнаго совѣта сжечь. Понеже ходу нашего больше 11 футовъ нѣту, а въ иныхъ мѣстахъ и 10 ф. По прежнему Вашего Величества указу, въ 5 галерахъ, въ 15 лодкахъ и въ 15 шлюпкахъ Бригадира Бяратинскаго отправлю въ Абовъ, а самъ съ достальными пойду до кирки Поя. И ежели за сей убытокъ непріятель будетъ къ Ангуту и пересѣчетъ нашъ курсъ, что Ваше Величество укажете намъ чинить? А я способу больше не имѣю, какъ итти въ Абовъ. А ежели непріятель пути нашего не пересѣчетъ, пришедъ къ Тверминдамъ, отпущу взятые фрегаты съ галерами въ Гельсингфорсъ, понеже надобно оныя починить. А изъ Гельсингфорса куда укажете отправить? И на сіе доношіе Вашего Величества ожидаю указу.

20-го Августа.

ПРИКАЗЪ.

Доношу Вашему Величеству: въ корпусъ здѣшней обстоитъ благополучно.

Взятые фрегаты, по указу Вашего Величества, отданы въ Гельсингфорсъ Кавитану-Командору Фонгосту 18 числа, который 19 числа отъ Гельсингфорса отправился.

Полки, которые провожали на галерахъ фрегаты, изъ Гельсингфорса прибыли къ намъ сухимъ путемъ.

Ваше Величество указали намъ съ полками съ Успеніева дни идти и чтобъ перво описаться. И прошу Ваше Величество, гдѣ съ главнымъ корпусомъ винтеръ-квартиру имѣть и съ котораго числа отсюда идти укажите? А имѣ ранѣ первыхъ чиселъ Сентября, ежели указано будетъ, идти не можно, понеже надобно въ Абовскій магазинъ завезти провіанту.

Галеры годныя, по указу Господина Генерала-Адмирала, велѣно имѣть при Гельсингфорсѣ; а какую особу при нихъ оставить, и сколько полковъ, въ томъ указѣ не написано. А нынѣ при Гельсингфорсѣ и съ гарнизоннымъ 5 полковъ, при которыхъ — Генералъ-Маіоръ Лесси, Бригадиръ Левашевъ. При Абовѣ, по указу Вашего Величества, нынѣ 15 галеръ—плохихъ, которыя во многихъ починкахъ были, да 15 лодокъ, 15 шлюпокъ, и онымъ тамъ ли въ зиму быть укажите?

Августа 16-го.

КРКА 101.

Доносу Вашему Величеству: всемилостивѣйшій указъ Вашего Величества отъ 7-го Августа нижайше получилъ 12 числа и будующимъ на обордирунгъ объявилъ, которые за высокую Вашего Величества милость рабски благодарствуютъ.

При томъ же Вашему Величеству нижайше доношу: Тверминдъ прошелъ 8 числа, а взятые фрегаты въ 25 галерахъ и въ 23 лодкахъ островскихъ отпустилъ съ Генераломъ-Маіоромъ Дюпреемъ; а самъ того жъ числа, для опасности отъ непріятеля, пошелъ къ киркѣ Поя и, перемѣня людей, галеры отпустилъ въ Гельсингфорсъ, и имѣю репортъ, что оный Генералъ-Маіоръ и отправленные отъ насъ галеры въ Гельсингфорсъ прибыли благополучно, и полки, кои были на галерахъ, маршируютъ къ намъ сухимъ путемъ.

Капитана-Командора Фонгофта, какъ были у Ангута, не видали, а фрегаты нынѣ починиваютъ и къ 18 числу будутъ въ готовності. А сего числа оный Капитанъ-Командоръ прислалъ къ намъ Гардемарина Хитрова, что онъ крейсируетъ съ шквadroю между Наргина острова и Гельсингфорса, къ которому писалъ, чтобъ фрегаты принялъ, а къ Генералу-Майору Лесси объ отдачѣ послалъ указъ. А сколько на фрегатахъ отдано людей, артиллеріи, аммуниціи и что оставлено здѣсь — при семъ доношеніе.

Ваше Величество въ первомъ указѣ повелѣли намъ съ Успеніева дни итти въ Абовъ, напредъ описатьъ, и я доношу, что ранѣ первыхъ числъ Сентября, ежели укажете, итти невозможно, понеже нынѣ отправляемъ изъ Гельсингфорса въ Абовъ провіантъ.

Нижайше Ваше Величество прошу о присылкѣ денежной казны и мундиру на полки, понеже нынѣ присланы рекруты: наги и босы, которыхъ при осмотрѣ видѣлъ гвардіи Г-нъ Майоръ Салтыковъ, и оный Вашему Величеству донесетъ.

Когда мы имѣть будемъ въ здѣшней землѣ винтеръ-квартиру, драгунскіе полки гдѣ укажете содержать? Ежели въ Лифляндіи, не надѣюсь, чтобъ обыватели снести могли, развѣ по нуждѣ снесутъ одну зиму.

Іюня 1-го.

ИЗЪ РВЕНА.

Отъ князя Петра Голицына.

Вашему Царскому Величеству всенижайше доношу: Англійскій флотъ съ Шведскимъ, въ 33 корабляхъ, пришли 30 числа Мая, по полудни во 2-мъ часу, и стали, не доходя Наргина острова, отъ мысу Шуропу въ линію, и по сіе время дѣйства никакого отъ нихъ нѣтъ; токмо вчерашняго числа, по полуночи въ 6 часу, отъ ихъ флоту вышли 9 кораблей, которые мы могли усмотрѣть чрезъ трубку, что оныя Англійскіе и Шведскіе, и ходили въ крѣйсь у Наргина острова. И изъ оныхъ одинъ крейсовалъ до мысу Ульфа, при которомъ напередъ было 5 шлюпокъ, а по полудни въ 6 часу оныя корабли, поворотясь, пришли къ своей линіи. А по видимому больше ходили они для вымѣренія воды. Тако жъ Вашему

Величеству доношу: 30-го дня Мая получили мы чрезъ почту письмо отъ Господина Генерала-Адмирала, Графа Апраксина, на имя Англійскаго Адмирала Нориса, которое велѣно къ нему отправить на шлюпкѣ, не допусая флоту къ Наргину острову. И по оному указу съ тѣмъ письмомъ къ нему, Адмиралу Норису, того жъ числа отправленъ былъ отъ насъ на шлюпкѣ морской Поручикъ, Шпрингеръ, и то письмо отъ него, Поручика, онъ, Адмиралъ Норисъ, принявъ, и распечатавъ, подписать своею рукою и просилъ, чтобъ оное перевести на Нѣмецкій языкъ и прислать къ нему. И съ тѣмъ письмомъ его, Поручика, отправилъ назадъ и прислать съ нимъ же, Поручикомъ отъ себя конвертъ, на которомъ пописано къ отданію въ Ревель Командующему Аншефту, и въ томъ конвертѣ включено отъ него письмо на имя Вашего Величества. И оное усмотря мы, что адресовано не отъ Королевскаго Величества Великобританскаго, но отъ него, Нориса, паки отправили къ нему, Норису, вчерашняго числа съ Капитаномъ-Поручикомъ Баршомъ, при письмѣ отъ Оберъ-Коменданта, съ такимъ отвѣтомъ, какъ показано въ присланномъ указѣ Господина Генерала-Адмирала, который состоялся въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. И оный Капитанъ-Поручикъ возвратился отъ него, Нориса, назадъ сего числа, по полуночи въ 1 часу, и сказалъ, что упомянутое письмо отъ него онъ, Норисъ, принявъ и объявилъ ему, Капитану-Поручику, что я имѣю отъ Королевскаго Величества полную мочь, и вынулъ коробку, показать, что, де, въ оной коробкѣ имѣю я отъ Короля своего три орлера. И которое Адмиральское письмо къ нему, Норису, послано было, съ нимъ, Баршомъ, на оное отвѣтствовалъ письмомъ на Англійскомъ языкѣ, и оное письмо послано въ пакетѣ Адмиральскомъ. При немъ же, Капитанъ-Поручикъ, сказалъ онъ, Норисъ, Шведскимъ Адмираламъ, чтобъ на Наргинъ островъ ничего не жгли и разоренія никакого не чинили. Чего ради Шведскій Адмиралъ подъ штрафомъ приказалъ огни заливать и разоренія не чинить. Также который флейтъ торговый, идуще къ Петербургу съ винами къ Русскимъ жителямъ, заарестованъ былъ у Шведовъ, оный приказалъ имъ изъ аресту тотчасъ свободить.

Оный же Капитанъ-Поручикъ у Нориса видѣлъ Француза Барсна, который былъ въ С. Петербургѣ при Академіи, о которомъ ему Англичане сказывали, что оный въ службѣ Шведской, а въ какой подлинно, увѣдомиться не могъ. А сказывался онъ Англичанамъ,

что былъ въ нашемъ флотѣ Шаутбенахтомъ и Академію въ Петербургѣ привелъ въ совершенство, и будто женился въ домѣ Кронъ-Принцессы на знатной персонѣ и объявлялъ имъ, что будто наши крѣпости и гавани всѣ знаетъ и чертежи дѣлаетъ, изъ которыхъ онъ, Капитанъ-Поручикъ, видѣлъ чертежъ, кое около Котлина острова; а болѣе того Шаутбенахтъ Англійской смотрѣть его не допустилъ и закрылъ сукномъ.

И спрашивали у него, Капитанъ-Поручика, Англичане объ ономъ Французѣ, что онъ былъ ли у насъ Шаутбенахтомъ и Академіей завѣдывалъ ли? Но какъ онъ имъ объявилъ, что онъ Шаутбенахтомъ не бывалъ и Академію въ совершенство не приваживалъ, и Англичане больше поставили ему, Французу, въ дурость и въ смѣхъ.

Такъ жъ Англійскій Шаутбенахтъ бѣлаго флага и Капитаны сказывали ему, что оный Французъ сдѣлалъ абрисъ Ревельской гавани, и которая рѣчка течетъ у разоренной кирки, написалъ въ томъ абрисѣ сквозь гавань И оный его абрисъ уничтожили и признаютъ его за дурака, а Шведы содержатъ его въ вѣрности. А какъ онъ, Капитанъ-Поручикъ, былъ на кораблѣ у Адмирала Нориса, при томъ были Англійскіе Флагманы и Капитаны, также и Шведскіе Адмиралы, и Командоры, и Капитаны, и Англичане видѣ ему давали пріятной, и принимали его ласково, и противности никакой не чинили, а и Шведы тако жъ съ нимъ обходились.

При отъѣздѣ его съ корабля, Адмиралъ Норисъ приказывалъ съ нимъ къ Оберъ-Коменданту Фонделдину, что онъ ему радъ во всемъ служить и ни до какого разоренія Шведовъ не допускать, о чемъ, де, ты самъ слышалъ, что Адмиралу Шведскому приказывалъ, чтобъ Наргинъ острова не жегъ и никакого разорительства не чинилъ.

Который Квартирмейстеръ былъ съ нимъ на шлюпкѣ, слышалъ отъ Англійскихъ матросовъ, что въ Шведскомъ флотѣ есть Генералъ отъ Инфантеріи, а подлинно объ немъ осведомиться не могъ. Которое письмо прежде прислано отъ него, Нориса, съ Поручикомъ Шпрингеромъ до Командующаго здѣсь Аншефта, и съ оного при семъ до Вашего Величества прилагаю копію, а подлинное отправлено въ пакетъ къ Адмиралу. Тако жъ и реестръ кораблямъ Англійскимъ и Шведскимъ и командующимъ Флагманамъ, по описи онаго Капитана-Поручика, при семъ же прилагаю.

Тако жъ доношу Вашему Величеству: которые 5 кораблей прибыли отъ Фонгофта, оныя введены въ гавань и порохъ съ нихъ и констапельные припасы сняты. И ежели изъ непріятельскаго флота будетъ бомбардированье въ гавань, и отъ того несчастіемъ какимъ загорится какой корабль, въ то время не повелите ли Ваше Величество оныя прорубать и опускать въ воду, дабы отъ того, какъ другимъ, такъ и гавани и людямъ, не было вреду? А наше мнѣніе, что въ такое время оныя прорубать и опускать въ воду надобно. И на сіе просимъ Вашего Величества указу.

При семъ доношу Вашему Величеству: ежели непріятельскій флотъ отсюда пойдетъ и курсъ свой будетъ держать къ Петербургу, то на учрежденныхъ постахъ отъ Ревеля до Кашпирвека для сигнала зажжены будутъ по одной пирамидѣ.

Апрѣля 25-го.

ИЗЪ РЕВИ.

Вашему Царскому Величеству всенижайше доношу: сего числа прибыли сюда изъ Гельсингфорса 2 прама и 2 судна бомбардирскихъ, да шмакъ съ порохомъ и съ бомбами, подъ командою Капитана Бона, о которыхъ Господинъ Генераль-Адмиралъ при отъѣздѣ своемъ предложилъ, чтобъ, по прибытіи сюда, поставить около гавани въ удобныхъ мѣстахъ, и оныя суда, осмотра мѣста, гдѣ надлежитъ, поставимъ. Да вчерашняго числа прибыло достальное судно съ деревьями изъ Любека, которое взято было въ морѣ Шведскими судами за 12 миль отъ Либавы и приведено къ Давцигу, и оттуда отпущено сюда съ пасомъ отъ Командора Шведскаго, съ котораго при семъ, тако жъ и съ допроса шкиперскаго, какимъ образомъ былъ онъ взятъ, до Вашего Величества прилагаю копію. Баталіоны гвардіи изъ Перновскаго и изъ Ревельскаго дистриктовъ, также и Астраханскій полкъ изъ Дерпта, сюда прибыли, а Ингермоландскій полкъ ожидаю на сей недѣли. И поставлены баталіоны гвардіи за городомъ, въ форштатѣ, а Ингермоландской и Астраханскій полки будутъ стоять около города, въ полумиліи и въ миліи, до теплоты. А какъ теплота настанетъ, оныя полки выведу въ галеры. Галеры всѣ вооружены и по полкамъ росписаны.

О к т я б р я 2-го.

ИЗЪ РИГА.

Отъ Князь Никиты Ивановича Рѣпина.

По Вашему Царскаго Величества указу, Капитана Фробиуса и съ кораблемъ, именуемымъ «Фалкъ», удовольствовавъ его людьми и припасы, отсюда въ море отправилъ минувшаго Сентября 25 дня. Нынѣ онъ стоитъ на рейдѣ, дожидается способнаго вѣтра, а дождавшись вѣтру, того часу пойдетъ. А что съ нимъ по указу Вашего Величества, также и сверхъ указу по его прошенію для самыхъ нуждъ, безъ чего обойтись не евозможно, людей и припасовъ отправлено, и тому прилагаю при семъ реестръ.

Реестръ, что съ Капитаномъ Фробиусомъ отправлено.

Людей Россійскихъ:

Изъ Мичмановъ за Подпоручика.....	1
Изъ Квартермистровъ вмѣсто Боцмана.....	1
Изъ Боцманматовъ	2
Изъ старыхъ матрозовъ за Квартермистровъ	2
Солдатъ морскихъ съ ружьемъ и съ принадлежащею аммунициею.....	17

Припасовъ:

- 18 пудъ пороху.
- 1 стопа картузной бумаги.
- 120 ядеръ 3-хъ фунтовыхъ.
- 10 паръ пистолетовъ.
- 100 пуль къ каждому оружію и пистолетамъ.
- 60 картечь 3-фунтовыхъ.
- 3 пуда фитиль.
- 60, а сверхъ указу по требованію его отправлено съ нимъ
- 4 человека Командоровъ морскихъ.

А за Подпоручика Мичманъ, изъ Боцманматовъ и за Квартермейстеровъ отправлены 8 Квартермейстеровъ изъ матросовъ, ради того, что такихъ чиновъ Русскихъ, по рапорту Поручика отъ флота Башилова, не обрѣтается.

Октября 5-го.

ИЗЪ РИГИ.

Вашему Царскому Величеству рабски рапортую: Капитанъ Фро-біусъ и съ кораблемъ, именуемымъ «Фалкъ», дождався способнаго вѣтра, пошелъ въ море сего Октября 2 дня, въ 6 часу по полудни; а сколько съ нимъ отправлено людей и припасовъ, о томъ Вашему Царскому Величеству рабски рапортовалъ я того жъ числа.

Февраля 10-го.

Отъ Якова Корсакова.

Указомъ Вашего Величества повелѣно мнѣ, низайшему, отправить въ С. Петербургъ полтора ста книсъ нынѣшнимъ зимнимъ путемъ, и для онаго отправленія повелѣно ѣхать мнѣ, и мнѣ за болѣзнію ѣхать невозможно: дабы повелѣно было для онаго отправленія ѣхать брату моему.

Ежели, за отправленіемъ провіанта, подводъ нанять будетъ не возможно, дабы дать ямскихъ подводъ, хотя за двойные прогоны, или Архіерейскихъ и монастырскихъ за деньги жъ, и о томъ во Тверь Воеводѣ Лобкову послать указъ.

Работные люди, которые лѣтомъ бывають на судахъ, нынѣ оныя выпли изъ городовъ для прокормленія и нанять будетъ ихъ невозможно: дабы отъ Воеводы взять 40 человекъ, и о томъ опредѣлить указомъ.

М а я 31-го.

Сего Мая по 26 число отпущено судовъ съ корабельнымъ лѣсомъ съ Вышняго Волочка 50, которыя уже изъ Новгорода отправлены въ Ладогу, и надѣюся, что нынѣ отправляются изъ Ладоты; изъ Твери и изъ Торжка отправлено въ Маѣ жъ мѣсяцѣ 50 судовъ, изъ которыхъ нѣкоторыя на Вышній Волочекъ прибыли, отправляются въ Новгородъ. Въ нихъ лѣсовъ 5,500 деревъ, въ томъ числѣ, по росписямъ мастеровъ, на достройку кораблей книсъ и

прочихъ 300 деревъ, которыя отправлены по даннымъ росписямъ Генерала Ивана Михайловича Головина. Съ Мологи отправлено 50 судовъ, въ томъ числѣ 20 съ книсиами и съ тесомъ и прочими нужнѣйшими лѣсами, по вышепомянутымъ же росписямъ.

Въ указѣ, Государь, мнѣ подтверждено, чтобъ съ великимъ поспѣшеніемъ оный отправить; и нынѣ отобрано кнись нижнихъ и верхнихъ палубъ разныхъ ранговъ, тако жъ и тесу съ 2,000 деревъ; токмо поспѣшить за работниками и за лошадьми невозможно, понеже съ великою нуждою сыскиваемъ нанимать.

Того ради всенижайше прошу, дабы повелѣно указомъ подтвердить г-мъ Воеводамъ: Углицкому, Тверскому и Новгородскому, чтобъ повелѣли давать лошадей для тяги судовъ; а деньги брать по деньгѣ, или хотя по копѣйкѣ, на версту на каждую лошадь, понеже и прочимъ отправителямъ лошадей и людей давали. А что посланъ Френдригъ Марковъ для кнись и прочихъ лѣсовъ, и ему поспѣшить будетъ невозможно, понеже моего приѣма лѣса въ полупути передъ другими.

Прошлаго, Государь, лѣта принято у меня фрегатныхъ, полугалерныхъ, мачтовыхъ, блоковыхъ и прочихъ разныхъ мелкихъ лѣсовъ, а денегъ у меня на отправленіе оныхъ лѣсовъ принято только 4,000 руб., а надлежитъ всѣхъ принять близъ 20,000 рублей, отправилъ оныя изъ взятыхъ денегъ на отправленіе корабельныхъ лѣсовъ. Всенижайше прошу, дабы повелѣно было выдать въ зачетъ нынѣ въ Твери 5,000 рублей, да въ Ярославлѣ и на Угличѣ 5,000 рублей, чтобъ за тѣмъ въ отправленіи остановки не учинилось.

Въ прошломъ году, по именному Вашего Величества указу, велѣно взять въ Новѣгородѣ изъ отставныхъ Баншевскихъ и изъ другихъ солдатъ полтораста человекъ, и по тому указу никого не дано; а работныхъ людей нанять некого, понеже всѣ на канальной работѣ въ Ладогѣ. Прошу Вашего Величества: прикажи, Государь, къ Новгородскому Воеводѣ подтвердить о дачѣ оныхъ солдатъ указомъ; а будетъ мало солдатъ, чтобъ дали изъ Архіерейскихъ и монастырскихъ служекъ и изъ бобылей, которыхъ довольно число въ Новгородѣ обрѣтается, и работъ не работаютъ, и поборовъ не платятъ съ начала войны; а жалованье противъ Новгородскихъ солдатъ, хотя вдвое, буду давать.

Ноября 1-го.

Сего 720 года съ Апрѣля мѣсяца Октября по 15-е число, корабельныхъ лѣсовъ отправлено изъ Твери къ Вышнему Волочку 400 судовъ, лѣсовъ въ нихъ 22,000 деревъ; въ Твери осталось, за отпускомъ, 50 судовъ, да на Мологѣ 40 судовъ; лѣсовъ въ Твери и на Мологѣ съ 9,000 деревъ. Съ Вышняго Волочка отпущено 400 судовъ, которыя уже и Боровицкіе пороги прошли; лѣсовъ въ нихъ 15,000 деревъ. А ниже Мологи нѣтъ ни единого дерева, и ежели бы не прошлогодняя малая вода, то бѣ нынѣшняго года всѣхъ 15-ти кораблей лѣса до Ладоги дошли.

Прощу Вашего Величества: прикажи, Государь, указомъ опредѣлить, сколько какихъ лѣсовъ въ предбудущій годъ отправлять; понеже нынѣ время настойтъ готовить струга и барки и прочіе припасы; а къ предбудущему году въ готовности у меня только 50 струговъ да сто барокъ.

А въ какую цѣну станетъ корабль отъ пристаней до С. Петербурга, тому для подлиннаго извѣстія посылаю до Вашего Величества табель при семъ письмѣ; понеже нынѣ въ работникахъ передъ прежними годами великая въ цѣнѣ передача, для того что жестокими указами подтверждено, чтобъ пришлыхъ нигдѣ не было, и того ради бурлаковъ нѣтъ, а домовые работники дороги.

Въ Новѣгородѣ нынѣ поставлено съ лѣсами въ зимовье 145 судовъ, въ томъ числѣ нѣсколько плотовъ; въ Ладогѣ 35 судовъ. Въ Новѣгородѣ остановили того ради, что безопасно стоять зимою ото льду, а въ Ладогѣ льдомъ ломаетъ.

Вѣдѣніе о корабельныхъ дубовыхъ лѣсахъ, которые отправляются отъ Казани и во что отъ пристаней до С. Петербурга.

ОТЪ ПРИСТАНЕЙ ДО МОЛОГИ.

Стругъ съ припасы. 60 руб.	И того будетъ	А подѣ ко-	И того будетъ
Коричикъ 9 —	въ провозѣ	рабль надле-	въ провозѣ
Водой 5 —	стругъ въ 214	жить стру-	корабль
Работникъ. 35 чел. по 4 р. чел.	рублей.	говъ 17.	3638 руб.

ОТЪ МОЛОГИ ДО ТВЕРИ.

Подъ каждый стругъ надлежитъ по 4 бар- ки, цѣною	по 17 р. барка.	И того будетъ	А подъ ко-	И того будетъ
На 2 барки 1 корм- щикъ.	5 р.	каждая барка	рабъ надле-	въ провозѣ
На 2 барки 6 работ- никовъ	по 2 р. челов.	36 р. 23 алт.	житъ барокъ	корабль въ
На 2 барки 10 лоша- дадей	2 р. 8 ал. 2 д. на ло- шадь.		68.	2499 рубл.

ОТЪ ТВЕРИ ДО ВЫШНЯГО ВОЛОЧКА.

На каждую барку 1 кормщикъ	5 руб.	И того будетъ		И того будетъ
Работниковъ 2 чело- вѣка.	по 2 р. челов.	въ провозѣ	†	въ провозѣ
		барка въ 21 р.		корабль 1428 рублей.
По 6-ти лошадей. .	по 2 р. на ло- шадь.			

Отъ Вышняго Волочка до Новгорода каждая барка ставится въ прово-
зъ по 15 руб.

И того будетъ на корабль.....

Отъ Новгорода до Ладогои каждая барка въ провозѣ станетъ по 2 р.
И того на корабль.....

Отъ Ладогои до С.-Петербурга каждая барка ставится въ провозѣ по
15 рублей.

И того будетъ на корабль.....

Всего отъ пристаней до С.-Петербурга корабль будетъ въ провозѣ
въ 9741 рубль.

Отъ Генерала-Адмирала, Графа Апраксина.

11-го А пр ѣ л я.

ИЗЪ РИГИ.

Вашего Величества всемилостивѣйшій указъ отъ 3 дня сего настоящаго мѣсяца принялъ и по оному слѣдовать буду. Изъ гавани ко-рабли выводить стали, точію съ великой нуждою: весь путь къ гавани льдомъ занесло; однако жъ, сколько возможно, трудиться будемъ, и какъ отправлю эшквадру, здѣсь мѣшкать не буду. Вчерашняго и сего дня пробиваются въ гавань пришедшія суда изъ Любека съ огородными деревьями, и надѣмся, Государь, сего числа ввести въ гавань.

15-го А пр ѣ л я.

Рабски доношу: Капитанъ Бенсъ и съ нимъ Полковникъ Доригонъ отправлены въ Копенгагенъ сего мѣсяца 13 числа предъ полуднею. Капитанъ-Командоръ Фонгофъ отправленъ съ 7-ю кораблями и однимъ фрегатомъ 14 числа, и данную ему инструкцію велѣно распечатать; прошедъ Лагерортъ, одинъ велѣно оставить въ крейсѣ между Рогервика и Финскихъ шхеръ къ Ангуту. Въ Ригу, Государь отправилъ, для мачтовыхъ деревь, два великіе ката. Отъ Гельсингфорса, Государь, бомбардирскіе галкоты и прамы къ намъ доннынѣ не бывали, и для провѣдыванія послалъ Поручика тому уже третій день. Знатно, тамо еще льду не очистилось.

Сего числа получилъ я письмо изъ Гданска отъ Капитана Вилбоа къ Вашему Величеству, которое прилагаю при семъ, и прошу милостиваго указа, что повелишь дѣлать? А пропустить сего жаль. Я послалъ указъ къ Капитану-Командору, ежели найдутъ, чтобъ сего не пропустить.

28-го Марта.

ИЗЪ РИГИ.

Что я доннынѣ ни о чемъ не доносилъ; пропу, дабы высокою своею милостью вину мою изволили оставить, понежь то умолчано ни для чего, точію не хотѣлъ Ваше Величество трудить ради пользования здравія Вашего.

Нынѣ, по должности моей, рабски доношу: корабельная эшквадра въ 10 корабляхъ и фрегатахъ, совсѣмъ въ готовности и провіанту на 4 мѣсяца положено; токмо въ море выйти не возможно, ибо ледъ такъ далеко стоитъ, что видъ не постигается.

Галерная, Государь, эскадра тако жъ во всякой готовности. Полкамъ, Государь, съ квартиръ велѣли быть сюда: ближнимъ къ празднику Свѣтлыя Пасхи, а изъ Пскова и изъ Дерпта къ тому числу велѣли сблизиться въ тѣ квартиры.

Съ моря приходилъ къ здѣшнимъ купцамъ Голландской малой галкотъ и стоялъ, не дошедъ Наргина, миляхъ въ 2-хъ, и постоявъ, пошелъ паки въ море, и приказалъ съ присланнымъ отъ себя матрозомъ, что на морѣ ни какихъ судовъ не видалъ.

Третьяго дни получили письмо съ Лагерорта, что были въ виду 2 корабля въ самой дальности и будто палили изъ пушекъ съ одного 7, а съ другаго 5; а чьи, по флагамъ познать, за дальностію, не могли; и побывъ мало, пошли въ море. Я мыслю: не Капитанъ ли Вилбоа съ командою, какъ сказываютъ, что у Риги Двина еще не очистилась?

Время, Государь, здѣсь начало быть тепло и надѣюсь, Божіею милостию, море очистится недолгѣ, ежели не прибавятся морозы.

Въ пунктахъ Вашего Величества объ Англійскихъ торговыхъ корабляхъ, также и о Французскихъ, которые будутъ проходить въ Швецію и изъ Швеціи, какъ поступать, пропускать ли, или которые будутъ съ контрабандомъ брать за преісы, того именно не истолковано. Для чего я въ инструкціи Капитану-Командору сей пунктъ умолчалъ, и какову инструкцію намѣренъ дать, съ оной прилагаю при семъ копію. Изволите, Ваше Величество, по высокой своей милости, высмотрѣть, и что непотребное положено, или что умолчано, повелѣть исправить и прислать безъ умедленія.

О себѣ Вашему Величеству доношу: ежели до меня важныхъ нуждъ нѣтъ, не изволите ль повелѣть, отправя корабли въ море, переѣхать въ Гельсингфорсъ и тамо осмотрѣть мѣста, гдѣ рубить казармы и велѣть дѣлать, дабы время туне не пропало? Также и здѣсь требуетъ кругомъ крѣпость въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исправленія; къ тому жъ и время къ ѣздѣ моей въ С. Петербургъ настoitъ самая распутица; а ежели воля Вашего Величества будетъ, чтобъ быть въ Петербургъ, буду ожидать повелительнаго указа и по полученіи поѣду немедленно.

Іюня 24-го.

Отъ Никиты Кудрявцева.

По указу Вашего Царскаго Величества, суда домшкоуты 13 изъ Казани отпущены до Ладоги сего мѣсяца 29 дня съ гарнизоннымъ Поручикомъ, съ Егоромъ Маматовымъ, а для управленія данъ ему сержантъ до 6 человекъ солдатъ; только, Государь, отпущены не подрядомъ, понеже подрядчики—одинъ выискался, и тотъ провозу проситъ отъ всякаго судна по 200 руб., и такую дорогую цѣну дать не за что. А работныхъ людей на нихъ: кормишки до Мологи нанятые, а другіе отъ города до города перемѣною, и плата имъ на десять верстъ по алтыну, понеже могутъ больше 20-ти верстъ днемъ итти, и того будетъ на день платы по 2, по 3, а инде больше, гдѣ скорѣе перейдутъ; а ежели, Государь, противъ найму давать, то бѣ они стали брать цѣну противъ большихъ судовъ, которыми ходу бываетъ по 10 верстъ на день, и отъ сего бѣ, Государь, многое мотчаніе было, а въ дачѣ деньгами убытокъ великой. А на дачу, Государь поверстныхъ денегъ работникамъ послано съ нимъ, Поручикомъ, Вашихъ, Государь, кабинетныхъ денегъ 1000 рублей.

А домшкоуты мѣрою, Государь, большіе три: длиною по палубамъ по 60 футъ, малые 10 по 52 фута.

Но покорно доношу Вашему Царскому Величеству, чтобъ заранѣе кто высланъ былъ на Боровицкіе пороги, чтобъ отъ спущиковъ задержанія ему, Поручику, съ тѣми судами не было. Однако жъ, Государь, ему, Поручику, въ пунктахъ написалъ: ежели отъ кого какое будетъ задержаніе, чтобъ онъ тотчасъ писалъ къ Вашему Царскому Величеству.

А какихъ что, Государь, на тѣхъ домшкоутахъ припасовъ, при семъ посылается реестръ.

А во что, Государь, они стали и съ провозомъ обойдутся, выправясь, всему подлинно пришло къ тебѣ, Государь, вѣдѣніе впредъ.

А въ домшкоутахъ, Государь, чтобъ имъ простымъ не итти, положено бочекъ въ С.-Петербургское Адмиралтейство съ желѣзными обручами: 300 двуамныхъ, 200 полутораамныхъ, у которыхъ дна вогнуты. И за тѣ бочки за провозъ деньги надлежитъ взять изъ Адмиралтейства.

Регистръ что отпущено изъ Казани на домшхоутахъ при-
пасовъ.

На 3-хъ большихъ:

По якорю становому, вѣсомъ по 7 пудовъ.

По якорю завозному, вѣсомъ по 3 пуда.

По шейкѣ, по сучкѣ, по подъемной, по правильной, по бечевѣ
варовыя.

По 4 ложки лычныхъ.

По 3 каната завозныхъ лычныхъ.

По парусу рогожному.

По 14 веселъ.

По лодкѣ.

На 10 малыхъ:

По якорю становому, вѣсомъ по 6 пудъ.

По якорю завозному, вѣсомъ по 3 пуда.

По шейкѣ, по сучкѣ, по подъемной по правильной, по бечевѣ
варовыя.

По 4 ложки лычныхъ.

По 3 каната завозныхъ лычныхъ.

По парусу рогожному.

По 12 веселъ.

По лодкѣ.

На тѣхъ же судахъ 150 шестовъ съ оковы.

Пудъ гвоздей для всякой цочники.

3 напары.

Скобель.

Долото.

13 блоковъ.

10 шверцовъ окованныхъ.

3 шверца неокovanýchъ.

Къ тѣмъ же домшхоутамъ на шверцы 45 досокъ дубовыхъ.

14-го Октября.

Сего Февраля 17 дня Вашъ Царскаго Величества указъ получилъ
изъ Казани, чрезъ прапорщика Артамона Маркова, объ отпускѣ

корабельныхъ лѣсовъ, кнись и балокъ, всего 1843, на доделку кораблей, по вѣдѣнію корабельныхъ мастеровыхъ, и чтобъ изготовить и вывести нынѣшнимъ зимнемъ путемъ къ пристанямъ; а по вскрытіи льду какъ найскорѣе отправить ихъ на легкихъ судахъ, которыя бы не великія были и на меляхъ не останавливались, чтобъ тѣ лѣса могли поспѣть въ Петербургъ однимъ лѣтомъ.

И потому Вашего Царскаго Величества указу, книси и балки на пристаняхъ не токмо, Государь, къ веснѣ, но и нынѣ готовы, развѣ мало по лекаламъ не отесаны; только нынѣ корабельный мастеръ, Гардлій, и при немъ присланный корабельный ученикъ, Степанъ Подыевскій, разбираютъ и начнутъ клеймить, чтобъ знать, которыя къ которому мастеру. А для отвозу, Государь, для подрядчиковъ послать наскоро въ Нижній и въ другіе тамошніе города оното Прaporщикъ, Г-на Маркова, да Подпоручика, который у корабельныхъ лѣсовъ, Василья Пальчикова, чтобъ такихъ подрядчиковъ подрядить, дабы они въ легкихъ судахъ могли поставить въ С.-Петербургъ однимъ нынѣшнимъ лѣтомъ. А ежели, Государь, такихъ подрядчиковъ не будетъ, велѣть имъ такія легкія суда кушить; а буде ~~раб~~ ^{раб} ~~рискуются~~ ^{рискуются}, у другияхъ промышленниковъ по нуждѣ велѣть взять и дать имъ за нихъ достойную цѣну. И ежели, Государь, подрядчиковъ не будетъ, а повезутся на купленныхъ судахъ и наемными работниками, то не могутъ довести однимъ лѣтомъ до Ладоги, по-неже и наемные работники не снесутъ, учнутъ бѣгать и староваться; а ежели, Государь, будутъ работники городъ отъ города перемѣнные, а имъ давать деньги противъ найму, то можно поспѣть найскорѣе не токмо до Ладоги, но и въ Петербургъ. И о семъ прошу повелительнаго указа: въ губерніяхъ и провинціяхъ о дачѣ работниковъ безъ молчанія.

Ма я 10-го.

Сего 1720 году, Февраля 17 дня, по указу Вашего Царскаго Величества, велѣно отправить въ С.-Петербургъ на доделку кораблей, по вѣдѣнію корабельныхъ мастеровъ, лѣсовъ, кнись и балокъ 1843 дерева. Для того присланъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку Прaporщикъ Артамонъ Марковъ, да корабельнаго дѣла ученикъ, Степанъ Подыевскій, и отправить ихъ какъ можно найскорѣе, чтобъ тѣ лѣса привезены были въ С.-Петербургъ однимъ лѣтомъ. И для сего, Государь, кому отвезти, посланъ былъ въ Нижній онинъ Марковъ да

Подпоручикъ отъ дѣла корабельныхъ лѣсовъ, Ваоній Пальчиковъ, чтобъ кто подрядился вести такіе лѣса найскорѣе отъ пристаней, и оныя въ Нижнемъ, и на Балахнѣ, и на Костромѣ во весь Февраль и Мартъ никого подрядчиковъ не нашли; и какъ сами они суда начали покупать и припасы, чтобъ наймовая, лѣса вести не подрядомъ, — и Апрѣля въ 5-мъ дни явился и имъ подрядился вести отъ пристаней до Ладогѣ Балахонской посадскій человекъ, Иванъ Утятниковъ, и въ договорѣ написалъ, чтобъ тѣ лѣса ему доставить въ Ладогѣ нынѣшнимъ лѣтомъ конечно въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, не отговариваясь ни мелями и не отымаясь пичѣмъ. А за провозъ дано, Государь, ему Вашихъ денегъ, которыя собираются къ Кабинетнымъ дѣламъ съ служилыхъ Татаръ, 5,000 рублемъ; а поручики по немъ, подрядчикъ, въ поставкѣ лѣсовъ на вышеписанный срокъ Балахонскіе посадокіе люди 7 человекъ и подписка ихъ, ежели онъ Утятниковъ вышеписанныхъ корабельныхъ лѣсовъ въ Сентябрѣ въ Ладогу не поставитъ, и за неимованіе лѣсовъ наказаніе учинить. Что Ты, великій Государь, укажешь? А данная денега взявъ на дѣло въносъ, — съ котораго договору при семъ подана копия.

А по вѣдомости, Государь, корабельнаго дѣла мастера Гардлія, да подмастерья Гендре Жанстена, осмотрѣвъ у нихъ на пристаняхъ на Волжскихъ и на Сурскихъ, ученики Степанъ Подыевскій лѣса, какіе надобны, книси и балки, отобравъ, погрузили въ подрядчиковы суда, и съ тѣми лѣсами тѣ суда поехали отъ пристаней, Апрѣля 28 дня, съ довольными работниками, которыми можно идти наскоро, безъ всякихъ остановокъ. А лѣсовъ, Государь, по вѣдомости положено: бранокъ всякихъ 91, книсъ указное число 1743, и на упалые лѣса, сьертъ сего по мѣрамъ больше 40 книсъ положено; а подрядчикъ Утятниковъ надежно говоритъ и начнется съ тѣми лѣсами въ Ладогу прибыть прежде Сентября мѣсяца, для того что работниками удовлетворить суда; понеже онъ, Утятниковъ, и прежде сего Корсакова подрядомъ корабельные лѣса возилъ и до указанного мѣста безъ потерянія сполна довозилъ.

Іюля 14-го!

Сего лѣта присланные отъ Якова Корсакова только приняли недозвоныхъ корабельныхъ лѣсовъ прошлаго 719 году на 60, на 50 корабли 387 деревъ, да на фрегатъ 232 всякихъ мѣръ досокъ 1139, да на шлюпки и на боты отъ 3 дюймовъ до одного 1583, которыя

длиною отъ 35 фунтовъ до 15, полугалерныхъ 2141 дереве; больше сего не забрали; и еще, Государь, недовозныхъ его лѣсовъ на пристаняхъ осталось немало. Нынѣ, Государь, на пристаняхъ готовыхъ, обтесанныхъ по лекаламъ, корабельныхъ лѣсовъ на 23 корабля линейныхъ, въ семь чиселъ 80—п. 4 и по 70—4, 60—6, 54—п. 8; да сверхъ сего на 5 фрегатовъ, только прибавить къ нимъ кинсы. И о семъ доношу Вашему Царскому Величеству, чтобъ нынѣшнюю зиму лѣсовъ не готовить, только что доготавливать кинсы. А Татары, которые не станутъ готовить лѣсовъ, не благоволите ли Ваше Царское Величество сего году, вмѣсто работы, взять съ нихъ деньгами? И надѣюсь, Государь, тысячь тридцать въ Кабинетъ Вашего Царскаго Величества дадутъ. А лѣса корабельные съ пристаней чтобъ, Государь, пробрать: понеже кои лѣты 5, или 4 готовлены, чтобъ не начали труворезничать, понеже разобраны по кораблямъ и окладены въ стога: и за множествомъ, Государь, и на пристаняхъ тѣснота, убираться не имѣемъ какъ. А и за симъ, Государь, и еще есть лѣса готовые на пристаняхъ: на шлюпки, на боты, на галеры, на блоки вязовыхъ деревья. И о семъ что Вашего Царскаго Величества указъ будетъ, то навскорѣ бы мнѣ вѣдать и не упустить время? Понеже, ежели готовить лѣса, начинается нарядъ работъ въ Сентябрѣ; а ежели, Государь, вмѣсто готовности, деньги съ нихъ собрать — по тому жъ бы не упустить время.

Пумповой, Государь, мастеръ Англичанинъ нынѣ, сверхъ прежнихъ 60 кожъ, еще изъ дѣла отдалъ 200 кожъ, и отпушены изъ Казани въ С. Петербургъ прошедшаго Юня въ 27-мъ дни водомъ. И въ доношеніи своемъ оный мастеръ написалъ, что у него нынѣшнихъ лѣтомъ другаго отпуска не будетъ, а будетъ по зимнему пути; а сколько будетъ, того не можетъ познать, понеже, де, которые въ дѣлѣ кожи окажутся посильнѣе, тѣ и будутъ принимать. И каконы, Государь, кожи нынѣ посланы, при семъ моемъ убогомъ описьшкѣ посланы образцовые 3 лоскутка.

1 ю л я . 27-гр.

ВЪ КАБИНЕТЪ СЕКРЕТАРИ.

Письмо Ваше, писанное въ С. Петербургъ прошедшаго Юня 30 дня, въ Казани я получилъ сего Юля въ 21 день, въ которомъ благоволили Вы ко мнѣ писать, чтобъ мнѣ прислать къ Вамъ вѣдомость

опоставкѣ корабельныхъ лѣсовъ подряду Корсакова: сколько въ какомъ году онъ, Корсаковъ, лѣсовъ на нѣмѣ корабли подрядился поставить, и по какой цѣнѣ за каждый корабль, и сколько ему денегъ на ту поставку выдано отъ насъ? И на сіе Вамъ доношу: въ прошломъ 717 году, Декабря въ 15 дни, въ именномъ Царскаго Величества указѣ, за подписаніемъ Его Величества собственныя руки, ко мнѣ писано:

Договорился онъ, Яковъ Корсаковъ, станить въ 718-мъ году корабельные лѣса на 6-ть кораблей: на 2—80-п., на четыре 70-п.; съ котораго договора для извѣстія и копія ко мнѣ прислана; также по приложенной при томъ росписи прибавочные сверхъ прежнихъ росписей корабельные лѣса, отиравить съ нимъ же, Корсаковымъ. А каковъ Царскаго Величества указъ ко мнѣ объ оправленіи корабельныхъ лѣсовъ съ Яковомъ Корсаковымъ, и съ договору его изъ Адмиралтейства копія, за приписью Дьяка, Дмитрія Окунькова, да подъячаго, Захара Кумнина, ко мнѣ присланы, съ того со всего посылаю при семъ копія.

Да въ прошломъ 718 году, Сентября въ 10 день, въ именномъ же, Великаго Государя, указѣ велѣно Якову Корсакову отдать везти въ будущемъ 719 году въ веснѣ корабельныхъ лѣсовъ на три 60-п., на три 50-п., да на два, или на три, фрегата.

Да въ прошломъ 719 году, Октября въ 8-мъ дни, въ именномъ же, Царскаго Величества, указѣ писано ко мнѣ: велѣно тою осенью и зимою изготовить къ будущей веснѣ 720 году корабельныхъ лѣсовъ въ отпускъ въ С.-Перербургъ на 6 кораблей 54-п., да на два 60-ти пушечныхъ. И по тѣмъ вышесказаннымъ Великаго Государя указамъ Яковъ Корсаковъ принялъ на пристаняхъ корабельныхъ лѣсовъ, по вѣдомости корабельнаго дѣла мастера, Гардія, въ 718 году, на 80 и на 70-в. корабли 5694 дерева, да на починку 592.

Пиловажныхъ досокъ..... 3,610.

Въ 719 году на 80-п..... 1,964.

На 70..... 3,280.

— 60..... 3,880.

— 54..... 3,455.

— фрегаты..... 2,206.

Пиловажныхъ досокъ всякихъ шрѣ..... 7,790.

И всего въ обихѣ годныхъ корабельныхъ..... 21,074 дерево.

Пиловажныхъ досокъ..... 11,400.

Въ томъ же 719 году оный же Корсаковъ, сверхъ корабельныхъ лѣсовъ, принялъ на пристаняхъ къ отвозу лѣсовъ на анкеръ-штоки..... 118.

Полугалерныхъ..... 3,890.

На блоки вязовыхъ кражей длиною по 7 футъ, толщиною отъ полутора до 3 футъ..... 589.

Ясеновыхъ пселя по наряду изъ Адмиралтейства. . 1,080.

На боты и на шлюпки кокорь..... 2,444.

Да въ томъ же 719 году съ нимъ же, Яковомъ Корсаковымъ, отпущено шлюпокъ 10 десятивесельныхъ и семивесельныхъ 9 ботовъ, кои къ Казани дѣланы въ адмиралтейство.

Да въ нынѣшнемъ 720-м. году присланнымъ отъ него, Якова Корсакова, отдано съ пристаней недовозныхъ корабельныхъ лѣсовъ прошлыхъ 718 и 719 годовъ на 60-п. и на 50 пушечные 387 деревъ, фрегатныхъ 232 дерева.

Корабельныхъ досокъ..... 1,139.

Всего оный Корсаковъ забралъ съ пристаней корабельныхъ лѣсовъ въ вышеписанныхъ годахъ..... 21,690 деревъ.

Пиловажныхъ досокъ..... 12,539.

А нынѣшняго 720 году, для приема приготовленныхъ корабельныхъ лѣсовъ, никто къ намъ не былъ.

А по вѣдомости корабельнаго мастера, Роберта Гардлія, на вышеписанные 12 кораблей и на 3 фрегата въ указное число по табелю не забралъ онъ, Яковъ Корсаковъ, лѣсовъ.

Деревъ..... 2,437.

Досокъ..... 7,321.

Да въ нынѣшнемъ же 720 году его же присланные Корсакова взяли съ пристаней везги въ С. Петербургъ полугалерныхъ 2141 дерево, да на шлюпки и на боты пиловыхъ досокъ тонкихъ, толщиною отъ 3 дюймовъ до одного, длиною отъ 35 футъ до 15-ти, 1583.

И объ отпускѣ вышеписанныхъ лѣсовъ, что во всякомъ году отпущено, къ Царскому Величеству и въ Адмиралтейство табели посланы за рукою корабельнаго мастера, Гардлія

Въ 718 году съ сержантомъ, съ Василемъ Рѣшетовымъ, Юлія въ 28 день, въ 719 году, Августа въ 13 числѣ, съ нимъ же, Василемъ

Рѣшетовымъ, въ нынѣшнемъ 720 году, Іюля въ 14 дни, писано объ отпускѣ къ Царскому Величеству въ письмѣ моемъ съ курьеромъ, съ Тимофеемъ Серебряковымъ.

А почему ему, Корсакову, за корабль имѣть денегъ, того ко мнѣ по сіе число въ указѣ Царскаго Величества и изъ Адмиралтейства не означено и въ договорѣ его не написано; только въ году написано брать ему, Якову Корсакову, отъ 6 кораблей по 40.000 рублей.

А по справкѣ въ Казани по указамъ отдано ему, Якову Корсакову, денегъ въ 718 изъ губернскихъ 10,000 руб., въ 719 году отъ земскихъ бурмистровъ изъ соляныхъ денегъ 5,000 рублей; всего ему въ Казани дано въ вышепомунятыхъ двухъ годахъ 15,000 руб.; да за вышеписанныя за 10 шлюпокъ, что онъ взялъ отвезти въ С. Петербургъ, за провозъ ему дано изъ Кабинетныхъ денегъ отъ меня 200 рублей.

Больше сего у меня вѣдомости о вышеписанныхъ лѣсахъ и деньгахъ ни какія имѣть.

Отъ Губернатора Салтыкова.

Февраля 14-го.

къ государю.

По Вашему Царскаго Величества именному указу къ брату моему, Петру Салтыкову, воеводу въ Казани, для ходу по Каспійскому морю съ товары, построить 15 тялокъ, и по тому Вашего Царскаго Величества указу, до бытности моей въ Казани, оныхъ построено и въ Астрахань отпущено съ служителями морскаго флота: Поручикомъ Травинымъ, да съ Капитаномъ Поручикомъ Фонвердинымъ, въ проѣздѣ ихъ по Вашему Царскаго Величества указу, на оное Каспійское море 9 тялокъ; да при мнѣ сдѣлано и спущено 3 тялки; а и достаточныя 3 тялки, по сказкѣ тялочнаго мастера, къ мнѣ сейчасъ будутъ въ готовності. И оныя кому намъ отдавать, повелѣи, Ваше Царское Величество, приказать ко мнѣ, рабу своему, прислать указъ.

Отъ Капитана Науна Спнявина.

1 ю л я 15-го.

Корабли «Сѣвернаго Ора» припасовъ не прислано изъ Адмиралтейства, безъ которыхъ на море ѣхать нельзя; а что какихъ — тому при семъ предложена роспись: да сверхъ сей росписи не прислано 16-фунтовыхъ пушекъ, а прочія пушки присланы безъ станковъ, а здѣсь станковъ на нихъ нѣтъ. А людьямъ и офицерамъ для работы удовольствованъ, токмо бѣ не было остановки въ сихъ припасахъ.

Отъ Шаутбенахта Сиверса.

М а я 22-го.

Вашему Величеству всенижайше доношу, что корабли «Гангутъ» и «Лѣсной» вчерашняго числа изъ гавану выведены и на мѣсто поставлены.

Сего числа положили съ общаго совѣту, для всякой готовности, всѣ пушки прочистить, которыя стоятъ на военномъ гавану, завтрашняго числа. О чемъ я Вашему Величеству по своей должности всенижайше доношу.

М а я 6-го.

По указу Вашего Величества боты, которые прошлаго года были сдѣланы, всѣ въ торговую гавань сведены; также у регатокъ съ полтараста сажень, окромѣ тѣхъ, которыя на мелѣ стоятъ, которыхъ, покажѣтъ вода не прибудетъ, снять нельзя.

На ботахъ стоятъ 4 якоря отъ 50 до 70 пудъ и на 2-хъ еверсахъ 5 канатовъ положено 15 и 16 дюймовъ.

Батареи съ 20 угла въ военномъ гавану прибавилось 10 сажень и пушки поставлены, а достальныя 10 сажень ко вторнику будутъ готовы. Также обѣ батареи по обѣ стороны у воротъ къ Осту то-товы, кромѣ, что на 1 на 18 сажень надобно мѣсть поднять еще на футъ, понеже, что станки низки, и то завтра къ завтра будутъ готовы.

На NW углу военного гавану зачалъ подрубать батарею отъ воротъ до самого угла, понеже оной зѣло надобно. И надѣюсь ее окончить предбудущей недѣли.

По нынѣ по тѣмъ батареямъ поставлено 80 пушекъ, а на торговомъ гавану 41.

Мая 2 числа я посылаю шняву «Полуксъ» провѣдывать обо льду до Березовыхъ острововъ, и она вчерась пріѣхала и поручикъ репортовалъ, что льду и далѣ Березовыхъ острововъ не видать.

Сего 4 числа пошли на море гукоръ «Кроншлотъ», и оба гукора «Соколъ» и «Капоръ» да корабль «Армонтъ», которымъ далъ инструкцію противъ указу Вашего Величества; а Капитана-Поручика Лебедникова я послалъ на Гоглантъ съ такою же инструкцією; а «Вахмейстеръ» и «Арондель» къ выводу будутъ готовы.

Впрочемъ, при Флотѣ, милостію Божіею, все въ добромъ состояніи, и корабли всѣ къ выводу готовы.

Всенижайше прошу Вашего Величества, дабы на меня не изволили имѣть гнѣву, что прежде не репортовалъ. Здѣсь намъ обнадѣляли, что Вашего Величества высокую особу каждаго дни дожидать.

М а я 13-го.

Вашему Величеству всенижайше доношу, что для крейсерства промежъ Котлина острова и Гогланта отправлено по нынѣшнее число: «Армонтъ», гукоры: «Кроншлотъ», Капоръ и Водяной Соколъ, а «Арондель», Вахмейстеръ и Полуксъ во всякой готовности стоятъ здѣсь за противнымъ вѣтромъ; а будутъ и они разставлены отъ Гогланта сюда, такимъ образомъ: гукоръ «Кроншлотъ» по сю сторону Гогланта, первый по немъ гукоръ «Водяной Соколъ», отъ него къ Осту гукоръ «Капоръ», да отъ того гукора «Армонтъ», отъ Армонта «Вахмейстеръ», отъ Вахмейстера «Арондель», отъ Аронделя «Полуксъ»; а промежъ Александровской крѣпости и Красной горки, «Карс-кронъ-вапентъ», который отданъ Господину Бригадиру Порошину, для осмотра торговыхъ пріѣзжихъ кораблей, и надѣюсь, что ихъ столько будетъ.

На военномъ гавану батарея на ZO краю готова, также и у воротъ.

Турѣ на 20 батарей военнаго гавану хотѣли ставить, однако жъ разсудили съ прочими господами офицерами, что тутъ турѣ нельзя ставить, понеже они отнимаютъ лучшую дефензиву въ повораченіи пушекъ къ фарватеру.

Понужденъ Ваше Величество всенижайше трудить, что муки морскимъ служителямъ сюда не привезено, а я ихъ уже съ кораблей недѣлю кормлю сухарями, понеже здѣсь и при магазиннахъ муки, ни сухарей нѣтъ.

Сего числа въ 7 часу по полудни пріѣхали сюда изъ Ревеля 2 бомбардирскія судна, съ которыхъ я одного Поручика послалъ къ Адмиралтейской Коллегіи.

При флотѣ Вашего Величества милостію Божіею все въ добромъ состояніи и корабли всѣ въ готовности къ выводу, когда о томъ Ваше Величество изволите указать и сколько скоро боты: наши будутъ, которые посланы для провоза новаго корабля «Св. Исакія.»

Іюля 15-го.

Вашего Величества всемилостивѣйшій указъ поручилъ мнѣ вчерашняго числа поутру Господинъ Капитанъ-Командоръ Синявинъ, понеже я сюда пріѣхалъ третьягодншняго числа, ввечеру поздно.

Тѣ корабли, которые Ваше Величество изволилъ приказать къ выводу, будутъ готовы къ 21 числу, кромѣ «Сѣвернаго Орла»; понеже 16-фунтовыя пушки не привезены еще. А хотя и на 24 пушки станки и не привезены, я приказалъ осмотрѣть на другихъ корабляхъ станки 24-фунтовые: ежели есть по пропорціи вышины оконъ, то ихъ поставлю.

Вмѣсто 16-фунтовыхъ пушекъ, ежели Ваше Величество изволите приказать, поставить 12-фунтовыя пушки, можно по моему нижайшему мнѣнію столько прибавить тяжести на среднемъ декѣ, сколь велика есть деференція противъ калибровъ. Впрочемъ Господинъ Капитанъ-Командоръ Синявинъ Вашему Величеству при семъ нижайше донесетъ.

Іюня 16-го.

Вашему Величеству всенижайше доношу, что корабли «Гангутъ» и «Лѣсной» введены въ гавань.

Прочіе, которые наряжены на конвой для провожденія провіанта въ Гельсингфорсъ, въ Ревель и въ Абовъ, за противнымъ вѣтромъ здѣсь стоять.

Господинъ Маіоръ Корчининъ показадъ указъ Вашего Величества, въ которомъ велѣно поставить вѣхи въ срединѣ фарватера, для лучшаго дѣйства во время стрѣльбы. Для того положили сего дня въ 5 часу по полудни изъ нѣсколькихъ пушекъ и гаубицъ палить до постановленія вѣхъ, о чемъ я, по своей нижайшей должности, Вашему Величеству подданныйше доношу и въ глубочайшей покорности остаюсь.

Августа 28-го.

Вашему Величеству всенижайше доношу, что вчерашняго числа всѣ завоеванные 3 фрегата выгружены около половины дня, и въ нихъ оставленъ самой малый баластъ.

«Сторофеникъ» теперь полъ 9 фута въ водѣ, какъ на носу, такъ и на кормѣ; а Французской еще на кормѣ безъ четверти 15 футовъ, а на носу знаковъ нельзя видѣть, но по линіи корабля мню, что 13 футовъ.

Понеже вчерашняго числа вѣтеръ сталъ О, камели пришли ввечеру сюда; обручье и прочіе припасы, чѣмъ подымать корабль, положены на него вчерась, и надѣюсь совсѣмъ его поднять завтра въ половинѣ дня и отправить завозомъ или бунспромъ, ежели вѣтеръ не переменится.

«Донске-Орнъ» еще вдвое на кормѣ $10\frac{1}{2}$ фута, а на носу $11\frac{1}{4}$; а оный надобно подымать еверсами, понеже столько баласту въ немъ не осталось, чтобы онъ отъ той выгрузки могъ подняться на два фута, и надѣюсь, что оный завтра до половины дня поспѣетъ.

Отъ Михайла Самарина.

Марта 16-го.

Всепокорно рабски доношу:

Гавани купецкая до старой гавани и Кроншлотская всѣ рубкою бревенъ отдѣланы, и камень въ обомъ мѣстахъ сыплютъ, и уже не малое число и насыпано.

А къ Андреевской батарее, сверхъ мостовъ, рубить послѣдній четвертый вѣнецъ.

Солдатская работа—показанное имъ дѣло: старой гавани камень весь выношенъ и многое число струбовъ изъ воды выняты и на противоположенное мѣсто перенесены, и на 250 саженьяхъ со всѣмъ отдѣлано и камень сыплотъ же; а къ самому берегу 187 сажень струбы кладутся жъ межъ свай, и вся вышенписанная работа оканчивается вскорѣ; свай въ каналѣ бьютъ.

И сего числа лѣсъ стали возить въ военную гавань для рубки струбовъ; только капитанъ Ленинъ объявилъ мнѣ, что онъ писалъ до Васъ, Царскаго Величества, какимъ манеромъ тѣ струбы рубить, и ожидаетъ о томъ указу.

Февраля 18-го

Февраля по 14 число сдѣлано:

Военная гавань вся срублена и сыплотъ камень; купецкой гавани срублено до канала 20 футовъ, а отъ канала до старой гавани 15 футовъ; къ Андреевской батарее срублено 6 футовъ; въ Кроншлотѣ все заложено по указу и свай побито 360, а не побито 100.

Солдатами съ работами старой гавани камню выношено многое число, и въ ящикахъ до мосту выбрано, и вновь отъ военной къ самому берегу закладываютъ 450 сажень.

А съ 14 по се число гавани никакой работы нѣтъ: за погодую не возможно.

Меморіалъ его жъ, Самарина.

Гаванное дѣло сдѣлано Февраля по 10 число губерніями: Московской: старая пересена и вновь на старую нарублено 4 вѣнца и уже къ отдѣлкѣ.

Сибирской: надлежитъ ящикамъ быть глубина 29 футовъ, срублено 27.

Архангелогородской: рубятъ ящики и опущено жъ въ воду межъ свай отъ начала Сибирской 17 футовъ, а въ другихъ мѣстахъ и меньше; а плотниковъ поставлено къ рубкѣ 1200 человекъ добрыхъ.

Нижегородской: вся срублена равно и въ воду опущено 16 фут. Нарубать, чтобъ съ водою въ ровень было, 9 футовъ лѣсу приготовлено и около гавани на льду довольно, и ни за чѣмъ остановки не было.

Отъ Капитана Ивана Синявина.

Іюня 15-го.

къ ЛАДОГѢ.

Дношу Вашему Величеству: сего числа матросы ко мнѣ прибыли въ добромъ здоровьи, а отъ мастеровъ плотничьи, кому дубъ разбирать, еще не прибыли; однако жъ и безъ нихъ книсы на три шкуты, а именно: на Корсакову, на Банову и одно Вашего Величества, оснастилъ и сталъ класть; а другія шкуты и еверсы купецкихъ людей подражаютъ по провіантъ Вашего Величества везть въ С. Петербургъ, а мнѣ безъ указу Вашего Величества подъ дубъ имать не дають, а изъ С. Петербурга ластовыхъ судовъ еще ни одного не прибыло. И вышепоименованный дубъ Ваше Величество на какія суда укажете класть? Еще доношу Вашему Величеству: сего числа въ Старую Ладогу прибыло съ дубомъ 12 барокъ.

Іюня 14-го.

Дношу Вашему Величеству: сего числа прибыло въ Ладогу дубовыхъ лѣсовъ 20 барокъ, да плотъ; а по сказкѣ Аурѣлева, которому показано отъ Якова Корсакова, тѣхъ дубовыхъ корабельныхъ лѣсовъ идетъ и многое число, о которыхъ я сего жъ числа послалъ гардемарина подлинно провѣдать, въ которыхъ мѣстахъ нынѣ они обрѣтаются. И ежели, Государь, вскорѣ придутъ, и мнѣ вышепомянутый лѣсъ будетъ класть не на что; токмо, Государь, здѣсь есть вашихъ 7 шкутъ, которыя приказано оснащать Секретарю Косенкову, и на тѣхъ такелажу, кромѣ парусовъ и штаговъ, да вантовъ, ничего нѣтъ; а больше, Государь, дѣлать не изъ чего. А что подлежитъ къ тѣмъ вышеписаннымъ шкутамъ припасовъ, за его, Секретарскою, рукою, до Его Сіятельства, Генерала-Адмирала, послалъ я роспись. И ежели тѣ припасы замедлятся на озерѣ, то мнѣ класть будетъ не на что: понеже написано мнѣ въ ордерѣ Его Сіятельства, Генерала-Адмирала, только здѣсь принять и грузить на

мореходныя суда Вашего Величества; а которыя здѣсь мореходныя суда купеческихъ людей порожнія и съ грузомъ, — при семъ же реестрѣ, въ томъ же числѣ дубовыхъ подрядчиковъ Корсакова и Базанова 2 шкуты; и Вашего Величества шкуты въ готовности вскорѣ не будутъ. И на вышепомянутыя купеческія суда грузить поволѣишь ли? А на Базанову и Корсакова шкуты грузить буду; а изъ мастеровъ, кому тѣ лѣса разбирать, еще ко мнѣ не бывали.

Іюня 22-го.

Доношу Вашему Величеству: по прибытіи моемъ, которыя прибыли 28 барокъ, и изъ тѣхъ, Государь, барокъ по росписямъ мастерскимъ, выбрали 304 разныхъ деревъ, и сего числа отпустилъ съ Поручикомъ Янъ Питерсономъ на 3 шкутахъ и на 1 тялкѣ, а на чьихъ и сколько лѣсовъ, и которыхъ мастеровъ, по выбору плотниковъ ихъ, послалъ съ нимъ, посланнымъ въ Адмиралтейскую Коллегію роспись съ мастерскими нумерами, а болыпе въ вышепомянутыхъ баркахъ, которыя надобно напредъ, лѣса нѣтъ. Только слышно, что прибыло 40 барокъ въ Новгородъ, вподробно не знаю, а послать, Государь, для подлиннаго свидѣтельства и для поспѣшенія не на чемъ, и лошадей безъ прогоновъ не даютъ; и ежели, Государь, вскорѣ придутъ, въ какія суда повелите класть? А Вашего Величества класть не даютъ; а которые и даютъ, говорятъ такъ: «Ежели Корсаковъ за провозъ имъ будетъ платить, тако жъ и напредъ чѣмъ ихъ, лоцмановъ и работныхъ людей, нанять деньги дастъ, возить готовы.» И Ваше Величество какъ укажешь? И ежели, Государь, вскорѣ барки съ лѣсами придутъ, а мореходныхъ Вашихъ судовъ здѣсь не будетъ, и не во что будетъ класть, поволѣишь ли, Государь, оставливать и лѣса разбирать, или со всѣми лѣсами въ баркахъ отпускать?

Августа 9-го.

Доношу Вашему Величеству: сего Августа 7-го числа ввечеру съ Господиномъ Поручикомъ Румянцевымъ, да съ Фендрихомъ Марковымъ прибыло дубоваго лѣсу: книсовъ 1743 дерева, балокъ 90, которыя, Государь, сего мѣсяца 8 числа началъ грузить на мореходныя суда, а мореходныхъ судовъ у меня 7 штукъ, 2 талки, 4 еверса и надѣюсь, что въ помянутыя суда всѣ лѣса уберутся, и которыя нагruzятся, не буду, Государь, упускать хорошаго вѣтра, стану отпу-

скать напредъ; а съ достальными, Государь, поѣду самъ: понеже здѣсь мнѣ оставаться не у чего. Матросы, которые со мною были, всѣхъ раскомандировалъ на шкуты Пашскаго дѣла, а Корсакова подряду лѣсовъ здѣсь нѣтъ; а достальные по вѣдомости Корсакова къ Ноябрью мѣсяцу врьдъ придутъ.

Августа 4-го.

Указъ Вашего Величества сего числа получилъ, въ которомъ писано: изволили увѣдать, что изъ Кавани, для отдѣлки кораблей, книси и прочія деревья въ Ладогу пришли, и доношу Вашему Величеству: которыя лѣса приходили при мнѣ Корсакова и Базанова подряду, по выбору мастерскихъ десятниковъ, за нумерами, отъ меня всѣ отпущены; а которому мастеру и сколько деревъ, о томъ Господина Ивана Михайловича, тако жъ и Андрея Ивановича рапортовалъ, и нынѣ предлагаю Вашему Величеству рапортъ. Тако жъ противъ письма, что ко мнѣ пишетъ съ Мологи Корсаковъ Іюля 5 дня, сколько и котораго числа изъ Твери и съ Вышняго Волочка лѣсовъ отпущено въ С. Петербургъ, и что не доведено Корсакова и Базанова при семъ репортъ. Да онъ же, Корсаковъ, пишетъ, что того жъ числа отправляется съ Мологи 5 струговъ да 15 барокъ; а достальные 15 струговъ придутъ къ Мологѣ Іюля къ 20 числу. Да свидомъ, Государь, я, что отъ гвардіи Фендрихъ Марковъ съ лѣсомъ, назадъ тому 2 недѣли, спускается черезъ Боровицкіе пороги, и надѣюсь, что вскорѣ придутъ. И подъ его лѣсъ приготовлено у меня мореходныхъ судовъ только Пашскаго дѣла 6 шкутъ, Адмиралтейскихъ 2 тяпки, купецкихъ 2 еверса; а больше, Государь, мореходныхъ судовъ здѣсь никакихъ нѣтъ. Только въ одинъ положится въ еверсъ 70 кнись мастера Пангалія, и то еще не полно; и ожидаю, не придутъ ли еще, понеже слышно, что 5 барокъ отъ Новгорода Корсакова идутъ. Для того посланъ отъ меня въ Новгородъ Гардемаринъ и съ нимъ 18 человекъ солдатъ и матрозовъ съ унтеръ-офицеры, чтобъ, какъ Корсакова, такъ и Базанова, придутъ лѣса, немедленно оттолъ высылать, и на всякой бы отпускъ посылать по человекъ нашихъ людей, чтобъ въ пути не мѣшкали; понеже отправители такъ лѣново отправляютъ, что отъ Новгорода въ три недѣли до Ладоги не приходятъ.

Еще прошу Вашего Величества, чтобъ, не помѣшавъ, присланы ко мнѣ были шкуты; а ва тяпки, Государь, кладется по малому

числу, тако жъ и зѣло гнилы. Нынѣ здѣсь, за выборомъ нашимъ, осталось Корсакова подряду 616 деревъ, которыя положены на барки и къ отпуску готовы, токмо стоятъ за противною погодою.

ТАБЛИЦА, КОЛИКОЕ ЧИСЛО НАДОБНО КЪ ДОСТРОЙКѢ КОРАБЛЕЙ ПО ВѢДОМОСТИ РАЗНЫМЪ МАСТЕРАМЪ ДУБОВАГО ЛѢСУ, И ЧТО ОТПУЩЕНО ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, И ЧТО НАДОБНО ВЪ ДОБАВОКЪ, ТАКО ЖЪ ЧТО ОТПУЩЕНО И НА БАРКАХЪ КОРСАКОВА И БАЗАНОВА ПОДРЯДУ, ПРИ СЕМЪ ЯВСТВУЮТЪ ВЪ ГРАФАХЪ ЦИФРЫ.

МАСТЕРА.	По вѣдо- мости на- добно ду- боваго лѣсу:	Отпущено въ С.-Пе- тербургъ:	Надобно въ доба- вокъ:
1-я ТАБЕЛЬ.			
Д Е Р Е В Ъ Я.			
Пангалія.	1804	348	1456
Козанца	1439	313	1126
Рамзы.	1778	336	1442
Скляева.	442	247	195
Броуна.	1443	257	1186
Ная.	461	131	330
И того.	7367	1632	5735

И въ вышеписанномъ числѣ отпущено ихъ изъ Ладоги въ С.-Петербургъ, на мореходныхъ судахъ Корсакова подряду, 849, Базанова 783 дерева.

2-я ТАБЕЛЬ.

По письму съ Мологи Корсакова Юля 5 дня отпущено изъ Твери и изъ Вышняго Волочка, его жъ подряду Апрѣля 15 Юля по 11 число, къ Новугороду на баркахъ 5669 деревъ; изъ того числа прибыло въ Ладогу и что отпущено въ С.-Петербургъ:

Прибыло въ Ладогу:	Отпущено въ Пе- тербургъ:	Не прибыло:
4381 дерево.	2670 деревъ.	1531 дерево.

3-я ТАБЕЛЬ.

По вѣдомости Базанова, что прибыло отъ Новагорода въ Ладогу его жъ подряду на баркахъ лѣсу, а именно:

Прибыло въ Ладогу:	Отпущено въ С.-Петербургъ на баркахъ:
2273 дерева.	884 дерева.

Отъ Капитана Фонвердена.

Іюля 4-го.

ИЗЪ АСТРАХАНІ.

Вашего Царскаго Величества всемилостивѣйшій указъ, отъ 17 Генваря, посланный съ Поручикомъ Соймоновымъ, здѣсь получилъ 3 Апрѣля, по которому со всеусердіемъ, по моей рабской должности, исправлять буду, и сего числа отсюда съ тремя шнявами, съ гукомъ и съ ботомъ отправлюсь на Каспійское море, для исправленія повелѣннаго мнѣ дѣла указомъ Вашего Величества, которое, надѣюсь, что пылѣннею кампаніею въ окончаніе прійти не можетъ.

Отъ Андрея Ушакова.

Марта 10-го.

Вашего Величества указъ объявилъ мнѣ Г-нъ Секретарь Макаровъ, чтобъ корабль «Лефертъ», до взломанія льду поспѣлъ къ стаскиванью, и на оный Вашего Величества указъ доношу: помянутому кораблю отъ сего числа, уповаемъ, къ стаскиванью чрезъ 2 недѣли быть готову, о чемъ и Анисимъ маляръ въ томъ утверждается. А мѣшка учинилась отъ того, что по обѣимъ сторонамъ отъ струбныхъ свай биты, свай жъ въ три ряда, и утверждаемъ брусьями для опасности отъ поврежденія. А на геленгъ сани уже встщены, и нѣкоторая нынѣ у оныхъ починка идетъ; также отдѣлываютъ

машину, чѣмъ подымать «Лефериъ» съ кормы, и скоро поспѣть. Къ тому жъ доношу: Рамзовъ корабль книсами удовольствованъ больше съ Охты рѣки, а съ сего числа надобно только съ 50 книсъ въ прибавокъ. А для спуску того корабля мостъ и сани готовятъ, также и рѣзбу столярную и прочую работу, ко уготовленію что надлежитъ, со всякимъ поспѣшеніемъ исправляютъ, и гальонъ дѣлаютъ, для чего бывають при работахъ и въ воскресные дни. А на галерномъ дворѣ для понужденія приставлены нашего полку офицеры съ солдатами, и велѣно имъ въ работахъ понуждать и надсматривать, а паче о шести галерахъ, чтобъ поспѣли къ спуску.

Сентября 19-го.

На указъ Вашего Величества доношу: къ кораблю Козанцову плотниковъ, столяровъ, пильщиковъ, рѣзчиковъ и прочихъ мастеровыхъ людей, по его требованію, отъ другихъ мастеровъ взявъ, по расположенію удовольствовалъ, и работою весьма поспѣшаютъ. А Козансъ сказалъ, что къ 28 числу сего мѣсяца тотъ его корабль къ спуску поспѣтъ, въ чемъ ему и указомъ письменнымъ Вашего Величества подтверждено. Назевъ корабль къ спуску готовъ совсѣмъ; а къ Броуну, Государь, книсы и балки, что ему потребно, отъ Пангалія велѣлъ отпустить.

Отъ Петра Бредаля.

Декабря 16-го.

ВЪ КАБИНЕТЪ СЕКРЕТАРЯ.

Пріѣхавъ я изъ Копенгагена сюда, нашель Кабинетъ-курьера, Мещерскаго; а что въ его указѣ было написано, чтобъ я на себя перенялъ, о чемъ Вы сами извѣстны, и я оное исправилъ, и отдалъ ему я за своею рукою, и надѣюсь, что оное и съ прежнею почтою Вашему Благородію поручено вѣрно.

Въ Любекѣ я имѣю одного отъ новопринятыхъ офицеровъ для того, что нѣкоторыхъ знаетъ. А завтра я отсель отправлюсь въ Любекъ и пробуду тамо съ недѣлю, а оттуда прямо отправлюсь въ С. Петербургъ.

Я по сіе время только одного штурмана сыскалъ. Изрядный человекъ и знаетъ всѣ мѣста въ Варяжскомъ морѣ.

А какъ я прибуду въ Гданскъ, тогда, сдѣлавъ всѣмъ принятымъ служителямъ роспись, пошлю для вѣдѣнія до Его Сіятельства, Господина Генерала-Адмирала. Въ Копенгагенѣ служителей и офицеровъ довольно было и склонныхъ зѣло итти въ службу Его Царскаго Величества; токмо имъ запрещено, и за мною вѣнокъ смотрѣли; понеже Лордъ Полвартъ дознался, что я тамо для набору обрѣтался. Аще Богъ изволитъ, пріѣхавъ въ С. Петербургъ, я все обстоятельно донесу.

Дядя мой пишетъ ко мнѣ изъ Копенгагена въ надѣяніи, что Англіійскій Посланникъ, который прибылъ, Лордъ Гескарни, старается тайно зѣло крѣпко исходатайствовать трубы отъ Короля Датскаго въ услугу Англіи и Ганноверу, и оный Лордъ зѣло изрядно здѣсь съ Министрами обходится и ихъ дружитъ, которые Ганноверскому Двору сручны.

Господинъ Мещерскій вчерашняго числа отсель въ Берлинъ отправился. Черезъ Ганноверъ и Мекленбургію нашимъ трудно проѣзжать, потому что на всякой заставѣ имѣютъ крѣпкій караулъ и стерегутъ накрѣпко Россійскихъ. Сегодня одного Капитана я отсель отправилъ съ однимъ Поручикомъ да съ двумя шкиперами къ Берлину.

Одинъ Полковникъ, по имени Марселиусъ, который былъ въ службѣ Шведской, оный мнѣ сказалъ, что Его Царское Величество его желаютъ, и подняться ему отсель нечѣмъ, за оскуднѣніемъ денегъ, и я ему далъ, отъ Его Царскаго Величества, денегъ 200 сѣмковъ, и возьму его съ собою въ С. Петербургъ. Видится, человекъ изрядной и солдатъ добрый.

Я въ надѣяніи, что Его Царскому Величеству не во гнѣвъ будетъ. Изъ Даніи взялъ я свой насть, и въ такія дѣла впредъ въ вѣкъ свой вступать не буду.

Заутра Господинъ Посоль, Князь Долгорукій, сюда ожидается.

Отъ Капитана Бенса.

Сентября 28-го.

къ государю.

Всеподданнѣйше Вашему Величеству доношу: по указу Вашего Царскаго Величества и по приказу Его Сіятельства, Господина Посла Князя

Долгорукова, отправленъ я на фрегатъ «Лансдоу» отъ Копенгагенскаго порту Королевскаго Величества Датскаго, сего Октября 21-го, съ даннымъ мнѣ на фрегатъ паспортомъ Королевскаго Величества Шведскаго, и съ письмами и съ экипажемъ Посольскимъ, къ Россійскому Петербурскому порту, и будучи въ походѣ до Ревеля, на морѣ ни какихъ непріятельскихъ кораблей и судовъ не видалъ; и прибылъ я къ Ревельскому порту того жъ мѣсяца 27-го числа въ добромъ состояніи. А до Петербурскаго, Государь, порту нынѣ, запротивною погодою и за починкою на фрегатѣ шипля, также и для принятія морскимъ служителямъ провіанта, остановился; но для скорого увѣдомленія къ Вашему Царскому Величеству, съ посланными со мною отъ Посла письмами, послалъ чрезъ почту съ Гардемариномъ Бартинымъ. А какъ на кораблѣ управляюсь и не задержитъ противный вѣтръ, пойду съ фрегатами немедленно къ Петербурскому порту.

III

МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ

Начало помѣщено въ послѣдней книжкѣ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ» 1848 года, отдѣлъ III-мъ, стр. 1—120.

2. Јно сѣце, что бѣлѣтъ. *Πόσοι ἄνδρες: Οἱ ὅλοι ἄνδρες: Πέντε ἄνδρες: "Εὐ ἄνδρες:* Всѣ въ Јменникѣ: Мѣ то- го неможемъ въ Јменникѣ нзрѣш, сѣ- це: Кѣлики мѣжи: Мѣли мѣжи: (сѣ- це во се оазвѣмѣетъ кѣлики вѣ- зраста: а не число:) нѣтъ пѣтъ мѣжи Шѣтъ мѣжи: и оутѣлно. Нѣгѣ вѣлики: Кѣлико мѣжѣ: Мѣло мѣжѣ. Нѣмѣ- жемъ во рѣчѣхъ кѣрѣтѣнѣхъ Грѣчскимъ рѣ- чѣмъ *πόσοι, οἱόλοι*, и нѣзъ того чѣхъ рѣчѣхъ вѣликиѣхъ поствѣтъ намъ замѣтѣ- нѣ и трѣдногѣ нѣмѣла въ говорѣнѣхъ.

3. Чѣсѣла нѣша јмена, Пѣтъ, Шѣтъ, тожъ некѣрѣтѣлѣтъ се зѣ Грѣчскимъ *Πέντε, "Εὐ*, ѣво Грѣчка јесѣтъ При- дѣвна; и соднѣлѣтъ се со всѣми плѣ- менѣмъ и прѣгнѣмъ. ѣ нѣша сѣтъ не- прѣкилна, и непѣстојѣлна: оудѣ Ов- стѣјна, оудѣ Придѣвна: и јмѣлѣтъ двѣѣ плѣмѣ, Жѣнско и Нѣјѣдѣнско.

4. Когда сѣтъ Овстѣјна, јѣдѣтъ по Чѣ- тѣрѣтомъ прѣтѣкорѣ: и немогѣтъ јна- ко, неже въ Јѣдинѣиномъ чѣслѣ, и со Јзѣкерникѣмъ јнѣхъ јмѣн, вѣтъ соднѣвна. Вѣкотъ,

Пѣтъ мѣжѣ: Отъ пѣти мѣжѣ: При пѣти мѣжѣ: Ко пѣти мѣжѣ: Оо пѣтѣ мѣжѣ.

Бѣдѣно пакъ јесѣтъ рѣчи: При пѣти мѣ- жѣхъ: Ко пѣти мѣжѣмъ: Оо пѣтѣ мѣжѣмъ. Когда во двѣ Овстѣјна јме- на въ кѣпи стојѣтъ, јѣдно јмѣлѣтъ стојѣтъ ко Јзѣкерникѣхъ: а не оудѣнѣ въ прѣтѣвникѣхъ, како хѣщемъ нѣже сѣлѣтъ.

5. Во Јменникѣхъ, Зѣкерникѣхъ, и Кѣзѣникѣхъ, оѣа јмена (со оѣзѣромъ на Кѣлико чѣсло:) јесѣтъ Нѣјѣдѣнскогѣ плѣмена: и сѣце вѣлики. Пѣтъ мѣжѣ јесѣтъ при- шло:

Пѣтъ жѣн јесѣтъ пришло: Шѣтъ лѣтъ јесѣтъ прѣшло.

На всѣ дѣсѣтъ мѣжѣ јесѣтъ дѣлѣ јѣден хѣлѣ.

Всѣ дѣсѣтъ лѣтъ јесѣтъ ѣже прѣмѣнѣло.

6. ѣ въ оутѣлѣнѣхъ чѣтѣрѣхъ прѣгнѣхъ јѣ- сѣтъ Жѣнскогѣ плѣмена въ Овстѣјномъ сѣлѣнѣхъ: или јесѣтъ вѣнѣхъ плѣменъ, въ Придѣвномъ оѣлѣнѣхъ: или јесѣтъ вѣнѣхъ плѣменъ, въ Придѣвномъ оѣлѣнѣхъ. Вѣ- котѣ,

Јзѣкерникъ. Отъ вѣнѣхъ пѣти мѣжѣ, жѣн, дѣтѣтъ,

Отъ вѣнѣхъ пѣти мѣжѣ, жѣн, дѣтѣтъ.

Отъ всѣхъ пѣти мѣжѣ, жѣн, дѣтѣтъ.

Придѣ: При вѣнѣхъ пѣти мѣжѣхъ, жѣнѣхъ, дѣтѣтѣхъ.

Пѣнъ всѣхъ пѣти мѣжѣ, жѣн, дѣтѣтъ.

ѣ не: при вѣнѣхъ пѣти мѣжѣхъ.

Оѣпро: Во вѣнѣхъ пѣти мѣжѣмъ, жѣнѣмъ, дѣтѣтомъ.

Ко всѣхъ пѣти мѣжѣ, жѣн, дѣтѣтъ.

ѣ не: Ко вѣнѣхъ пѣти мѣжѣмъ.

Орѣдѣ: Оо вѣнѣхъ пѣти мѣжѣмъ, жѣнѣмъ, дѣтѣтѣмъ.

Оо всѣхъ пѣтѣ мѣжѣ, жѣн, дѣ- тѣтъ.

ѣ не: Оо вѣнѣхъ пѣтѣ мѣжѣмъ.

Зѣтѣже нѣкоѣнъ и въ пѣрѣнѣхъ трѣхъ

прѣгнѣхъ изрѣкаѹтъ въ жѣнскомъ плѣ-
мѣнѣ, и вѣдѣтъ:

На всѣхъ дѣсетъ мѣжѣхъ јестъ дѣла јѣ-
денъ хлѣбъ.

Всѣ дѣветъ лѣтъ јестъ промѣнѣлаа
или липлѣхъ јестъ гогорѣтъ въ Није-
динскомъ.

7. Облѣчалъ: кѣмо въ прѣкодѣхъ нѣкоуныхъ
мѣстъ постѣлѣтъ нѣбодовѣ: а нѣкоуныхъ
и нѣкакоже, нѣможемъ лѣдно прѣбесѣ-
дитъ.

Omnes nos fuimus quiaque.

Всѣхъ мѣ јесмо вѣданъ пѣтъ. Зло, и
вѣдѣно.

Всѣхъ мѣ јесмо вѣданъ пѣтъ: или пѣ-
тъ. Вѣдѣно.

Всѣхъ насъ јестъ знѣло пѣтъ. Прѣко.

Illuc iuimus nos decem. Тѣмо јмо по-
шанъ мѣ дѣсетъ Зло.

Тѣмо јмо пошанъ мѣ дѣсетъ. Вѣдѣ-
шина.

Тѣмо јестъ пошало насъ дѣсетъ. Прѣко.
Decem uiri sunt omnes proceri.

Дѣсетъ мѣжѣхъ јестъ всѣхъ вѣсоко. Јантѣ:
Всѣ дѣсетъ мѣжѣхъ јестъ вѣсоко. Онѣ-
це вѣсѣмо морѣли изрѣшъ, по законѣхъ
јинѣхъ вѣсѣдъ: кѣкоутъ вѣсѣмъ, На всѣхъ
дѣсетъ мѣжѣхъ дајѣтъ једенъ хлѣбъ: Всѣхъ
дѣсетъ мѣжѣхъ јестъ пришло. Дѣсѣро тѣ-
ко зѣ медольѣнѣмъ Пришло, и зѣ
јинѣли медольѣнѣмъ на А. Янѣти сѣ
придѣвѣнимъ Вѣсоко, и зѣ јинѣли при-
дѣвѣнимъ: тѣвѣро јестъ тѣкоуо изрѣ-
шѣнѣ. Зѣтоуѣ рѣшѣ:

Всѣхъ дѣсетъ мѣжѣхъ јестъ вѣ-
соки.) Јантѣ. Всѣхъ дѣсетъ мѣ-
жѣхъ јестъ вѣсоки. Онѣхъ прѣ-
кѣтно гогорѣнѣ: (зѣ Јединѣчимъ чѣ-
слоу Вѣхъ дѣсетъ: Вѣсѣнѣно, Јѣдѣтъ).
Яли дѣларѣди рѣзѣма сѣце хоуѣ вѣ-
дно гогорѣмъ: јнако во нѣмоуѣмъ стрѣ-
ко изрѣшъ: дѣларѣди нѣпрѣкѣнѣности
тѣхъ нѣшнѣхъ чѣсѣлинухъ јмѣнъ.

~~=====~~

РАЗДѢЛЪ ІА.

Јѣсказѣнѣ оу прѣкоуѣмъ пѣсѣмъ.

- I. Оу слѣоуѣнѣхъ јмѣнѣхъ: Яз, Вѣтъ,
Јѣта, Јхѣта, Јѣа, Јѣр.

1. Вѣсѣнѣнѣ Кирѣа Оуѣвѣсѣнѣ, хоуѣшъ
нѣмъ Оуѣвѣнѣцемъ пѣслоуѣ изѣвѣрѣтъ: Оуѣ-
вѣнѣсѣа јмѣна јестъ пѣсѣмѣнимъ Оуѣоуѣмъ
изѣдѣа. Гласѣнѣци Я, и В, по нѣжѣ,
а нѣ вѣсѣтѣнѣто јѣдѣтъ нѣзѣкѣнѣнѣ Яз,
и Вѣтъ. Прѣко во изѣнѣкѣјѣмъ, Јѣзъ или
Јѣ, и Јѣтъ отъ Јѣсѣлъ: а нѣ Язъ,
или Вѣтъ.

Яли пѣка мѣста къ нѣшѣмъ јѣзѣнѣкѣхъ
или тѣкоуѣнѣхъ рѣчѣхъ, кѣје вѣи сѣ нѣ-
чѣнѣмъ отъ чѣсѣтѣхъ гласѣнѣци Я, или
В (сопричъ Оуѣвѣнѣнѣ Ясѣ, Яли, Яшѣ:) зѣ
то по нѣжѣ јѣдѣтъ тѣмъ Оуѣоуѣмъ
нѣдѣна тѣ јмѣна тѣкоуѣмъ сѣвѣнѣнѣнѣ, Язъ,
Вѣтъ: изъ оуѣнѣци Јѣзъ, Јѣтъ.

2. Я Јѣта ѣ Грѣкокъ вѣсѣдѣа јѣтъ гласѣ-
нѣца: а ѣ насъ она нѣгдѣа гласѣнѣ-
ца: кѣкоутъ, Јѣмъ, Јѣскѣра, Јѣсѣнѣнѣнѣа;

а нѣгда негласница: кѣ, Јама, Ја-
влян, Јагода. Затож мнѣ на семъ
мнѣтъ дѣлѣ смо јѣ докоје јмѣ. Ко-
гда јест негласница, зокѣм јѣ Јо́д:
а когда јест гласница, зокѣм јѣ
Јх́о́та: дѣларадн легльего развѣ-
нѣ. Я незовѣм нѣго сло́ва Јото́уѣ:
або рѣч Јо́та јест докојѣна: знаме-
нѣуѣща гласницѣ, и негласницѣ.

3. Я Јѣр пак (h:) кѣгда јест неглас-
ница: и тѣмъ снѣмъ јмајѣт, којуѣ
Јѣд.



2. О в сло́вѣ Г.

1. Рѣсјани, Лѣхн, Херѣтн, и Оѣрен,
правѣ и рѣзко изрѣкајуѣт сѣско Гла-
гол: рѣкнѣ како Грѣкн Гѣма. Я Бн-
лорѣсјани, и Чѣхн, јѣсѣт изгѣнѣли
правѣнъ гламъ: и изрѣкајуѣт нѣкако спо-
добно ко Хн́рѣ. Пншѣт Глѣка, Го-
ра, Грѣд: а чѣтѣт, вѣдѣто Хлѣка,
Хорѣ, Хрѣд. Тѣмъ се овладѣајуѣт и
нѣкоѣн Рѣсјани: и за лѣпо почитѣ-
јуѣт тако́ко кмѣтѣско, вѣдѣно, и пре-
мѣзко изрѣкајуѣ.

2. Я когда внѣмъ вѣдн въ ко́внѣхъ јно-
зѣкнчннѣхъ рѣчѣхъ, рѣзко изрѣмъ гла́с сло-
ва Г: пншѣт снѣмѣмъ чѣртннѣ Г: и
зовѣт јѣ Грѣчѣкојуѣ Гѣмојуѣ. Вѣдѣ-
то, да вн Глагол и Гѣма, кнѣли
дѣлѣ разннѣтн гла́сн: или да вн въ
Олоѣкннѣскомъ јзѣкнѣмъ нѣкѣла рѣзвѣго
гла́са Гѣма.

Я нѣкоѣн још мѣрѣжѣ клѣдѣт дѣн сло́-

ва КГ, за јѣднѣ Г: КГѣза, за
Гѣза.



3. О в Грѣчѣскомъ Ф: но в Латннѣскомъ Ф. и о в Ѣдвојѣно́мъ Г, за НГ.

1. Грѣчѣско Ф, и Латннѣско Ф, јмајуѣт
јѣднѣмѣмъ снѣмъ. Грѣкн пншѣмъ Латнн-
скнѣ рѣчн, въ мнѣсто Е вѣздѣ
дѣт Ф: кѣ, Florus, Felix, Festus
Флѣорѣс, Фѣлѣкс, Фѣстѣс.

Я Латннѣнцн въ Грѣчѣскнѣхъ рѣчѣхъ (снѣ-
знѣт дѣларадн чѣсѣ) неспнѣјуѣт за Ф.
пнѣсѣт Ф. нѣго пншѣт Ph: дѣн чѣр-
тннн, за јѣднѣ: Фѣлѣософѣс, Philo-
sophus.

Яли тѣ јѣсѣт нѣкакоѣо прѣвѣрѣ, и
сѣјѣтна вѣјѣзѣн. Ннѣкто кѣз прн-
чннн јѣсѣт измѣнсѣла тако́ко прѣвѣлао:
и оѣтѣлнн пнѣцн сѣт мѣмъ вѣвѣрнлн,
кѣз развѣжѣнѣнѣ.

Правѣо во, и ко чѣтнѣмъ вѣдѣннѣжѣ,
трѣвѣ вн пнѣсѣт Philosophus.

2. Грѣчѣскн пнѣцн по чѣкаѣмѣжѣ прѣвѣрѣмъ,
пншѣт ГГ, а чѣтѣт НГ. Ангѣлос,
Вѣаггѣлѣон; изрѣкајуѣт, Ангѣлос, Вѣан-
гѣлѣон. Ѣ пнѣхъ во Г, и Н, въ дро-
внѣомъ пнѣмѣмъ нѣ лѣхѣко се развѣзнаѣ-
јуѣт: и гдѣ вѣдѣт напнѣсѣно НГ,
снѣце уу: кѣмѣтѣсѣ вѣт напнѣсѣно вѣо-
јѣ у, и затож вѣлѣт, вѣдѣто јѣжѣ
дѣн Гѣмн стојѣт за НГ.

3. Яли тѣ прѣвѣлао ннѣт сѣмѣшно вѣдѣн
на вѣзор рѣчѣ Фѣлѣкс, јавѣлѣјуѣсѣ. Про.

5. Ов Оловех W, да В.

1. Г ръков слѡка W, да O, ямајуѹт по всемѹ једнак гла҃с: Лѣше въ по-јѣтскихъ, нѣнти въ стихѡвнихъ мѣрахъ, јест междѹ нѣими нѣка разниѹца: језе O крѣткѡ, а W долготѡ се заваачит. Яли тѡ разниѹца нашемѹ језикѹ нѣт надовна. Хоѹш во въ кѡ-јем Грѣском јменѹ вѣдет пѣсано O, хоѹш W: Латинци пѣшѹт O, а нѣ W. Також ви се годѣло и нам, нѣ-гдиж нѣписѹт слѡва W: аѡ јест нѣпотрѣнено: и въ пѣсмѹ чинѣт смѣ-тиѹѹ. Грѣком оно слѡкѣт W вѣли-које, а Г нас WT: и тѡ нѣ гоже: аѡ тѡ слѡво W јест долгогласно: а наша ричиѹца OT, въ нѣрокѹ, и въ стихѡвнихъ мѣрахъ, јест крѣтка. Хрѣвѣти во Долгимъ вѣномъ заваа-чѣт предложки Јѣ, Нѣ, Прѣ, и јније: кѣ, Јѣкир, Нѣход, Прѣвод, а вѣз вѣлка, и крѣткимъ гла҃сомъ нѣриѹкајуѹт OT, Воз, и јније: кѣ, Откѣп, От-хѡд, Отвѡд: Возтѡк и ост.

2. Грѣки въ прѣварѣнѹѹ јменъ и ричинъ, въ нѣконыхъ становитѹхъ кончинѹхъ пѣ-шѹт O: тѡнъ калѡн. Лѣпогѡ: а въ нѣконыхъ W: тѡнъ, калѡн, Лѣ-пѹхъ.

Тѡгѡ глѣдѣѹшъ Омотрѣцѣнѣ вѣлѣт намъ, зо прѣгѣвѹхъ Једонѣчнѡго чѣсла пѣсѹт O, да В мѣлоје: кѣ, Оѡ једнимъ Братѡмъ, Оѡ Крѣльемъ: а во вно-жинѣ W, да В вѣанкоје: кѣ, Кѡ трѣмъ Братѡмъ, Кѡ Крѣльемъ. Яли-ти и ѡѡо прѣаѣло јест нѣпотрѣнено и вѣдѣно: аѡ Г насъ въ тѣковѹхъ

мѣстѹхъ нѣт нѣкаковѣјѣ гла҃сѹ раз-ности: ни прѣстије, ни појѣтскихъ.



6. Ов слѡвехъ S, Ж , Ψ , Φ , Ф.

1. Нѣгодѣтсе пѣсмѡ нѣпотрѣненнымъ слѡ-комъ нѣтѣкѣт и смѣтит: нѣго пѣче-чимъ јест мѣнѣ слѡвѣ, и чѣмъ слѡва прѣстија тѣмъ се процѣнѣајѹт лѣпѣе вѣт нѣсѡ. Зарадъ тѡгѡ мѣ ни во сѣсѣнѹхъ, ни во јнојезѣичнѹхъ ричѹхъ, нѣгдижъ нѣмајѣмъ пѣсѹт ѡѡихъ слѡвѣ, S, Ж , Ψ . нѣгѡ въ мѣсто ричѣъ Sѣло, Ялѣжѣъ, Ψ ѣломъ, трѣѡа јест пѣсѹт. Sѣло, Ялѣксѣъ, Пѣ-ломъ.

2. Я гла҃са слѡва Ф нѣт въ нашѣмъ језикѹ: и ѡно намъ нѣт надовно, разѣнъ лѣше въ тѣдѣжнѹхъ ричѹхъ: кѣ, Фѣлипъ, Фѣлѡр, Фѣврѣлѣ.

Я гла҃съ слѡва Φ нѣовѣритѣјѣтсе ни въ нашѣмъ, ни въ Латѣнскомъ, ни во всѣхъ Вѣропѣскихъ језикѹхъ: и мѣ и ѡнѣ всѣ, нѣможемъ го прѣѡо нѣриѹшъ. Ла-тинѣци, и всѣ Вѣропѣци, въ Грѣцкихъ и въ Жѣдовѣцкихъ ричѹхъ, въ Φ нѣ-риѹкајуѹт Т: кѣкѡт Φ ѡлогѣја, Оѡ-вѡѡѡ: ѡнѣ чѣѡт (ѣи во сѡѡнѹхъ јѣ-зѣикѹхъ пѣшѹт:) Тѡлогѣја, Оѡѡѡѡт. Я тѡ зѣто: аѡ въ нѣнѣхъ мѣстѹхъ (гди се Φ сѡѡдѣт сѣ нѣгласѣнѣца-ми:) и сѣми Гѣѣки нѣриѹкајуѹт Т: кѣ, Фѣлѡѡ, Яхѣѡѡ. Дѣмѣсѣѣнѣи: чѣѡт вѣдѡ Фѣѡѡѡ, Яхѣѡѡ Дѣ-мѣсѣѣнѣи.

је Огосѣнје. Вѣще, или Чертво : и
Мѣньше, или Лагодно.

Вѣще оосѣнје љ нѣхъ јестъ X: које
они изрикајућт чертко: изпѣщајущ
сапѣ крипчије, неже ми.

А мѣньше Оосѣнје јестъ ова черти-
на: коју они зовѣт и Дѣхом оо-
пѣнним; и изрикајућт лагодније: по-
добно къ нашемѣ X, и къ Латѣн-
скомѣ Н.

2. Лѣхъ нагандѣјущъ Грѣков, или паче
Нѣмцевъ, завели сѣтъ къ писмѣ на-
правно то двоје оосѣнје. Ј пишѣтъ
Олосѣнскије ричи бѣдо чертвѣнним
оосѣнјемъ. сѣце, Chwala, Chod, Chytrost:
Хвала, Ход, Хитрогѣ. А никоје
јноязычније ричи пишѣтъ бѣдо Ла-
годнѣннимъ оосѣнјемъ сѣце, Hétman, Herb,
Haidúk. А въ изрѣкъ нѣтъ разногѣти:
или јестъ непотрѣбна, и остальнимъ
Оловинцемъ непознана.

3. Рѣжани ко, и Ореви, и Хербѣти,
јмајућт једино оосѣнје Хѣр: и ово
изрикајућт грдѣннимъ лагоднимъ гласомъ.
и потомѣ ми ко своихъ и въ тѣдѣ-
жнихъ ричѣхъ, вездѣ право можемъ пи-
сати X: какотъ, Хѣтманъ, Хѣрдѣкъ,
Хиспѣнини. Ј гдѣ Рѣки кладѣтъ сво-
је мѣньше оосѣнје, кѣ ѣмногѣ: ѣпа-
тјогъ, јлѣрјогъ: ми можемъ писати сво-
је X: Хѣмѣнъ, Хѣпатѣъ, Хѣлѣрѣъ: или
безъ него, Јмѣнъ, Јпатѣъ, Јлѣрѣъ.

4. Мѣньго оосѣнја знаме љ Грѣковъ
нигдѣже нѣмајућт мѣста, неже на по-
чаткѣ такѣвихъ ричѣхъ, које се начи-
најућт отъ гласницъ. Ј заштоже ѣдѣ-
малѣ сѣтъ сѣцѣво правило: Да надъ

всакоју ричѣхъ, која се начинајућт отъ
гласницъ (и на које нѣтъ оосѣнѣ-
него знаменја:) пишѣтъ ово сѣпростѣ-
но Неосѣпно знаме, кѣ. Ядамъ,
Яминъ, Ялѣлѣѣѣѣ. А гдѣ тѣго зна-
менја нѣтъ јно, неже да разѣмѣнемъ,
јеже тѣмо нѣтъ оосѣнја. Или то
пакъ јестъ ненадѣвно правило: и Не-
осѣпно то знаме згола јестъ не-
потрѣбно и бездѣлно (Ј что ви оно
љ насъ могло знаменовати, нѣктожъ не
знајућт:). Яво гдѣ нѣтъ написано оо-
пѣнје: тѣмо и безъ јного знаменја
можемъ знати, јеже нѣтъ трѣбѣ изрѣш
оосѣпно. А наши прѣводники надъ всѣ-
ми начальными гласницами (и јошъ
надъ негласницами Јѣдомъ) вездѣ пи-
шѣтъ, тѣ бездѣлнѣ чертѣнѣ: кѣ: Ја-
ко, Јѣме, Јѣкокъ.

=====

9. О чертѣпахъ Ё, да Ж.

1. Грѣки, како ко своемуъ језикѣхъ, надъ
всакоју началноју гласницѣхъ пишѣтъ
или Оосѣнје: или Неосѣнја непѣ-
лезно знаме: такожъ и въ нашемъ је-
зыкѣхъ, при всакоѣ Конѣчноѣ негласни-
це пишѣтъ или Ошѣмѣнје Ё; или
Неошѣмѣнја знаме Ж: кѣ, Крѣль.
Конѣ, Орѣль, Зѣконѣ, Брѣтѣ, Грѣдѣ.
2. Олово (Ё) изъ тонкије негласницъ
чинѣтъ шѣмѣхъ. А јѣо (Ж) нѣчегомъ
јного не знаменѣтъ: неже да ра-
зѣмѣнемъ, јежъ тѣмо нѣтъ Јѣра (Ё)
или Ошѣмѣнја. Ј заштожъ, гдѣ
јестъ шѣмно изрѣчѣнје, тѣмо јестъ по

10. Въ Латинскомъ языкѣ нигдѣ не
оборота́ется, а въ Греческомъ ли́ше въ
трѣхъ или въ четы́рехъ мѣстахъ: а въ
нашемъ глѣбо́то се обо́рота́ется, О, предъ
А, Я, Н, Р: глице, ОА, ОЯ,
ОН, ОР: Ола́ка, Омѣрт, Онах́а.
Ори́да. Ои́цеево соше́стъ же сло́въ jest
шлѣще́, и неубо́дно: и обо́ю на́пѣ-
че ка́знятъ язы́къ ли́поть и при́йм-
и́сть. За́тоже о́вѣща́е: же́е глѣбо́ и

Кмѣтско изриканје, јест, на кончи-
нах писат **ОЛ**, **ОМ**, **ОН**, **ОР**,
ОТВ, **ОТР**, **БР**. **ДМ**, и јније
сицеки претвѣрди и неизговѣрни скла-
ди. Нпиши аааа: **Крѣл**, **Вѣл**, **По-**
кѣм, **Пѣм**, **Пѣм**, **Крѣм**, **Цѣрств**,
Оѣстр: **Јем**, **Нѣм**, **Оѣм**, **Оѣм**,
Пѣм, **Дѣвр**, **Оѣтр**. Него сице: **Вѣ-**
сел, **Крѣсел**, **Покѣсем**, **Пѣсем**,
Пѣсем, **Крѣсем**, **Цѣрствов**, **Оѣ-**
ствѣр: **Јесем**, **Нѣсем**, **Оѣсем**, **Оѣ-**
дем, **Пѣсем**, **Дѣвер**, **Оѣстер**.

11. Въ нѣкоуихъ ричѣхъ, погани скла-
ОЛ, къ рѣдъ јдет негласница. **Кѣ-**
кот, **Болгарин**, **Болхъ**, **Волга**,
Волк, **Волна**, **Долг**, **Долгош**, **Долг**,
Должник, **Жолна**, **Жолт**, **Жолч**,
Жолна, **Ползим**, **Ползок**, **Полно**,
Полт, **Олза**, **Отѣп**, **Чѣл** или
Чѣлси.

Онѣка **Хербѣти** двојакѣ изрикајуѣт.
Тако чѣш, како сло обдиж напѣ-
тали: или сице, да въ мѣсто **ОЛ**,
дѣнѣт **Ѣ**: **кѣ**, **Бѣгарин**, **Бѣхъ**,
Вѣга, **Вѣк**, **Вѣна**, **Дѣг**, **Дѣгош**,
Дѣг, **Дѣжник**, **Жѣна**, **Жѣт**, **Жѣч**,
Жѣна, **Пѣзим**, **Пѣзок**, **Пѣно**, **Пѣт**,
Оѣза, **Оѣп**, **Чѣн**, **Чѣнар**.

А **Лѣхи** разниѣ превращајуѣт. **Бол-**
гарин, **Болхъ**, **Вѣл**, **Вѣла**, **Дѣл**,
Дѣгош, **Пѣлнѣ**, **Пѣть**, **Олза**,
Олѣп.

Рѣзани везди прако изрикајуѣт на
ОЛ. Лише что смотрѣш **Лѣски**хъ
скѣзнихъ ричѣхъ **Пѣть**, и **Олза**: за **Полт**,
Олза **Ѣ** **Полт**, јест **Оплѣтије**:

а ова **Полт** јест **мѣс**. **Олза** **јдет**
из **оѣл**: а **Олза** јест **зѣло** растѣше.

12. Погани слока **Ш** нимајет мѣста
никакѣжъ **ј**на негласница, опричъ **једѣ-**
ного **Ш** (или по **Ѣрскѣ** **Т**). **Кѣ-**
кот, **Шѣит**, **Огнище**, **Пѣшл**.
Потомѣжъ вѣнѣ они ричи, въ **коу**ихъ
погани **Ш**, **јдет** **коза** **ј**на неглас-
ница, познавајуѣтсе **вѣт** **тѣдѣж**. **Кѣ-**
кот, **Шѣгер**, **Шѣода**, **Шѣлхъ**,
Шѣлхъта, **Шѣпа**, **Шѣм**, **Шѣнѣ**,
Шѣмѣт, **Шѣнѣра**, **Шѣпага**, **Шѣпѣ-**
ца, **Шѣрѣва**, **Шѣпѣн**, **Шѣпѣнѣжъ**,
Шѣтѣка, и јније, јестъ **Нѣмѣски**хъ
ричи. **Шѣода**, **Шѣпѣтѣл**, **Лѣтѣн-**
ские и јније.

Оказно аааа се велѣт: **Шѣло**,
Шѣлѣница, **Шѣлѣтѣти**, **Нѣ Шѣни**,
Шѣтѣ, **Шѣтѣнѣ** **Рѣчѣ**, **Оѣкло**, **Оѣ-**
клѣница, **Оѣлѣтѣти**, **Оѣлѣтѣв**, **Нѣ-**
ни, **Шѣнѣ**, **Оѣтѣнѣ**, **отѣ** **Оѣтѣнѣ**:
акоже и въ **рѣвѣче** јестъ **Оѣтѣнѣ**.

13. Погани словѣ **Л**, **М**, **Н**, нимајуѣт
мѣста ова словѣ **Б**, **Г**, **Д**, **П**, **К**,
Т, **Ѣ**. Изъ **тихъ** во се составляјуѣт
овѣ склади: **але**, **алѣ**, **аа**, **алп**,
алк, **алт**, **алс**: **амѣ**, **анѣ**, **анд**,
амп, **ант**, **анс**, и со јними глас-
ницами, **еле**, **јеле**, **оле**: **енѣ**,
јнѣ, **онѣ**: и остѣлно. Въ нашемъ **је-**
зѣкѣ сицекихъ складѣхъ нѣтъ, въ ко-
рѣнѣхъ ричѣхъ. У **тѣм** се чинѣтъ зна-
но: гдѣ сѣтъ **такоуи** склади, ричи
они **вѣт** **тѣдѣж** **Кѣкот**, **Аѣмѣра**,
Аѣгѣл, **Аѣдрѣ** **Аѣнѣр**, **Аѣндам**, **Бѣнѣ-**
да, **Пѣлда**, и остѣлна **такоуа**. Опричъ
Бѣнѣкам, **Бѣнѣцѣло**, или **Бѣ-**
кам, **Бѣнѣцѣло**: **Пѣнѣтам**, **Пѣнѣтѣв**.

۳۱۹

- Что вы прѣиди изрѣи: Иерухѣмъ,
Навилонъ, Барнаба, Бартоломей,
Барухъ, Велазежъ, Голготѣ, Вилза-
ветъ, Олабѣтъ, Гавриилъ, Табѣръ, То-
виѣ

- ЧТО ЕИ ПИСАТ, БЕНИДИК, ВИСИ-
ЦЪ МИ ПАЧЕ ВИСИЦЪ, БОНИФАЦЪ,
ВИНЕНА, ДЕСАВЕР, ЦЕЦИЛИЯ, ЦАР,
КЛАДЪ, ОНАБЕРТЕР, ТРАЦЪ, ВАЛЕН-
ТИН, ФАКИАН, ФЕДОДЪ.

- НАШЕГО ЈЕЗИКА, КОЈЕ ГРЦИ ЧИНЕТ :
КАКО ХОЩЕМ НИЖЕ ПОВИДАТ.

8. ОЛОВО Ф ЈЕЎТ НАШН ПРѢННН ПР-
ОБРАЩАНН НА ХѢ, НА П, И НА Т,
КАКОТ, ХЕЛАННСКО МОРЕ: ЗА ФА-
АННСКО. ОСИП: ЗА ІОСИФ. ПРѢТЕР:
ЗА ФРѢТЕР. КѢПИМ, Ъ ПОВѢНЈЕ:
ОТ НИЛАННСИХ РИЧЕА, КОФЕН, ХОФЕН.
ПИЛОСОП: ЗА ФИЛОСОФ. ОТЕПАН:
ЗА ОТИФАН. Ј Ъ ЛІХОВ, ТВОРЈАН-
СКА КРАТА: ЗА ФЛОРЈАНСКА КРАТА.



ОВ ГЛАСНИЦЕ ЈХОТА

(Об Јодѹ, и Об Јхотѣ гледи листа 127.)

1. Во всѣмъ нашемъ писмѣ, нѣвѣща смѣт.

ви се ошѣмляють. Какот Блѣзнимъ,
Казнимъ, Празнимъ: Охлѣжнѣмъ, Ох-
лѣжнѣмъ, Изпѣжнѣмъ, Коснимъ; Тиснимъ,
Плѣжнѣмъ: Закошнѣмъ, Отпѣжнѣмъ,
Плѣжнѣмъ.

Али пѣици того несмотрѣтъ: нѣго и
въ сѣмъ нѣзрѣкъ пѣшѣтъ Јѳѳ. Ка-
котъ, Дѣжѣмъ, Дѣжѣмъ, Крѣжѣмъ. Крѣ-
жѣмъ, Конѣжѣмъ, Конѣжѣмъ. Јѳѳ то тѣмъ
мѣгло ви се терпѣтъ. Али ѳѳко јѣтъ
нѣтерпѣно Кѣжѣмъ: јѣтъ (Дѣжѣмъ смо-
трѣтъ) при шѣмъ нѣзрѣкъ, вѣз ошѣ-
мляють (се јѣтъ, вѣз Јѳѳ, и вѣз
Јѳѳа:) пѣшѣтъ ѳѳѣмъ складѣмъ Аѳѳ, АН,
Нѳѳ, НН: вѣмъ мѣсто Дѣ, Дѣмъ, Нѣмъ,
Нѣмъ. Какотъ, Крѣжѣмъ, Крѣжѣмъ. Крѣ-
жѣмъ: Родѣжѣмъ, Родѣжѣмъ: Конѣмъ,
Конѣмъ: Отпѣжѣмъ, Отпѣжѣмъ: Нѣго, Нѣ-
жѣ, Нѣмъ: Нѣжѣ, Нѣмъ, Нѣжѣ, Книжѣ.
Разѣжѣмъ, Разѣжѣмъ, Нѣжѣмъ: Жѳѳѣ-
мъ, Гѳѳѣмъ, Пѣжѣмъ, Благѳѳѣмъ-
мъ, Изѣжѣмъ. За Жѳѳѣмъ, Гѳѳѣмъ,
Пѣжѣмъ, Благѳѳѣмъ, Изѣжѣмъ: Крѣжѣмъ, Крѣжѣмъ, Крѣжѣмъ,
и ѳѳѣмъ.

3. А гдѣ пакъ јѣтъ нѣ сѣмъ, но ѳѳ-
разно нѣзрѣмъ: пѣшѣтъ Јѳѳ. Ка-
котъ, Дѣжѣмъ, Дѣжѣмъ, Ордѣжѣмъ, Ордѣ-
жѣмъ, Јѣжѣмъ, Ордѣжѣмъ. Ордѣжѣмъ, Ордѣ-
жѣмъ, Тѣжѣмъ. Бѣжѣмъ, Жѣжѣмъ, Дѣжѣмъ,
Окорѣжѣмъ, Лѳѳжѣмъ, Корѣжѣмъ. Шѣжѣмъ,
Бѣжѣмъ, Кѣжѣмъ. Ордѣжѣмъ, Жѣжѣмъ,
ѳѳѣмъ, Чѣжѣмъ. Нѣжѣмъ, Жѣжѣмъ.

А вѣмъ нѣкоѳѳѣмъ мѣстѣмъ јѣтъ нѣдожѣмъ
пѣшѣтъ Дѣ, и Јѳѳ, вѣмъ кѣмъ. Какотъ,
ѳѳ Оѣмъ, Чѣмъ, Дѣмъ, Хѣмъ, и ѳѳ
јѣмъ ошѣмляють, пѣшѣтъ Оѣмъ јѣмъ,

Чѣмъ јѣмъ, Дѣмъ јѣмъ, Похѣмъ јѣмъ: Жѣмъ,
Жѣмъ јѣмъ.

4. На конѣжѣмъ послѣмъ гласѣмъ пѣшѣтъ-
се Бѣ. Какотъ, Кѣмъ, Вѣмъ, Зѣмъ,
Жѣмъ, Чѣмъ, Похѣмъ.

Грѣжѣмъ јѣмъ јѣмъ ѳѳѣмъ на Јѳѳ,
мѣмъ мѣмъ пѣшѣтъ на Нѣ, и на ѳѳ.
Антѣмъ, Вѣжѣмъ, Григорѣмъ: Вѣ-
жѣмъ: Антѣмъ, Вѣжѣмъ, Григорѣмъ.
Вѣжѣмъ. Јѣмъ, дѣмъ зѣмъ јѣмъ за
Грѣжѣмъ пѣмъ, на Јѣ. Антѣмъ,
Вѣжѣмъ, Григорѣмъ, Вѣжѣмъ.

А на почѣмъ пѣшѣтъ Јѳѳ: Кѣ,
Јѣмъ, Јѣмъ, Јѣмъ.

Јѣмъ гдѣмъ, предъ гласѣмъ јѣмъ. Кѣ,
Дѣмъ, Зѣмъ, Бѣмъ.

Јѣмъ послѣмъ гласѣмъ: Кѣ, Дѣмъ,
ѳѳѣмъ, Чѣмъ. Дѣмъ послѣмъ Јѳѳ.
ти пакъ Јѣмъ јѣтъ вѣмъ Бѣ. Ка-
котъ, Пѣмъ, Бѣмъ, Зѣмъ, Вѣмъ,
ѳѳѣмъ, ѳѳѣмъ, ѳѳѣмъ.

5. Во вѣмъ нѣмъ јѣмъ нѣмъмъ не-
стојѣтъ дѣмъ гласѣмъ вѣмъ рѣмъ: дѣмъ
мѣмъ нѣмъмъ нѣмъмъ Јѳѳа. Какотъ
Дѣмъ, Дѣмъ. Жѣмъ, Жѣмъ: и ѳѳѣмъ.

Ордѣмъ Ордѣмъ рѣмъ: Тѣмъмъ,
Нѣмъ, Прѣмъ, Пѣмъ, и јѣмъ
гласѣмъ. Јѣмъ Ордѣмъмъ мѣмъмъ-
нѣмъ на О: Пѣмъ, Пѣмъ, Вѣмъ,
Прѣмъ, Чѣмъ.

Јѣмъ јѣмъмъ: Јѣмъ, Јѣмъ,
и јѣмъ.

6. Зѣмъмъ мѣмъ дѣмъ гласѣмъмъ вѣмъ,
дѣмъ јѣтъ тѣмъ пѣшѣтъ Јѳѳ: гласѣмъ,

гдѣ Дѣхъ своѣ мало і, тѣмо они Н.	Вѣкот охдѣ по взѣрѣ:
Długi, drogi, nagi.	Дѡлгий, Дрѣгнѣ, Нѣгнѣ.
Wielki, visoki, głęboki.	Вѣлкий, Висѣкий, Глѣвѣкий.
Biały, goły, mały.	Бѣлый, Гѣлый, Мѣлый.
Silny, słowny, czarny.	Сѣлный, Олѣвный, Чѣрный.
Bystry, Chytry, łysy.	Бѣстрый, Хѣстрый, Лѣсный.

Ялиѣмъ таково разлѣчаніе намъ нѣтъ ни надобно, ни полезно: но ко всѣхъ тѣхъ мѣстѣхъ можемъ жи годно и прѣко пѣгати Н. Вѣкотъ ко взѣрѣ.

По Дѣшскѣ.	По Бѣлорѣскѣ.	По Олѣбѣнскѣ.
------------	---------------	---------------

Bi.	By.	Би.	БЫ.	БН.
Bię.	Byę.	Бѣтъ.	Бѣтъ.	Бѣтъ.
Bił.	Był.	Бѣль.	Бѣль.	Бѣл.
Bisior.	Bystry.	Бѣсѣрь.	Бѣстрый.	Бѣстер.
Wi.	Wy.	ВН.	ВЫ.	ВН.
Wicher.	Wychod.	Вѣхѣр.	Вѣход.	Вѣхѣр.
Łowi.	Głowy.	Лѣви.	Глѣвы.	Лѣви.
Siwi.	Siwych.	Тѣ Оѣви.	Оѣвыхъ.	Оѣви.
Gi.	Gi.	ГН.	ГН.	Гн.
Ci Drogi.	Ten Drogi.	Тѣ Дрѣгнѣ.	Тѣ Дрѣгнѣ.	Дрѣгнѣ.
Dzi.	Dy.	ДН.	ДН.	ДН.
Dziwnie.	Dym.	Дѣвѣ.	Дѣль.	Дѣвно.
Grodzi.	Dudy.	Грѣди.	Дѣды.	Грѣди.
Młodzi.	Młodymi.	Млѣди.	Млѣды.	Млѣди.
Zi.	Zy.	ЗН.	ЗН.	ЗН.
Zima.	Zyskać.	Зѣмѣ.	Зѣкѣтъ.	Зѣмѣ.
Mrozi.	Ryzy.	Мрѣзи.	Рѣзы.	Мрѣзи.
Ki.	Ki.	КН.	КН.	КН.
Ci wisoki.	Ten wisoki.	Тѣ Вѣсокнѣ.	Тѣ Вѣсокнѣ.	Вѣсокнѣ.

Долгорукова, отправленъ я на фрегатѣ «Лансдоу» отъ Копенгагенскаго порту Королевскаго Величества Датскаго, сего Октября 21-го, съ данными мнѣ на фрегатѣ паспортомъ Королевскаго Величества Шведскаго, и съ писмами и съ экипажемъ Посольскимъ, къ Россійскому Петербургскому порту, и будучи въ походѣ до Ревеля, на морѣ ни какихъ непріятельскихъ кораблей и судовъ не видалъ; и прибылъ я къ Ревельскому порту того жъ мѣсяца 27-го числа въ добромъ состояніи. А до Петербурскаго, Государь, порту нынѣ, запротивною погодою и за починкою на фрегатѣ шпшла, также и для принятія морскимъ служителямъ провіанта, остановился; но для скорого увѣдомленія къ Вашему Царскому Величеству, съ посланными со мною отъ Посла письмами, послалъ чрезъ почту съ Гардемариномъ Бартинымъ. А какъ на кораблѣ управляюсь и не задержитъ противный вѣтръ, пойду съ фрегатами немедленно къ Петербургскому порту.

III

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ

Јмѣхом, Видѣхом, Водѣхом.	Јмѣхомо, Видѣхомо, Водѣхомо.
Јмѣја, Видѣа, Водѣа.	Јмѣју, Видѣу, Водѣу.
Ја дѣа, Ја рѣа, Ја стѣахъ.	Ја шѣ дѣт, Ја шѣ рѣш, Ја шѣ стѣпшт.

11. Вѣторѣхъ оговъ окончаніе на ШИ (Јмѣ-
жеша, Видѣшя, Водѣшя) нѣтъ Рѣ-
ско, ни Херѣатско, ни Оѣрѣско: нѣ-
тъ предѣленіе вѣнѣхъ јѣтъ вѣло въ нѣ-
коѣ странѣ во ѣмѣнѣхъ. А сада јѣтъ
новѣчно, и мѣрко снѣшѣтъ. Ј мо-
рѣмъ јѣ почнѣтъ въ старѣхъ, новѣч-
нѣхъ, и заверѣннѣхъ рѣчи.

12. Въ тоѣже отѣмѣннѣхъ рѣчѣхъ вѣрѣ-
јѣтъ конѣна предѣленіе јмѣн на АГО
(Вѣлікаго, добраго:). Правѣхъ се
вѣлѣтъ по Рѣскѣ, на ОГО: и по Хер-
ѣатскѣ на ОГА: Вѣлікаго, Вѣ-
лікаго.

13. Херѣатѣ нѣговѣтъ Мѣжѣхъ, Жѣнѣхъ,
Вѣжѣхъ: нѣ вѣгда на Н: кѣкотъ Мѣж-
скѣ полѣ, вѣлѣхъ члѣвѣхъ.

ПОСЛѢДНІЕ

2. Чѣмъ се разнѣтъ Херѣатска
отѣмѣна отъ Оѣрѣскѣхъ: а зга-
дѣјѣтъ се въ Рѣскохъ.

1. Вѣско медольнѣхъ, и јмѣ мужскаго
плѣмена: коѣхъ Рѣжадомъ и Херѣатомъ
јѣтъ на А; Оѣрѣомъ јѣтъ на О.
Кѣкотъ, Пѣсѣо, Пѣнѣо, Ходѣо.
Пѣвѣо, Шѣо: Вѣо, Пѣо, Вѣо. За

Пѣсѣа, Пѣнѣа, Ходѣа, Пѣнѣа,
Шѣа: Вѣа, Пѣа, Вѣа.

2. Рѣжѣхъ, и Херѣатѣхъ изрѣкѣхъ вѣно-
жнѣннѣхъ јѣжѣннѣхъ, кѣко сѣо изрѣ-
зѣнъ ко ѣвѣрѣхъ. А Оѣрѣхъ кѣхъ јѣ-
жѣннѣхъ (опрѣчъ четвѣртого прѣтѣора):
тѣорѣтъ на А. Кѣкотъ, Тѣхъ вѣ-
та, Тѣхъ кѣлѣа, Тѣхъ отѣа: Тѣхъ
Рѣа, Тѣхъ оѣа: Тѣхъ лѣта, Тѣхъ
лѣа. За Тѣхъ вѣтѣовъ, кѣлѣхъ,
отѣхъ, рѣхъ, оѣхъ, лѣхъ, лѣхъ.

3. Рѣжѣхъ, и Херѣатѣхъ, аѣко вѣжѣтѣтъ,
мѣжѣтъ јмѣннѣхъ дѣлѣтъ въ Зѣжѣнѣхъ
мѣсто. Кѣкотъ, О Јѣнѣ, О Мѣлошъ,
О сѣтрѣ Ј сѣхъ ко вѣхъхъ прѣтѣорѣхъ.
А Оѣрѣхъ, и Лѣхъ, гѣжѣхъ Зѣжѣнѣхъ
мѣжѣтъ вѣтъ отѣмѣнѣхъ или разнѣтъ отъ
јмѣннѣхъ, вѣгда ѣнъ тѣорѣтъ разнѣтъ.
Кѣкотъ, О Јѣнѣ, О Мѣлошъ, О
сѣтрѣ.

4. Рѣжѣхъ и Херѣатѣхъ, въ прѣтѣорѣхъ
јмѣнъ јѣжѣхъ на Г, К, Х, лѣжѣтъ
нѣотѣмѣнѣхъ изрѣкѣтъ та сѣла. Кѣ-
котъ, Дрѣжѣхъ, тѣжѣхъ, Вѣлѣхъ. Дрѣ-
жѣхъ, Вѣлѣхъ, Пѣлѣхъ. А Оѣрѣхъ рѣ-
дѣхъ изрѣкѣхъ се прѣмѣнѣнѣхъ на З,
Ц, О. Кѣкотъ, Дрѣжѣхъ, тѣжѣхъ,
Вѣлѣхъ, Дрѣжѣхъ, вѣлѣхъ, пѣлѣхъ

5. Во вѣжѣннѣхъ прѣгѣхъхъ Пѣдѣннѣхъ
јмѣнъ, Оѣрѣхъ въ конѣнѣхъ кѣдѣтъ Пѣ

Псал. 44: Острѣмъ твою́ озоури-
ни глѣнѣ, рѣцѣ. Острѣмъ твою́
изоструни́ глѣно. Псал. 32 Доврѣ
пои́те, рѣцѣ, Довро́ поутѣ.

4. **ОМОТРИЦКІЙ ВЪИГЪТЪ.** Отъ зміни ід-ного прѣтворѣ. Придѣленникъ нѣ влѣ-стѣно їдѣтъ на **ВМ, ВЪ, ВМ:** на-котъ, ко **ОКА́ТЪМ, СКА́ТЬ, СКА́-ТЪМ:** а прѣко їдѣтъ на **ОМ, ОВ, ОМ, и ЇМ, ЇВ, ЇМ:** кѣ, ко **СѢОМ, СѢОВ, СѢОМ, ко СКА́ЧЪМ, СКА́ЧЪ, СКА́ЧЪМ.**

Я мнѣ вѣдѣю: уже и кончина ЧЛ,
ЧБ, ЧД, есть дѣломъ власти:
а въ Олобинскѣ бывае неволя.

Ѧ ОВЪЮЖІИИИХЪ ПРѢГНЕХЪ И СѦМ ОМО-
ТЦІИИИ ТІМОЖЕ КЗПЛОХЪ ПРѢВО ВЕ-
ЛІТ: НЕВЛАСТИТИ БІТ КОНЧИИИ **ѢХ,**
ѢМ, ѢАН: КІКОТ, ОТ ОВАТѢХ,
КО ОВАТѢМ. СО ОВАТѢМ: А ПРѢВО
БІТ НА НХ, НМ, ИАН: ОТ ОВА-
ТНХ, КО ОВАТМ, СО ОВАТІМ.
ИАН ПЧЕ, ОТ ОВЕТІХ, КО ОВЕ-
ТІМ, СО ОВЕТІМ.

Лѣшнина јѣст ко пѣлмѣ 6: Ов
ѡсмѣ, и къ 50: По велицѣ.
реци, Ов ѡсмѣ, По великоѣ.

5. Дѣхом и Епифоріаном свѣчен, а въ
Олѣвннскоѣ рѣчн сѣазен и нѣгоден
ѣст ѣзкерник на 8. Пѣлом 64:
Дѣмъ твоегѡ. рѣци, Дѣма тко-
гѡ.

Огнѣ годѣ, До трѣтjего чѣсѣ, От
огнѣ, От волѣ. изна рокѣ. Реци, се-
гѣ годѣ, До трѣтjего чѣсѣ, От
огнѣ, От волѣ, Изна рока.

- В. Ліщина їст. Пірєх клошнінїх ого-
вѣ теорїт на МН. Кѣкот, Всѣм,
Імѣм. Рїцї, Ісѣм, Імѣм.

Псалом 43: Исповѣмъ се, рцы.
Исповѣю се: или къ Заповѣданном
начини, Исповѣданіи се.

7. Дѣшрѣна же: ЕНД, ЕН ВОИ, за
Енх. Ен. Псалом 50: Дѣль вымь
ѣво, рѣцѣ, Дѣл ену заиго. Пса-
лом 54: Потырѣль вымь. рѣцѣ.
Потырѣл ену.

Дѣхъ вѣлѣтъ: Ѹчинѣна бѣсѣ: а изъ
того́ Еилорѣзани, Ѹчинѣна бѣсѣ.
Рѣцѣ прѣво, Тѣ бѣ Ѹчинѣна.

8. Дѣхъ сказно изрѣкають ИЗНА, за
ИНА: Олави́зна, Ота́ризна, Трѣ-
тизна. Псал 39: Въ глави́знѣ
кни́жнѣ. р: Въ нача́лѣ кни́жном.
Олави́на, Ота́ринна, Трѣви́ло. Опро-
ви́на, нѣ Опрѣви́зна.

- [illegible]

10. Лѣхъ изрѣка́ють Заповѣда́льникъ со
оу҃нѣнїемъ, и со оу҃мленїемъ: кѣѣ,
Прѣдѣжъ, Оу҃дѣжъ, Всѣпъ, Олѣшъ: за
Прѣдѣи, Оу҃дѣи, Всѣплѣи, Олѣши.

Изъ того въ псалмѣ 44: Олиши дщѣ,
и виждь. рещи, Олиши дщѣ, и
види. Я во псалмѣ. Непредаждь

2. Јно нце, что веает. *Πόσοι ἄνδρες:*
Ολίγοι ἄνδρες: Πέντε ἄνδρες: "ΕΞ
ἄνδρες: Вѣ къ Јаенинкѣ: Мнѣ то-
го неможемъ къ Јаенинкѣ нзрѣѣ, нѣ-
це: Кѣлики мѣжи: Мѣли мѣжи: (нѣ-
це ко се дазвѣнѣтъ кѣликиостъ ко-
заста: а не число:) нѣтъ пѣтъ мѣжи
Шѣтъ мѣжи: и остѣлно. Негѣ велики:
Кѣлико мѣжѣ: Мѣло мѣжѣ. Нема-
жемъ ко рнѣѣ керстнихъ Грѣчскимъ рн-
чѣмъ πόσοι, ολίγοι, и нзъ того тнхъ
рнчѣѣ влишѣнѣја постѣѣтъ намъ замѣтѣ-
нѣ и трѣдностъ не мѣла къ говорѣнѣѣ.

3. Чинѣлна наѣша јмена, Пет, Шѣст, тож некерстѣјѣт се зѣ Грѣцкимѣ Пѣнта, "Еѣ, аѣво Грѣцка јесѣт Придѣвна; и садѣкајѣтсе го всѣмѣм пѣлѣмѣм и прѣгѣмѣм. а наѣша сѣт не-прѣбѣлна, и непотсѣјѣлна : оѣдѣ Об-стѣјѣна, оѣдѣ Придѣвна : и јмѣјѣт дѣѣте пѣлѣме, Жѣнско и Нијѣдѣнско.

4. Когда сътъ Овѣстѣна, ядѣтъ по Чѣ-
ткѣрѣтом прѣтѣкорѣ: и немогѣтъ ѡна-
но, нѣже въ Јединицѣном чѣслѣ, и со
ѡзвѣрѣнником ѡнѣх ѡмѣн, бѣтъ содѣвѣна.
Вѣкотъ.

ПѢТЪ МЪЖЬ: ОТ ПЕТИ МЪЖЬ: ПРИ
ПЕТИ МЪЖЬ: КО ПЕТИ МЪЖЬ: ГО
ПЕТЬ МЪЖЬ.

Бла́дно пакъ јестъ рѣцъ: При петѣ мѣ-
мѣхъ: Ко петѣ мѣмѣмъ: Оо петѣ
мѣмѣмъ. Когда во дѣи Овѣсто́на јмѣ-
на въ кѣпи стојѣтъ, једно јмајетъ
стојѣтъ во јзѣкѣмѣхъ: а нѣ ѡвѣдѣи
въ прѣтѣмѣмѣхъ, како́ хѡщѣмъ нѣмѣ
кѣмѣт.

5. Во Іменникъ, Зовникъ, и Крозникъ,
ока імена (со обзором на Квѣлко
число:) јестъ Нијединског плѣмена:
и сѣце келѣм, Пѣт мѣжь јест при-
шло:

Пѣтъ жѣнъ јестъ прѣшло : Шѣтъ лѣтъ
јестъ прошло.

На всѣ́ десятъ можѣ́тъ ѣсть дѣла́ Judeи
хана́н.

Всё дѣлѣтъ лѣтъ есть уже промѣнуло.

6. А въ остѣлихъ четѣрихъ прѣгнѣхъ же-
сѣтъ Жѣнского плѣмена въ Овстѣономъ
свалѣхъ: или же сѣтъ всѣхъ плѣменъ, въ
Придикномъ свалѣхъ: или же сѣтъ всѣхъ
плѣменъ, въ Придѣвомъ свалѣхъ. Вѣ-
коти.

ІЗКЕРНИК. ОТ КСІХ ПЕТІ МЪЖІЪ, ЖІН,
ДІТІЪ,

От кнѣхъ псѣхъ лѣхъ, жѣхъ, днѣхъ.

От бсѣѣ петнѣ лѣжѣ, жѣн, дитѣт.

Прид: При кснх петнх мѡжех, жєнѡх,
дѡтѡх.

ПОН ВСЕЬ ПЕТН' МЪЖЕЬ, ЖЕН, ДИТЕЬ.

и ꙗко: при всѣхъ пестѣхъ.

Оўпро: Во всѣмъ пѣт'ѣмъ мѣжемъ, женѣмъ,
днѣтѣмъ.

Ко всѣхъ пяти мужей, жѣн, дѣтѣхъ.

Я не: Во всѣмъ пѣти мѣжѣ.

Орѣдъ: Со всѣми петѣми мѣжми, женѣми,
днѣтми.

Го въѣѣ пѣтѣ мѣжѣ, жѣн, дн-
тѣт.

Д нѣ: Оо всѣмъ пѣтѣмъ мужамъ.

Зѣтоже ѿнкоѡи и въ пѣрвѣхъ трѣхъ

5. Ов Сло́вехъ Ѡ, да Ѧ.

1. Ҫ Грѣковъ сло́ва Ѡ, да О, јмају́тъ по вѣсѣмъ једна́къ гла́с: Ли́ше въ по-јѣтскнхъ, нли́ти въ сти́ховннхъ мѣра́хъ, јѣстъ ме́ждѡ нѣи́ми ни́ка разни́ца: јѣже О крѣткѡ, а Ѡ до́лгоба́то се за́вѣла́читъ. Али́ та́ разни́ца на́шемъ јези́къ нѣтъ на́добна. Хо́щъ во къ ко́-лемъ Грѣ́скомъ јме́нь вѣ́детъ пи́сано О, хо́щъ Ѡ: Ла́тинци пи́шѡтъ О, а нѣ Ѡ. Та́кожъ ви́ се го́дило и на́м, ни́-гда́жъ непи́сатъ сло́ва Ѡ: а́во јѣтъ не́потрѣ́нено: и въ пи́смѡ чини́тъ смѣ́-тнѡ. Грѣ́комъ оно́ сло́вѣтъ Ѡ ве́ли-ко́е, а Ҫ на́с ѠТ: и то́ нѣ го́же: а́во то́ сло́во Ѡ јѣтъ до́лгогла́сно: а на́ша ри́чица ОТ, въ и́зро́къ, и въ сти́ховннхъ мѣра́хъ, јѣтъ крѣ́тка. Хрѣ́сти въ до́лгимъ вѣ́комъ за́вѣла́-четъ предло́жки ЈѢ, НѢ, Прѣ, и јни́је: кѣ́, Јѣви́р, На́ход, Прѣ́вод, а безъ вѣ́ака, и крѣ́ткимъ гла́сомъ изри́кају́тъ От, Воз, и јни́је: кѣ́, Откѣ́п, От-хо́д, Откѡ́д: Возто́къ и о́ст.

2. Грѣ́ки въ прѣ́вѣра́ннѡмъ јме́нѣ и ви́чинѣ, въ ни́кобнхъ ста́новитнхъ кончи́нахъ пи́-шѡтъ О: то́нъ ка́лѡн. Ли́погѡ: а въ ни́кобнхъ Ѡ: тѡи́н, ка́лѡи́н, Ли́-пи́хъ.

Того́ глѣдѣ́шъ Омо́три́цкиъ вѣ́ли́тъ на́мъ, зо́ прѣ́и́вѣхъ Једони́чного чѣ́сла пи́сатъ О, да Ѧ ма́лоје: кѣ́, Со једни́мъ Бра́томъ, Оъ Кра́льемъ: а во вно́-жннѣ Ѡ, да Ѧ вѣ́лико́е: кѣ́, Ко́-трѣ́мъ Бра́тѡмъ, Ко Кра́льемъ. Али́-ти и ѡ́во пра́вило јѣтъ не́потрѣ́нено и вѣ́да́но: а́во Ҫ на́с въ та́кобнхъ

ми́стѣхъ ни́тъ ни́каковнѣ́жъ гла́сѡ раз-но́сти: ни́ по́рѣти́е, ни́ по́јѣтски́е.

6. Ов сло́вехъ S, Ҫ, Ѡ, Ѧ, Ф.

1. Не́годѣ́тъсе пи́сма́ не́потрѣ́неннми сло́в-ми на́ти́ка́тъ и смѣ́титъ: не́го па́че чѣ́мъ јѣтъ ме́ньше сло́вѣ, и чѣ́мъ сло́ва прѡ́сти́жа тѣ́мъ се про́цни́ва́јѣтъ ли́пѣе вѣ́тъ пи́сма. За́радъ то́го́ мѣ́и ни́ во сво́бнхъ, ни́ во јно́ези́чннхъ ри́чѣхъ, ни́гда́жъ не́ма́јѣмъ пи́сатъ о́знь сло́вѣ, S, Ҫ, Ѡ, не́го въ ми́сто ри́чѣъ Sе́ло, Плѣ́хѣъ, Ѡ́лоомъ, трѣ́ва јѣтъ пи́сатъ. Sе́ло, Плѣ́кѣъ, Пѣ́-лоомъ.

2. П гла́са сло́ва Ф ни́тъ въ на́шемъ јези́къ: и о́но на́мъ ни́тъ на́добно, разѣ́и ли́ше въ тѣ́дѣжнхъ ри́чѣхъ: кѣ́, Фна́ип, Фло́р, Фе́врѣ́ль.

П гла́с сло́ва Ѧ не́обри́та́јѣтъсе ни́ въ на́шемъ, ни́ въ Ла́тинскомъ, ни́ во вѣ́снхъ Ве́ро́пскихъ јези́кѣхъ: и мѣ́и и онѣ́и вѣ́и, не́мо́жемъ го́ пра́во изре́шъ. Ла́-тинци, и вѣ́и Ве́ро́пци, въ Грѣ́цкихъ и къ Жи́довскнхъ ри́чѣхъ, въ Ѧ из-ри́кају́тъ Т: ка́котъ Ѧ́вологѣ́а, Оа́-ва́шъ: онѣ́и чѣ́дѡтъ (и́и во сво́бнхъ је́-зи́кѣхъ пи́шѡтъ:) Тео́логѣ́а, Оа́ваотъ. П то́ за́то: а́во въ ни́кнхъ ми́стѣхъ (гдѣ́и се Ѧ́ схѡ́дитъ съ не́гласи́ца-ми:) и са́ми Грѣ́ки изри́кају́тъ Т: кѣ́, Фа́анѡ, Пѣ́лоомъ. Днѡ́сѣ́ленн: чѣ́дѡтъ вѣ́дѡто Фѣ́анѡ, Пѣ́тоомъ Днѡ́сѣ́ленн.

је Осопѣнје. Вѣще, или Черство: и Мѣньше, или Лагодно.

Вѣще осопѣнје ѹ нѣхъ јестъ X: које они изрикајуѹтъ черство: извѣщајуѹщъ гл҃во крпичнѣ, неже мѣ.

А мѣньше Осопѣнје јестъ ока черти-на: коју они зовѹтъ и Дѣхом осопѣннымъ; и изрикајуѹтъ лагодније: по-добно къ нашемѹ X, и къ Латин-скомѹ H.

2. Лѣхи наглаголюѹщъ Грековъ, или паче Нимцевъ, заведенъ сѹтъ въ писмѹ на-правно то двѹе осопѣнје. Ј пѣшѹтъ Осокѣнскије рѣчи бѣдо черствѣнымъ осопѣнѣмъ: сице, Chw., Ła, Chod, Chytrost: Хѣла, Хѹд, Хѣтросѹт. А никоје јноузичније рѣчи пишѹтъ бѣдо Ла-годнымъ осопѣнѣмъ: сице, Нѣцман, Нѣгб, Найдѹк. А въ изрокѹ нѣтъ разноѣти: или јестъ непотрѣбна, и остальнимъ Оловницемъ непознана.

3. Рѣцани ко, и Оѣрен, и Хѣрѣти, јмајуѹтъ једино осопѣнје Хѣр: и ѹбо изрикајуѹтъ срѣднимъ лагоднимъ гл҃гомъ. и потому мѣ ко своихъ и въ тѣд-жихъ рѣчѹхъ, бездѣ право мѹжемъ пи-сатъ X: какоѹтъ, Хѣтманъ, Хѣзѹкъ, Хиспанинъ. Ј гдѣ Гѣрки кладѹтъ сво-је мѣньше осопѣнје, кѹ вѣмногъ: вѣпа-тѹс, јлѣрѹс: мѣ мѹжемъ писатъ сво-је X: Хѣминъ, Хѣпѣтѹѣ, Хѣлѣрѹѣ: или безъ него, Јменъ, Јпѣтѹѣ, Јлѣрѹѣ.

4. Мѣньше осопѣнја знаме ѹ Грековъ нѣгдѣже нѣмајуѹтъ мѣста, неже на по-чѣткѹ таковыхъ рѣчѹхъ, које се начи-најуѹтъ отъ гласницъ. Ј зѣтоже ѹдѣ-лами сѹтъ сицеко правило: Да надъ

вѣскоју рѣчѹхъ, која се начинајуѹтъ отъ гласницъ (и на које нѣтъ осопѣ-него знаменја:) пишѹтъ ѹбо сѹпростѣ-но Нѣосопѣнно знаме, кѹ. Ядамъ, Яминъ, Яланѣѹѣ. А сила тѣсго зна-менја нѣтъ јно, неже да разѹмѣемъ, јѣже тѣмо нѣтъ осопѣнја. Или то пакъ јестъ ненадобно правило: и Нѣ-осопѣнно то знаме згола јестъ не-потрѣбно и бездѣлно (Ј чѹѹ вѣ ѹбо ѹ насъ мѹгло знаменовѣтъ, нѣктожъ не знаѣтъ). Яво гдѣ нѣтъ написано осо-пѣнје: тѣмо и безъ јного знаменја мѹжемъ знаѣтъ, јѣже нѣтъ трѣбенъ изрѣцъ осопно. А наши превѹдники надъ всѣ-ми началнымъ гласницѣми (и јошъ надъ негласницѣѹхъ Јѹдомъ:) бездѣ пи-шѹтъ, тѣ бездѣлно чертиноѹ: кѹ. Ја-ко, Јѣме, Јѣкокъ.



9. О чертилахъ Ъ, да Ж.

1. Гл҃ки, како ко своѣмъ језикѹхъ, надъ вѣскоју началноју гласницѣѹхъ пишѹтъ или Осопѣнје: или Нѣосопѣнја непѹ-лезно знаме: такожъ и въ нашемъ је-зыкѹхъ, при вѣскоѹхъ Конѣчноѹхъ негласни-це пишѹтъ или Ошѣмѣнје Ъ; или Нѣошѣмѣнја знаме Ж: кѹ, Крѣль, Конѣ, Орѣль, Зѣконѣ, Брѣтѣ, Грѣдѣ.
2. Олѹво (Ъ) изъ тонкије негласницъ чинѣтъ шѣмиѹ. А јѹр (Ж) нѣчесоѹ јного не знаменѹѣтъ: неже да ра-зѹмѣемъ, јѣжъ тѣмо нѣтъ Јѣра (Ъ) илиѹти ошѣмѣнја. Ј зѣтожъ, гдѣ јѣтъ шѣмно изрѣчѹѣ, тѣмо јѣтъ по

Кмѣтско изриканје, јест, на кончи-
нах писат **ОЛ**, **ОМ**, **ОН**, **ОР**.
ОТВ, **ОТР**, **БР**. **ДМ**, и јније
сицеки претвѣрдѣи и неизговѣрни скла-
ди. Непиши аааа: **Крѣса**, **Вѣса**, **По-
кѣсм**, **Пѣсм**, **Пѣсм**, **Крѣси**, **Цѣрств**,
Оѣстр: **Јесм**, **Нѣсм**, **Осм**, **Оѣсм**,
Пѣси, **Дѣвр**, **Оѣтр**. Него сице: **Вѣ-
сел**, **Крѣсел**, **Покѣсем**, **Пѣсем**,
Пѣсем, **Крѣсен**, **Цѣрсток**, **Оѣ-
стѣр**: **Јесем**, **Нѣсем**, **Осем**, **Оѣ-
дем**, **Пѣсен**, **Дѣвер**, **Оѣтер**.

11. Въ нѣкоуихъ ричѣхъ, поганинъ склада
ОЛ, къ рѣдъ јдет негласница. **Кѣ-**
кот, **Болгарин**, **Болуха**, **Болга**,
Болк, **Болна**, **Долг**, **Долгош**, **Долг**,
Должник, **Жолна**, **Жолт**, **Жолч**,
Жолна, **Ползим**, **Ползок**, **Полно**,
Полт, **Олза**, **Отѣлп**, **Чѣл** или
Чѣлон.

Онѣца **Херѣати** двојакѣ изрикајуѣт.
Тако чѣш, како смо обдижъ напѣ-
тали: или сице, да въ мѣсто **ОЛ**,
дѣнѣт **Ѣ**: **кѣт**, **Бѣгарин**, **Бѣхъ**,
Вѣга, **Вѣк**, **Вѣна**, **Дѣг**, **Дѣгош**,
Дѣг, **Дѣжник**, **Жѣна**, **Жѣт**, **Жѣч**,
Жѣна, **Пѣзим**, **Пѣзок**, **Пѣно**, **Пѣт**,
Оѣза, **Оѣп**, **Чѣн**, **Чѣнар**.

А **Дѣх**и разниѣ превращајуѣт. **Бол-
гарин**, **Болуха**, **Вѣлк**, **Вѣна**, **Дѣг**,
Дѣгош, **Пѣлнѣ**, **Пѣть**, **Олза**,
Олѣп.

Рѣзанинъ вездѣ прѣко изрикајуѣт на
ОЛ. Лише что смотрѣшъ **Дѣш**киихъ
скѣзнихъ ричѣхъ **Пѣть**, и **Олза**: кѣ-
лѣт **Пѣлѣть**, **Олза**: за **Пѣлѣт**,
Олза **Ок** **Пѣлѣт**, јест **Опѣлѣтѣ**је:

а ова **Пѣлѣт** јест **мѣс**. **Олза** јдетъ
изъ **Оѣв**: а **Олѣз** јестъ **зѣло** растѣе.

12. Поганинъ слога **Ш** нимајетъ мѣста
ниѣкакоужъ **ј**на негласница, опрѣчъ **ј**еди-
ного **Щ** (слии по **Оѣрѣскѣ Т**): **Кѣ-**
кот, **Щѣит**, **Огнѣище**, **Пѣишѣл**.
Потомѣжъ вѣнѣе они ричи, въ **кѣ**нихъ
поганинъ **Ш**, јдетъ **ко**жа **ј**на неглас-
ница, познавајуѣтсе **бѣт** **тѣдѣж**. **Кѣ-**
кот, **Шѣагер**, **Шѣода**, **Шѣахъ**,
Шѣахъта, **Шѣапа**, **Шѣем**, **Шѣлк**,
Шѣмѣт, **Шѣбра**, **Шѣага**, **Шѣи-**
ца, **Шѣрѣа**, **Шѣин**, **Шѣинајуѣ**,
Шѣѣка, и јније, јестъ **Нѣмѣ**скиихъ
ричи. **Шѣола**, **Шѣитѣл**, **Лѣтин-**
скије; и јније.

Оѣзано аааа се вѣлѣт: **Шѣло**,
Шѣлѣаница, **Шѣѣстѣти**, **Нѣ Шѣки**,
Шѣѣ, **Шѣамѣ** **Рѣци**, **Оѣкло**, **Оѣ-**
клѣница, **Оѣѣстѣти**, **Оѣѣстѣв**, **Нѣ-**
ки, **Шѣѣ**, **Оѣани**, **отѣ Оѣан**:
акоужъ и въ **рѣвѣче** јестъ **Оѣан**.

13. Поганинъ словъ **Л**, **М**, **Н**, нимајуѣтъ
мѣста ова слова **Б**, **Г**, **Д**, **П**, **К**,
Т, **О**. Јѣ **тихъ** во се **состава**јуѣтъ
овѣ складаи: **але**, **алг**, **алд**, **алп**,
алк, **алт**, **алс**: **амѣ**, **анг**, **анд**,
амп, **ант**, **анс**, и со јиними **глас-**
ницами, **еле**, **јав**, **оле**: **енд**,
јна, **онд**: и **остѣлно**. Въ **нашемъ** **јѣ-**
зѣкѣ **сице**нихъ **складахъ** **нитъ**, въ **ко-**
рѣнѣнихъ **ричѣхъ**. Јѣ **тиѣ** **сечѣ**ниѣтъ **знѣ-**
но: **гдѣ** **сѣт** **такоѣ**и **складѣ**и, **ричи**
они **бѣт** **тѣдѣж** **Кѣкот**, **Дѣмѣра**,
Дѣнѣл, **Дѣдрѣѣ** **Дѣнѣр**, **Дѣндам**, **Брѣн-**
да, **Пѣлда**, и **остѣлна** **такоѣ**а. Опрѣчъ
Брѣнѣкам, **Брѣнѣало**, или **Брѣ-**
кам, **Брѣало**: **Пѣнтам**, **Пѣнтаѣв**.

ѣкаго сказанаго писма ко всемъ на-
сидѣють: и тѣмъ мѣрско казѣтъ Жи-
довскіе и Латинскіе рѣчи: које въ
ѣмко могли право, и къ намъ въ
сидѣ годно изрѣкаютъ.

3. Жидовскіе рѣчи пишѣтъ сѣце: Я к-
раамъ, Вавилои, Варнава, Варфо-
ломей, Варухъ, Велзевулъ, Голгофа,
Ванзавитъ, Олаваотъ, Гавриилъ, Фаворъ,
Фовија.

Что въ рѣчи изрѣци: Яврахамъ,
Вавилои, Варнава, Вартоломей,
Варухъ, Велзевулъ, Голгота, Ванза-
витъ, Олаваотъ, Гавриилъ, Таборъ, То-
вија

4. Латинскіе рѣчи казѣтъ сѣце. Венѣ-
диктъ, Викентіуль, Вонифацъ,
Винијана, Декиморъ, Киклија, Ке-
саръ, Квартъ, Олавертеръ, Терентіуль,
Тертиуль, Валентинъ, Фавианъ, Фе-
вродоръ.

Что въ писатъ, Бенидикъ, Веници-
уль или паче Венициуль, Вонифацъ,
Винијана, Декаверъ, Цецилија, Царъ,
Квартъ, Олавертеръ, Терциуль, Вален-
тинъ, Фавианъ, Февродо.

5. Грѣцкіе рѣчи право пишѣтъ со сло-
вомъ ѣ: али крѣко изрѣкають на
Ф, Янафѣма, Яфѣни, Феодоръ,
Феофила, Фивенъ: Феофанъ, Олафиръ.
Ѣни народи пишѣтъ: Янатѣма,
Ятѣни, Теодоръ, Теофила, Тивенъ,
Тисфанъ, Олавити. Ялѣти на сѣмъ мѣ-
стѣ ѡбщениѣ народниѣ законъ жѣтъ
трѣма держатъ за правило.

6. Ншиѣ рѣчи казѣтъ разнѣто, по ѡе-
зорѣ а не сказно изглашаніе и писмо

нашего языка, које Грѣки чинѣтъ:
какѡ хощемъ ниже повѣдаѣтъ.

7. Олова Б, Ѧ, Ф, жмѣтъ ника-
коко пишѣни, и паче дитѣнскіе, не-
же мужскіе гласъ. Я слова Б, Т,
П, жмѣтъ рѣзокъ и мужкомъ го-
ворѣнъ пристѡбенъ гласъ. Зѣто Ла-
тинци, когда пишѣтъ Грѣцкѣ рѣчи
Вѣрварогъ, нехотѣтъ писатъ Вѣрва-
рѣс, него рѣзко Вѣрварѣс: и ѣн-
цежъ къ ѣнихъ таковохъ рѣчѣхъ.
Такожъ сѣтъ чинѣни и дѣиѣни Оло-
винци. Яко а до днѣска, отъ тѣхъ
жѣхъ рѣчѣхъ Ромѣакѡнъ, Оакалаонъ, Рѣ-
сѣани велѣтъ Бѣмага, Оѣвѡта,
а не Вѣмага, Оѣвѡла. Я Херѣати
велѣтъ, Тѣдоръ, Темѣль, изъ Ѧн-
ѡдоръ, Ѧмѣиѡс.

8. Олово Ф жѣтъ наши прѣжнѣи прѣ-
обрашѣни на Хѣ, на П, и на Т,
Вѣкотъ, Хѣалинско мѡрѣ: за Фла-
линско. Огѣпѣ: за Іогѣфъ. Прѣтеръ:
за Фрѣтеръ. Кѣпимъ, Ѧповѣниѣ:
отъ Нѣмѣцкихъ рѣчѣхъ, Кѡфенъ, Хѡфенъ.
Пѣлѡсѡпѣ: за Фѣлѡсѡдъ. Огѣпѣни:
за Огѣфанъ. Я Ѧ Лѣховъ, Теорѣиѣ
ска бѣта: за Флорѣиѣна бѣта.



РАЗДѢЛЪ ІВ.

ѦВ ГЛАСНИЦЕ ЈХѡТА

И ѦВ НЕГЛАСНИЦЕ ЈѦД.

(ѦВ ЈѦДѣ, и ѦВ ЈХѡтѣ глѣдѣ лѣста 127.)

1. Въ всемъ нашемъ писмѣ, нѣжѣща смѣтъ.

19. Ричѣм Олокиѣнскимъ приклав-
шѣаѹт себѣ Грѣцкѣмъ рѣзѣм.
на м крѣк и несподобѣн.

1. Въ Грѣцкомъ языкѣ кногнѣ ричи,
коѹе умѣаѹтъ нѣтановѣт: сѣ зѣт
двожѣм, и тројѣмъ рѣзѣм. Ј за-
тоже Грѣци нашімъ једногѣмъ стано-
вѣтѣмъ рѣзѣмъ ричѣмъ несподобѣно прикла-
шѣаѹтъ двојѣмъ рѣзѣмъ. Кѣкотъ, Ка-
лѣсѣ ѹ нѣмъ стоѣтъ за Дѣмъ, и за
Дѣмѣмъ. Ј дѣла того они клавѣт на
шѣ ричи Дѣмѣмъ, гдѣ еи клавѣт Дѣ-
мѣмъ.

Ј Дѣмѣмъ ѹхъ. кѣ рѣки крѣгомъ,
П. 77.) Ричѣмъ. Ј лѣмѣмъ нѣмъхѣмъ
кѣ рѣки крѣгомъ.

Дѣмѣмъ ѹхъ ѹдѣмѣмъ, П. 143.)
Ричѣмъ, Дѣмѣмъ нѣмъхѣмъ ѹкравѣмъ.

Крѣмѣмъ тѣмѣмъ, и Дѣмѣмъ тѣмѣмъ,
П. 44.) Ричѣмъ, Крѣмѣмъ тѣмѣмъ,
и Дѣмѣмъ тѣмѣмъ, или
нѣмѣмъ тѣмѣмъ.

Тѣмѣмъ знамѣмѣмъ чѣмъ чѣмѣмъ,
и Дѣмѣмъ чѣмѣмъ. Тѣмѣмъ, Чѣмѣмъ,
и Дѣмѣмъ или Дѣмѣмъ. Или ѹ насъ
тѣмѣмъ зѣмѣмъ Чѣмѣмъ Чѣмѣмъ:
а Тѣмѣмъ Дѣмѣмъ. Нѣмѣмъ кѣмѣмъ Чѣ-
мѣмъ, П. 18.) Р: Нѣмѣмъ дѣмѣмъ кѣ-
мѣмъ.

Дѣмѣмъ знамѣмѣмъ Олѣмъ, и Дѣмѣмъ
нѣмѣмъ. Олѣмѣмъ. Дѣмѣмъ, или Ра-
дѣмѣмъ чѣмѣмъ. Зѣмѣмъ ѹ нѣмъ до-
мѣмъ стоѣтъ Олѣмѣмъ, за Ра-

дѣмѣмъ, или Радѣмѣмъ: кѣмъ умѣ-
зѣмъ рѣмѣмъ ѹмѣмъ. Я ѹ насъ
нѣмѣмъ стоѣтъ Радѣмѣмъ: и
трѣмѣмъ зѣмъ Рѣмѣмъ, Рако-
дѣмѣмъ. Ракодѣмѣмъ. Я ѹ ѹ насъ да-
лѣмѣмъ отѣмѣмъ рѣмѣмъ умѣмъ Олѣмъ
отъ Рѣмѣмъ: и нѣмѣмъ једнѣмъ зѣмъ Рѣмѣмъ
ка кѣмъ: и Рѣмѣмъ кѣмъ.

2. Во кногнѣхъ лѣмѣмъ клавѣтъ Бѣмъ,
кѣмъ лѣмѣмъ Нѣмъ, или кѣмъ лѣмѣмъ јѣмѣмъ
рѣмѣмъ. Нѣмъ,

Бѣмѣмъ: за Нѣмѣмъ, Олѣмѣмъ.

Бѣмѣмъ: за Олѣмѣмъ, Олѣмѣмъ.

Бѣмѣмъ: за Нѣмѣмъ, Нѣмѣмъ,
нѣмѣмъ, нѣмѣмъ, нѣмѣмъ.

Бѣмѣмъ: за Нѣмѣмъ.

Бѣмѣмъ: за Нѣмѣмъ.

3. Крѣмѣмъ знамѣмѣмъ, Дѣмѣмъ, Дѣмѣмъ,
и Олѣмъ, или Крѣмѣмъ, и Ва-
данѣмъ. Дѣмѣмъ моѣмъ, пс. 30) Рѣ-
мѣмъ, Крѣмѣмъ моѣмъ.

Дѣмѣмъ знамѣмѣмъ, Дѣмѣмъ, Кѣмѣмъ, и
Кѣмѣмъ, и Кѣмѣмъ. Показѣмъ мѣмъ ѹтѣмъ
моѣмъ, пс. 15.) Рѣмѣмъ, Показѣмъ мѣмъ ѹт-
ѣмъ моѣмъ.

Понѣмѣмъ, за Дѣмѣмъ, и за Хѣмѣмъ.
Я ѹ насъ Дѣмѣмъ зѣмъ Дѣмѣмъ; а чѣмѣмъ
Хѣмѣмъ, Зѣмъ, а не Дѣмѣмъ.

ПРОС

20 Рѣмѣмъ: кѣмъ.

Чѣмѣмъ се неможѣмъ ѹ насъ једнѣмъ рѣмѣмъ
нѣмѣмъ, они по силѣмъ једнѣмъ нѣмѣмъ.

ви се ошѣмляють. Какот Блазним, Казним, Празним: Ооблажнѣн, Окажнѣн, Изпразнѣн. Косним: Тисним, Пльзснем: Зкошнѣн, Отишнѣн, Пльзшнѣн.

Али пнѣци того несмотрѣт: негѣ и въ сѣитѣмъ изрѣкъ пнѣштъ Јѣд. Кѣкот, Дѣвокъ, Дѣдан, Крѣла. Крѣлѣ, Конѣ, Конѣ. Јно тѣ тими мѣгло ви се терпѣт. Али ѣво јестъ истѣрно Кажѣнѣ: јѣже Слѣхов (мо-трѣцѣ) при шѣмнои изрѣкъ, без ошѣмляѣнѣ Ссе јестъ, без Јѣра, и без Јѣда:) пнѣштъ ѣвије склади АВ, АИ, НВ, НИ: въ мѣсто Ль, Лѣн, Нѣе, Нѣн. Какот. Крѣлем, Крѣлек. Крѣли: Родѣтелѣм, Родѣтелѣн: Конѣм, Конѣ: Отиѣнем, Отиѣни: Негѣ, Нѣјѣ, Нѣмѣ: Ннѣ, Ннѣ, Ннѣ, Книѣ. Разѣлаѣн, Разѣлѣн, Насѣлен: Моѣнѣ, Гоѣнѣ, Пѣнѣнѣ, Благовоѣнѣ, Јзѣлаѣнѣ За Моѣнѣ, Гоѣнѣ, Пѣнѣнѣ, Благовоѣнѣ, Јзѣлѣнѣ: Крѣлем, Крѣлек, Крѣли, и остѣлно.

В. А гдѣ пак јестъ не сѣитѣ, но от-разно изрѣнѣ: пнѣштѣ Јѣд. Кѣкот, Дѣвѣ, Дрѣвѣ, Орѣдѣ, Ожѣнѣ, Јѣлашѣ, Ожѣнѣ. Ожѣнѣ, Опѣнѣ, Тѣлѣнѣ. Бѣтѣ, Жѣтѣ, Дѣртѣ, Ожѣнѣ, Ложѣ, Корѣнѣ. Шѣлѣнѣ, Брѣнѣ, Кѣнѣнѣ. Ожѣнѣ, Шѣлѣнѣ, Чѣнѣнѣ, Ножѣ, Моѣнѣ.

А въ нѣкоѣхъ мѣстѣхъ јестъ наѣокии пнѣштъ Јѣ, и Јѣд, въ нѣпн. Какот, от Оѣнѣ, Чѣнѣ, Дѣнѣ, Хѣнѣ, и от јѣнѣ ошѣмляѣнѣ, пнѣштъ Оѣнѣнѣ,

Чѣнѣнѣ, Дѣнѣнѣ, Похѣнѣнѣ: Мѣнѣ, Мѣнѣнѣ.

4. На концѣхъ послѣди гласнѣцѣ пнѣштѣ І. Какот, Кѣаѣ, Вѣаѣ, Зѣаѣ, Мѣаѣ, Чѣаѣ, Пѣаѣ.

Грѣска јѣна јѣвѣнѣ нѣнѣ на Јѣо, ми мѣжемъ пнѣштъ на Нѣ, и на Вѣ. А нѣтѣнѣ, Вѣнѣнѣ, Грѣнѣнѣ: Аѣнѣнѣ: А нѣтѣнѣ, Вѣнѣнѣ, Грѣнѣнѣ. Аѣнѣнѣ. Јѣнѣнѣ, дѣла зѣдѣнѣнѣ зѣ Грѣска пнѣсѣмѣ, на Јѣ. А нѣтѣнѣ, Вѣнѣнѣ, Грѣнѣнѣ, Аѣнѣнѣ.

А на почѣтѣхъ пнѣштѣ Јѣд: Кѣ, Јѣаѣ, Јѣенѣ, Јѣтѣ.

Ј въ сѣдинѣ, предъ гласнѣцѣнѣ. Кѣ, Аѣаѣ, Зѣнѣ, Бѣнѣ.

Ј послѣди гласнѣцѣ: Кѣ, Дѣнѣ, Ожѣнѣ, Чѣнѣ. Аѣнѣ послѣди Јѣо. ти или Ити јѣетъ вѣгда І. Кѣкот, Пнѣнѣ, Кнѣнѣ, Зѣнѣнѣ, Аѣнѣнѣ, Ожѣнѣнѣ, Ожѣнѣнѣ.

5. Во вѣсѣмъ наѣшемъ јѣзѣкѣ нѣгдѣнѣ не-стојѣтъ дѣнѣ гласнѣцѣ въ рѣд: дѣнѣ мѣдѣнѣ нѣнѣнѣ Јѣд. Какот Дѣнѣ, Дѣнѣ. Моѣнѣ, Моѣнѣ: и остѣлно.

Ожѣнѣ Ожѣнѣнѣ рѣчѣ: Тѣнѣнѣнѣ, Нѣнѣ, Приѣнѣнѣ, Пѣнѣнѣ, и јѣнѣнѣ. Ј опрѣ Ожѣнѣнѣнѣ Мѣнѣнѣнѣнѣ на О: Пнѣнѣ, Пнѣнѣ, Вѣнѣнѣ, Пнѣнѣ, Чѣнѣ.

Ј опрѣнѣ јѣнѣнѣнѣ: Јѣнѣнѣ, Јѣнѣнѣ, и јѣнѣнѣ.

6. Зѣнѣнѣ мѣдѣнѣ дѣнѣ гласнѣцѣми вѣз, дѣнѣ јѣетъ тѣнѣ пнѣштъ Јѣд: сѣнѣ,

дѣт гѣмъ. Кѣмъ, въ Тѣмъ, въ Корѣмъ, тѣхъ Имѣмъ, тѣхъ Намъ. Ямъ.

Јако гдѣ и безъ нѣкъ можемъ познати изречѣнїе бѣтъ отразно. Кѣмъ послѣ Б, Ж, П: Рѣмъ, Врѣмъ, въ Трѣмъ.

Я послѣ слѣвъ Д, Н, Д, Т, Ч, нѣмъ опѣмъ нѣкъ при отразномъ изрѣкѣ.



8. Кѣмъ сѣтъ Билорѣмъ измѣнѣмъ правѣмъ глѣмъ склѣда Н.

1. Билорѣмъ пишѣтъ склѣда Н, въ мѣсто простѣмъ гласницѣ Н: јанти въ мѣсто Лѣмъ Урсѣмъ: али въ томъ крѣмъ чинѣтъ. Яковѣмъ слѣво, Б, гдѣ стѣмъ при кѣмъ негласнѣмъ (назпѣмъ при Д, да Н:) вѣмъ јѣ одѣмъ јѣтъ, и изъ тонкѣмъ чинѣтъ шѣмъ. Кѣмъ, Врѣмъ, крѣмъ. Конѣмъ, монѣмъ: и остѣмъ.

Я они послѣдѣ слѣвъ Д, Н, и јнихъ, пишѣтъ Б: а чинѣтъ тонкѣмъ изречѣнїе. Кѣмъ, Бѣмъ, Мѣмъ, Рѣмъ, Погѣмъ. Ј сѣмъ шѣмъ склѣда ДН, НН, пишѣтъ въ мѣсто тонкѣмъ: гдѣ вѣмъ писѣтъ Бѣмъ, Мѣмъ, Рѣмъ, Погѣмъ. Я тонкѣмъ склѣда ДН, НН пишѣтъ въ мѣсто шѣмъ. Кѣмъ Врѣмъ, Конѣмъ: гдѣ вѣмъ писѣтъ, Кѣмъ, Конѣмъ.

2. Дрѣмъ доказъ. Яко въ Оловѣмъ языкѣмъ јѣтъ јѣмъ пѣтъ гласницѣ (а, ѣ, ѓ, ѣ, ѣ): а не вѣмъ.

Лѣмъ Лѣмъ јѣмъ шѣмъ сѣмъ (назпѣмъ и Лѣмъ) вѣмъ тѣмъ: а кѣмъ остѣмъ Оловѣмъ странѣмъ глѣмъ Кѣмъ, јѣмъ ѣ, ѣ, Мѣмъ, Вѣмъ: кѣмъ изрѣмъ нѣмъ чѣмъ, вѣмъ, Лѣмъ, Бѣмъ: въ мѣсто Мѣмъ, Бѣмъ. Потомъ јѣ сѣтъ шѣмъ и шѣмъ гласницѣ (назпѣмъ): кѣмъ јѣмъ вѣмъ полѣмъ они знаѣмъ. Я мѣмъ око знаѣмъ: јѣмъ вѣмъ она јѣтъ странѣмъ и неѣмъ.

Хѣмъ ко, и Оѣмъ, и Болѣмъ, и Чѣмъ јѣмъ неѣмъ. Ј Рѣмъ хотѣмъ (Билорѣмъ глѣмъ) пишѣтъ Н, въ мѣсто простѣмъ нѣмъ и шѣмъ гласницѣ: али вѣмъ изречѣнїе вѣмъ јѣмъ чинѣтъ, кѣмъ да вѣмъ писѣмъ вѣмъ Н. Напѣмъ ко хѣмъ, јанти хѣмъ: ко изрѣмъ неѣмъ разнѣмъ, нѣмъ смѣмъ. Ј ако јѣтъ кѣмъ разнѣмъ: она јѣтъ премѣмъ, и вѣмъ, јанти затѣмъ: а не вѣмъ, нѣмъ надѣмъ јѣмъ. Яко јѣмъ остѣмъ Оловѣмъ неѣмъ: и кѣмъ јѣмъ неѣмъ, нѣмъ смѣмъ въ пишѣмъ сѣмъ тогѣмъ не наѣмъ: и потомъ такоѣмъ разнѣмъ нѣтъ достѣмъ смѣмъ. Зѣмъ тогѣмъ мѣмъ вѣмъ: јѣмъ ново, лѣмъ, смѣмъ, и вѣмъ јѣтъ то шѣмъ гласницѣ вѣмъ. Ј остѣмъ смѣмъ јѣмъ: јѣмъ такоѣмъ вѣмъ нѣтъ вѣмъ въ старѣмъ Рѣмъ кѣмъ: кѣмъ го нѣтъ јѣмъ Оловѣмъ: кѣмъ пишѣтъ Хѣмъ, а не Хѣмъ.

3. Чѣмъ пакъ јѣтъ, кѣмъ Билорѣмъ на стѣмъ Лѣмъ трѣмъ: и глѣмъ Лѣмъ пишѣтъ своѣмъ урсѣмъ, чѣмъ они Н: и

Гдѣ Дѣлѣи своѣ мало, тамъ они нѣ.

Какотъ оудѣ по вѣрѣ:

Długi, drogi, nagi.

Долгий, Драгий, Нагий.

Wielki, visoki, głęboki.

Великий, Високый, Глубокый.

Biały, goły, mali.

Бѣлый, Голый, Малый.

Silny, sławny, czarny.

Сильный, Славный, Черный.

Bystry, Chytry, łysy.

Быстрый, Хитрый, Лысый.

Ялипѣмъ таково разлучае намъ нѣтъ ни надобно, ни полезно: но во вѣхъ тѣхъ мѣстѣхъ можемъ жи годно и право писати нѣ. Какотъ во вѣрѣ.

По Дѣшскѣ.

По Бѣлорѣскѣ.

По Оловѣнскѣ.

Bi.	By.	Би.	Бы.	Бн.	Бн.
Bię.	Byę.	Битѣ.	Бытѣ.	Битѣ.	Битѣ.
Bił.	Był.	Билѣ.	Былѣ.	Билѣ.	Билѣ.
Bisior.	Bystry.	Бисірь.	Быстры.	Бисер.	Бистер.
Wi.	Wy.	Вн.	Вн.	Вн.	Вн.
Wicher.	Wychod.	Вихер.	Выход.	Вихер.	Виход.
Łowi.	Głowy.	Лови.	Главы.	Лови.	Главы.
Siwi.	Siwych.	Тн Оѣн.	Оѣныхъ.	Оѣн.	Оѣныхъ.
Gi.	Gi.	Гн.	Гн.	Гн.	Гн.
Ci Drogi.	Ten Drogi.	Тн Драги.	Тобъ Драги.	Драги.	Драги.
Dzi.	Dy.	Дн.	Дн.	Дн.	Дн.
Dziwnie.	Dym.	Дивнѣ.	Дымѣ.	Дивно.	Дим.
Grodzi.	Dudy.	Градн.	Дѣды.	Градн.	Дѣдн.
Młodzi.	Młodym.	Младн.	Младымъ.	Младн.	Младимъ.
Zi.	Zy.	Зн.	Зн.	Зн.	Зн.
Zitna.	Zyskać.	Зимѣ.	Зыкѣтѣ.	Зима.	Зыкѣт.
Mrozi.	Ryzy.	Мрѣзн.	Рызы.	Мрѣзн.	Рызн.
Кi.	Ki.	Кн.	Кн.	Кн.	Кн.
Ci wisoki.	Ten wisoki.	Тн Високн.	Тобъ Високнѣ.	Високнѣ.	Високнѣ.

Li.	Ly.	ЛИ.	ЛЫ.	ЛИ.
Licho.	Lyko.	Ли́хо.	Ли́ко.	Ли́хо.
Łicie.	Polykać.	Ли́чить.	По́лыка́ть.	Ли́чит.
Lisica.	Łysy.	Ли́сица.	Ли́сын.	Ли́сица.
Mi.	Mu.	МИ.	МЫ.	МИ.
Mimo.	Myto.	Ми́мо.	Ми́то.	Ми́мо.
Miłosc.	Mydło.	Ми́лосч.	Ми́ло.	Ми́лосч.
Mir.	Mysł.	Ми́р.	Ми́тца.	Ми́р.
Pi.	Pu.	ПИ.	ПЫ.	ПИ.
Pisać.	Piskać.	Пи́сать.	Пи́ска́ть.	Пи́сать.
Pić.	Pytać.	Пи́ть.	Пи́тать.	Пи́т.
Chłopi.	Kropu.	Ха́лпи.	Кра́пы.	Ха́лпи.
Rzi.	Ry.	РИ.	РЫ.	РИ.
Wiatrzy.	Wiary.	Ве́три.	Ве́ры.	Ве́три.
Dobrzy.	Dobrych.	До́ври.	До́врыхъ.	До́ври.
Starzi.	Starych.	Ота́ри.	Ота́рыхъ.	Ота́ри.
Si.	Sy.	СИ.	ОЫ.	ОИ.
Sila.	Syłać.	Си́ла.	Оы́ла́ть.	Ои́ла.
Sito.	Sytosc.	Си́то.	Оы́тогъ.	Ои́то.
Gęsi.	Kośy.	Гѣси.	Ко́сы.	Гѣси.
Ci.	Ty.	ТИ.	ТЫ.	ТИ.
Ciskać.	Tykać.	Ти́ска́ть.	Ти́ка́ть.	Ти́ска́т.
Cicho.	Tyć.	Ти́хо.	Ты́ю.	Ти́хо.
Cisowy.	Tysiąc.	Ти́совый.	Ты́саща.	Ти́сок.

До́сли́ изказа́нје ои́ Пра́вом пи́смѹ. Я ои́ вла́кѹ хо́щю на јномъ ли́стѹ
изказа́т.



РАЗДНА ЈГ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Жіе смо доселі на рѣзнихъ мѣстѣхъ из-
кѣзали: а окая хощи на єдномъ
мѣстѣ изспрѣст: къ чѣмъ се рѣзніт
Оловѣнскаго уезика отъини: нѣупа-
че Рѣска, Херѣвѣтска, и Оубска.



1. Чѣмъ се разлѣнитъ Рѣска отъ
мѣна отъ Хербѣтскиѣ, и отъ
Оѣрвскиѣ.

1. Трїтього прѣвбора ѣзєвник єдинич-
ний: и Јєнїнїк, Зєкнїк, да Вр-
знїк, вєжїнїн: по Рѣкѣ јѣхт на
Н. Кїкот, От Глѣвн, От Влад-
кн. Овїє Глѣвн, Овн Владїкн. О
Глѣвн, О Владїкн, Кроз Глѣвн,

и по Херѣтскѣ, и по Оѣрескѣ, јавѣ
на в. Кѣкофѣ. От Глѣкѣ, От Вла-
дѣкѣ. Окѣ Глѣвѣ, Окѣ Владѣкѣ: и от-
гѣлно.

Во окомъ, и во јнѣхъ нѣкъхъ мѣ-
стахъ, негодѣе писателѣ сѣдѣтъ
Херватскаго окончѣнѣа: (бѣдѣшъ оно
далѣко отѣмѣнно отъ Рѣскаго допро-
го:) но ѣмѣватъ јестъ Рѣскаго окончѣ-
наго окончѣнѣа: аконъ бѣдѣтъ сказно.

2. Я Прѣдѣльникъ, и Протѣльникъ, по Русскѣ, на Ѣ, или на Ѧ: При главахъ, При владѣнкѣ? При главѣ; При владѣнкѣ. Ко главѣ, Ко владѣнкѣ.

дѣи: Ко глави, Ко владѣи. По
Хрѣ, и по Орѣ, на Н: При гла-
ви, При владѣи: Ко глави, Ко
владѣи.

3. Вро́зникъ вно́жнннннн, пѣ́рого и вто́-
рого пѣ́ткѣ́ра: Рѣ́ски на Н: Кро́з
Кнѣ́зи, Кро́з Кра́льн. Хѣ́ратскн и
О́рѣски на В: Кро́з Кнѣ́зѣ, Кро́з
Кра́льѣ.

4. Во прайдикинух љменух, љзкериних јед-
ничини: и Јмениниѣже и Зовениѣ вно-
жини, жѣнеского: а Крозник мѣжско-
го, и жѣнеского плѣмена, по Рѣкѣ
на ПЈВ, или на Н. Кѣкот, Дѣль а
великиѣ шѣти, Дѣль а велики
шѣти. Три великиѣ шѣти, Три
велики шѣти. Кроз великиѣ гради,
Кроз велики гради. Кроз великиѣ нѣ-
жи, Кроз велики нѣжи.

По Хер: и по Оре: всі на В. Ка-
кот, Зард велике шчітє. Трї
велике шчітє. Кроз велике г'радє.
Кроз велике шчітє, или нѣдѣ.

5. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пѣе. и вторъ,
прѣтворѣ, гдѣ по Руску въ конѣчномъ
скадѣ стоѣтъ В, или О (Скаютъ,
Вѣтеръ Отецъ, Огонь, Лѣкотъ). та-
мо Хрѣвѣтѣ, и Оѣвѣи изрикають А:
Вѣтаръ, Отѣцъ, Огань, Лѣкатъ.

6. Придѣвникъ Единичныйъ всѣхъ прѣтѣ-
ровъ извѣкають Рѣсѣани во власти,
тихъ яко окомѣньныхъ. Какотъ, При
Кнѣзѣ, При крѣльѣ, При лицѣ.
Извѣкаютьже, когда возхотѣтъ, и Про-
тивникъ въ мѣсто придѣна. Какотъ,
При кнѣзѣ, При крѣльѣ, При Ли-
цѣ.

Јмѣхом, Вѣдѣхом, Водѣмѣхом.	Јмѣхомо, Вѣдѣхомо, Водѣмѣхомо.
Јмѣја, Вѣдѣа, Водѣа.	Јмѣје, Вѣдѣе, Водѣе
	Јмѣјеш, Вѣдѣеш, Водѣеш.
Ја дам, Ја рѣкѣ, Ја стѣпальѣ.	Ја ꙗзѣ дамъ, Ја ꙗзѣ рѣкъ, Ја ꙗзѣ стѣпѣнтъ.

11. Вѣторѣхъ осѣмъ окончѣнїе на ПН (Јмѣ-
јеши, Вѣдѣшѣи, Водѣшѣи): нѣтъ Рѣ-
ско, ни Херѣатско, ни Оѣрѣско: но
въ предѣлѣхъ вѣнѣхъ јестъ вѣло къ нѣ-
коѣ стѣранѣ во ѣжнѣнїѣхъ. Я гадѣ јестъ
нѣвѣнѣно, и мѣрѣко гнѣшѣнтъ. Ј мо-
рѣјемъ јѣ почитѣтъ въ стѣрѣнїѣхъ, нѣвѣнѣ-
нїѣхъ, и завѣрѣжнїѣхъ рѣчѣхъ.

12. Въ тѣхъ же отѣмѣнѣнїѣхъ рѣчѣхъ вѣрѣтѣ
јестъ конѣнѣна прѣдѣлѣнѣхъ јмѣнѣ на ЯГО
(Вѣлѣнѣкаго, доверѣаго). Прѣвѣнѣхъ се
вѣлѣнтъ по Рѣскѣ, на ОГО: и по Хер-
ѣатскѣ на ОГѣ: Вѣлѣнѣкаго, Вѣ-
лѣнѣкаго.

13. Херѣатѣ нѣговорѣтъ Мѣжскѣ, Жѣнскѣ,
Вѣјакѣ: но вѣсѣдѣа на Н: кѣкѣтъ Мѣж-
скѣ пола, вѣскѣнѣхъ члѣвѣкѣхъ.

ПРОМѢНА

2. Чѣмъ се разнѣтъ Херѣатскѣ
отѣмѣна отъ Оѣрѣскѣнїѣхъ: а зга-
дѣјѣтѣ се въ Рѣскојѣхъ.

1. Вѣско медѣльѣнїѣхъ, и јмѣ мужскѣго
плѣмѣна: кѣѣхъ Рѣјанѣомъ и Херѣатѣомъ
јѣдѣтъ на Д; Оѣрѣомъ јѣдѣтъ на О.
Кѣкѣтъ, Пѣсѣаго, Пѣнѣкѣо, Хѣдѣо.
Прѣвѣо, Сѣчѣо: Вѣа, Пѣнѣо, Вѣо. За

Пѣсѣа, Пѣнѣа, Хѣдѣа, Прѣвѣа,
Сѣчѣа: Вѣа, Пѣнѣа, Вѣа.

2. Рѣјани, и Херѣатѣ нѣзрѣкѣјѣтъ вѣно-
жнѣнїѣхъ јѣзѣрѣнѣкѣхъ, кѣко сѣмо нѣзѣ-
зѣнѣ во ѣзѣрѣхъ. Я Оѣрѣнѣ кѣнѣхъ јѣ-
нѣрѣнѣкѣхъ (сопрѣтъ четѣвѣрѣтого прѣтѣвѣора):
тѣворѣтъ на Я. Кѣкѣтъ, Тѣхъ вѣрѣ-
та, Тѣхъ кѣрѣа, Тѣхъ отѣа: Тѣхъ
Рѣнѣа, Тѣхъ ѣвѣа: Тѣхъ лѣта, Тѣхъ
лѣнѣа. За Тѣхъ вѣрѣтѣо, кѣрѣа, кѣ-
отѣа, рѣнѣ, ѣвѣа, лѣтѣ, лѣнѣа.

3. Рѣјани, и Херѣатѣ, аѣко вѣзѣхѣтѣтъ,
мѣгѣтъ Јмѣнѣнѣкѣ дѣвѣтъ въ Зѣкѣнѣнѣ-
мѣсто. Кѣкѣтъ, О Јѣанѣ, О Мѣлошъ,
О сѣстрѣа Ј сѣнѣхъ во кѣнѣхъ прѣтѣвѣорѣхъ.
Я Оѣрѣнѣ, и Мѣхъ, гѣнѣкоѣнѣ Зѣвѣнѣнѣкѣ
мѣжѣтъ вѣнѣтъ ѣтѣмѣнѣнѣнѣ или разнѣтъ
Јмѣнѣнѣкѣа, кѣсѣдѣа ѣнѣ тѣворѣтъ разнѣтъ.
Кѣкѣтъ, О Јѣанѣ, О Мѣлошѣ, О
сѣстрѣо.

4. Рѣјани и Херѣатѣ, въ прѣтѣвѣрѣнїѣхъ
јмѣнѣ јѣзѣнѣхъ на Г, Н, Х, лѣѣвѣтъ
нѣотѣмѣнѣно нѣзрѣкѣтъ тѣа сѣлова. Кѣ-
кѣтъ, Дрѣгѣнѣ, тѣжѣа, Вѣлѣхъ. Дрѣ-
гѣнѣхъ, Вѣлѣнѣхъ, Пѣлѣхъ. Я Оѣрѣнѣ рѣ-
дѣнѣ нѣзрѣкѣјѣтъ сѣ прѣмѣнѣнїѣхъ на З,
Ц, О. Кѣкѣтъ, Дрѣзѣнѣ, тѣжѣа, Вѣлѣнѣнѣ,
Дрѣзѣтѣхъ, вѣлѣнѣтѣхъ, пѣлѣтѣхъ

5. Во вѣнѣжнѣнѣнѣхъ прѣгнѣнѣхъ Прѣдѣлѣнѣхъ
јмѣнѣ, Оѣрѣнѣ въ конѣнѣнѣхъ кѣдѣдѣтъ Пѣ

Кѣкот, Тѣх, тѣм, тѣми: До-
врѣх, Доврѣм, Доврѣми, Велицѣх,
Велицѣм, Велицѣми. Рѣсјани пак,
и Херѣати лѣбѣт рѣзко изрѣченје,
и кладѣт простѣ гласницѣ. Кѣкот,
Тѣх, Тѣм, Тѣми: Довѣх, До-
врѣм, Доврѣми: Великих, Великим,
Великими.

6. Во јѣних пак вѣогних мѣстех Рѣ-
сјани въ кнѣжном писмѣ кладѣт
Двоугласници **А**, и **Ѣ**. Кѣкот.
Кнѣзь, Пѣт, Овѣт: Тѣло, Лѣ-
то, Вѣра, Отрѣла.

Ѣ въ ѡбщем ѣзѣкѣ кладѣт про-
стѣе гласници. Кнѣзь, Тѣло, Вѣ-
ра, Отрѣла: и ост:

Осѣри пак изнадѣт двоугласници
А: а двоугласницѣ **Ѣ** лѣбѣт: и
изрѣкајѣт јѣ дѡлгим и разлѣченим
гласом: вѣд дави вѣли двѣ цѣли гла-
сници: и вѣлѣт, Тѣло, Лѣто,
Вѣра, Отрѣла, Оѣно: гдѣ вѣдет
писано Тѣло, Лѣто, Вѣра, Отрѣ-
ла, Оѣно.

Ѣ Херѣати ни Једѣније Двоугласници
неѣживѣајѣт ниѣдѣнѣ: него лѣбѣт
рѣзко и отѣдно изрѣканѣ: сѣ јѣст,
или чѣсто **И**, или чѣсто **Ѧ**. Кѣ-
кот, Кнѣзь, Пѣт, Овѣт: Тѣло,
Лѣто, Отрѣла, Вѣра, Оѣно.

Ј по сѣ причѣни чинѣтсѣ Херѣатска
Отмѣна лѣпла от остѣлих: рѣ-
вно кѣкот и въ Грѣцких отмѣнах
Ѣ тѣчѣнска отмѣна процѣнѣајѣ-
тсѣ вѣт лѣпла от остѣлих чѣтѣ-
них отмѣн (от Јѡнскихѣ, Јѣзѡ-
скихѣ, Дѡрскихѣ, и Оѣцскихѣ) тѣм

јѣже лѣбѣнт вѣогних двоугласницѣ,
или гласницѣ, рѣдом стојѣщих: него
пѣче лѣбѣнт скраценѡ и рѣзко из-
рѣканѣ. Кѣкот, гдѣ јѣн вѣлѣт **Ф**-
лѣш, **Ф**лѣшѣс: Ѣтѣчѣни краѣнѣ вѣ-
лѣт, и прѣстѣе, **Ф**лѣш, **Ф**лѣш:
лѣбѣлѣш, лѣбѣмш



3. Оѣ Енѡрѣскоѣ, и оѣ Лѣш- скоѣ отмѣнѣ.

Въ чѣмѡм сѣ Енѡрѣска вѣиѣда раз-
нѣт от јѣних отмѣн: ниѣајѣтсѣ ѡно
вѣлѣт отмѣна: него пѣче Лѣшскихѣ
отмѣни изрѣканѣ или по простѣ
Оѣаза. Лѣшка во отмѣна тѣко јѣст
от Нѣмѣцскаго, и от јѣних јѣзи-
ков смѣшена: да јѣже мѣло Оѡвѣи-
скаго јѣзѣка подѡбѣе въ сѣбѣ задр-
жѣет.

1. Енѡрѣсани мѣзко изрѣкајѣт слово
Г, вѣдѣто **Х**: Кѣкот, Бѡх, Хѡд, за
мѣсто Бѡг, Гѡд.
2. Оѣнѣ смѣтно и вѣдѣно пишѣт склѣд
Ы, въ мѣсто гласници **Ѣ**: Кѣкот,
Ѣалы, за мѣсто Ѣали. Ј тоѣније
склѣди пишѣт, **ЛИ**, **НѢ**, **ЛѢ**, **НѢ**:
гдѣ вѣ пишѣт шѡмно, **ЛѢИ**, **НѢИ**,
ЛѢѢ, **НѢѢ**: Кѣкот, Краѣм, Ко-
нѣм, Краѣи, Конѣ, въ мѣсто Кра-
лѣм, Конѣм, Краѣи, Конѣи.
3. Оѣнѣ творѣт Прирѣчки по Лѣшскѣ
на **Ѣ**: и пишѣт, Дѡврѣ, Заѣ,
Крѣпѣ, Лѣгѣ, Конѣчѣ: за Дѡ-
врѡ, Зѡѡ, Крѣпко, Лѣшко, Конѣчно.

звѣрѣм дѣш.) рѣш, не предѣл звѣ-
ром дѣш.

11. Дѣш мѣрко ошѣмляють рѣш Жи-
дѣвкѣ и Латѣнскѣ, јѣш на
тонко д: и вѣшт Оѣл, Янѣл.
вѣл: что ви рѣш Оѣл, Янѣл.
Јз того Еилорѣјани пѣшт Јзрѣ-
на, Янѣл.

Пѣлом 13: спѣнје Јзрѣнѣско.)
рѣш, Опѣнје Јзрѣнѣско.

12. Потомѣх Дѣш, и нѣх смотрѣш
Еилорѣјани, ошѣмляють на концѣ
кѣка жѣнскогѣ плѣмена јміна, јѣш
ца на ООТ, и на јнѣ нѣгл-
сницѣ: и кнѣга мѣжкѣ: и вѣ рѣ-
чѣмѣх трѣтѣ оговѣ, јѣшнѣ на Т:
Кѣкот,

Јилѣсть, Жѣлѣсть, Дрѣлѣсть: Пѣдѣ,
Мѣзѣ, Оѣлѣ, Мѣлѣ, Бѣсѣ, Кѣзѣ,
Јѣлѣнѣ, Тѣлѣ, Вѣсѣ, Пѣмѣтѣ, и
јна. Рѣш, Јилѣсть, Дрѣлѣсть: Пѣдѣ,
Мѣзѣ, Оѣлѣ, Мѣлѣ, Бѣсѣ, Кѣзѣ,
Јѣлѣнѣ, Тѣлѣ, Вѣсѣ, Пѣмѣтѣ: и ос-
тѣлѣ. Вѣштѣе Дѣнѣ, Кѣмѣнѣ,
Кѣрѣнѣ, Тѣдѣнѣ, Грѣдѣнѣ, Оѣчѣнѣ,
Трѣвѣнѣ, Пѣлѣмѣнѣ, Рѣмѣнѣ, и нѣка
јна сѣцѣка. Рѣш, Дѣнѣ. Кѣмѣнѣ,
Кѣрѣнѣ, Тѣдѣнѣ, Грѣдѣнѣ, Оѣчѣнѣ, Трѣ-
вѣнѣ, Пѣлѣмѣнѣ, Рѣмѣнѣ. Я вѣ нѣковѣх
мѣжскѣх лѣдно стѣлѣт ошѣмляѣнѣ:
кѣт, Пѣдѣнѣ, Оѣжѣнѣ, Оѣжѣнѣ: кѣнѣх
гладѣ вѣ Рѣчѣлѣ.

Вѣштѣе премѣзко: Јмѣтѣ Вѣдѣтѣ,
Вѣдѣтѣ: Јмѣтѣ, Вѣдѣтѣ, Вѣдѣтѣ:
Вѣтѣ, Оѣтѣ. Ј вѣ нѣковѣчанѣм нѣлѣ-
чѣнѣ: Јмѣтѣ, Вѣсѣтѣ, Вѣдѣтѣ,
Хѣдѣтѣ: и сѣце вѣ вѣх рѣчѣмѣх.

Прѣко рѣш. вѣз ошѣмляѣнѣ: Јмѣ-
тѣ, Јмѣтѣ, Јѣтѣ, Оѣтѣ: Јмѣтѣ.
Вѣсѣтѣ, Вѣдѣтѣ.

13. Дѣш вѣ кѣкоѣ твоѣх рѣш вѣсѣ-
жѣкѣдѣнов, ѣстрѣм вѣлѣком нѣзрѣкѣ-
ють, нѣнѣтѣ вѣлѣлѣчѣтѣ предѣ послѣд-
нѣм сѣлѣдѣ. По томѣх и Еилорѣјани
вѣ вѣнѣх рѣчѣх нѣгѣдно кѣлѣдѣтѣ вѣлѣкѣ
на предѣ послѣднѣм сѣлѣдѣ: Кѣкотѣ,
Јзѣшѣнѣ, Вѣлѣжѣнѣ, Оѣлѣжѣнѣ, Дѣшѣ,
Дѣтѣтѣ, Тѣорѣшѣ, Тѣорѣтѣ: и јна.
Рѣш пѣлѣво: Јзѣстрѣнѣ, Вѣлѣжѣнѣ,
Оѣлѣжѣнѣ, Дѣлѣшѣ, Дѣлѣтѣтѣ, Тѣорѣшѣ,
Тѣорѣтѣ.

Оѣ том Дѣшѣком сѣлѣном нѣнѣтѣ
прѣрѣтѣном вѣлѣлѣчѣнѣтѣ, пѣштѣ Кнѣлѣ-
сѣнѣ, подѣ рѣчѣтѣ: Nateganie sylab.

14. Дѣшѣм ѣвѣчѣна јѣтѣ Вѣрѣтѣлѣнѣх јлѣнѣ
конѣчѣна на Нѣшѣнѣ, нѣнѣ на Тѣлѣшѣнѣ.
Кѣкотѣ, Нѣлѣлѣсѣнѣшѣнѣ, Нѣлѣмѣлѣшѣ-
шѣ, Нѣлѣкѣлѣтѣшѣнѣ.

Јлѣ Рѣсѣјанѣм, Оѣрѣком, и Хѣрѣлѣтѣом
ѣвѣчѣна, и нѣлѣлѣлѣ јѣтѣ конѣчѣна Нѣнѣ,
нѣнѣ Оѣнѣнѣ. Кѣкотѣ, Јѣсѣнѣнѣ, Нѣлѣ-
лѣсѣнѣнѣ: Мѣлѣнѣнѣ, Нѣлѣмѣнѣнѣ:
Оѣкѣтѣнѣнѣ, Нѣлѣлѣсѣтѣнѣнѣ. Јлѣ Јѣсѣнѣнѣ,
Мѣлѣнѣнѣ, Оѣлѣтѣнѣнѣ.

15. Јѣштѣ и јнѣ разѣлѣчѣнѣ Дѣшѣм вѣлѣ-
сѣтѣтѣ гѣворѣнѣнѣ нѣчѣнѣнѣ: кѣвѣнѣх нѣ-
мѣжѣм вѣх гѣворѣтѣ: и кѣвѣнѣ отѣ Еилорѣјанѣвѣ
вѣ нѣшѣ пѣсѣмѣ сѣ вѣлѣлѣ-
лѣтѣ: и прѣрѣтѣнѣ чѣнѣтѣ вѣлѣлѣлѣ. Кѣ-
котѣ.

Пѣлѣ 32: Подѣоѣкѣтѣ.) рѣш: Опѣ-
лѣвѣтѣсѣ.

Пѣлѣ 41: Жѣлѣлѣтѣ.) рѣш, Жѣлѣлѣтѣ,
нѣнѣ пѣчѣ жѣлѣлѣтѣ: а вѣ пѣлѣлѣмѣ 118:

Возпоужъ́ ꙗ́мени Господи́нь въ ш-
вѣмъ. п. 7.) р: Возпоужъ́ ꙗ́мени Гос-
пода́ въшнѣго.

Гл҃гс Господи́нь преснѣ́а́ющаго
пла́мени сгнѣ́а. 28.) р: Гл҃гс Господа́
преснѣ́а́ющаго пла́мени сгнѣ́инь.

Омѣ́ртѹ ꙗ́коже́ Христосъ́ ꙗ́коже́ смѣ́рт-
носъ́ притѣ́ни: ꙗ́же ꙗ́дѣ́мъ смѣ́рт-
тѹ́ воцарѣ́а) рѣ́и, Омѣ́ртѹ́ ꙗ́коже́
Христосъ́ ꙗ́коже́ смѣ́рти притѣ́ни:
ꙗ́же ꙗ́дѣ́мъ смѣ́ртѹ́ цѣ́рствю́ ꙗ́коже́
стѣ́жѣ́а.

5. ꙗ́ въ нѣ́кихъ мѣ́стехъ (сдѣ́лаѣ́аи знѣ́-
тнѣ́го рѣ́зѣ́а) и мѣ́ на подѣ́вѣ
Грѣ́ков, ꙗ́коже́ прѣ́сто ꙗ́коже́ ѡ́бъ-
во. ꙗ́коже́. ꙗ́коже́. ꙗ́коже́. ꙗ́коже́. ꙗ́коже́.
Дѣ́хъ мѣ́рости: Во́ кнѣ́и въ-
ко́в (или ꙗ́коже́ ко кнѣ́и въ-
кнѣ́и) вно-
жнѣ́а лихотъ: Оо́уѣ́мъ лѣ́дѣ́: Ота́до
воло́в: Врѣ́мѣ ѡ́бъшнѣ́а: На подѣ́вѣ
Грѣ́ков.

6. ꙗ́ нѣ́ка ѡ́бъшнѣ́а ко Прѣ́тѣ́ннѣ́.
Кѣ́кот, Го́споди вѣ́дѣ́ко ꙗ́коже́ мо-
жѣ́мъ. Бо́же, и го́споди снѣ́амъ, вѣ́нхъ
стѣ́варѣ́хъ стѣ́ворѣ́тель.

ꙗ́ нѣ́ка о́бъшнѣ́а ко́вѣ́тъ до́бро. Кѣ́-
кот, вѣ́дѣ́ко ꙗ́коже́: и вѣ́дѣ́ко
жѣ́мъ. Го́споди снѣ́амъ: и
Го́споди снѣ́амъ. вѣ́нхъ стѣ́варѣ́хъ: и
вѣ́нхъ стѣ́варѣ́хъ, стѣ́ворѣ́тель. Прѣ́ста-
тѣ́льница, и по́мощница вѣ́нхъ: или
вѣ́нхъ лѣ́дѣ́мъ. Врѣ́мѣ цѣ́рствѣ́а: или
вѣ́нхъ цѣ́рствѣ́а вѣ́нхъ.

7. ꙗ́коже́ вѣ́мъ ко́жа знаменѣ́ѣтъ ꙗ́коже́
крѣ́постъ, или снѣ́амъ, или на́рѣ́а до-
во́ или зѣ́а. О́на сто́ѣтъ ко ꙗ́-
кнѣ́ннѣ́. Кѣ́кот, вѣ́нхъ гѣ́рца ꙗ́-
нѣ́мъ. ꙗ́коже́ вѣ́нхъ вѣ́нхъ вѣ́нхъ.

Зѣ́а на́рѣ́а чѣ́ловѣ́къ. О́на вѣ́мъ мѣ́ста
мѣ́ и по снѣ́амъ ѡ́бъшнѣ́а. Кѣ́-
кот, Крѣ́постѣ́а, Лѣ́хотѣ́а, Мѣ́-
ло́бѣ́а, Зѣ́а на́рѣ́а, Бѣ́а на́рѣ́а,
Рѣ́а нѣ́мъ, По́мощи.

—

4. О вѣ́нхъ въ Рѣ́ннѣ́.

1. Рѣ́ннѣ́а о́бъшнѣ́а прѣ́стѣ́а ко́вѣ́тъ
ꙗ́коже́: въ вѣ́нхъ чѣ́ловѣ́къ, и о́бъ-
во: ꙗ́коже́, или о́бъшнѣ́а: Кѣ́, ꙗ́коже́
тѣ́жѣ́а: чѣ́ се снѣ́ѣ́а: смѣ́рт се прѣ́-
вѣ́нѣ́ѣтъ.
2. По́мощи вѣ́нхъ ꙗ́коже́ (со О́бъшнѣ́а):
вѣ́нхъ крѣ́т стѣ́вѣ́а рѣ́ннѣ́а вѣ́нхъ.
на. Кѣ́, Бо́гѣ́а, и Мѣ́лош прѣ́дѣ́а.
Нѣ́когда стѣ́вѣ́а и вѣ́нхъ: Кѣ́,
ѡ́, рѣ́нѣ́а, и вѣ́нхъ, ꙗ́коже́ въ вѣ́нхъ.
чѣ́.
3. Рѣ́ннѣ́а вѣ́нхъ ꙗ́коже́ ко вѣ́нхъ о́бъ-
во ꙗ́коже́ се снѣ́ѣ́а. Пѣ́рѣ́а о́бъ-
ꙗ́коже́ вѣ́нхъ ꙗ́коже́ от вѣ́нхъ: вѣ́нхъ
от вѣ́нхъ. Кѣ́, ꙗ́коже́ тѣ́ и тѣ́
оте́ц ꙗ́коже́ вѣ́нхъ, до́бро ꙗ́коже́: а
ꙗ́коже́, и мѣ́ вѣ́нхъ, ꙗ́коже́ вѣ́нхъ.
4. Нѣ́гда въ мѣ́сто ꙗ́коже́ стѣ́вѣ́а
Нѣ́око́нѣ́а рѣ́ннѣ́а. Кѣ́, Лѣ́гѣ́а нѣ́ст
мѣ́ вѣ́нхъ. ꙗ́коже́ нѣ́гда рѣ́ннѣ́а въ ꙗ́-
нѣ́мъ. Кѣ́, Нѣ́вѣ́нхъ вѣ́нхъ, ꙗ́коже́ вѣ́-
нѣ́а вѣ́нхъ.
5. Нѣ́око́нѣ́а рѣ́ннѣ́а (со Грѣ́ков и Лѣ́-
тнѣ́нѣ́а) ꙗ́коже́ прѣ́а ко́вѣ́тъ Крѣ́-
нѣ́а. Кѣ́, Рѣ́нѣ́а, тѣ́ вѣ́нхъ вѣ́нхъ.
вѣ́нхъ тѣ́жѣ́а тѣ́жѣ́а о́бъшнѣ́а хо-
ро́вѣ́а. Чѣ́ се вѣ́нхъ снѣ́амъ вѣ́нхъ прѣ́-
шѣ́а. Рѣ́нѣ́а снѣ́амъ вѣ́нхъ вѣ́нхъ.

Грѣхъ по своему изрикуѣтъ, уже
еще, уже еще, уже еще: и велѣтъ,
уже еще напоитъ ли чашѣ водѣ:
Мар: 9. 41) за Ктѣоколи вамъ даѣтъ
изпитъ чашѣ водѣ.

уже еще совлазнитъ единого отъ нѣхъ
мѣнѣхъ: Мар: 9. 44.) за Ктѣоколи со-
влазнитъ единого отъ тѣхъ мѣнѣхъ,
вѣрѣющихъ во мѣ.

Рѣдѣ елика еще творитъ, успѣетъ.
Псал: 1.) за Рѣдѣ, уже творитъ: или
Рѣдѣ чтоколи чинитъ, успѣетъ.

Рѣдѣ еще дѣнь призвѣтъ тѣ, Пс:
Рѣдѣ, въ кнѣколи дѣн: или,
въ кнѣнѣдѣ дѣн тѣ возокѣ, успѣ-
етъ мѣ.

Блѣженъ мѣжъ, егѣже еще накажетъ,
Пс: 93.) Рѣдѣ, Блѣженъ мѣжъ, егѣже
тѣ накажетъ, покараетъ господи.



7. Отрицаніе въ опѣшѣютъ,
и изъ мѣста переносятъ.

1. Псал. 22. Ничтоже мѣ лишишь.) Р:
Ничтоже мѣ лишишь.

Пс: 33. Ни единого отъ нѣхъ сократитъ.) Рѣдѣ. Ни единого отъ нѣхъ
не сократитъ.

Пс: 88. Ничтоже успѣетъ.) Р: Ни-
чтоже не успѣетъ.

Пс: 105. Ѣдѣнъ отъ нѣхъ неизмѣнитъ.)
Р. Ни единого отъ нѣхъ неизмѣнитъ.

Ѣдѣ никтоже мѣжетъ дѣлать.) Р:
Когда никтоже не мѣжетъ дѣлать.

2. Да некогда пророчествуетъ.) Р. Да
се когда пророчествуетъ.

Пс: 7. Да некогда похититъ дѣ-
шѣ мѣжъ.) Р: Да когда не похититъ
дѣшѣ мѣжъ.

Пс: 6. Да не яростѣтъ твоѣмъ о-
личіи мѣ.) Р. Господи въ серд-
цѣ твоѣмъ не обличай мѣ: и въ
гнѣбѣ твоѣмъ не карай мѣ. или тѣ,
не карай мѣ.

Пс: 90. Да некогда приткнешь о
камени ногѣ твоѣ.) Рѣдѣ, Да ни-
гдаже не потакинешь оу каменѣ ногѣ
твоѣмъ.

Пс: 13. Или развѣдѣтъ.) Рѣдѣ.
Неразвѣдѣтъ.

Пс: 93. Не обвинѣлъ еси.) Р: Нѣтъ
са обвинѣлъ.

Пс: 9. Не остави еси.) Пс: 29. Не
возвещалъ еси.) Лѣшнина. Псалко рѣ-
дѣ: Нѣси остави: Нѣси возве-
щалъ. Какотъ бо псалмѣ 30. стѣбитъ
дѣво: и нѣси мѣ затворилъ.



8. Опѣшѣютъ рѣдѣни ѡбѣдѣ,
ѡбѣдѣ, ѡбѣдѣ.

1. Псал. 8. Яко чѣдно яма твоѣ.) Рѣ-
дѣ, Яко чѣдно яма твоѣ.

Пс: 144. Или, Гспѣ еси.) Рѣдѣ,
Или яма Господѣ еси.

Пс: Великъ господъ и хваленъ зѣло.)

Р: Великъ јестъ гдѣ и хваленъ вѣрно.

Пс: 32. Милости господниа исполнь
земля.) Р: Милости господниа

пола јестъ з:

2. Тѣмъ общаѣнъ ричини Јегѣм, и въ
общемъ Рѣскомъ језикѣ негѣмъ чинитъ
всѣмъ: а во кѣ мнѣсто нѣмъ вездѣ
нипотрѣбно изрикаѣтъ Јменики, Ја,
Тѣ, Он: и вѣлетъ, Ја ходѣла, Ти
ходѣла, Он ходѣла: Мѣ ходѣла,
Вѣ ходѣла, Онѣ ходѣла, что ви
рѣцъ: Ходѣла гѣм, Ходѣла гѣ, Ходѣла је,
или Ходѣла јестъ: Ходѣла смо, Хо-
дѣла стѣ, Ходѣла сѣт.



9. Кладѣтъ вѣтъ, за Оѣт.

1. Грѣкомъ яичаномъ јестъ властито: да
го Ннѣдѣнскогѣ плѣмена, и вножнѣного
чѣсла јмении, изрикаѣтъ Јединичниѣ
ричини: и вѣлетъ,

Та тѣмъ сѣ вѣтъ калѣ: Чѣда
твоја јестъ доврѣ.

Что ви рѣцъ: Чѣда твоја јѣтъ
доврѣ.

Пс: 19. Всѣ сожжѣнѣ твоја тѣчѣ-
на вѣдѣн.) Рѣцѣ, Вѣ сожжѣнѣ тво-
ја тѣчѣна вѣдѣнѣ: или да вѣдѣтъ
тѣчѣна

2. Тѣрки и Татѣри тѣмъ (вѣзъ разлѣ-
чанѣ чѣсла) изрикаѣтъ једнѣ ричи-
цѣ Дѣр, за Јѣтъ, и за Оѣтъ. Ј
сѣ чѣхъ ричини въ Рѣскомъ језикѣ
јѣтъ изгнѣла рѣчъ Јѣтъ: и вѣлетъ,

Јѣтъ ли ѣ тѣмъ пѣнѣзи: что ви
рѣцъ, Јѣтъ ли ѣ тѣмъ пѣнѣзи. Јли
пѣче, Јмаѣшѣли пѣнѣзи. Ј то во јѣтъ
Татѣрѣшѣнина: јѣмъ за Јмаѣшъ, Јмаѣшъ,
вѣлетъ, Јѣтъ ѣ мѣне, Јѣтъ ѣ тѣмъ.
Онѣце во Тѣрки, и Татѣри, и Рѣг-
рѣ понѣжно гѣворѣтъ: зѣто јѣмъ ни-
маѣтъ ричини Јмаѣшъ.



10. Въ мѣсто Оѣкоѣ, кладѣтъ
Мѣѣ, Тѣкоѣ, Јѣгѣ. За Оѣѣ
кладѣтъ, Мѣѣ, Тѣѣ, Јѣгѣ.

1. Псѣл. 31.) Јѣповѣмъ нѣмъ вѣзѣакѣнѣ
мѣѣ.) Р: Јѣповѣмъ нѣмъ вѣзѣакѣнѣ
сѣкоѣѣ.

Пс: 6.) Пѣстѣльѣ моѣѣ омѣчѣѣ.)
Рѣцѣ, Пѣстѣльѣ сѣкоѣѣ сѣмѣѣѣ.

Тѣмѣжъ. Да нѣ јѣрѣстѣѣ твоѣѣѣ
обѣлѣчѣши мѣ.) Р: Въ сѣдѣнѣтѣ
сѣкоѣѣ нѣобѣлѣчѣ мѣ.

Тѣмѣжъ. Ѣтрѣдѣхѣмъ вѣздѣ: моѣмъ.) Р:
Ѣтрѣдѣхѣмъ вѣздѣхѣнѣмъ сѣкоѣмъ.

2. Я ко пѣлѣмъ 27.) сѣѣѣтъ доврѣ:
Опасѣ гѣспѣди лѣѣдѣн сѣкоѣѣ, (сѣкоѣѣ
зѣлѣ) бѣлѣгѣловѣнѣ до сѣѣѣѣѣнѣ сѣкоѣѣ.)
что въ Грѣскомъ сѣѣѣтъ, лѣѣдѣн
тѣкоѣѣ, до сѣѣѣѣѣнѣ твоѣѣѣ.



11. Ричицѹ ОѢ прии́стѣ из нѣи́е мѣста.

1. Псал. 29. Изповѣмъ (а ти.) Ричи́,
Изповѣмъ ти се.

Пс: 39. Ктѹ ѹподѣнитъ (а ти)
Р: Ктѹ ти се ѹподѣнитъ.

Да некогда прогнѣветъ (а.) Р: Да
се не прогнѣвають.

Да постигнутъ (а.) Р: Да се по-
стигнутъ.

И снѣкъ къ неизчѣтнѹ мѣстѹ Грѣки
вѣ при Ричинахъ вѣжѹт ричицѹ ОѢ
неизчѣтѹ.

2. Я во псалмѹ 140. стоѹтъ доврѹ:
Да (а измѣнитъ молитва моѹ.)

3. И во јинѹ ричѹ превращають рѣд:
Кѹ, Ктѹ жакитъ намъ вѣлагуа.) Р:
ци́, Ктѹ намъ жакитъ вѣлаго.

Оего радѹ.) Ричи́, Дѣларѣи сѣѹ,
Зарад сѣѹ.



12. Въ мѣсто Прии́стѣного кал- дѣт Оладѣшнѣ вѣрѣ.

1. Нијединѣ нашѣго јазѣка ричина ни-
мѣютъ Прии́стѣного вѣрѣмена просто-
го: него изъ помогаѣниѹ ричинѣ, изъ
Хошѹ, и Бѣдѹ, мѣ складѹемъ При-
и́стѣна. Кѣмѹ, Јѣ Хошѹ знаѣтъ,
Яко вѣдѹ знаѣла.

2. Я къ лишкѹ и сѣмо тѹ Бѣдѹ, и
Бѣдѹ, по нараѣкѹ своѣмъ, јистъ Оа-

дѣшнѣ, а не Прии́стѣно вѣрѣ. Кѣ-
мѹтъ вѣдѣи, Яного кѣмѹтъ изъ мѣлиѹ
мѣмѹ вѣдѣтъ вѣлиѹкѹ вѣдѣтѹ.) Бѣдѣтѹ:
сѣ јистъ, Овѣкаѣтъ вѣтѹ.

И Хошѹ, Јчинѣтъ Прии́стѣно: вѣлиѹ,
Хошѹ вѣтѹ.

3. Јно лиѹ по развѣрѹ: ниѣтѹ по ов-
зѣрѹ на нараѣ вѣшѣ и дѣлѹ, овѣ ко-
лиѹ јистъ вѣсѣдѹ: кѣмѹ кѣмѹтъ Бѣдѹ,
и вѣлиѹ Јѣднокѣтѣниѹ ричинѣ, сто-
јѣтъ намъ въ мѣсто Прии́стѣного вѣрѣ-
мена: а нараѣ, аки при Јѣднокѣ-
тѣниѹ ричинѣ стоѹтъ Кѣмѹ. Яко.
Дѣ, или моѹ јно Опојѣниѹ. Я кѣмѹ-
го кѣмѹтѣ Јѣднокѣтѣниѹ стоѹтъ за
Оладѣшнѣ вѣрѣ. Кѣмѹ, Кѣмѹ, Кѣмѹ
лиѹ: Зѣ грѣхомъ лиѣмъ, и зѣ грѣ-
хомъ вѣсѣдѣмъ.) Вѣсѣдѣмъ, јистъ Оа-
дѣшнѣ вѣрѣ:

4. Я нашѣ прѣдѣки (Овѣзирають сѣ на
Грѣкиѹ вѣсѣдѹ.) ниѣколиѹ нехѣтѣтъ
творѣтъ Прии́стѣного складѣного изъ
Хошѹ, ниѣтъ изъ Бѣдѹ: него вѣсѣдѹ
јѣ творѣтъ просто изъ Јѣднокѣтѣниѹ:
и вѣлѣтъ.

Пс: 1. Поѹчѣтъ (а дѣнь и нѣщѹ.)

Р: Бѣдѣтъ сѣ јѣмѹ дѣмъ и нѣщѹ.

Пс: 9. Повѣмъ вѣсѹ чѣдѣмъ тѣѹ.)

Р: Повѣдѣтъ Хошѹ вѣсѹ чѣ:

5. Я что мѣрѣ: и Овѣсѣрѣниѹ ричинѣ
кладѣтъ просто въ мѣсто Прии́-
стѣного: Кѹ, Ј тѣсѹ сѣдѣтъ вѣсѣмъ-
нѣ къ прѣдѹ, пс: 9.) Ричи́, Ј ѹнѹ
Хошѹ сѣдѣтъ вѣсѹ сѣмѹ по прѣ-
дѣ. Јли, Ј ѹнѹ вѣдѣтъ сѣдѣмъ.



Ј похвалет се вѣи, нже льбѣтъ јме твоје.

Пс: 14. Ходѣаь без порока, и дѣлаауаь правдѣ.) Реци,

Јме ходит без порока, и дѣлааует правдѣ.

Творѣаь сіа неподвижит(а) Реци, Јме сіа творѣтъ, неподвижитсе.

Пс: 16. От лицѣ нечистиѣхъ, острѣстѣхъ ма.) Реци, (Острѣстѣхъ:) јме ме тѣпѣше, наистѣжише.

Пс: 54. Ъслашѣтъ Бѣг, сѣ прѣжде кѣм.) Реци,

Ъслашѣтъ Бѣг, нже јест прѣже вѣковѣ.

2. Вѣторо, клааѣтъ медольѣнѣ въ мѣсто Ричини: Кѣ, Вѣјак нже прогѣаь приелѣтъ, и нже ищѣаь оврашѣтъ.) Реци, Вѣакнѣ, нже прогѣтъ, приелѣтъ, и нже ищѣтъ оврашѣтъ.

3. Трѣтѣ, клааѣтъ медольѣнѣ въ мѣсто Јмена придиѣного. Кѣ, Пс: 106. Пѣчѣущѣ и Жѣждѣущѣ.) Реци, Дѣчѣи и Жѣдѣи.



15. Невокончѣаьник нѣ въ мѣстѣ.

Псал: 9. Вѣгда возвратѣти са вѣргѣ моѣмѣ.) Реци,

Когда се возвратѣтъ вѣргъ моѣ возпѣтъ. Вѣжѣи ми въ домѣ господѣни.) Реци, Да Жнѣаь, или Да приелѣауѣ въ домѣ господѣнем.

Вѣгда вѣтитѣ Зѣфѣ(а) Реци, Когда придоѣтъ Зѣфѣаьни.



16. Ричини прѣвѣратѣно изрѣченѣи.

Пс: 7. Оѣ болѣе ипрѣвѣдѣ.) Реци, Оѣ развѣолѣ се от ипрѣвѣдѣи.

Јѣан болѣтъ.) Реци, Јѣана жнѣот болѣтъ. Пс: 119. Борѣауѣ ма тѣне.) Р. Борѣауѣ се свѣрот мѣѣ дѣром. Јли, Рѣауѣ ме напѣсно.

Пс: 74. Разтѣаа са зѣмѣаь.) Р: Разтѣаа зѣмѣаь: или Разтѣаи се з:

Пс: 7. Впадѣтъ (а) Реци, Впадѣтъ. Окорѣитѣ Јѣан.) реци, Окорѣитѣсе Јѣан. Разтѣаи јест дѣицѣ.) реци, Оказѣа јѣтъ.



17. Прѣгѣиѣи негѣдѣи зѣ Ричѣиѣаи.

1. Каковѣи прѣгѣиѣи стојѣтъ при Грѣчѣскиѣ ричѣиѣахъ, таковѣиѣи клааѣтъ и при пѣшѣхъ: а то вѣного кѣтъ неаѣдно спааѣјѣтъ. Какоѣтъ,

Помѣни шѣдрѣотѣ твоѣхъ. пс: 22. р: Опомѣни на шѣдрѣотѣ своѣѣ.

Отѣжѣауѣши ми. Вѣждѣуѣшѣ. пѣ. ми. 3.) Р: Отѣжѣуѣши ме. Вѣждѣуѣши ми. Ѣшѣдрѣи ма. 4.) Р: Пошѣедѣи ме. Ѣшѣдрѣи ми се.

О дѣснѣуѣ мене вѣтъ. 15) Р: Оѣ дѣниѣуѣ ми јѣтъ. Ѣ право и вѣла.

сти́то Олокии́ни: На́ дикѣ́ ми́ јѣст
внгда́.

Вди́но про́си́хъ, то́ взи́шъ. 26.)

Р: Једи́ногѣ́ про́си́хъ, то́гѣ́ хо́щъ взи́
сковѣ́т.

Ју́жѣ́ въ рѣ́жъ вѣ́закѣ́нѣ. 25.) Р:

Бѣ́жѣ́ въ рѣ́жѣ́ вѣ́закѣ́нѣ јѣст.

Отра́хъ господа́нь въ́чѣ́тъ вѣ́.

33.) Р: Отра́ха́ господа́ньгѣ́ - въ́чѣ́тъ
вѣ́.

Возвра́ни корѣ́щѣ́мъ. 34.) Р: Разо́
рѣ́и рѣ́щѣ́хъ мѣ́нѣ.

Навѣ́ноша́ дѣ́ла ихъ. 105.) Р: На
вѣ́ноше́ дѣ́ла нѣ́хѣ́нѣхъ: или́ Навѣ́ноше́
дѣ́ломъ нѣ́хѣ́нѣмъ.

Напо́иша́ ма́ оцѣ́та. 68.) Р: На
по́ише́ ма́ оцѣ́томъ.

Отѣ́жи́ша́ нѣ́мъ. 105.) Р: Рѣ́зѣ́
жи́ше́ ѣ́хъ. Извѣ́ди́ше́ ѣ́хъ.

2. Осѣ́нѣ́то смѣ́три: јѣ́же Отри́ца́ннѣ́
нѣ́лѣ́ти За́нѣ́ка́ннѣ́ рѣ́тинѣ́ ѣ́ насъ
внгда́ мо́рѣ́жѣ́тъ сто́јѣтъ со́ Јѣ́кѣ́рнѣ́
комъ. Ѧ́ то́гѣ́ про́водѣ́ннѣ́ нѣ́смѣ́три́т.
Нѣ́хѣ́отѣ́а́ въ́зѣ́закѣ́нѣ́. 5.) Р:
Нѣ́хѣ́отѣ́а́шъ въ́зѣ́закѣ́нѣ́а.

Нѣ́соверѣ́ совѣ́ри ихъ. 15.) Р: Нѣ́
совѣ́рѣ́ совѣ́ровъ нѣ́хѣ́нѣхъ.

Нѣ́остѣ́виши́ дѣ́шѣ́ мо́рѣ́. 15.) Р:
Нѣ́остѣ́виши́ дѣ́шѣ́ мо́рѣ́ју.

Нѣ́прија́тъ въ́ се́ дѣ́шѣ́ (ско́рѣ́.
23.) Нѣ́ прија́ въ́ се́ѣ́ дѣ́шѣ́ (ско́рѣ́ју.

Нѣ́вда́ли по́мошъ тво́ѣ́ отъ ме́
нѣ́. 21.) Р: Нѣ́вда́ли по́мошѣ́ (ско́
рѣ́ју отъ ме́нѣ́. Ѧ́ во́ пѣ́алѣ́мъ 39
сто́ѣтъ до́врѣ́.

Нѣ́вда́ли́ и́ шѣ́вѣ́ро́тъ тво́ѣ́хъ.)
Рѣ́цѣ́, Ово́ѣ́хъ.

3. Въ́ ѣ́щѣ́ Рѣ́жѣ́ вѣ́нѣ́ јѣ́ст по́вѣ́
дѣ́но (сѣ́ жѣ́нѣ́нѣхъ јѣ́мѣ́нѣхъ): Јѣ́нѣ́ннѣ́
кѣ́лѣ́ст, въ́ мѣ́сто Вро́зѣ́ннѣ́а. Ка́кѣ́тъ,
Ои́ја гра́мотѣ́а да́тъ то́мѣ́ и то́
мѣ́.) Р: Ои́ѣ́ гра́мотѣ́а да́тъ.

На́дове јѣ́ст нѣ́жа те́рпѣ́тъ.) Р:
Хо́тѣ́шѣ́мъ спѣ́сти́сѣ́ на́дове јѣ́ст нѣ́дѣ́
жѣ́ те́рпѣ́тъ.

Тѣ́ намъ јѣ́ст ѣ́жѣ́но гла́вѣ́а по́ло
жѣ́тъ.) Рѣ́цѣ́, Овѣ́и́ ѣ́ дрѣ́жѣ́но јѣ́ст
на́мъ ѣ́жѣ́но гла́вѣ́а по́ложѣ́тъ.

Тѣ́ма ми́ јѣ́ст рѣ́дѣ́а мѣ́та́тъ.) Р:
Тѣ́ма ми́ јѣ́ст рѣ́дѣ́а мѣ́та́тъ.

По́ра јѣ́ст пѣ́нѣ́нѣ́ца (ѣ́ја́тъ.) Р: До
вѣ́а јѣ́ст пѣ́нѣ́нѣ́ѣ́ (ѣ́ја́тъ).

=====

18. Јѣ́зрѣ́къ Оло́вѣ́нѣ́скѣ́хъ рѣ́чѣ́ кѣ́ногѣ́ло́ѣ́чно ка́зѣ́тъ.

1. На́ша вѣ́нѣ́а јѣ́мѣ́ет ѣ́рѣ́стоѣ́, шѣ́мѣ́н,
и́ мѣ́жѣ́нѣ́хъ изѣ́рокъ: Ѧ́ Грѣ́чѣ́ка мѣ́нокъ,
пѣ́шѣ́нѣ́, и́ дѣ́тѣ́нѣ́скѣ́нѣ́хъ. Нѣ́ма́јѣ́тъ ко
Грѣ́ки Шѣ́мѣ́нѣ́хъ сло́ѣ́: нѣ́тъ нѣ́нѣ́хъ те́ѣ́а.
дѣ́хъ скѣ́лѣ́довъ, Ка́кѣ́тъ ОА́, ОМ́,
ОН́, ОР́, и́ јѣ́нѣ́хъ (шѣ́вѣ́нѣ́хъ): Ка́кѣ́
сѣ́мо по́вѣ́дали́ вѣ́нѣ́а. За́радъ то́гѣ́
когда́ ѣ́мъ се́ на́ѣ́жѣ́нѣ́тъ въ́ на́ше́
вѣ́нѣ́а ко́рѣ́ те́ѣ́адо́ изѣ́рѣ́нѣ́ју: и́ онѣ́
оно́ на́сто́ѣ́тъ ѣ́чѣ́ннѣ́тъ ла́годѣ́ннѣ́хъ и́
мѣ́каѣ́ѣ́, и́ ко́ сво́ѣ́мъ изѣ́рокъ (по
до́вѣ́ннѣ́хъ: и́ прѣ́стаѣ́ѣ́ѣ́ју́тъ или́ отъ
мѣ́нѣ́ѣ́ју́тъ сло́ѣ́: и́ тѣ́мъ разлѣ́чно и́
мѣ́рѣ́зѣ́ко ка́зѣ́тъ јѣ́зѣ́нѣ́къ. Кѣ́тъ,

19. Ричѣм Олокинскимъ прикла-
щѣаѹтъ себѣ Грѣцкѣмъ рѣзѣм.
нѣмъ крѣпкѣ и исподобѣн.

1. Въ Грѣцкомъ языкѣ мнози рѣчи,
које имѣаѹтъ нѣтъ: се иже
двоѣмъ, и троѣмъ рѣзѣмъ. И за-
то Грѣки нѣмъма нѣмъма нѣмъма
го рѣзѣмъ рѣчѣмъ нѣмъма нѣмъма
щѣаѹтъ двоѣмъ рѣзѣмъ. Какотъ, Ка-
лосъ ѣ нѣмъма нѣмъма за нѣмъма, и за
Довѣр. И дѣла того они кладаѹтъ на
ше рѣчѣ Довѣрѣ, гдѣ еи кладаѹтъ нѣмъма
потѣ.

И Довѣрѣ нѣмъма. въ рѣчѣмъ крѣпкомъ,
П. 77.) Рѣчѣ, И нѣмъма нѣмъма
въ рѣчѣмъ крѣпкомъ.

Дѣмъма нѣмъма Довѣрѣ, П. 143.)
Рѣчѣ, Дѣмъма нѣмъма нѣмъма.

Крѣпотоѹ твоѣмъ, и Довѣрѣ твоѣмъ,
П. 44.) Рѣчѣ, Крѣпотоѹ
твоѣмъ, и Дѣмъма твоѣмъ, или
нѣмъма твоѣмъ.

Тѣмъма знаменѣѹтъ нѣмъма членѣмъ,
и нѣмъма членѣмъ. Тѣмъма, Чѣмъма,
и Дѣмъма или Дѣмъма. Или ѣ нѣмъма
тѣмъма нѣмъма. Членѣмъ Чѣмъма:
а членѣмъ Дѣмъма. Нѣмъма членѣмъ Чѣмъма,
П. 18.) Р: Нѣмъма дѣмъма членѣмъ.

Дѣмъма знаменѣѹтъ Олѣмъ, и нѣмъма
нѣмъма, Олѣмънѣмъма. Дѣмъма, или Рѣ-
чѣмъма членѣмъ. Зѣмъма ѣ нѣмъма до-
кѣмъма нѣмъма Олѣмънѣмъма, за Рѣ-

чѣмъма, или Рѣчѣмъма: нѣмъма имѣ-
ѹтъ рѣчѣмъма нѣмъма. И ѣ нѣмъма
нѣмъма нѣмъма Рѣчѣмъма: и
нѣмъма нѣмъма Рѣчѣмъма, Рѣчѣмъма.
Рѣчѣмъма. И по ѣ нѣмъма да-
лѣмъма нѣмъма рѣчѣмъма имѣѹтъ Олѣмъ
отъ Рѣчѣмъма: и нѣмъма нѣмъма нѣмъма Рѣ-
чѣмъма: и Рѣчѣмъма нѣмъма.

2. Во нѣмъма нѣмъма кладаѹтъ нѣмъма,
въ нѣмъма нѣмъма, или въ нѣмъма нѣмъма
нѣмъма. Кѣмъма,

нѣмъма: за нѣмъма, Олѣмъма.

нѣмъма: за Олѣмъма, Олѣмъма.

нѣмъма: за нѣмъма, нѣмъма.

нѣмъма: за нѣмъма.

нѣмъма: за нѣмъма.

3. Крѣпотоѹ знаменѣѹтъ, Дѣмъма, Дѣмъма,
и Олѣмъ, или Крѣпотоѹ, и нѣмъма.
Дѣмъма нѣмъма, нѣмъма: 30) Рѣ-
чѣмъма, Крѣпотоѹ нѣмъма.

нѣмъма знаменѣѹтъ, нѣмъма, нѣмъма, и
нѣмъма, и нѣмъма. нѣмъма нѣмъма нѣмъма
нѣмъма, нѣмъма: 15.) Рѣчѣмъма, нѣмъма нѣмъма
нѣмъма нѣмъма.

нѣмъма, за нѣмъма, и за нѣмъма.
И ѣ нѣмъма нѣмъма нѣмъма; а членѣмъ
нѣмъма нѣмъма, нѣмъма, а нѣмъма нѣмъма.

нѣмъма

20 Рѣчѣмъма нѣмъма.

Чѣмъма нѣмъма ѣ нѣмъма нѣмъма нѣмъма
нѣмъма, нѣмъма по нѣмъма нѣмъма нѣмъма.

Омирѣш. 17.) Пони́зиш.

От Мир, јдет Мирѣм, Омирѣм,
Омирѣнје: сѣ јест Помирѣм, По-
мирѣнје. А от Мирѣ, јдет Оми-
рѣн, Омирѣно, Омирѣност, къ
питѣнъ и къ ѡидѣнѣнъ

Омирѣнје. 9.) Рѣци, Ѹничѣнѣнје.
Мирѣност чкојѣ поженѣт ма. 22.)

Рѣци појдет заморѣнъ.

Всѣлѣнѣм. 22.) Прѣкѣвати.

Окнѣтѣт. Јз Лат: Habitat. Рѣ-
ци, Прѣкѣват хѣщѣт.

Окорѣльѣ. 32.) Окорѣльѣ сѣ.

Воздѣтѣ рѣцѣ. 27.) Воздѣнѣтѣ
рѣки.

Наслѣдовѣх. 118.) Отчѣнно сѣла-
дѣх.

Ј неразтѣлѣт их. 77.) Ј нера-
зорѣт ѡх.

Прѣкѣсѣм. 37.) Окорѣнѣтѣ хѣщѣт.

Гонѣхѣм. 37.) (Гонѣхѣм.) Настојѣм сѣм на доврѣтѣ.

Ослабѣм. 38.) Отпѣсѣтѣ, Прѣ-
сѣтѣ.

Остаѣм нам. Прѣсѣтѣ нам долѣм н:
Нѣлежѣ Пожрѣтѣ. 53.) Радѣ-
бѣлно тѣ хѣщѣт приносѣт по-
сѣщѣнѣ.

Порѣкѣтѣ. 71.) Бѣдѣт рѣсѣ-
тѣла, Олѣнѣла.

Ходѣхѣм. 45.) Ходѣхѣм, нѣла, згѣдно.

Ѹда изпрѣкѣм сѣм вѣша. 117.) Ѹ-
да вѣхѣ сѣм изпрѣкѣм.

Вѣ чѣм изпрѣкѣм. 118.) Вѣ чѣм
изпрѣкѣм.

Грѣхѣдѣнѣ. 31.) Грѣхѣтѣ.

Вѣлѣнѣ. 20.) Вѣлѣнѣ.

Вѣлѣнѣ. Бѣлѣнѣ рѣсѣ Вѣлѣнѣ-
ца, по прѣкѣнѣ. Ани къ рѣсѣмѣ
рѣчѣ оѣа изгѣла јест нѣгѣдѣна.
Рѣци, Вѣс сѣнѣт, Вѣс зѣмѣлѣ,
зѣмѣнѣ крѣг.

Бѣлѣнѣ. Вѣлѣнѣ.

Вѣрѣмѣм. 31.) При-
гѣдно, Пригѣнѣ вѣрѣмѣ.

Бѣзѣдѣ. 34.) Јѣлѣност.

Зѣконопрѣсѣтѣнѣ. 35.) Бѣз-
зѣконѣнѣ.

Прѣмѣдрѣсѣтѣ. 36.) Мѣдрѣсѣтѣ.

От Малѣдѣшѣ. 54.) От мѣ-
лѣсѣтѣ дѣхѣ.

Орѣдорѣчѣ. 59.) Мѣдѣрѣчѣ.

Долѣгѣтѣрѣпѣлѣнѣ. 85.) Терпѣлѣнѣ.

Жѣлѣнѣ. 33.) Жѣлѣнѣ.

Јѣкѣ прѣдѣт. 49.) Вѣ јѣнѣ прѣдѣт.

Ијѣдѣнѣ. 67.) Јѣдѣнѣ.

Зѣрѣ. 73.) Зѣрѣ.

Множѣнѣшѣм. 77.) Вѣнѣнѣ из
нѣнѣхѣ.

Јнѣрѣг. 77.) Јѣнѣрѣжѣнѣ.

Кѣлѣ крѣтѣ. 77.) Кѣлѣ крѣтѣ.

Нѣнѣсѣтѣвѣнѣ. 39.) Дѣрѣнѣсѣтѣ,
Гѣлѣнѣсѣтѣ.

Вѣсѣдѣнѣнѣ, Кѣнѣнѣнѣ, Хѣрѣдѣтѣм. Кѣ-
нѣнѣнѣ, Јѣдѣнѣнѣ.

Бѣлѣгѣдѣтѣ, 44.) Мѣлѣнѣсѣтѣ.

Вѣлѣнѣ сѣтѣсѣнѣ. 65.) Кѣлѣнѣ дѣла
сѣтѣсѣнѣ.

лѣнѣм: какот и Грѣчка: и пѣшѣт
Вселѣннаја: и чинѣт въ једноѣ
рѣчѣ чѣтири влѣдѣи или склѣзи. 1. пѣ-
шѣт ЛѢ, за ЛѢѢ: 2. ни, за н:
3. наја, за ница: треба во вѣшѣ
рѣшѣ Вселѣница, по правнѣѣ, 4. влѣд-
јѣст, јѣже та рѣчѣ Вселѣннаја, и
Вселѣница, въ нашѣм језикѣ ниче-
сѣж незнаменѣјет: и никакѣм немо-
жет вѣт приѣмна, нѣт стѣрна. За
Вселѣнскѣи собѣр: рѣци Повсѣ-
днѣи собѣр. Лѣхом властѣта, али
нѣм неалѣна рѣчѣ јѣст Повсѣхнѣи.
За Клироушѣи: наказѣно бѣлѣт На-
слѣдствѣет, или Наслѣдѣнт. ѡ Лат-
тинци двѣи рѣчѣи (:Hereditate sa-
prie, acquirere:) отчѣиноу стѣжѣт, при-
мет. ѡ ми можем рѣшѣ, въ отчѣинѣ
стѣжѣт, овладѣјет, овѣдержѣт зѣмльѣ.



РАЗДѢЛ 15.

ОБ ООДИВАНЈѢ БЕСНѢДНИХЪ

РАЗДѢЛѢОКЪ.

1. Оодивѣнѣ придѣного со

Овѣстојним

1. Јмѣ Придѣвно морѣјет вѣт згѣдно
со Овѣстојним: во плѣменѣ, въ чѣ-
слѣ, и въ прѣтѣнѣ. Вѣкот, Мѣла

искра прѣзрѣна вознѣтитѣ великѣ по-
жѣр. Бѣјѣше зѣма лѣѣта, стѣдено
погѣдѣ, и великѣ вѣтер.

2. Јко бѣдетѣ вѣнѣжѣ Овѣстојнимѣ, спо-
јѣнѣм сѣзѣаннѣ: придѣнѣјет ѣм сѣ
придѣвно вѣнѣжѣнно. Вѣкот, Мѣлош
и Бѣгѣн јѣсѣт въ Нѣвѣградѣ ѣрод-
жѣнѣ. Јли Дѣвѣчно: Вѣкот, Јѣста
въ Нѣвѣградѣ ѣроджѣна.

3. Говѣрѣи оѣ Дѣшѣтнѣхъ разнѣтого плѣ-
мѣна вѣщѣхъ: придѣвно сѣ сѣдѣнѣјет
зѣ нарѣчѣтнѣм плѣменѣм: сѣ јѣст
зѣ Мѣжскѣм. Вѣкот, Оѣцѣ и ма-
ти мојѣ дѣвно сѣт ѣмерли. Тѣж
вѣнѣјет, хѣтѣјѣм въ Овѣстојнимѣ и
неѣвѣдетѣ мѣжскѣго плѣмѣна: Кѣѣ, Мѣ-
ти и дѣтѣ јѣста пришѣла: или јѣ-
сѣт пришли. Лѣхѣ гѣн Овѣстојна
вѣсѣ јѣсѣт јѣдногѣ плѣмѣна, тѣмо и
придѣвно зѣ нѣмѣи сѣ зѣдѣжѣјет. Кѣѣ,
Мѣти и дѣшѣ јѣсти пришли: или јѣ-
сѣт пришли: по Хѣрѣтскѣ, јѣсѣт
пришѣлѣ. Јѣгнѣ и тѣлѣ јѣсѣт зѣ
клѣна.

4. ѡ гѣн јѣст вѣсѣда оѣ Нѣдѣшѣтнѣхъ
вѣщѣхъ: ѡ Грѣковѣ и ѡ Латѣнѣцѣв гѣ-
сто сѣ клѣдетѣ придѣвно вѣнѣжѣнно
Нѣјѣдѣнскѣ. Вѣкот, Гнѣнѣ и Лѣко-
мѣстѣ вѣјѣхѣ въ нѣм великѣ. Бѣгѣтѣ-
ствѣо нѣгѣовѣ, и почѣтѣнѣ, и сла-
ва, јѣсѣт вѣм лѣдѣм изѣјѣвна. Нѣмѣ-
ма двѣма плѣмѣ, вѣзѣрагѣт, и рѣзѣмѣ,
вѣјѣхѣ оѣ вѣнѣзѣ јѣдѣнѣка. Оѣѣѣрѣа
вѣлѣѣ, и вѣзѣвѣзѣнѣ тѣла, јѣсѣт
вѣногѣ гѣдѣна чѣвѣнѣхѣ.

5. Јли вѣдѣ ѡ нѣнѣхъ вѣнѣжѣ крѣтѣ, ѡ ѡ
нѣсѣ оѣ вѣнѣзѣ вѣсѣда: придѣвно јѣмѣ

гоуднавајутсе зъ вѣнѣннѣмъ оуѣтѣмъ, въ коужемъ чѣсѣ. Кѣкотъ, вѣдѣжъ, ѡ господѣ моѣ, вѣс вѣнѣ лица, н' ѡчи на мене вѣт ѡбѣрѣннѣ. Вѣмъ же тѣмъ вѣсѣмъ ѡбѣдѣ спѣнѣ, н сѣлка, н вѣлаго, н дѣтѣа жѣхъ дѣага. Лакомѣст, н гнѣнк, вѣашѣ въ нѣмъ велик. Богачѣтѣко, почтѣнѣ, н сѣла нѣгоѣа жѣт вѣмъ ѡбѣдѣмъ жѣвѣна. Нѣмъ дѣмъ рѣа, коѣраст, н пѣмѣт вѣашѣ жѣдѣна. Оѣмѣна коѣла, н коѣтѣанѣ оѣила жѣт потѣнѣно чѣвѣкѣ.

6. Казѣлнѣмъ жѣмѣнкѣ, Ѳко, Ѳно, Ѳтс, Тѣ, Оѣ, стоѣт го вѣаѣко пѣмѣна н чѣсѣа жѣмѣмъ. Кѣкотъ, Ѳно жѣт пѣвѣнъ дѣгъ, кѣмъ дѣгъа въ нѣдѣмъ коѣпомѣжѣт.

7. Брѣтѣа, Господѣа, Дѣтѣа. Дѣвѣжѣа, Кѣвѣжѣа, Мѣжѣа, ко жѣмѣннѣкѣ н въ жѣмѣннѣкѣ, коѣмѣжѣтсе съ пѣдѣнѣннѣмъ жѣдѣннѣскѣмъ, вѣмѣжѣннѣмъ. Кѣкотъ, Тѣоѣа дѣтѣа жѣхъ мѣла. Господѣа жѣт коѣмѣдѣла на коѣмѣжѣ. Нѣашѣа дѣвѣжѣа нѣсѣт наѣ вѣрна. Нѣрѣцѣа дѣа, Тѣоѣа дѣтѣа жѣхъ мѣлн : Господѣа жѣхъ коѣмѣдѣлн. Рѣвѣн ѣко вѣдѣт жѣн жѣмѣннѣкѣ на гѣдѣ: Кѣкотъ, Ѳ мѣла брѣтѣа, вѣ наѣ жѣтѣ жѣвѣннѣ. А въ оѣтѣлннѣхъ пѣгѣнѣхъ съ тѣмъ жѣмѣмъ коѣдѣтсе пѣдѣнѣна жѣнсѣа жѣдѣннѣчѣна. Кѣкотъ, жѣсѣфъ, жѣвѣрѣкѣннѣ своѣхъ брѣтѣхъ, нѣмоѣашѣ коѣлз коѣдѣрѣжѣт : Оѣдѣоѣше на нѣвоѣсѣлѣ го жѣнаѣмъ, н го вѣсѣхъ дѣтѣцѣхъ. Пѣл 122). Въ рѣкѣ го-сподѣннѣмъ своѣннѣхъ.) Р : Въ рѣкѣхъ господѣннѣмъ своѣмъ жѣ

8. Пѣвѣдѣлн ѣмо пѣмѣдѣннѣмъ сѣо : кѣко Гѣрѣкомъ н лѣтѣннѣцѣмъ вѣаѣко жѣмъ пѣдѣнѣно жѣмѣжѣт стоѣт за оѣтѣо-жѣно.

Ѣлн мѣ въ тѣаѣннѣхъ мѣтѣхъ Пѣдѣннѣна пѣтѣкѣжѣжѣмъ ко Оѣтѣоѣжѣна : н за Пѣкоѣжѣн, Дѣхѣоѣжѣн. Оѣтѣр, Мѣлѣа, Дѣнк ; вѣлѣмъ Пѣкоѣжѣннѣкѣ, Дѣхѣоѣжѣннѣкѣ, Оѣтѣрѣцѣ, Мѣлѣацѣ, Дѣнѣцѣ. Жѣ въ жѣн-скѣмъ пѣмѣмѣнѣ, Оѣтѣннѣцѣ, Мѣвѣннѣцѣ, Пѣкоѣжѣннѣцѣ, Оѣтѣрнѣцѣ, Мѣлѣацѣ, Дѣннѣцѣ. Жѣ въ нѣдѣвѣннѣхъ вѣсѣхъ, Тѣмннѣцѣ, Оѣнтѣннѣцѣ : Тѣпѣлнѣцѣ, Оѣтѣдѣннѣцѣ : Гѣрнѣннѣцѣ, жѣвѣоѣдѣннѣцѣ : Дѣннѣцѣ, Шѣвѣннѣцѣ.

Нѣка Пѣдѣннѣна жѣжѣдѣннѣсѣа, лѣхѣо въ жѣдѣннѣчѣномъ чѣсѣ, мѣжѣт стоѣт за Оѣтѣоѣжѣна. Рѣкѣннѣ, вѣлаго, Дѣвѣрѣо, жѣло, Хѣдѣо, лѣхѣо, Дѣрѣно : вѣлѣннѣко, Мѣло, вѣноѣго : Дѣсно, лѣво : лѣхѣко, Тѣжѣко : Мѣрѣоѣто, жѣдѣннѣно, Оѣаѣмо : Нѣкѣлѣннѣко, Кѣлѣннѣко, Тѣлѣннѣко : Тѣхѣо, Пѣлоно, вѣлоно, Дѣвѣно : н жѣна нѣка гѣцѣвѣн. Кѣкотъ, жѣмѣла пѣла вѣаѣкоѣго дѣвѣрѣа. Оѣтѣннѣнѣмъ вѣлѣннѣмъ лѣхѣомъ, наѣ сѣннѣцѣ ко въ оѣтѣоѣжѣномъ оѣлѣннѣжѣ Оѣдѣннѣкѣ тѣворѣмъ на Оѣжѣ : лѣхѣомъ, жѣлоѣмъ ; а въ пѣдѣннѣномъ оѣлѣннѣжѣ рѣ-клѣ вѣсѣмо на жѣжѣ : лѣхѣннѣмъ, жѣлѣмъ дѣломъ). По вѣлѣннѣкѣ, По мѣлѣ, на сѣмъ, на жѣдѣннѣ. жѣз лѣхѣа, жѣз тѣхѣа Пѣо пѣрѣстѣ, по тѣхѣ, по лѣхѣкѣ. По Рѣкѣ, По Хѣрѣвѣтѣкѣ. Пѣо сѣхѣ. Пѣо жѣокѣ.

жѣвѣвѣ наѣ от лѣхѣаѣвѣаѣго.) вѣашѣ рѣцѣ, от лѣхѣаѣвѣа : лѣн пѣрѣво, жѣвѣвѣ наѣ от жѣла.

Всѣ, Тѣ, Окоу, Наше, Вѣше:
и аю вѣдѣт коуе Изрѣдѣно, или Вѣр-
стѣлно јме (Кѣкот, Отѣро, Нѣко,
Прѣдѣне, Вѣше, Мѣньше) прѣбѣра-
јѣтъ въ свѣтомѣ мѣстѣ по законѣ
прѣдѣнѣхъ. Кѣкот, По кѣмѣ. По
томѣ, По нашѣмѣ, По своѣмѣ, По
стѣромѣ, По нѣкомѣ: и По вѣм,
По нашѣм, По томѣ, По своѣм,
По стѣром, По нѣком, По дѣномѣ,
По дѣномѣ, По прѣдѣнем, По прѣ-
дѣнемѣ, По Бѣжѣм, По Бѣжѣмѣ.
Из кѣши, Из мѣньшого.

9. Я ко вножнѣном чѣслѣ Ѹ Грѣкок
кнѣго крѣт стѣнѣт: а Ѹ нас им
отнѣдѣже нестѣнѣт прѣдѣно јме въ
Окѣтѣоуно мѣсто.

Всѣ покорѣи еси подѣ нѣмѣ его, п: 8)
р: Всѣ јки Ѹпокорѣи под ѣго нѣги.

Пѣвѣиша мѣ тѣшѣтѣнѣм. 2.) р: Ѹчѣ-
на се тошѣтѣнѣм.

Кѣтѣ јавѣт нам вѣлагѣја. 4.) Кѣтѣ
нам јавѣт вѣлаго: или доврѣ.

Јѣже не возхѣишахъ, тогдѣ вѣзда-
јахъ. 68.) рѣцѣ, Чѣсѣ невохѣишахъ, то-
гдѣ вѣздајахъ.

Вѣздајахъ мѣ зѣла. 7.) Јѣже мѣ
вѣздајахъ зѣло.

Изпѣлиша зѣла дѣша моја. 87.) рѣ-
цѣ, Напѣлила се јѣст зѣла д: м:

Рѣдѣјахъ мѣ зѣломѣ моѣм. 34.) р:
Јѣже се рѣдѣјахъ зѣло моѣмѣ.

10. Чѣто аѣда Грѣки вѣмѣт, Та аѣфрѣ-
пѣа [аѣнта мѣтаа. (и Латѣнѣцѣ,

Humana omnia sunt uana:) не рѣцѣ
тѣ, Вѣдѣ чѣовѣчѣска сѣт сѣјѣтна:
нѣтѣ Вѣдѣчѣска сѣт сѣјѣтна. Нѣго
рѣцѣ: Всѣ чѣовѣчѣско вѣтѣје јѣст сѣ-
јѣтно: Вѣдѣкије чѣовѣчѣскије вѣшѣ
јѣсѣт сѣјѣтѣнѣ. Multa passus, Pauca
locutus, Magna operatus, Parua mag-
nificat, Turpia odit, Honesta amat.)
прѣкѣдѣи мѣцѣ, Вѣнѣгѣе тѣжѣкије вѣшѣ
стѣрѣнѣи: Мѣла гѣскѣрѣнѣшѣ: Вѣлиѣка дѣ-
ла гѣдѣлаа: Мѣлаије вѣшѣ на вѣлиѣко
прѣцѣнѣјаѣт: Мѣрѣска дѣла неѣнаѣкѣ-
дѣт, а поѣтѣнѣа лѣбѣнт.

ОБЪЯСНЕНИЕ

2. О вѣдѣнѣном јменѣ.

1. Вѣдѣнѣно јме (или јменѣка:) Кѣнѣ,
која, које: Јѣже, јѣже, јѣже: зѣга-
жаѣтѣсе со своѣмѣм прѣшѣстѣнѣм. во
плѣменѣ, и въ чѣслѣ. Кѣкот, Оѣногѣ
чѣовѣка негѣодѣтѣсе зѣкѣт плѣменѣтѣм,
кѣнѣ оѣ сѣмѣнѣ нехѣјаѣт.

2. Я Ѹ Грѣкоѣ и въ прѣгѣнѣвѣхъ вѣдѣнѣно
јме вѣсѣгдѣ се зѣгажаѣтѣ се прѣшѣ-
стѣнѣм. Я Ѹ нас и Ѹ Латѣнѣцѣвѣ тѣ-
кѣмѣ въ чѣслѣ, и въ плѣменѣ, се
прѣшѣстѣнѣм јменѣм: а въ прѣгѣнѣвѣхъ
попѣдѣјаѣхъ рѣчѣнѣмѣ, морѣјаѣт вѣтѣ
зѣгѣдѣно.

Пѣвѣлѣнѣм: ѣмѣже зѣповѣдѣа. 7.)
Пѣвѣлѣнѣм: јѣше зѣповѣдѣа.

Зѣвѣиша чѣдѣсѣ его: ѣхѣже јѣвѣи ѣмѣ
77.) р: Чѣдѣсѣ: јѣже ѣмѣ јѣст јѣвѣи

Гдѣ сѣтъ милости твоѣя дѣйства: (яже клятва дѣла въ истинѣ твоѣ.)
р: Гдѣ сѣтъ милости твоѣя дѣйства: (яже клятва дѣла въ истинѣ твоѣ.)

Помани поношеніе раб твоихъ: (еже поношиша врази.) Речи, Опомени на опоношеніе рабѣ твоимъ: (яже опоношиша врази твои.)

Первое слово сотворишъ о крѣпости: о нихъ же начатъ Ісусъ творитиже и зчѣти.) Речи, Первѣе тѣмъ бесѣда яже зчѣниа ово крѣпости: (еже на чѣ Ісусъ творити и зчѣти.)

Овлѣчае: что оудѣ чинитъ ЖВ. Въ Греческомъ стоѣтъ. Поже тѣмъ кажда дѣлаеи.) и оудѣ речѣи тѣ, каже. незнаменѣютъ ничево, неже Н. а ЖВ никакоже непристоѣтъ къ семъ мѣстѣ.

3. Латинцемъ гдѣто, намъ рѣтко, вѣдають въ живѣнѣи оуа занаѣна, Кнѣ, да Іже: и въ мѣсто нѣхъ намъ рѣветъ, І тѣбѣ, І онъ, І себѣ, І оу. Како, прѣеа семъ твоѣмъ писмо: и оно ми је великъ радостъ принѣсло. Опростѣише го: и онъ опрощѣнъ отидѣ. По Латинскѣмъ кнѣмъ рѣчи: Кѣмъ ми јестъ радостъ принѣсло: Кнѣ опрощѣнъ отидѣ. Завѣла јестъ господѣ Оамѣла: и онъ отвѣщаа, Око семъ јаз.) И по Лат: Qui respondit: Кнѣ отвѣщаа, Іже отвѣщаа.

3. Овѣ Дѣи Овѣстоуни.

1. 8 Грѣковъ, и 8 Латинцевъ, когда коли дѣи јмена овѣстоуна сразниѣи: (еже знаменѣюща:) въ есѣмѣ стојетъ безъ Опоуѣна: једно изъ нѣхъ стоѣтъ ко Ізкерникѣ: Кѣ, Олѣга, крѣмѣ: Кнѣи пиѣца: Хлѣбъ тѣмъ: Одолѣе олаз: Отрахъ Господѣа.

2. И 8 насъ въ мѣсто Ізкерника стоѣтъ јме приѣдено Владѣано, или Пристоуано. Како, Олѣга Крѣмѣ, Кнѣи пиѣца: Тѣмъ хлѣбъ: Одолѣе Отрахъ Господѣа.

3. И коли пакъ при дрѣгомъ овѣстоуномъ вѣдетъ кѣмъ Приѣдено, или при дрѣгомъ овѣстоуно: по нѣдѣмъ морѣетъ стојатъ ко Ізкерникѣ. Како, Отрахъ гредѣщаго вѣка. Ангѣла великаго соѣмѣа. Олѣега ѣстенъ твоѣхъ. Кѣмъ Мѣрка Крѣмѣиша.

4. Тотъ вѣдаѣтъ, когда за Ізкерникомъ идѣтъ дрѣгий Ізкерникъ. Како, Јаковъ јестъ вѣла сѣна Јака. сѣна Ябраѣмова. Нѣ, сѣна Јаковъ, сѣна Ябраѣмова. Довро јестъ речѣно: Гѣри разѣтѣаша, отъ лицѣ Господѣа: отъ лицѣ Господѣа всѣе землѣи.)

Зло пакъ: Тѣмъ јестъ сѣна Бѣжѣи, спасающаго родъ чловѣчѣи, рѣчи, Онъ јестъ сѣна Бѣга спасающаго родъ члѣ:

Кнѣмъ родѣства Ісѣа Христѣа) р. Кнѣи народѣија, Ісѣа Христѣа. Завѣло евангѣла Ісѣа Христѣа сѣна Бѣжѣи) рѣчи, Ісѣа Христѣа, сѣна Бѣжѣиго.

Возпожѣ́ ꙗ́мени Господнѣ́ въ ш-
нѣмъ. п. 7.) р: Возпожѣ́ ꙗ́менъ Гос-
пода́ вѣшнѣго.

Гл҃҃с Господень прѣснѣа́ѹщаго
пламень огньа. 28.) р: Гл҃҃с Господа́
прѣснѣа́ѹщаго пламен огньѣннѣ.

Омѣртѹ́ ꙗ́коꙋꙋ Христосъ жалѣ́ смѣрт-
носъ притѣпнѣ́: ꙗ́же ꙗ́дмалѣꙋꙋ смѣрт-
тѹ́ воцарѣса) рѣци, Омѣртѹ́ ꙗ́коꙋꙋ
Христосъ жалѣ́ смѣртн притѣпнѣ́:
ꙗ́же ꙗ́дмалѣꙋꙋ смѣртѹ́ цѣрѣткѣ јестъ
стѣжала.

5. ꙗ́ въ нѣкиꙋ мѣстѣꙋ (сдѣла ради знат-
нѣѹго рѣзѹма:) и мѣ́ на подѣвѣ
Грѣков, јединѣ́ прѣсто́ ꙗ́мѣ изрѣка́емъ
ко. Јзкерникѹ́. Какѣ́т, Мѣ́ти шѣ-
дѣот: Дѣꙋ мѣдрѣсти: Рѣ́ кнѣи вѣ-
ковъ (или ꙗ́че ко кнѣиѹ вѣки:) вѣно-
жнѣ́а лѣхѣот: Оѣ́мъ лѣдѣ́: Огѣ́до
волѣ́к: Врѣ́мѣ изкѣшнѣ́а: На подѣвѣ
Грѣков.

6. ꙗ́ нѣ́ка изглашѣ́емъ ко Прѣтѣбникѹ́.
Какѣ́т, Гѣ́споди владѣ́ко жѣботѹ́ мо-
ѹмъ. Бѣ́же, и гѣ́споди сѣ́ла м, вѣ́нхъ
ствѣрѣ́н стѣкорѣ́тель.

ꙗ́ нѣ́ка ово́ѹко́ словѣ́тъ доврѣ́. Ка-
кѣ́т, Владѣ́ко жѣботѹ́: и владѣ́ко
жѣботѣ́ моѹго. Гѣ́споди сѣ́ла м:
и Гѣ́споди сѣ́ла. Вѣ́нхъ стѣвѣрѣ́: и
Вѣ́мъ стѣвѣ́м, стѣвѣрѣ́тель. Прѣдстѣ́-
тельница, и помощнѣ́ца вѣ́рнѣхъ: или
вѣ́рнѣмъ лѣ́дѣм. Вратѣ́р цѣ́рствѣ́: или
вратѣ́р цѣ́рствѣ́ невѣ́номъ.

7. ꙗ́ли вѣ́мъ ко́ѹа знаменѣ́ꙋѣ́тъ како́вѣ
крѣ́пѣст, или кнѣ́зѣ́, или нарѣ́к до-
врѣ́ или ти зѣ́ла онѣ́ сто́ѹтъ ко Јз-
кѣ́никѹ́. Какѣ́т, Кнѣ́пка сѣ́рѣца ꙋ́-
нѣ́м. Мѣ́ж вѣ́нѣ́коꙋ вѣ́агонарѣ́ѹа.

Злѣ́ нарѣ́ка чѣ́ловѣ́к. Оѣ́цѣ́а мѣ́ста
мѣ́ и по сѣ́ладе́нѹ́ изрѣка́емъ. Ка-
кѣ́т, Крѣ́пѣсѣ́рѣдѣ́, Лѣ́хѣсѣ́рѣдѣ́, Мѣ́-
лѣ́сѣ́дѣ́, Зѣ́аонарѣ́вѣ́, Вѣ́агонарѣ́вѣ́,
Рѣ́вѣнѣ́сѣ́лѣ́, Полномѣ́щен.



4. О вѣ́мѣ ꙗ́ ꙗ́мени ꙗ́ Рѣ́чнѣ́ноꙋꙋ.

1. Рѣ́чнѣ́на оговѣ́та прѣ́стѣ́тъ прѣ́дъ совоꙋ́ꙋ
Јмѣ́ннѣ́ка: въ јѣднѣ́комъ чѣ́слѣ́, и оговѣ́:
ѣ́: јѣ́вно, или отѣ́лно: Кѣ́, Јѣ́зъ
тѣ́жѣ́: тѣ́ се смѣ́ѹѣ́тъ: смѣ́ртъ се прѣ́-
вѣ́нѣ́ѹѣ́тъ.

2. Погѣ́нѣ́и вѣ́нѣ́нхъ ꙗ́мѣ́ (со Опоꙋ́ѣ́нѣ́мъ):
кнѣ́го крѣ́тъ стѣ́бѣ́тъ рѣ́чнѣ́нѣ́а вѣ́нѣ́н-
на. Кѣ́, Богѣ́дѣ́н, и Мѣ́лошъ прѣ́дѣ́ше.
Нѣ́когда стѣ́бѣ́тъ и јѣднѣ́нѣ́на: Кѣ́,
Зѣ́мъ, рѣ́зѣ́вр, и говѣ́тъ, јѣ́тъ въ стѣ́р-
цѣ́хъ.

3. Рѣ́чнѣ́на вѣ́нѣ́нѣ́на со вѣ́днѣ́нѣ́ꙋꙋ оговѣ́:
ѣ́ꙋꙋ се сојѣ́днѣ́ѹѣ́тъ. Пѣ́рѣ́а оговѣ́а
јѣ́тъ вѣ́днѣ́нѣ́а от вѣ́торнѣ́: вѣ́тора
от трѣ́тнѣ́ѣ́. Кѣ́, ꙗ́ко тѣ́ и тѣ́бѣ́
отѣ́цъ јѣ́сте здѣ́рѣ́вѣ́, доврѣ́ јѣ́тъ: ꙗ́
јѣ́зъ, и мѣ́ъ вратѣ́, јѣ́сѣ́мъ здѣ́рѣ́вѣ́.

4. Нѣ́гда въ мѣ́сто Јмѣ́ннѣ́ка стѣ́бѣ́тъ
Нѣ́окѣ́нѣ́чѣ́на рѣ́чнѣ́на. Кѣ́, Лѣ́гѣ́тъ нѣ́стъ
мѣ́ъ зѣ́конъ. ꙗ́ нѣ́гда рѣ́чнѣ́на ꙗ́ ꙗ́мѣ́-
номъ. Кѣ́, Нѣ́вѣ́нѣ́новѣ́тѣ́мъ вѣ́тъ, јѣ́тъ въ
лѣ́нка вѣ́тѣ́хъ.

5. Нѣ́окѣ́нѣ́чѣ́на рѣ́чнѣ́на (сѣ́ Грѣ́ковъ и Лѣ́-
тнѣ́нѣ́ѣ́вѣ́:) јмѣ́ѹѣ́тъ прѣ́дъ совоꙋ́ꙋ Крѣ́з-
нѣ́нѣ́. Кѣ́, Рѣ́дѣ́ꙋѣ́ѣ́, тѣ́вѣ́ вѣ́тъ здѣ́рѣ́-
ва. Вѣ́рѣ́лъ тѣ́жѣ́ тѣ́воѹ́го отѣ́ца хо-
ровѣ́тъ. Чѣ́ла сѣ́мъ вѣ́нѣ́го сѣ́лѣ́ вѣ́тъ прѣ́-
шѣ́лъ. Рѣ́зѣ́мѣ́нѣ́и сѣ́мъ вѣ́рѣ́говъ вѣ́тъ по-
вѣ́нѣ́мъ.

Дли сѣцево говорѣнѣ нѣтъ нѣм ови́ч-
но: него ми ладѣнѣ белѣм: Радѣнѣ
се, жеже тѣи јеси задѣе. Вѣрло тѣ-
жѣ, жеже твоѣ отѣц хорѣжет. Чѣм
сем, жеже јесть вѣнога сила прѣшла.
Развѣланн смо, жеже сѣт краѣи по-
вѣгли.



5. Он изречѣнѣ В р ѣ м е н а .

1. На питѣнѣ, Када́, Га́, Когда́,
Коли́. Отѣнѣ се чинѣт сѣце. Оада́,
Х: За́, кѣтѣски: Тада́; Тогда́,
Рѣ: Оада́, Онда́: Дрѣгда́, Јида́,
Јногда́ Рѣ: Вѣгда́, Малаокда́, Ма-
логда́. Јкада́, Оѣре.

2. Нѣгда, Хѣ: Нѣкогда, Рѣ: Нѣкада́.
Оѣре. Нѣколи.

Нѣгдаже нѣ, Нѣкогдаже нѣ, Нѣколи-
же нѣ.

Нѣнигдаже, Нѣникогдаже, Нѣниколиже.

Кадако́ли, Кадаго́, Кадалинеба́, Ка-
далинеба́.

Когдако́ли, Когдаго́, Когдалинеба́,
Когдалинеба́.

3. Дѣвно. Дѣви. Дѣвич. То́лнѣ. Но-
вич, Вѣ но́ви, Ономѣдне. О́жѣ, Јѣж,
Јѣже, Јѣр. Јѣтри, Лѣни.

4. Днѣс, Рѣ: Дана́с, Хѣ: Ношѣс, Рѣ:
Ношѣс, Хѣ: Јѣтро́с, Вѣчерѣс, Лѣтро́с,
Јесѣна́с, Зѣмѣс, Вѣсѣс.

Јанѣи, Оѣго днѣ, Оѣјѣ но́щи, Оѣго
јѣтра, Оѣго вѣтра, Оѣго лѣта, Оѣје
јѣсени, Оѣје зѣми, Оѣје вѣщи.

5. По Крозѣнѣ. Оѣнош, за Оѣнѣ но́ш.
Оѣо лѣто, Оѣв зѣмѣ, Оѣ го́д, Оѣ
го́д (слив Оѣго́д, Хѣ: Вѣ лѣтѣ оѣ
сѣго́дѣ). Пѣрѣнѣ, вѣтро́нѣ, тѣрѣнѣ
дѣн, го́д, мѣсец. Пѣрѣвѣ, дрѣвѣ, тѣ-
тѣвѣ зѣмѣ, јѣсен, вѣсѣс. Дѣнѣскѣ зѣ-
мѣ, Дѣнѣскѣ јѣсен. Вѣс дѣн, го́д,
мѣсец. Вѣс зѣмѣ, вѣсѣс, јѣсен. Вѣс
вѣрѣме, лѣто, јѣтро. Вѣс жѣкѣт. Дѣн
и но́ш, јѣтро и вѣчер.

6. Чѣз вѣс дѣн, го́д, мѣсец, Чѣз вѣс
зѣмѣ. Чѣз вѣс вѣрѣме жѣвѣтѣ ско-
жѣтѣ. Чѣз вѣс жѣкѣт.

7. Вѣѣр, вѣ дѣн, вѣ но́ш, вѣ јѣтро,
вѣ вѣчер, вѣ зѣрѣ, вѣ сѣмѣрѣ, вѣ
мѣрѣ, вѣ до́вѣ. вѣ по́рѣ, вѣ вѣрѣ-
ме, нѣ вѣ до́вѣ, нѣ вѣ вѣрѣме. вѣ
недѣлѣвѣ, вѣ сѣкѣтѣ, вѣ пѣток. вѣ
пѣзѣнѣ, вѣ дѣлатѣнѣ дѣн, вѣ дѣ-
латѣнѣ, вѣ пѣрѣтѣнѣ дѣн, вѣ зѣм-
лѣнѣ, вѣ вѣлѣко говѣнѣ, вѣ пѣрѣнѣ,
дрѣнѣ, тѣрѣнѣ дѣн, го́д, тѣдѣн:
вѣ пѣрѣвѣ, дрѣвѣ, тѣтѣвѣ зѣмѣ, не-
дѣлѣвѣ, сѣкѣтѣ. вѣ пѣрѣко, дрѣго, тѣ-
тѣе вѣрѣме, лѣто. вѣ на́пѣрд, вѣ
на́пѣрѣдок, вѣ гра́дѣще вѣрѣме. вѣ пѣр-
вѣнѣ сѣмѣрѣ. вѣ пѣрѣнѣ сѣн.

8. вѣ но́щи, вѣ днѣ, вѣ зѣме, вѣ
лѣтѣ, вѣ јѣсени, вѣ погѣтѣ, вѣ
мѣрѣ. вѣ пѣрѣком, вѣтро́ром, тѣрѣ-
тѣем днѣ (слив днѣвѣ), го́дѣ, мѣсецѣ,
тѣдѣнѣ.

9. По Ордѣнѣнѣ. Зѣмо́вѣ и Лѣто́м,
Вѣсно́вѣ и Јѣсенѣ, Јѣтро́м и Вѣче-
ро́м, Днѣм и Ношѣ, Ономѣдне, за,
Оѣнѣми днѣми. Мѣрѣком, Зѣро́вѣ.

10. За то́го, За то́го вѣрѣме́нѣ, За
тѣх вѣрѣлѣнѣ, За тѣх дѣл. Јѣза то́го

вѣрмена, Ізза тихъ вѣрменъ, дѣла. За
рана, За јутра, За тми, За сен-
та, За днѣ. За топла, За леда.
За корѣна војводи. За Мѣрка кра-
львища, За доби, За пори, За
зори.

11. На Зајутерѣ. На всѣмъ дѣн, На
всѣмъ ношѣ, На всѣмъ вѣмѣ. На Хри-
стовъ дѣн, На свѣтлѣ недѣльѣ, (Хер:
На вазѣмъ). На Богојавльѣнѣ, На
Христово народжѣнѣ, На Ѹспѣнѣ
Пречѣстиѣ Богородици, На Ожѣнѣ
дѣн, На Јевдокиѣнѣ дѣн, На Јѣрѣв
дѣн, На Јанѣнѣ дѣн. Хер: На Јѣр-
увѣ, На Јамѣнѣ, На Јванѣ, На
Петровѣ, На Јевдокиѣнѣ.

12. Пѣрко, Пѣрельѣ, Најпѣрельѣ. Пѣрельѣ
сѣгѣ, Пѣрельѣ того, всего.

Прѣже, Придѣже, Приѣ: Најприѣже,
Најпридѣже, Најприѣже.

Прѣже того, Прѣже сѣгѣ, Прѣже все-
гѣ. Приѣже того, сѣгѣ, всего.

Попридѣ, Попридѣже, Попрѣже, По-
приѣже.

Попридѣ того, Попридѣ сѣгѣ, По-
придѣ всего.

13. Послѣдѣ, Послѣдѣже, Послѣдѣ. Опо-
слѣдѣ, Ополѣдѣже, - лиѣ. По томъ,
По сѣмъ, Послѣдѣ того, Послѣдѣ се-
гѣ, Послѣдѣ всего. Послѣдѣ за ју-
терѣ (Хер: По јутриѣ). Предъ че-
ромъ, Предъ черкомъ.

14. На питѣнѣ, Отколі, Откадѣ, От-
когда, Отвѣтѣнѣ рѣчѣ глѣдѣ на лиѣстѣ рѣи.

15. На питѣнѣ, Доколі глѣдѣ лиѣстѣ рѣи.

6. Окъ изрѣчѣнѣ мѣста.

1. На питѣнѣ Кадѣ, Гадѣ глѣдѣ лиѣстѣ рѣи.

На питѣнѣ Кѣдѣ, Кѣмо, Ѳткѣдѣ, глѣ-
дѣ лиѣстѣ рѣи.

2. Приѣдѣи и ѡбо что сѣдѣи въ сѣдѣ
јѣстѣ.

Отојѣнѣ на мѣстѣ.

Кадѣ? На земльѣ, на нѣвѣ, на нѣвѣ-
сѣхъ. На свѣтѣ, На вѣсѣмъ свѣтѣ, На
водѣ, На морѣ, На повѣнѣтѣрѣ, На
столѣ, На кровѣ, На возѣ, На се-
лѣ, На полѣ.

На домѣ: сѣ јѣстѣ, Дома. На двѣ-
рѣ: зло за вѣнѣ, или за На двѣ-
ришѣ, На пѣдворѣ: знаменѣјѣтѣ во
На двѣрѣ тожѣ что На двѣрномъ
кровѣ.

На владѣнѣ, Хер: На власти, Рѣ:
сѣ јѣстѣ, Нѣ вѣ градѣ. На Рѣи,
На Москѣ, На Донѣ, На Дѣнѣ, На
Помѣрѣ, На Подѣнѣ, На за-
пѣнѣ, На Краѣнѣ, На рѣѣнѣ.

Вѣ домѣ, во своемъ домѣ, Вѣ гра-
дѣ, во градѣ, Вѣ изѣ, во двѣрѣ,
Вѣ водѣ, Вѣ огнѣ, Вѣ мѣрѣ, Вѣ
лиѣ, Вѣ дѣвѣнѣ. Вѣ Рѣскоѣ, Лѣш-
скоѣ, Херѣтскоѣ, Грѣчскоѣ земльѣ,
Јанѣ, Вѣ Рѣхѣ. Вѣ Лѣхѣ, Вѣ
Херѣтѣхѣ, Вѣ Грѣхѣхѣ.

Глѣдѣнѣ отъ мѣста.

4. Ѳткѣдѣ? Ізъ дома, Ізъ вѣнѣ, Ізъ
далѣнѣ, Ізъ вѣнѣ.

Ізъ Рѣи, Ізъ Рѣскиѣ, Лѣшскиѣ,
Херѣтскиѣ, Грѣчскиѣ земльѣ. Ізъ
Рѣи, Ізъ Лѣхѣ, Ізъ Херѣтѣ, - ѣтовѣ,

Изъ Мѣховъ. Изъ града. Изъ поля. Изъ
Крѣпости. Изъ рѣки. Изъ Помѣстья,
Изъ Зѣмли. Изъ Нѣдръ.

Отъ Москвы, Отъ Дона, Отъ Днѣпра,
Отъ моря.

Съ верха, Съ неба, Съ крѣпости,
Съ крѣпости, Съ горы. Съ крѣпости.

Гнѣвъ по мѣсту.

5. Кѣмъ? По землѣ, и по водѣ. По
сѣверу, и по югу. По горѣ и по
планинѣ. По лѣсу и по дѣрѣвьямъ.
По полю и по горѣ. По ровнине,
и по степи. По граду и по сѣ-
веру. По крѣпости, и по горахъ. По
пѣту, и по долину. По Рѣкѣ, По
Рѣкѣ, Лѣсѣ, Грѣбѣ, землѣ.
По Тѣмъ странамъ.

Черезъ горы, Черезъ Крѣпости: Черезъ
рѣку, Черезъ Москву. Черезъ градъ, Черезъ
зна.

Крозъ горы, Крозъ Крѣпости: Крозъ
рѣку, Крозъ Москву. Крозъ градъ,
Крозъ зна.

Гнѣвъ ко мѣсту.

6. Кѣмъ? На землѣ, На нево, На не-
бѣ, На склѣ, Въ домѣ, Въ градѣ,
Въ мѣстѣ. Глѣдѣ више числа 2.



7. Объ изреченіи Орѣда:

1. Орѣдникъ безъ предложекъ ѡживѣетъ,
когда идетъ рѣчь о Орѣдѣ, или
о Орѣжѣ. Какотъ, Мѣткою
скопѣ, перѣмъ нѣмѣла, мѣткою по-
лила.

Лѣнъ о Прѣчѣ, дѣла које се
что дѣлѣт: Какотъ, Вѣ своѣхъ ох-
лостѣхъ, жѣтѣ доспѣли въ вѣхъ тѣхъ
нѣмѣхъ. Мѣткою грѣхомъ се жѣтѣ ѡчи-
нѣло зло, које тѣрпѣлъ.

Лѣнъ о Начѣ, коѣмъ се что дѣ-
лѣт: Какотъ, Нѣмѣмъ способомъ на-
стѣмѣ тѣмѣнѣхъ стрѣсти ѡмѣрѣнѣхъ

- 2 Начѣ дѣлѣнѣ изрѣкѣтѣе и съ Прѣ-
ложкою ОО: Какотъ, ОО стрѣхомъ и
съ тѣрпѣтомъ дѣлѣтѣ спасѣнѣ дѣхъ
своѣхъ. Гнѣмъ вѣдѣ далѣко: съ коѣмъ
се нѣмѣтѣ прѣко нѣмѣ разѣмѣно нѣ-
мѣтѣ ѡчинѣтѣ. Тѣ съ хитрѣстѣхъ
хѣдѣшъ, а жѣ съ прѣстѣтѣхъ. Вѣ-
лѣмѣе и о Орѣдѣхъ нѣмѣ: Тѣрѣхъ сътѣ
вѣнѣтѣ дѣрѣвѣхъ въ мѣтѣмъ овѣдѣдѣмъ.

3. Объ Посѣлѣхъ се велѣтѣ ПО, и
ЧРѣВѣ. Какотъ, посѣла семъ тѣмъ от-
пѣскѣ по Отоѣнѣ. Порѣчѣ семъ тѣмъ
чѣловѣтѣхъ чѣзъ Отоѣнѣ. А нѣрѣчѣ,
Посѣла семъ тѣмъ отпѣскѣ Отоѣномъ:
нѣмѣ изъ Нѣмѣска, При Отоѣнѣ.

А о равѣтѣ велѣмъ ЧРѣВѣ. Овѣ-
жѣ семъ полѣхъ чѣзъ кмѣти. Пожѣлѣ
семъ нѣмѣхъ чѣзъ нѣжѣмѣники.

- 4 Причѣнѣхъ знаменѣхъ Прѣдложки:
ОТ, ИЗ, Дѣлѣ, Прѣдѣ, Зѣ, ПО:
Зѣто жѣтѣ, Прѣто жѣтѣ, Тѣмъ жѣтѣ:
Какотъ, Окрѣли сътѣ оѣтѣ грама.
Нѣмѣгѣмъ говѣрѣтѣ отъ жѣлѣстѣ. Оѣ
то чѣнѣтѣ изъ нѣмѣхъ: нѣмѣ нѣрѣка.
Дѣла зѣмѣра зло на подрѣжѣнѣхъ
говѣрѣтѣ. Нѣмѣгѣмъ спѣтѣ прѣдъ скорѣ-
лѣмъ Вѣмъ го лѣбѣтѣ, за жѣмъ вѣлѣмъ
нѣрѣкѣ. Зѣмѣрѣнѣмъ чѣлѣмъ, стрѣхомъ
прѣмѣрѣнѣ, по нѣжѣ чѣнѣтѣ доврѣ.

Зѣто жеж се нѣст дѣл завест
разкошнѡхъ совлазнь, всѣмъ жесть по-
стаѣ чѡденъ, и слаженъ. Вѣи вѣсѣ въ
дѣлѣ гнѣте, тѣмъ жеж нѣщете при-
жемаѣт довернѣхъ говѣтокъ.



8. Оу Грѣцкомъ Ёзкерникѣ и простѡмъ.

1. Чѣто Греки велѣтъ, Перевосменѣхъ
тѣхъ: чѡ наши прекодики прекодет
на Протѣкиньхъ прѣгивъ: Јѣзѣцѣхъ емѣхъ.
Зѣто жеж Грецки Ёзкерникъ, и нѣшт
Протѣкиникъ, оводка једнако изхѡдет
на Ѣ. Илипакъ сице прекодиѣтъ, нѣшт
прекодиѣтъ, но прекрашѣтъ језикъ. Та
коко во гокорѣнѣхъ нигдиже нѣшт въ
овѣнчаѣхъ въ нашѣмъ језикѣхъ. Јно въ
прѣмъ, чѣто Хорѣцъ Рѣмскиѣхъ писѣ-
тель (привѣрѣтѣѣѣхъ свѡхъ језикъ ко
Грѣцкомъхъ) велѣтъ, *Nobis non licet
esse tam disertis: Qui Musas colimus
seuiores*: тѡж и ми морѣжемъ ми-
санѣтъ ѡвъ севи. Рѣкши, жежѣ намъ
негодѣтъсе бѣтъ тѣко разго-
бѡрнимъ: коѡмъ жесть дѣнѣа ти-
снѣја вѣснѣдѣа.

2. Латѣнци такѡба мѣста прекодет
различнѡ. Нѣгда на прѡстѣ Орѣдникъ
нигда на ричицѣхъ Когда.

Нѣшт прекодики. Зѣаѣхъ иже ѣмъ вѣаѣ-
тѣа на нѣво.

Латѣнскиѣхъ. И глѣдѣщѣмъ нѣмъи коѡ-
ниже жесть на нѣво.

Рѣци. Ј при нѣмъхъ глѣдѣщѣхъ коѡниже
жесть на нѣво.

Нѣшт. От рѣшѣѣѣхъ иже ѣмъ жѣрѣв-
ца, рѣкоша господѣри еѡ.

Лат: Отвѣзѣѣхъ иже пакъ нѣмъи жѣрѣв-
ца, рѣкоша.

Рѣци. Когда пакъ отвѣзѣѣхъ жѣрѣв-
ца, рѣкоше господѣри нѣгови

Нѣшт. Овѣтѣлаша коѡти моѣа: зѡвѣ-
щѣхъ ми вѣсѣ дѣнъ.

Лат: доврѡ. Овѣтѣрише коѡти моѣа:
когда коплѣахъ вѣсѣ дѣнъ.

Нѣшт. Да нѣкогда пѣхѣтитъ дѣшѣхъ моѣхъ:
нѣсѣѣхъ извѣаѣѣѣхъ, ниже спа-
саѣѣхъ.

Лат: доврѡ. Да когда нѣхѣтитъ дѣ-
шѣхъ моѣеѣа: когда нѣшт кѡи вѣи из-
вѣаѣа, ниѣи кѡи вѣи спѣсѣа. Јлиѣи,
нѣвѣдѣѣхъ кѡи вѣи извѣаѣа.

3. Потѡмѡжъ лѣдѣа миѣ морѣжемъ такѡ-
ба мѣста различнѡ прекодиѣтъ: кѣко
се гѣи гѡжиѣ бѣтъ покѣжетъ.

Оѣ жесть: на Орѣдникъ прѡстѣ: на
Когда: на За: на При: и на
Бѣдѣѣхъ, и Бѣѣхъ, или на јно
Мѣдѡльнѣѣ.

Кѣкотъ. *Ego, quae auctore te uelle ce-
pi, te adiutore assequar.*

Нѣрѣци. Јѣз, јѣже тѣѣѣ совѣтѣникѣхъ
нѣчѣхъ желѣтъ, тѣѣѣ помощѣникѣхъ хо-
щѣхъ стѣжатъ.

Нѣго рѣци. Јѣз, чѣго тѡѡѡѣхъ со-
кѣтѣникѡмъ нѣчѣхъ желѣтъ: чѡ тѡ-
ѡѣхъ помощѣникѡмъ хоѣхъ стѣжатъ.

10. Ов Грѣчском Неокончѣнникѣ,

со Артрѣ, или съ Привѣржкѣ.

1. Когда се знаменѣет Причѣна, дѣла ради које се что чинит: Греки кладѣт Неокончѣнник, съ привѣржком тѣ. Какот, Вспикѣнато ѣмѣс: тѣ катѣнѣнна, тѣс подас ѣмѣн вѣс одонѣ вѣрѣннѣ.) Ѧ при рѣчѣ тѣс приравѣмѣвѣетсе ѢНѢКѢН, Дѣларадн. Ѣнекен тѣ катѣнѣнна. Дѣларди Ѣпрѣкѣнѣнѣ.

Ѧ мѣ пак мѣжем такѣка мѣста на три начѣннѣ правѣ изрѣш. Ое јест, На Ѣпрѣкѣнѣнѣ, Дѣла Ѣпрѣкѣнѣнѣ, и Дави Ѣпрѣкѣнѣ. Кѣ,

Поситѣлѣ нас јест из високѣ: На Ѣпрѣкѣнѣнѣ ногѣ нашѣх на пѣт мѣрѣннѣ.) Јѣн, Дѣларадн Ѣпрѣкѣнѣнѣ ногѣ нашѣх на пѣт мѣрѣннѣ. Јѣн, Дави Ѣпрѣкѣнѣ ногѣ наши на пѣт мѣрѣннѣ.

Ј Греки тѣж мѣгѣт тројакѣ изрѣш. Ѣнекен тѣс појѣсѣлѣ елѣос мѣтѣ тѣн патѣрѣн ѣмѣн.) На ѣчинѣнѣнѣ мѣлѣстѣ со отѣцѣ нашѣми. Јѣн, Тѣс појѣсѣлѣ елѣос. Јѣн, Појѣсѣлѣ елѣос. Ѣчинѣнѣнѣ мѣлѣстѣ.

2. Ѧ прѣводѣннѣкѣ вѣ сѣцѣкѣх мѣстѣх неладѣно кладѣт Јѣже, Какот, Кај вѣсѣлѣе: тѣс мѣннај ѣвѣн ѣвѣтѣс.).

Ј вѣндѣ: ежѣ осѣтѣтѣ вѣ нѣмѣнѣ Рѣцѣ, Ј вѣндѣ: да вѣ осѣтѣлѣ вѣ нѣмѣнѣ.

Прѣпорѣвѣсѣ гѣр про просѣпѣлѣ кѣрѣлѣ: тѣс дѣннај гѣвѣсѣнѣ ѣвѣтѣрѣлѣс тѣс лѣлѣ ѣвѣтѣ.) Појѣдѣши прѣд ѣнѣцѣм гѣспѣ.

дѣнѣм: ежѣ дѣтѣ познѣнѣ спѣсѣнѣлѣ ѣвѣдем гѣо.

Рѣцѣ. Појѣдѣши вѣ прѣд прѣд ѣнѣцѣм гѣспѣдѣнѣм: да дѣсѣнѣ знѣнѣ спѣсѣнѣлѣ ѣвѣдѣствѣ јѣгѣ (нѣгѣкомѣ).

Кај катѣѣхѣн ѣвѣтѣн: тѣс мѣ порѣвѣлѣннај ѣвѣтѣнѣ.)

Ј дѣрѣлѣхѣс (Ѣдѣрѣлѣшѣ) гѣо: ежѣ не ѣтѣтѣнѣ от нѣхѣ.

Рѣцѣ, Ј дѣрѣлѣхѣс јѣгѣ: да неѣнѣ отѣшѣлѣ от нѣхѣ.

Ѧнѣ гѣспѣдѣнѣ на тѣрѣлѣнѣлѣ зѣлѣ: ежѣ потрѣбѣтѣнѣ от зѣмѣлѣ пѣмѣлѣтѣ ѣхѣ. Рѣцѣ, Ѧнѣ пак гѣспѣдѣнѣ на тѣрѣлѣнѣх зѣло: да потрѣбѣнѣтѣнѣ от зѣмѣлѣ пѣмѣтѣ ѣхѣ (нѣнѣхѣс.).

3. Ѧ во вѣнѣгѣх мѣстѣх јѣсѣтѣнѣнѣ осѣтѣнѣлѣ Јѣже. Какот.

1. Вѣгда прѣнѣлѣнѣлѣтѣлѣ на мѣ зѣлѣвѣлѣнѣм: сѣнѣсѣтѣнѣ пѣлѣтѣнѣ мѣлѣ.) Грѣско: Тѣс фѣгѣнѣ тѣс гѣрѣлѣс мѣ. Ѣже сѣнѣсѣтѣнѣ. Рѣцѣ, Когда сѣ прѣнѣлѣнѣлѣнѣтѣнѣ ко мѣ зѣлѣвѣлѣнѣм: да ѣндѣтѣнѣ пѣлѣтѣ мѣлѣ.

2. Оѣндѣ ѣлѣтѣрѣ тѣвѣ гѣспѣдѣнѣ: Ѣсѣлѣшѣтѣнѣ мѣ гѣлѣс хѣлѣлѣнѣ тѣкѣлѣ.) Рѣцѣ: Да Ѣсѣлѣшѣ гѣлѣс.

3. Тдѣнѣ мѣ вѣ Тгѣ зѣлѣшѣнѣтѣлѣлѣ: спѣсѣтѣнѣ мѣлѣ.)

Рѣцѣ: Да мѣ спѣсѣшѣ.

4. Тжѣ помѣлѣлѣнѣнѣ: познѣлѣтѣнѣ на зѣмѣлѣнѣ пѣтѣ тѣкѣлѣ.) Рѣцѣ, Да познѣлѣмѣнѣ на зѣмѣлѣнѣ пѣтѣ тѣвѣлѣ.

тѣмъ казрю тѣмъ прогнѣхала.) Но вѣ-
мѣ еше молишиса. Реци, ко вѣмѣ
молиши.

Придѣвникъ. Кај еи тѣмъ (спѣи.) Ј
ко еше сѣјати сѣмѣ. Реци, Ј въ
снѣжѣ смѣна.

Перѣ тѣмъ графин.) О еше писати.
Реци, Охъ писанѣ, Охъ писмѣ.

Житѣ тѣмъ фатѣ.) По еше јати.
Реци, По ѣдѣнѣ, Поладѣ ѣдѣ-
нѣ, ѣдѣнѣ.

О еше (подѣвникѣ) нѣмъ догѣтѣнѣ
вѣти.) Реци, Да се ѣподѣвѣ до-
гѣтѣнѣ вѣти.

О еше (спѣи) нѣмъ.) Реци, Охъ
вашѣмъ спѣи, нѣмъ, Да се спѣи,
Да ѣдѣмъ спѣи.

Протѣвникъ. Прог тѣмъ графин.) Ко
еше писати. Реци, Въ писанѣ, Въ
писмѣ. На писанѣ.

6. Въ ѣнѣхъ, пакъ мѣстѣхъ јестъ трѣва
прѣвѣтъ на дѣ, а въ ѣнѣхъ на ког-
дѣ. Какотъ,

Но еше пѣти и слѣвѣти тѣмъ.) Ре-
ци, Да те појѣмъ, и да те слѣвимъ.

Кај еи тѣмъ тои ѣхлонъ ѣпѣишала
лѣтѣ: тѣмъ лѣвѣи тои лѣгонъ тѣмъ лѣвѣ.)
Ј вѣгда ѣлѣгѣти на ѣго мѣ-
жѣтѣвѣ: еше сѣмѣшати слѣво. Но-
жѣ. Реци, Ј когдѣ лѣдѣство ѣлѣ-
гѣше (сѣмѣ ѣлѣгѣше) на ѣго: да
ѣнѣхъ сѣмѣшати ѣдѣжѣ слѣво (ѣдѣжѣ.
рѣчѣ)

Вѣгда вѣзвѣратишиса вѣрѣмъ мо-
лѣмъ ѣзвѣтѣ.)

Когдѣ се вѣзвѣратишиса вѣрѣмъ мо-
лѣмъ. Нѣмъ Но вѣзвѣратишиса вѣрѣмъ мо-
лѣмъ на задѣ.

7. ѣхъ ѣхѣсѣмъ ѣлѣгѣи тѣмъ ѣнѣмъ јѣ-
ѣмъ.)

Нѣ вѣзвѣратишиса ѣлѣгѣи, ѣнѣмъ ѣлѣ-
гѣи. Дѣмъ.) Јѣнѣмъ. Нѣмъ вѣзвѣ-
ратишиса ѣнѣмъ вѣзвѣратишиса: еше ѣлѣше ѣ-
лѣмъ ѣдѣмъ. Јѣнѣмъ. Нѣмъ вѣзвѣратишиса
вѣзвѣратишиса, сѣмъ ѣнѣмъ ѣлѣмъ ѣдѣмъ.

11. Охъ ѣлѣгѣи ѣлѣгѣи, ѣлѣгѣи,
ѣлѣгѣи, тѣмъ ѣлѣгѣи, ѣлѣгѣи, ѣлѣгѣи,
ѣлѣгѣи, ѣлѣгѣи.

1. Охъ ѣлѣмъ, ѣлѣмъ, тѣмъ ѣлѣмъ, Охъ-
лѣмъ, Нѣмъ ѣлѣмъ, ѣлѣмъ, ѣлѣмъ, ѣлѣмъ,
ѣлѣмъ: когдѣ ѣлѣмѣнѣнѣтѣ ѣлѣмъ-
кѣтѣ, ѣлѣмъ ѣлѣмъ: јѣсѣтѣ Прѣдѣвѣнѣ,
и јѣлѣмѣтѣ ѣлѣмъ ѣлѣмъ, и ѣлѣмѣнѣ,
и ѣлѣмѣнѣ: и ѣлѣмѣнѣнѣтѣ со Охѣтѣнѣ-
мъ ѣлѣмѣнѣ. Какотъ, ѣлѣмънѣмъ тѣмъ:
ѣлѣмънѣмъ сѣмъ сѣмънѣмъ ѣлѣмънѣмъ сѣмъ:
ѣлѣмъ ѣлѣмъ. Отъ ѣлѣмънѣмъ тѣмъ
ѣлѣмъ, сѣмъ, ѣлѣмъ: и ѣлѣмънѣмъ

2. ѣ когдѣ ѣлѣмѣнѣнѣтѣ ѣлѣмъ ѣлѣмъ: ѣлѣмъ-
нѣмънѣмъ ѣлѣмъ: въ ѣлѣмѣнѣмъ ѣлѣмъ
нѣмъ: и ѣлѣмѣнѣтѣ Охѣтѣнѣ: и по ѣлѣ-
мънѣмъ Охѣтѣнѣнѣ: сѣмъ тѣмъ ѣлѣмъ
нѣмъ ѣлѣмънѣмъ: ѣлѣмънѣмъ ѣлѣмънѣмъ
ѣлѣмънѣмъ ѣлѣмънѣмъ. Какотъ, ѣлѣмъ-
нѣмъ ѣлѣмънѣмъ јѣсѣтѣ въ ѣлѣмѣнѣмъ ѣлѣмъ
нѣмънѣмъ, тѣмъ ѣлѣмъ ѣлѣмънѣмъ ѣлѣмъ
нѣмъ. ѣлѣмъ ѣлѣмънѣмъ јѣсѣтѣ ѣлѣмънѣмъ.

3. Зарад сего въ преводженіи овихъ Греческихъ ричей, Пόσοι, Τόσοι, Πολλοί, Ολίγοι, Πλείονες, Ολιγότεροι, (Слѣдѣн Латинскихъ, Quot, Tot, Aliquot, Multi, Pauci, Plures, Pauciores, Plerique) книги повелѣди еи чинѣт: Кѣкоти и ко остальнихъ чиселныхъ именихъ нашъ языкъ терпѣтъ великѣ нестѣпнѣсть, и смѣтнѣсть, и недѣвѣе. Греки ко и Латинци изрикають та имена, въ придежномъ овлечѣ, ко вножнѣномъ чинѣ, по всѣхъ прегнѣхъ. А ми того неможемъ тѣмже овлечѣмъ изрѣчат: и неможемъ сѣце говорѣтъ: Кѣлики дни, Кѣлики ноци, Кѣлика лѣта, До Кѣликихъ лѣт. Предъ Кѣликими лѣтми. Него сѣце: Кѣлико дѣн, Кѣлико нощѣ. Кѣлико лѣт, Предъ Кѣлико лѣтми.

4. Лихо жединѣ юмѣ вноги, вногнѣ, внога, и вножи, вножнѣ, вножа, равнѣются на токомъ зѣ Греческимъ Πολλοί, по всѣхъ племенѣхъ, и прегнѣхъ. Кѣкотъ, именинѣ. Вноги пинѣзи јестъ зѣто дѣни. Вногнѣ державѣ, и внога мѣста то знадѣтъ.

Крозникъ. На вногнѣ градѣи и державѣи, и на внога мѣста, јестъ глѣе пришеа.

Остальни прегнѣи. От вногнѣхъ, и вножнѣхъ градѣв. При вногнѣхъ, и вножнѣхъ градѣхъ. Ко вногимъ, и вножнимъ градѣмъ. Оо вногими, и вножными градѣми.

Али пакѣ въ пѣрвѣхъ трѣхъ прегнѣхъ липлѣ јестъ изрикатъ по Ниједѣнскомъ

плѣменѣ, вногѣ, и вножѣ. Кѣкотъ, вногѣ пинѣз јестъ зѣто дѣно. вногѣ державѣ и вногѣ мѣстъ прѣ то знадѣтъ.

На вногѣ градѣв, и державѣ, и мѣстъ, јестъ глѣе пришеа.

5. А ричъ Олігои, Pauci, разлѣчно еи преводитъ

1 - е. Мѣло дѣн, Мѣло мѣсѣцѣхъ, Мѣло лѣт.

2 - е. Мѣло ктѣ, Мѣло кого, Мѣло комѣ.

Мѣло чтѣ, Мѣло чегѣ, Мѣло чѣмѣ.

3 - е. Мѣло кнѣ, Мѣло кога, Мѣло које.

Мѣло коьнѣ, Мѣло које, Мѣло која.

Мѣло коьнѣхъ. Мѣло коьнимъ. Мѣло коьними.

4 - е. Оо медложѣнемъ сѣце.

Мѣлоли ктѣ. Мѣлоли кого. Мѣлоли комѣ.

Мѣлоли коьнѣ. Мѣлоли коьнѣхъ. Мѣлоли коьнимъ.

5 - е. Мѣло отъ кого. Мѣло съ кѣмъ.

Мѣло отъ коьнѣхъ. Мѣло при коьнѣхъ.

Мѣло съ коьними.

6 - е. Нѣкоьнѣхъ мѣло лѣздѣмъ јуаши. Крозъ нѣкоьнѣхъ мѣло лѣздѣ. Отъ нѣкоьнѣхъ мѣло лѣздѣ. При нѣкоьнѣхъ мѣло лѣздѣхъ. Ко нѣкоьнимъ мѣло лѣздѣмъ. Оо нѣкоьними мѣло лѣздѣми.

7 - е. Нѣвногѣ дѣн, лѣт, пинѣз.

8 - е. Нѣвноги дѣн, пинѣзи. Нѣвнога лѣта.

Потрѣбен ѿца. Оулавляѿеу Јеанско
чѣланко умѣет чужностѣ, кѣланко
(:слобѣ:) ричѣ. Говорѣу во ѿце:
Толико чужнства, колико (слобѣ:)
разумѣетсѣ великост чужностѣ, и
великост ричѣ: а не чѣсло ричѣ и
чужностѣ: а кѣгда јест ов чѣсло
великом.

За Вно́го, Вно́же: Рѣсугни вѣлѣт и Влѣ́-
го, Влѣ́же, а Херѣ́ти, вели́ко, вѣ́ше:
и приравнѣ́ютсѣ рич чѣсло: вѣ́дѣто,
Влѣ́го чѣсло, Влѣ́но чѣсло.

Јо́ш Херѣ́ти вѣлѣт и ѿце: Чѣ́дѣ
лѣ́дѣ јест вѣло: за Вно́го лѣ́дѣ.

А за Мѣ́ло, вѣлѣт Мѣ́рѣ: Кѣ́,
Доспѣло ме јест Мѣ́рѣ пинѣз. Дѣ́
ли мѣ́рѣ ко́дѣ. Ј въ ѿцево́м мѣ́-
стѣ Мѣ́рѣ (сѣ́ Мѣ́нинѣ) јест Ни-
једѣ́нско́го плѣ́мена: а въ нѣ́нѣх прѣ́-
вѣ́нѣх Жѣ́нско́го.

РАЗДѢЛ ІЗ.

ОБ ЗАВЛАКѢХ.

І. Влѣ́к, или Завлѣ́к јест провлѣ́нѣу
глаго въ ричѣх: и ово јест разни-
то, Возвѣ́шено, Пони́жено,
До́лговѣ́то, и Око́ро. Грѣ́ки то
зовѣ́т Прого́дѣујѣу: Херѣ́ти За-
влѣ́ком. Оѿце во говорѣ́т: Ов ча-
лѣ́к Завлѣ́чит по Рѣ́кѣ, или по
Орѣ́кѣ: когда кѣ́то по за́ко́нѣх ови́х
стрѣ́н ричи провлѣ́чит. Ј отѣ́нѣи во
въ јези́кѣ (сѣ́) Грѣ́ки зовѣ́т Ди-

јалѣ́ктѣ (сѣ́) (словѣ́т Завлѣ́ки: тѣ́м
јѣ́же на́пачѣ из разнѣ́го Завлѣ́нѣу
ричѣ́х познавѣ́ютсѣ разни́ца въ От-
мѣ́нах јези́чнѣх.

2. О́ Грѣ́ков јесѣ́т трѣ́ Влѣ́ки, или
Прого́дѣ́и: ко́нѣх Грѣ́ки нѣ́гѣнѣи не-
опѣ́шнѣ́јѣт, не́го над вѣ́лѣко́у ричѣ́х
пѣ́шѣт једѣ́н из нѣ́нѣх.

А Латѣ́нѣи умѣ́ѣт во ѿро́кѣх тѣ́-
кѣм дѣ́а влѣ́ка: али и онѣ́х. нѣ́пѣ-
шѣ́т: зѣ́то јѣ́же и вѣ́з влѣ́ко́в на-
пѣ́саних, лѣ́хѣко и прѣ́во се чѣ́ѣт Ла-
тѣ́нѣи ѣ́зѣ́к.

А на́м пак Оловѣ́нѣи јесѣ́т потрѣ́-
ни чѣ́ѣри Влѣ́ки (:Висѣ́кѣ, До́лгѣ́,
Око́ръ, и Једѣ́нѣи): вѣ́з нѣ́нѣх во
немо́жетсѣ прѣ́во чѣ́ѣт нѣ́ти изѣ́нѣ́ѣт
на́ша кѣ́гда.

3. Висѣ́кѣ влѣ́к (:') гла́снѣи́ѣх воз-
дѣ́нѣ́јѣт на висѣ́ко́ (сѣ́) на вѣ́-
шѣ́ (стрѣ́нѣ): и провлѣ́чит на до́лго:
Кѣ́, Вѣ́г, По́дѣ́а, Го́спѣ́дѣ.

До́лгѣ́ влѣ́к (:') провлѣ́чит на
до́лго: али нево́здѣ́нѣ́јѣт на висѣ́ко́.
Кѣ́кот, Рѣ́ка, Глѣ́ва, Глѣ́вѣ́на, За-
лѣ́нѣ́на.

Око́ръ влѣ́к (:') воздѣ́нѣ́јѣт на
висѣ́ко́: али непровлѣ́чит на до́лго.
Кѣ́кот, Брѣ́т, Чѣ́до, Вѣ́ра, Прѣ́вѣ́-
ти, Отѣ́нѣ́ти.

Једѣ́нѣ́и влѣ́к (:') и нево́здѣ́нѣ́-
гѣ́јѣт, и не провлѣ́чит гла́снѣи́ѣх. Ј по-
томѣ́ж и нѣ́ѣт влѣ́чѣ́ти Влѣ́к: не́го
пѣ́че зна́ѣи неѣ́нѣ́ѣѣ трѣ́х јѣ́стѣ́ннѣх
влѣ́ко́в. Ј зна́ѣнѣ́јѣт ли́хѣо сѣ́, јѣ́же
она ѣ́ч нѣ́мајѣ́т ни́како́вѣж влѣ́ка и
јѣ́же вѣ́и нѣ́ѣѣ сѣ́лѣ́дѣ Једѣ́нѣ́и, а.

не различными глаголомъ умѣютъ изречени. Какот, Нога, Вода, Словода, Берете, Несете.

Грѣки вѣкъ Оксѣръ зовѣтъ Острим, Оксѣя: а Еднѣкъ зовѣтъ Тѣжким, Варѣя: а Висѣкъ зовѣтъ Прокличенним, Периспомѣна. Нѣмъ же спадаетъ тако: али намъ jestъ потрібенъ юшъ едѣн или четвѣрти вѣкъ.

4. Овлѣчѣ, на кожемъ мѣстѣ можетъ стоять кѣ вѣкъ. Еднѣкъ вѣкъ не јди, него на јединѣмъ крѣпномъ или ти послѣднемъ складѣ можетъ вѣтъ постѣкальн. Грѣки же неопѣшѣютъ, но вездѣ отразно пишѣтъ. Али намъ го нѣтъ нѣдѣжа отразно писатъ: по-каминѣта незнаменѣетъ ничеѣмъ јного, опрѣчъ неѣтъја јнихъ вѣковѣ. А то и безъ вѣкаѣго знамена можетъсѣ разѣмѣтъ. Рѣзѣки въ нѣкихъ двоѣрѣзѣмъ нѣхъ рѣчѣхъ, зарѣдъ разѣчѣнѣа, не вѣ-адѣино можетъсѣ написатъ сѣъ Еднѣкъ вѣкъ. Какот, Locus мѣсто, Pro, uel Loco: Аниѣто: Quomodo, Како, Sicut Како: Istis Тѣми, Quidem Тѣмѣ.

5. Дѣлѣкъ вѣкъ нѣмѣаетъ мѣста на Једноскладнѣхъ. А на Вножескладнѣхъ рѣчѣхъ (сако jestъ сѣмъ јединѣ) лиѣхо на Предпослѣднемъ складѣ умѣаетъ мѣсто. Какот, Главѣина, Зелѣнина. Аколи вѣдѣтъ на једноѣ рѣчи двѣ Дѣлга вѣлка: она ѣморѣютъ стојѣтъ на послѣднѣхъ двоѣхъ складѣхъ. Какот, Со једнѣким, Со двоѣкимъ. Аколи въ кѣпѣи вѣдѣтъ Дѣлѣкъ и Оксѣръ: мѣгѣтъ стојѣтъ на вѣкаѣмъ

мѣстѣ: на попрѣднѣхъ и на послѣднѣхъ складѣхъ. Какот, Једнѣко jestъ, Зѣваѣами, Нѣжѣцими.

6. Висѣкъ и Оксѣръ вѣкъ, умѣютъ мѣсто на вѣкаѣмъ складѣ.
7. Лѣшѣко Зѣвѣлѣнѣе jestъ скаженѣо изъ Нѣмѣчскаѣго: тако да мѣлѣе во вѣкаѣмъ рѣчи Лѣхи изрѣкаѣютъ Оксѣръ вѣкъ, на Предпослѣднемъ складѣ: и тѣмъ мѣрѣзко казѣтъ језѣкъ. Какот, Дѣченик, Госпѣдар, Дѣверѣго: за Дѣчѣник, Госпѣдѣр, Дѣверѣго.
8. Рѣсѣконѣ Зѣвѣлакъ нѣгдѣ jestъ смѣщенъ изъ Лѣшѣскаѣго: Какотъ гдѣ пишѣтъ, Тѣврѣиш, Оѣвѣщенѣникъ: за Тѣврѣиш, Тѣврѣитъ, Оѣвѣщенѣникъ. А јди смѣщенъ изъ Грѣчскаѣго: Какотъ, пишѣтъ, Гонѣнѣе, Ношѣнѣе, Хошѣнѣе: за Гонѣнѣе, Ношѣнѣе, Хошѣнѣе. Бѣдѣщи во, жеѣ Грѣки изъ троѣскладнѣе рѣчи Гѣнѣнѣе, чинѣтъ четѣри склада, ГО, Нѣ, Нѣ, е: а на четвѣртомъ отъ концѣ складѣ ѣ нѣхъ никаѣкъ вѣкъ нестоѣтъ: зѣто они изъ четвѣрѣтого склада ГО, приноѣсетъ вѣкъ на четѣтѣи складѣ Нѣ и вѣлѣтъ ГО, нѣ, нѣ, је.
9. Оѣрѣвѣлѣнѣи сѣ зѣгѣдѣютъ сѣ Хѣрѣкѣтѣли во вѣкаѣхъ: рѣзѣки лиѣхо, что въ Дѣлѣгомъ вѣкаѣхъ никаѣко прѣдѣлѣго и не-обѣчно глаѣе прѣтѣжѣтъ, Ј зарѣдъ то-го въ јединѣмъ Хѣрѣкѣтѣскомъ изрѣкѣ чѣзѣютъсѣ вѣлки прѣвѣлини: и изѣвѣрноѣ Оловѣнѣскоѣ вѣсѣнѣе прѣвѣлѣгѣтѣни. Ј то јѣсто не вездѣ: него лиѣхо мѣдѣжъ Вѣ-поѣзъ и Вѣноѣзъ рѣкѣли: во ѣзѣдѣхъ Бѣхѣща гѣда, нѣпѣчѣе околъ Дѣвѣковѣца, Оѣзѣла, и Рѣвѣника, оѣтрѣговѣ.

Онамо во, ко врѣме Тѣрскихъ по-
сидѣннхъ прогѣхъ, и при вѣстїѹ Хер-
ватскихѹ столицѹ Бѣхѹца, междѹ стѣ-
нѹ горѣ, и въ тѣжко прѣходѣна мѣ-
ста, сохранили сѣтъ се огѣнки Хер-
ватского вольѣрства. Ј кѣлико јест
још доселѣ огѣлао Оловѣнского чи-
ста језика: тамо се јест обрѣтѣлао,
за нашего дѣтѣнства. Плѣти саадуѣж и
тамо кѣ се промиѣнѣетъ, и гинетъ.



РАЗДѢЛ ІЗ.

Рѣзписѣ ричини Овстѣѣннхъ, и Вножекѣратннхъ, и Једнокрѣ- тннхъ.

1. Омотрѣннѣ нѣтъ хотѣла обѣ тѣрѣ-
нѹ всѣхъ ричиннхъ врѣмѣн нѣчѣсѣ
покидатъ, нѣтъ изказѣнѣа ѹчинитъ: но
пачѣ сѣ прѣмолѣнѣемъ јестъ обѣ чѣстъ
овѣннѣхъ: за причѣнѣ, јѣже невѣдѣше,
Оловѣнского Лѣксикѣна. Зарадъ то-
гѣ трѣба вѣдѣше намъ, и потѣрсали се
јѣмѣ, обѣди на једно мѣсто кѣнѣ
совѣратъ (сѣ кѣлико вѣдѣше намъ воз-
мѣжно:) и вѣдѣ то Ричиннѣ Лѣкси-
кѣнъ спѣсѣатъ. Ј наѣнѣмѣсе, јѣже мало
коѹа прѣва Оловѣнска ричина изѣ-
стѣетъ, коѹе невѣ обѣди вѣло на-
писано.
2. Чѣто сѣтъ ричини Овстѣѣннѣ, Вно-
жекѣратннѣ, и Једнокрѣтннѣ, глѣдѣ на
лѣстѣ... Ј обѣ тѣрѣнѹ вножекѣратннхъ,
глѣдѣ лѣста

Обѣ тѣрѣнѹ Ричинѣ отъ Јмѣн.

3. Ј обѣ тѣрѣнѹ Овстѣѣннхъ и всѣхъ
ричинѣ отъ Јмѣн сѣце разѣмѣнѣ.
Отъ Овстѣѣннхъ Јмѣн тѣрѣтѣе ричи-
ни на ѹВМ: Вѣкотъ, Бѣнъ, Вѣвнѣ,
Пѣселъ, Бѣнѣжемъ, Вѣрѣжемъ, Пѣселѣжемъ.
Ј на ЈМ. Кѣкотъ, Мѣрка, Оѣтѣнъ.
Тѣрѣгъ. Мѣрѣвнѣмъ, Оѣтѣннѣмъ, Тѣрѣжнѣмъ.
Ј отъ Приѣннѣннхъ тоѹжъ, на ѹВМ:
Кѣкотъ, Мѣна, Рѣдъ, Рѣвѣнъ. Мѣнѣлѣжемъ,
Рѣдѣлѣжемъ, Рѣвѣлѣжемъ.

На ЈМ. Кѣтѣ, Пѣравъ, Тѣпѣлъ, Пѣлонъ.
Пѣрѣжнѣмъ, Тѣпѣлнѣмъ, Пѣлоннѣмъ.

Ј на НВМ: Кѣтѣ, Гѣрѣвѣ, Тѣонѣкъ,
Чѣрнѣ. Гѣрѣвѣжемъ, Тѣонѣлѣжемъ, Чѣрнѣлѣжемъ.

4. Ј на ЈМ тѣрѣтѣ ричини отъ Јмѣн,
нѣ кѣжѣтѣе вѣтъ въ вѣхъ лѣдно. Обѣ
тиѣмъ ричини јѣсѣтъ гѣдѣни: Вѣтѣлѣмъ,
Вѣзѣлѣмъ, Пѣтѣлѣмъ, Оѣтѣлѣмъ,
Оѣдѣлѣмъ, Бѣгѣмѣмъ, Пѣтѣмъ,
Рѣвѣмъ, Вѣрѣтѣмъ. Пѣтѣмъ,
Оѣвѣтѣмъ, Вѣнѣмъ. Отъ Вѣтѣлѣ,
Вѣзѣлѣ, Пѣтѣлѣ, Оѣтѣлѣ, Оѣдѣлѣ,
Бѣгѣмъ, Пѣтѣмъ, Рѣвѣмъ, Вѣрѣтѣмъ. Пѣ-
тѣмъ, Оѣвѣтѣмъ. Вѣнѣцъ.

Ј въ мѣстѣ Бѣрѣнамъ, мѣшѣе рѣ-
цѣ, Вѣлѣмъ: Гѣлѣмъ, Гѣлѣмъ:
Гѣнѣмъ, Гѣнѣмъ: Вѣнѣмъ,
Вѣнѣмъ: Вѣнѣмъ, Вѣнѣмъ: Пѣ-
чѣтѣмъ, Пѣчѣтѣмъ: Пѣчѣтѣмъ, Пѣ-
чѣтѣмъ: Прѣстѣмъ, Прѣстѣмъ: Оѣ-
рѣмъ, Оѣрѣмъ: Чѣрѣтѣмъ, Чѣ-
рѣтѣмъ. Подѣвѣтѣмъ пакъ (сѣзъ Лѣшѣского
rodoba sie) изѣголѣ јѣтъ зѣчѣстѣ:
рѣцѣ, Подѣвѣтѣмъ, Оѣдѣвѣтѣмъ, Оѣ-
дѣвѣтѣмъ.



РАЗНО РЧІНАМ.

Прѣтвора І.

Окѣтѣиѣ	Вножкрѣтѣиѣ	Једнокрѣтѣиѣ
НАТИ.		
Нам, Бѣам. Наѹ, Бѣѹ.		
Дѣам, Зѣам, Зѣам, Хѣам,	Јзѣам, Прѣам, Озѣам, Јзхѣам	Наѣам. Возѣам, Нозѣам. Похѣам.
Колѣам, Колѣамѣ: поколѣамѣ: поколѣамѣ: глѣдѣ Колѣамѣ. Рѣам, прѣам, прѣам: глѣдѣ Рѣам. За дѣшко Дѣам, Занаѣам, Занаѣам: рѣдѣ Хѣам, Занахѣам. За дѣш: Подѣамѣ, Подѣамѣ: рѣдѣ, Подѣамѣ, Оподѣамѣ. За Окѣам, Јзкрѣам, Јзкрѣам: рѣдѣ, Окрѣам. Јзкрѣам, Јзкрѣам. Бѣам. Бѣам.		
ВАТИ	ВАМ, ВАМ,	ВАѹ, ВАѹ.
Жѣам Зѣам Кѣам Рѣам, Врѣам Рѣам	Прѣам Возѣам, Покѣам, ѣам. Прѣам Разѣам	Прѣам Возѣам. Покѣам, Кѣам. Окрѣам, Рѣам. Разѣам, Рѣам.
Окѣам, и Окѣамѣ: Отоѣам, Отоѣамѣ. Гнѣам, Прогнѣам, ѣам, Прогнѣам: или Гнѣам, Прогнѣамѣ, Прогнѣамѣ.		
Пѣам Пѣам дѣшко. Тѣам,	Возпѣам Прпѣам Дотѣам	Возпѣам. Прпѣам. Дотѣам.

ВАТИ: от ѹам, ѹам.

Бѣамѣ Кѣамѣ Пѣамѣ Оѣам	Јзѣамѣ Прѣамѣ Пѣамѣ Оѣам, Зѣамѣ	Јзѣамѣ, Бѣамѣ. Јзѣамѣ, Кѣамѣ. Пѣамѣ, Пѣамѣ. Зѣамѣ, Оѣамѣ.
---------------------------------	--	--

Господѣмъ, или
 Господѣмъ
 Гостѣмъ, Гостѣмъ
 Дворѣмъ
 Десяткѣмъ, или
 паче Десятинѣмъ
 Дневѣмъ се, или
 паче Дневѣмъ.
 Дѣрѣмъ, или
 Дѣрѣмъ
 Жалѣмъ, или
 Жалѣмъ, се
 Запасѣмъ се
 Знѣмъ
 Зловѣмъ
 Знаменѣмъ
 Знаменѣмъ
 Ярѣмъ, или
 Явѣмъ. Ярѣмъ
 Јесенѣмъ
 Јменѣмъ
 Каменѣмъ: каменѣмъ
 Явѣмъ. Каменѣмъ:
 Каменѣмъ
 Кнѣзѣмъ, или
 Кнѣжѣмъ
 Корѣстѣмъ, или
 Корѣстѣмъ
 Красѣмъ се
 Красѣмъ
 Кѣкѣмъ
 Лакотѣмъ
 Ликѣмъ си
 Лѣтѣмъ
 Лѣхѣмъ, Нѣмѣмъ:

Овгосподѣмъ

Овдесѣтѣмъ

Воздѣмъ се

Возжалѣмъ се

Глѣдѣмъ Назѣмъ:

Ознаменѣмъ

Кѣменѣмъ мѣстѣмъ.

Покаменѣмъ

Окаменѣмъ

Окнѣжѣмъ,

Окорѣмъ се

Окрасѣмъ се

Овгосподѣмъ.

Овгосподѣмъ.

Огостѣмъ, Огостѣмъ.

Одворѣмъ.

Овдесѣтѣмъ.

Овдесѣтѣмъ.

Воздѣмъ се

Воздѣмъ се.

Одѣрѣмъ.

Одѣрѣмъ, Воздѣмъ:

Пожалѣмъ.

Возжалѣмъ, Ожѣмъ:

Озапасѣмъ се.

Презнѣмъ.

Познаменѣмъ.

Назнаменѣмъ.

Возярѣмъ, Разѣмъ: се.

Разѣмъ се

Прѣженѣмъ.

Прѣженѣмъ.

Окаменѣмъ.

Покаменѣмъ.

Окаменѣмъ.

Окнѣзѣмъ.

Окнѣжѣмъ.

Окорѣмъ.

Окорѣмъ се.

Окрасѣмъ се.

Окрасѣмъ се.

Окрасѣмъ се.

Окрасѣмъ.

Прѣлѣкѣмъ.

Олѣкѣмъ си.

Прѣлѣкѣмъ.

Потакѹjem		Потакѹ.
Потрѣбѹjem		Опотрѣбѹjem.
		Возпотрѣбѹjem.
Почтѹjem		Ѹпочтѹjem.
Чѣстѹ.	Почѣшѹ.	Почѣшѹ.
		Ѹчѣшѹ.
Прѣзнѹjem		
Прѣзнѹjem.		Прѣпрѣзнѹjem.
Превлѣдѹjem		Превлѣдѹ.
Прельѣдѹjem.		
Преторгѣдѹjemсе		
Придѣдѹjem.		
Проликѣдѹjem		Ѹпроликѣдѹjem, пролитѹ.
Пророкѣдѹjem		Ѹпророкѣдѹjem.
Пѣдѹjem (срѣдѣмъ сражѣ- тѹ)		Опѣдѹjem.
Пѣстѣдѹjem		
Пѣтѣдѹjem		
Рѣдѣдѹjemсе		Возрѣдѣдѹjem се.
Рѣтѣдѹjemсе		Возрѣтѣдѹjem се.
Рѣтѹ.		Возрѣтѹ.
Рекѣдѹjem		Возрекѣдѹjem.
Рекѣдѹ.		Возрекѣдѹ.
Рекѹjem		Порекѣдѹjem.
Рокуjem, дѣшко.		Ѹрокуjem.
Рѹкуjemсе		Ѹрѹкуjem се.
Оветкѹjem		
Овѣтѹjem		Ѹвѣтѹjem.
Овѣтѹjem.		Ѹовѣтѹjem.
Овлѹjem		Овѣтѹjem.
Овлѹ.	Овѣтѹ.	Овѣтѹ.
Овтѹjem		Повѣтѹjem.
Оккознѹjem		Преккознѹjem.
Олѣдѹjem		Вслѣдѹjem.
Олѣдѹ.	Наслѣдѹ.	Наслѣдѹ.

Наслѣдѹѣм, послѣдѹѣм.		Послѣдим.
Оовѣрѹѣм		Усоковѹѣм.
Ооѹмѹѣм		Усоѹмѹѣм.
Опѣрѹѣмсе		
Опоримсе,	Оспѣрѹѣм	Оспѣрим что.
Останѹѣм сам		Престанѹѣм.
Отѣним кого,	Настѣнѣм,	Настѣним.
Отрахѹѣм		Встрахѹѣм.
Отрашим	Острашѣм	Погтрашим.
Толкѹѣм, Кмѣтско		
Толмѣчим,	Нимѣтско	
Торгѹѣм		Отторгѹѣм.
Тѣрим		Притѣрим.
Торѹѣм		Уторѹѣм.
Тривѹѣм, тѣж, что		
потривѹѣм.		
Тѹѹѣм.		
Тѹѹим се,	Возтѹѹимсе	Протѹѹим.
Упѹѣм	Нимѣтско	
Уповѣѹѣм	Оказно	
Надѣѹѣмсе	Надѣѹѣмсе	Вознадѣѹѣмсе.
Хамѹѣм се		Ухамѹѣм, бозха :
Хѣмим, неѹѹибано	Прехѣмѣмсе	Прехѣмимсе.
Хитрѹѣм		Охитрѹѣм.
Хитрим	Прехитрам	Прехитрим.
Хорѹѣм, Лѣшко		Захорѹѣм.
Цѣрѹѣм, Латѣнско		Возцѣрѹѣм.
Цѣрим, Лат.	Овцѣрѣм	Овцѣрим
Цѣнткѹѣм		Нацѣнткѹѣм.
Цѣлѹѣм		Поцѣлѹѣм.
Чѣрѹѣм, Лѣшко.		Овчѣрѹѣм.
Чѣрам, Хѣрѣ.		Овчѣрам.
Чѣстѹѣм, Лѣшко		Учѣстѹѣм.
Чѣстѣм, и		Учѣстѣм.
Почтѹѣм, Хѣрѣ.		Упочтѹѣм.

И чти́jem.		Учтѣ́jem.
Шщѣ́тѣjem		
Шщѣ́тѣм се.		Ошщѣ́тѣм се.
<p>Кончина ОТВѢ́ЖА jest некористна. и сла́зна како́т, Бѣ́жѣ́jem,</p> <p>жидобствѣ́jem, царствѣ́jem, честкѣ́jem. Рѣ́и:</p>		
Бѣ́jem		Возвѣ́jem.
Бѣ́ем		Развѣ́ем се.
<p>Жидобство хва́лим. Цѣ́рем, почтѣ́jem, чтѣ́jem.</p>		
<p>ВВАТИ от Ѣ́ЖА, Ѣ́.</p>		
Бѣ́jem		
Бѣ́jem		Отвѣ́jem, возвѣ́jem
Вѣ́jem		Отвѣ́ем, возвѣ́ем.
вѣ́ем.		
Вѣ́jem, се		Зѣ́jem, Зѣ́jem се,
Дѣ́jem.	Дѣ́jem	Пѣ́jem.
Кѣ́jem		
Кра́jem		Овѣ́jem, овѣ́jem-
		jem.
Кра́ем.		Овѣ́ем.
Кри́jem, дѣ́.		Укри́jem, Накрѣ́ст
Кри́ем, жѣ́.		рѣ́ем.
Непѣ́jem		Прѣ́ем.
Непѣ́ем.	Поне́ем	Возне́jem
Но́jem		Возне́ем.
Овѣ́jem, дѣ́ско.		Прѣ́jem.
Овѣ́ем	Прѣ́ем	Прѣ́ем се.
Пѣ́jem		Прѣ́jem
Пѣ́jem, дѣ́.	дѣ́ско	
Пѣ́jem,	Хѣ́.	Зѣ́jem.
Рѣ́jem,		

ГЯТИ, от ГИИ, жем. Гају, жү.

Благам, Лѣшк. Тишим. Дѣгам, нѣжнѣ: Жгѣм, Жгѣти, Хер- вѣтскѣ Лажѣм, лѣжем Логѣ, лѣшѣ Рѣнгам Рѣгам Рѣгамсѣ Рѣжим Отрѣжем, гам: Тѣргам, тѣргам	Ублагѣм Утишам Задѣргѣм Жѣци Рѣски. Зажнгам Прѣнгамсѣ Нарѣнгам Врѣгѣм Нарѣгѣмсѣ Возрѣжам Пострѣгѣм Тѣжѣм, Ол. тѣжим Разтѣргѣм	Ублагам Утишим. Задѣргѣм, Дѣргѣм. Зажѣм. Олажѣм, сложем. Солгѣ, Солжѣш. Прѣрѣнгам. Врѣгам, Рѣгѣм, отрѣг- нѣм. Нарѣгѣмсѣ. Возрѣжим. Застрѣжем. Разтѣргам, Разтѣргѣм
---	---	--

ДЯТИ, от Дам, Джем: Дају, Джу.

Владѣм Владѣжѣм, Руск. Вѣздѣм Гладѣм Гладѣм Гладѣм Гладѣм Гладѣм, ѡдѣжѣм Гѣндѣм, Гѣдам Жадѣм, Лѣшкѣ Жѣдѣм Жѣльнѣм Жѣдѣм, Цимѣоркѣ Жѣдѣм, жѣдѣ	Завладѣм Завладѣнгам. Обѣздѣм. Нѣгладѣм Нѣгладѣм Возгладѣм, прѣт. Огладѣм Дѣжѣм, дѣжѣм Воздѣжѣм Нѣгѣндѣм Возжѣндѣм Жѣдѣм, Жѣдѣм Пожѣльнѣм Нѣкор: Жѣдѣм Ондѣм	Обладѣм. Обладѣнѣм. Обѣздѣм. Угладѣм, Угладѣм. Нѣгладѣм. Возгладѣм, Погладѣм. Огладѣм. Дѣжѣм, дѣжѣм Воздѣм. Возгѣндѣм. Возжѣдѣм. Возжѣдѣм. Возжѣльнѣм. Лѣшкѣ некорѣстѣно. Дѣжѣм.
--	--	--

Зѣдѣмъ, дамъ. Кѣдѣмъ	Озѣдѣмъ Накѣдѣмъ Окѣдѣмъ	Оозѣдѣмъ. Накѣдѣмъ, Накѣнемъ. Окѣдѣмъ.
Лѣдѣмъ, Отрѣмъ. Прѣдѣмъ Прѣдѣмъ	Опрѣдѣмъ	Опрѣдѣмъ. Опрѣдѣмъ.
Рѣдѣмъ Отрѣдѣмъ, ѣдемъ	Возрѣдѣмъ Пострѣдѣмъ	Возрѣдѣмъ. Пострѣдѣмъ.

ЖИТИ отъ жимъ, жу.

Бѣжимъ Бѣзѣдимъ Бѣжимъ Дѣжимъ	Бѣжимъ, прѣбѣжимъ. Бѣзѣдимъ, зѣдимъ Бѣзимъ Дѣжимъ, Дѣзимъ Дѣжимъ, воздѣжимъ Воздѣжимъ, ѣдимъ Дѣжимъ Порѣжимъ, ѣдимъ Зѣзимъ, гамъ	Зѣжимъ, побѣжимъ. Бѣзѣдимъ, оверѣ: Бѣзимъ. Дѣжимъ, Воздѣжимъ. Воздѣжимъ. Воздѣжимъ Воздѣжимъ. Ѣзимъ, зѣжимъ. Зѣзимъ, Зѣзимъ, Зѣзимъ.
Дѣжимъ Дѣжимъ: глѣдѣ Вѣжимъ Зѣзимъ	Позѣзимъ, Дѣжимъ, полѣжимъ Дѣжимъ, намѣжимъ Намѣжимъ Прѣзимъ Зѣжимъ зѣжимъ. Рѣзимъ, ѣдимъ Тѣзимъ, возтѣзимъ Тѣжимъ, возтѣжимъ Тѣжимъ, возтѣжимъ	Зѣзимъ, гамъ. Дѣжимъ, Дѣжимъ, полѣжимъ. Дѣжимъ, Намѣжимъ. Зѣжимъ. Напрѣжимъ, ѣжимъ. Вѣжимъ зѣжимъ. Ѣзимъ, Зѣжимъ. Возтѣжимъ, Протѣжимъ. Отѣжимъ, притѣжимъ.
Дѣжимъ Дѣжимъ	Рѣжимъ, неуживѣно	Нарѣжимъ, неуживѣно.
Прѣжимъ, неуживѣно. Рѣжимъ, се Рѣжимъ Тѣжимъ.	Рѣжимъ, неуживѣно Нарѣжимъ	Нарѣжимъ, неуживѣно, ипаче Нарѣжимъ, возрѣжимъ, жити.
Рѣжимъ, рѣжити:	Нарѣжимъ, возрѣжимъ	

ЗАТИ от Зам, Жем : Зају, Жү.

Б'үзам, жем	Овүзүжемсе	Б'үзнем, Ов'үзнем, овүзам.
Б'ежем	Прикезүжем	Ов'ежем.
Дерз'ам	Дерз'акам	Д'ерзнем, Подерз'ам.
К'ажем	Казүжем, указүжем	Јзк'ажем.
	Овлизүжем	Полижем, Лиизнем, Л'аз-
Лижем		нем.
М'ажем	Мазүжем, Помазүжем	Ум'ажем.
Н'ижем	Нанизүжем	Нанижем.
Р'ижем	Заразүжем	Прерижем, Р'изнем.
Олизам се	Послизүжемсе	Послизнемсе, икати.
Олижи́м се	Олизамсе, Послизамсе	Послизнемсе.

ЈАТИ, от Јам, Јем ; Јају, Јү.

Б'ајем	Овајам, овавам	Набајем, звајем.
Б'ајем	Повајам	Возелејем.
Б'ујам, гледи	Б'ујам	Провујам.
Вајем		Јзвајем.
Вијем	Возви́кам	Прев'ијем, возви́нем.
Гријем	Нагри́вам	Оогријем.
Диеја́мсе	Занкја́вамсе	Воздиеја́мсе.
Дијем	Доди́јам	Доди́јем.
Дејем, нвүжи́вано.	Ди́кам, над'ивам	Д'енем, од'енем.
	Возди́кам, приди́вам	Возд'енем, приди́нем.
Ди́м, ди́ш, ди́.	Дја́хн : Дја́л сем :	И не́кеше.
Ж'екам, Хирватски:	Гледи́ ж'едам	
Зијам	Зи́кам, Раззи́вам	З'инем, познијам.
Зријем	Дозри́кам	Возријем.
Кајамсе	Возка́јамсе	Покајамсе.
Кујамсе		Оку́јамсе
Лајем	Овла́јам	Полајем.
Лијем	Ли́кам, Поли́вам,	Пролијем, Ли́нем.

Мѣ́jem	Помѣ́кам , а́jam	Возма́jem.
При́jam , при́jem	Возпри́ѣкам	Возпри́jam.
	Возпри́jam	Возпри́jem.
Онѣ́jam	Онѣ́кам , прогнѣ́кам	Возни́jam , Онѣ́кам.
Оми́jem ce	Насми́ваемсе	Осми́jem , Просми́jemсе.
Онѣ́jem	Наснѣ́кам	Оснѣ́jam.
Отрѣ́jamce , гледи́	Отрѣ́кимсе	Утрѣ́jamce.
Та́jem	Разта́кам , а́jam	Рязта́jem.
Ти́jem	Зати́кам	Зати́jem . Оти́jem.
Хѣ́jem , нехѣ́jem	Занехѣ́кам	Занехѣ́jem, Зани́кам поне:
		Пронехѣ́jem , пронехѣ́кам.
Хви́jemce	Прехви́ваемсе , ѡ́jamce	Похи́jemce.
Ча́jem	Почѣ́кам , а́jam	Почѣ́jem.
Начѣ́jemce	Начѣ́ваемсе , а́jamce :	Возначѣ́jemce.

ЛѢТИ от ЫНМ, ЈѸ.

Бовѣ́м ce	Новѣ́jamce	Возбовѣ́мce
	Овѣ́камce, дѣш :	Убовѣ́мce.
БѸѣ́м	БѸ́jam , развѸ́jamce	ПровѸ́м , развѸ́мce :
		ВозвѸ́м , Ынѣ́м.
Отговѣ́м	Отѣ́jem , постѣ́jem	Осговѣ́м.
	Возтѣ́jem	Отѣ́нем , портѣ́нем.
	Остѣ́jem , овертѣ́jem	Остѣ́нем , овертѣ́нем.

КЛѢТИ от Кам, Чем, Цѣм: Кљу, ЧѸ, ЦѸ.

		Лѣчем, вѣзали́jem, вѣзали́чем.
		Правѣ́ рѣчи:
		Лѣчем, вѣзали́jem, вѣзали́чем.
БѸркѣ́м , ce , Отран :	ВозвѸ́нкѣ́кам	ЗвѸ́ркѣ́м , ce.
ЛѸщѣ́м	Вѣзиску́jem	Вѣзисщѣ́м.
КѸстѣ́кам ce	ПрекѸстку́jem	ПрекѸстѣ́кам.
Лѣ́скамce	Прилѣ́ску́jemce.	Прилѣ́скамce.

Л'ачем, Л'очем	Л'аокү'жем	Л'аочем, П'аочем,
Л'ишк'ам, Л'эшс:	Помншк'овам	Помншк'ам : Некор.
Н'йкам	Ваникү'жем	У'никам.
Н'укам	Понүкү'жем	Пронү'кам.
П'а'кам, П'о'кам,	Л'еш. Г'леди П'а'хам,	
П'а'ачем се	Оп'аакү'жем	Возп'а'ачем.
П'у'ком, П'у'чем	Л'эпүкү'жем	Вп'у'кам, Ч'еш. Вп'у'кнем.
Т'ак'ам се	Потакү'жем.	От'ак'ам се.
Т'к'ам Л'еш : некор:	Зат'икам : г'леди	Тич'им.
Т'к'ем	Прет'ка'кам	От'к'ем.
Ч'е'кам	Оч'екү'жем, к'и'кам	Доч'е'кам.
Ч'ер'кам	Нач'еркү'жем.	Поч'ер'кам, Нач'ер'кам.

Л'АТН, от Л'ам, Л'ьем ; Л'ау, Л'у.

В'ит'л'ам	Зав'ит'л'а'кам	Раз'ев'ит'л'ам.
Вол'ам, Л'эшско	Некор'истно	
Вүз'л'ам	Завүз'л'а'кам	Развүз'л'ам.
Гү'л'ам	Простү'л'а'кам	Загү'л'ам се.
Д'и'лам, Д'е'лам	Пред'и'лү'жем	Разд'и'лам се.
К'аш'л'ем	Покаш'л'ю'жем, ахү'жем :	Л'ак'аш'л'ем се, К'ах'нем.
Коз'л'ам, Некор.		
К'оль'ем	Зак'а'лам, К'а'лам	Зак'оль'ем.
Л'бү'л'ам	Польбү'л'ю'жем	Возл'бү'л'ам.
Паль'ем, П'л'ем	П'а'лам, Оп'а'лам	Оп'л'ем.
	Пил'а'ует пламен	Л'эп'л'ам, Прип :
Пель'ам	Зап'ель'а'кам	
Пет'л'ам	Зап'ет'л'а'кам	Разп'ет'л'ам.
Ов'ит'л'ам	Пров'ит'л'а'кам	Ов'ит'л'ам.
Ос'д'л'ам	Овс'ед'л'а'кам	Ос'ед'л'ам.
От'ель'ем	Наст'и'лам	Наст'ель'ем, Пост'ель'ем.
Ш'а'л'ем, Ш'л'ем	Он'ам, Посн'ам	П'ош'л'ем.
Глаголь'ем : Кме- тско Некор'истно		

Л'АТН от Л'ам, Л'ьем : Л'ау, Л'у.

Б'ог'мамсе	Зад'римү'жем	Зав'ог'мамсе.
Др'им'л'ем		Зад'рим'л'ем.

Дѹмам	Предѹмѹю	Задѹмам, Задѹмам.
Імаѹ		
Імам, аѹю, аѹет	Імаю	Іаюем.
Я не Імаю. Імат	Я Јемльем от	Јюем.
Нити Імѹю	Рѹни, Імаѹ, от	Покнѹю.
Кѹмам	Покнѹю	Оклѹю.
Каамѹ	Оклѹю	Разѹю.
Дѹмльем от	Дѹю	Возтрѹю.
Тримѹ дѹ:	Оттрѹю	Пнѹю.
Хрѹмльем	Нѹю	

НАТИ отъ Нам, Нѹю: Нѹю, Нѹю.

Бѹюем, бѹюем	Забѹюем	Забѹюем, Забѹюем.
Вонѹю	Гѹюем, зѹюем	Забѹюем.
Женѹю	Познѹю	Прженѹю, Оженѹю.
Знѹю, Знѹю	Назнѹю	Узнѹю.
Знаменѹю		Назнѹю.
Жѹюем	Осѹюем	Поѹюем.
Једнѹю	Конѹю се, сконѹю	Отѹюем.
Јѹюем	Нѹю Латинскаго	Доконѹю.
Конѹю, Глѹю:	Нѹюем	Пѹю.
Пѹюем. Нѹю:	Порѹюем	Нѹюем.
Петнѹю	Порѹюем	Порѹюем.
Рѹюем	Нѹюем	Нѹюем.
Рѹюем	Возтрѹю	Возтрѹю.
Отѹюем	Прѹюем	Прѹюем.
Тнѹю, Тнѹю, Тнѹю.	Прѹюем	Прѹюем.
Лѹюом Тнѹю, Тѹю,		
Тѹю		

ПАТИ, отъ Нам, Пѹю: Пѹю, Пѹю.

Дѹюем, Пѹю	Раздѹюем	Мѹюем, раздѹюем.
Каѹю, аѹюем	Накаѹю	Јѹюем, Каѹю, Каѹю.
Кѹюем	Покѹю	нѹю.
		Закѹю.

Клѣпѣм, Клѣпѣем	Поклѣпѣм, клѣпнем.
Кѡпѣм, Копѣем	Закѡпѣм.
Кѹпѣм	Окѹпѣм.
Пипѣм, Пипѣем	Оппѣм.
Оипѣем	Просипѣем.
Опѣм	Успѣм, ўспнем.
Отрѣпѣм, пѣем	Отстрѣпѣм се.
Трепѣем	Потрѣпѣем.
Щипѣем	Пошщипѣем, щщипнем.

ѿ некорѣстни ричѣни јесѹт : Клѡпѣм, Колѹпѣм, Лѡпѣм, Лѹпѣм, Рѡпѣм, Тропѣм, Трѹпѣм, Цѹпѣм.

РАТИ : от Рѣм, Рѣм : Рајѹ, Рѹ.

Бѣрѣм	Повѣрѣм, Бѣрѣм	Развѣрѣм.
Вечѣрѣм		Отвѣчѣрѣм.
Врѣм, за дѣжем		Соврѣм.
Дѣрѣм се, за Бѣ-	Дѣрѣмсе, Задѣрѣм	Удѣрѣм, Удрѣм, Зѣ-
јем се		дрѣм, Дѣрнем.
Жѣврѣм, рѣм, Лѣш.	Нажѣврѣм	Јзжѣврѣм.
Јгрѣм се	Прѣнгрѣм се	Прѣгрѣм се, разнѣ :
Кѣрѣм, се		Покѣрѣм кого, скѣрѣм се.
Јѣрѣм Рѹсно :	Замѣрѣм	Умарѣм.
Јѣрѣм, рѣм	Отмѣрѣм	Всѣмѣмѣм.
Јѡрѣм, Хѣрѣм.	Прѣмѣрѣм, ѣрѣм	Прѣмѡрѣм кого.
Орѣм	Прѣѣрѣм	Прѣорѣм.
Перѣм	Прѣпѣрѣм	Оперѣм.
Отѣрѣмсе, Лѣш :	Глѣдѣ Отѣрѣм се.	
Тѣрѣм, Рѹсно :	Потѣрѣм	Јзтѣрѣм.
Тѣрѣм, тѣрѣм,		Зѣтѣрѣм Зѣтѣрѣм.
ѣл :		
Чѣрѣм	Овѣчѣрѣм	Овѣчѣрѣм.
Шѣрѣм, Глѣ :		Ушѣрѣм.
Шѣрѣм		
Бѣрѣм, некорѣстнѡ		
Пѣрѣм	Опарѣм	Опѣрѣм.

ОАТИ, от Оам, Шем: Оају, Шү.

Ерѣшем	Обрисѣю	Оберѣшем.
Ерѣсам, Ерѣшем,	Гледѣ Брогѣм	
Рѣс:		
Глѣсам, Гледѣ	Глѣсим	
Дѣрсам се	Подѣрсѣю	Подѣрсам се, подѣрсѣм се.
Кѣшем, кѣсати	Покасѣю	Прикасѣм.
Клѣѣсам		Приклѣѣсам.
Кѣсам, Кѣшем	Прекисѣю	Укѣсам, Јзкѣсам.
Колѣшем, Лѣш:	Поколисѣю	Уколишем.
Крѣшем	Окрѣсѣю	Возкрѣшем.
Кѣсам, Кѣшем		Покѣсам, ѣшем.
Пѣшем	Припасѣю	Опѣшем.
Пѣшем	Писѣсам, пописѣю	Попѣшем.
Плѣсам		Плѣнем, восплаѣнем се.
Плѣшем	Поплѣсѣю	Возплѣшем.
Оѣсам, сѣсам	Посѣсам, Јзсѣсѣю	Посѣсам, посѣсам
Тѣшем	Обѣсѣю	Јзѣѣшем.
Чѣшем	Обѣсѣю	Разѣѣшем.
Чѣшем, Чѣхам, Оам.	Обѣхѣю	Обѣхѣсам, обѣхѣнем.

ТАТИ, от Там, Щем: тају, щү.

Верѣтам	Привѣрѣтам	Ообѣрѣтам
Вѣрѣтам	Накѣртѣю	Привѣрѣтам.
Вѣтам	Привѣнтѣю	Привѣнтѣтам.
Дѣрѣшем	Воздѣхѣтѣю	Воздѣрѣшем.
Жѣгѣшем	Пожѣгѣтѣю	Пожѣгѣшем.
Копѣтам	Откопѣнтѣю	Копѣнтѣм.
Крѣнѣю	Накрѣтѣю	Крѣнем, Накрѣнем,
		Накрѣшем, Кернем,
		Крѣчѣнем, Накрѣчѣнем.
Щѣчѣтам		
Щѣшем	Замѣшем ѣтам	Замѣшем, помѣшем
	Щѣтам. замѣтѣю	

Пѣнтам
Печѣтам
Пѣнтам
Пѣнтам
Прѣшем
Пѣнтам
Клепѣшем
Клопѣшем
Клепѣшем
Равѣшем, работѣм

Ракѣшем, ракатѣти
Регѣшем, регетѣти
Рѣнтам
Рѣнтам
Рѣпѣшем, Рѣпѣтам
Окѣнтам се,
Овигѣшем
Окѣргѣшем
Окѣнтам се
Окрокѣшем
Тѣпѣшем
Трепѣшем
Хкѣнтам се
Хѣнтам, Рѣски

Напѣнтѣшем
Напѣнтѣшем
Изпѣнтѣшем
Напѣнтѣшем
Попрѣнтѣшем
Опѣнтѣшем

Оклеветѣшем
Отравѣнтѣшем
Равѣнтѣти, отѣм
Наракѣнтѣшем
Порѣнтѣшем

Отрѣнтѣшем
Возрѣнтѣшем
Погѣнтѣшем
Поскѣнтѣшем
Поскѣнтѣшем
Прѣскѣнтѣшем
Поскѣнтѣшем
Затѣнтѣшем
Возтрѣнтѣшем
Похѣнтѣшем
Захѣнтѣшем
Хѣнтам Хѣрѣ:

Изпѣнтѣм.
Напѣнтѣм.
Изпѣнтѣм.
Напѣнтѣм.
Опрѣшем.
Разпѣнтам.
Возклепѣшем.
Поклопѣшем.
Оклеветѣшем.
Отравѣшем се.

Наракѣшем.
Возрегѣшем.

Рѣнтѣм.
Возрѣпѣшем.
Погѣнтам се.
Загѣнтѣшем Пол.
Закѣнтѣшем.
Прѣскѣнтѣм.
Поскѣрѣпѣшем.
Пѣтѣпѣшем.
Возтрѣпѣшем.
Похѣнтѣм.
Охѣнтѣм.
Хѣнтѣм, үхѣнтѣм.

Али пѣче ова рѣчѣна јѣст двојзначна, свѣтојна и вножѣрѣтна: кѣ.
Хѣнтам, Хѣнтам: Хѣнтам, Хѣнтам, Хѣнтѣм, Хѣнтѣм, хѣнтѣм.

Хѣнтам
Хѣнтѣм
Чѣрѣтам

Захѣнтам, Захѣнтѣм,

Изхѣнтѣшем
Нахѣнтѣшем
Начѣнтѣшем

Үхѣнтѣм
Захѣнтѣм.
Захѣнтѣм.
Захѣнтѣм.
Изхѣнтѣм, хѣнтѣм.
Захѣнтѣм.
Начѣрѣтам.

Шѣтѣм се.	Пошатѣм се	Возшатѣм се.
Шѣпѣм	Подшептѣм	Пошѣпѣм.
Шѣѣм се	Прешетѣм се	Прошѣѣм се.

Плѣхѣмни пак ричѣни јесут сеи:

Борѣѣм	Покорѣѣм	Заворѣѣм.
Грохѣм, ѣтам		Возгрохѣм.
Крекѣм		Закрекѣм.
Легѣм, ѣтам	Полегѣм	Возлегѣм.
Ломѣм, мѣтам		Возломѣм.
Лопѣм, пѣтам		Возлопѣм.
Пракѣм		Запракѣм.
Ропѣм		Поропѣм.
Трикѣм		Потрикѣм.
Цмокѣм, кѣтам		Цмокѣм.

Ѧ овѣ јесут	Лѣшки :
Колѣѣм, ѣтам	Заколѣѣм, ѣтам,
	ѣтѣм.
Кѣтам	Овкѣтам.
Лѣтам	Залѣтам.
Плѣтѣм	Разплѣтѣм.
Прѣтѣм	Упрѣтѣм.
Чѣтам	Прчѣтам.

Хѣти, ѡт Хѣм, Шѣм : Хѣју, Шѣ.

Брѣѣм	Поврѣѣм	Поврѣѣм, Завр., Брѣѣм.
Бѣхѣм		Јзвѣхѣм.
Дѣхѣм	Задѣхѣм	Подѣхѣм, не ньѣхѣм.
	Грѣхѣм	Гронѣм : Грохѣм.
Дѣхѣм, шѣм	Воздѣхѣм, Воздѣхѣмѣ	Јздѣхѣм, Јздѣхѣм :
Зѣхѣм, ѣѣм	Позѣхѣм	Зѣхѣм.
Јѣѣм	Прејѣхѣм се	Возјѣѣм.
Верѣхѣм, ѣрѣѣм	Окѣхѣм	Окѣхѣм, Кѣхѣм, Укѣхѣм.

Крѣхѣм, ѹшем	Окрѣхѣм	Окрѣхѣм, ѹкрѣхѣм. Окрѣшим, ѹкрѣшим
Кѣхѣм, Кѣшем	Покрѣхѣм	Кѣхѣм, Јзкѣшем.
Вохѣм се, Лѣшско	Разкрѣхѣм се, шѣжемсе	Разкрѣхѣм се.
Мѣшем	Помахѣм	Махѣм, Замахѣм, Помѣшем.
Кѹхѣм, Нимѣско	Реци̑ вѣрим	Попѣшем, Нихѣм.
Нишем	Пренихѣм	Опахѣм.
Пахѣм, пѣшем	Опахѣм	Пѣхѣм, Запѣхѣм.
Пахѣм, Пѣшем, Рѹ.	Запахѣм	Пѣхѣм, Попѣхѣмъ, Попихѣмъ.
Пахѣм (Хѣрѣ. Пахѣм)	Попахѣм	Опѣм : реци̑ то̑лѣм.
Пѣм (от Лѣшского Пхѣм)	Опѣхѣм	Поплѣхѣм.
Плѣхѣм, ѣшем	Поплѣхѣм	Пѹхѣм, Напѹхѣм, Напѣшем.
Пѹхѣм, Пѹшем	Подпѣхѣм	Порѹхѣм.
Рѹхѣм	Порѹхѣм	Рѹшим, Порѹшим, Воз- рѹшим,
Рѹшам	Рѹшам, Порѹшам	Послѹхѣм.
Олѹхѣм, послѹшам	Послѹхѣм, ѹшам	
(Олѣхѣм, гл. Олѣшим).		
Ѣхѣм, Ѣшем	Обѣхѣм	Обѣхѣм, Ѣхѣхѣм.

ЦАТИ, от Цѣм : Цѣтѹ.

Мѣцам	Помѣцѹм	Ѹмѣцам.
Јѣцам	Заѣцѹм се	Заѣцам.
Влѣчем, вѣцам	Омѣцѹм, цѹм	Клѣчем, возклѣчем, нѣчем.
Мѣчем, кам, цѣм	Овѣмѣм лѣм	Овѣмѣм лѣм.
Омѣчем се, Омѣ- цѣм се	Омѣмѣм се	Омѣмѣм се.
Омѣчем се, смѣцам се	Прѣсмѣм се, прѣсмѣ- цѣм се	
Хѣврѣцам,	Похѣврѣцѹм	Хѣврѣмѣм.

Хлі́цам
Шш́у́цам

Захлі́кѹ́ємсе
Пошш́ѹ́цѹ́єм

лі́кнем.
Шш́у́кнем.

Ілѣти ꙗ́цам, клѣ́чем, мѣ́цам, смѣ́цам, хвѣ́рцам, хлі́цам, шш́у́-
цам, ꙗ́сꙋт ꙗ́че вножкѣ́рѣтнѣ ꙗ́чѣнн. О́нѣ же и сѣ́цам, брѣ́н-
цам, клѣ́цам, ко́ра́цам, лѣ́цам, пѹ́цам, рѣ́цам, на́рѣ́цам, тѣ́цам:
ко́бѣх глѣ́дѣ на нѣ́хѹ́вѣх мѣ́стѣх.

Чѣ́ти, от Чѣ́м: Чѹ́, Чѣ́м: Чѹ́.

Бѣ́чѣм
Брѣ́нчѣ́м
Брѣ́чѣ́м
Бѹ́чѣ́м,
Вѣ́нчѣ́м
Вѣ́чѣ́м, неѹ́жѣ́вано

Гѹ́чѣ́м
Дѣ́рчѣ́м
Ѳрѣ́чѣ́м,
Жмѣ́чѣ́м, неѹ́жѣ́в:
Зѣ́рчѣ́м, кмѣ́тско
Јѣ́вчѣ́м, неѹ́жѣ́в:
Јѣ́чѣ́м

Јѹ́хѹ́чѣ́м, неѹ́ж.
Јчѣ́м
Кѣ́чѣ́м

Клѣ́чѣ́м

Клѣ́чѣ́м, неѹ́жѣ́в:

Кончѣ́м, кончѣ́ти

Бѣ́кам, Бѣ́чем,
Брѣ́нкам, Брѣ́нцам,
Брѣ́кам, Брѣ́цам,
Бѹ́кам
Вѣ́нча́вам
Вѣ́нкам, Вѣ́чем,
Подѣ́ркѹ́ѣм
Гѹ́кам
Дѣ́ркам, Дѣ́рчем,
Ѳрѣ́кам:
Жмѣ́нкам
Зѣ́рцам
Јѣ́вчем
Јѣ́кам, Јѣ́цам
За́ѣркѹ́ѣмсе
Јѹ́хѹ́кам
Јѣ́кам, Јѣ́чем
Кѣ́чем, Кѣ́нкам
Кѣ́окам, чѣ́м,
Клѣ́кам, Клѣ́цам
На́клѣ́цѣ́м, По́клѣкѹ́ѣм

Клѣ́нкам, Клѣ́чем
Возклѣ́нкѹ́ѣм
Кокосѣ́чем: о́тѣ не
ѹ́жѣ́ваного
Доклѣ́нцам

Бѣ́кнем, Забѣ́чѣ́м.
Брѣ́нкнем.
Брѣ́кнем, Забѣ́рѣ́чѣ́м.
Бѹ́кнем, Возвѹ́чѣ́м.
Овѣ́нча́м, По́к.
Вѣ́нкнем, Возвѣ́нкнем.
Гѹ́кнем, Загѹ́чѣ́м.
Јзѣ́рчѣ́м.
Ѳрѣ́кнем, Заѣ́рчѣ́м.
Ожмѣ́нкнем, Ожмѣ́нкам.
Зѣ́ркнем.
Јѣ́бкнем, За́ѣвчѣ́м.
Јѣ́кнем, За́ѣчѣ́м, За-
ѣ́кам.
Јѹ́хѹ́кнем.
Јѣ́кнем, За́ѣчѣ́м.
Возкѣ́чѣ́м, возкѣ́нкнем.
Кѣ́окнем.
Клѣ́кнем, По́клѣ́кнем.
По́клѣ́чѣ́м, клѣ́чѣ́м ко-
лѣ́на.
Клѣ́нкнем.
Возклѣ́чѣ́м.
Кокосѣ́чѣ́м.
Докончѣ́м, а́ти.
Дѣ́хом: Кончѣ́ти.

Конча́м,

Кри́чим,

Жерчи́м, Же́рнем,

Шолчи́м,

Шу́чим,

Шичи́м, Рус. Шчи́м,

Ничи́м, Ни́кнем,

Ничи́м, неужив.

Пивчи́м,

Пу́чим, неуж.

Ричи́м,

Рчи́м, Врчи́м,

Овѣрчи́м,

Овѣрчи́м, неужив.

Окѣнчи́м,

Окѣчи́м,

Омѣрчи́м, неуж.

Омѣрка́м,

Омичи́м се,

Ому́чим се,

Отѣрчи́м, Хер, Торчи́м, Руски.

Отарчи́м, Дѣш.

Оу́чим, неуж.

Очи́м,

Доконча́вам,

Кра́кам, Кра́чем,

Возкри́кам, ку́жем,

Лѣлѣ́кам : от неужив.

Поли́кам

Помѣ́ркам, Омѣ́ркам се.

Умо́лкам,

Жу́кам, Жу́чем,

Жи́кам, Жиче́м, и́цам

Поми́кам, Помиче́м,

Прени́кам, че́м,

Ни́кам, Зани́ку́жем,

Пи́е́кам, че́м,

Пи́кам,

Пу́кам, Пу́цам.

Ри́кам,

Врка́м.

Овѣ́рка́м, че́м,

Овѣ́рка́м, че́м.

Окѣ́нѣ́кам, Окѣ́нѣ́кам,

Оку́кам, Оку́цам,

Прѣсми́кам се, че́м,

Ому́кам, че́м, ца́м, се

Нагѣ́рка́м се, ца́м, че́м
се

Оу́чем, ка́м,

Ои́цам, ка́м,

Доконча́м.

Кра́кнем : от неуж.

Кра́чим.

Крикнем, Возкри́чим

Лѣлѣ́чим.

Поли́кнем, Рус. Поли́кнем,

от неуж. Личи́м.

Помѣ́рим, Помѣ́ркнем,

Омѣ́ркнемсе.

Умо́лкнем, Замолчи́м.

Жу́кнем, Возму́кнем.

Жи́кнем, Помѣ́кнем,

Херба: Жа́кнем, Зло́м-
кнем.

Помичи́м, Возмичи́м.

Возни́кнем, Прени́чим.

Зани́кам, Зани́кнем.

Пи́ккнем, Запи́кчим.

Пи́кнем, Пи́чим.

Пу́кнем.

Ри́кнем.

Вркнем.

Овѣ́ркнем мѣ́чим.

Овѣ́ркнем.

Окѣ́нѣ́кнем, Окѣ́нѣ́кнем.

Оку́кнем.

Умѣ́ркнем се.

Осмѣ́кнем се.

Осмѣ́кнем се.

Овѣ́терчи́м, Отѣ́ркнем.

Нагѣ́рчи́м се.

Догѣ́терчи́м.

Загѣ́ркнем, загѣ́чем.

Ои́кнем.

Тачѣм, Тачѣти, и Точѣм, Точѣти, Терчѣм, неѣж.	Такам, чем, Натѣкам, чем, Тѣркам,	Заточѣм, тѣкнем. Заточѣм. Тѣркнем, Тѣрнем, Трѣнем, Тѣркнем, Тѣрнем, Трѣнем.
Тичѣм,	Тѣкам, чѣм, цѣм,	Тѣкнем, се, Тѣкнем, Тѣкнем.
Хверчѣм, Херчѣм,	Хѣркам, чем, цѣм, Хѣркам, чем, цѣм.	Хѣркнем, Хѣркнем.
Хличѣм	Хлѣкам, цѣм,	Хлѣкнем.
Храчѣм.	Хрѣкам, чем,	Хрѣкнем.
Хучѣм	Хѣкам,	Хѣкнем, Хрѣкнем.
Хучѣм,	Хѣкам,	Хѣкнем, Дѣм.
Цверчѣм,	Цѣркам,	Цѣркнем.
Цкнѣм.	Цкѣкам,	Цкѣкнем.

ШАТИ, от Шѣм: Шѣ.

Днѣм Знѣм, неѣж. Пѣм, неѣж. Въ мѣсто свѣтѣлаго Пѣм, Кѣшам, Кѣшатѣ, Лѣшам, Лѣшатѣ Перѣм, Оерѣм, Олѣм, шѣти, Олѣм, Олѣшатѣ, Олѣшам, Олѣшам, Послѣшам.	Днѣшам, Днѣшам, Днѣшам, Знѣшам, Знѣшам, Знѣшам, Пѣшам, Пѣшам, Пѣшам злѣ Дѣшам кѣлѣт. Зѣшам, Зѣшам, Размѣшам, Пѣршам, шѣ, Нѣсѣршам се, Неѣжѣм. Олѣшам, Усѣшам, Не досѣшам Олѣшам, Послѣшам, Послѣшам.	Дѣшам. Зѣшам. Пѣшам. Пѣшам : нѣсѣжѣ рѣцѣ. Зѣшам, Покѣшам. Размѣшам, Помѣшам Пѣршам. Нѣсѣршам се, Нѣсѣршам се. Олѣшам : гѣшам : Усѣшам audio Послѣшам. Послѣшам ausculto. Послѣшам, Зѣшам.
---	--	---

ЩІТН, от ЩІм: Щ҃, Кам, Там, Ка҃ж, Та҃ж.

Блищѣм,	Бліскам,	Бліснем, Бліскнем.
Вищѣм,	Віскам,	Віснем, Віскнем.
Врищѣм,	Вріскам,	Вріснем, Вріскнем.
Лашщѣм се,	Ласкам се,	Ласнем, Ласкнем се.
Млашщѣм, нѣж.	Мласкам,	Мласнем, Мласкнем.
Перщѣм,	Пѣскам,	Пѣснем, Пѣскнем.
Пищѣм,	Піскам,	Піснем, Піскнем.
Плещѣм, нѣжнѣ.	Плѣскам,	Плѣснем, Плѣскнем.
Пишщѣм,	Пійскам,	Пійснем, Пійскнем.
Пльущѣм,	Пльускам,	Пльуснем, Пльускнем.
Пращѣм,	Праскам,	Праснем, Праскнем.
Прищѣм,	Пріскам,	Пріснем, Пріскнем.
Тищѣм,	Отіскам,	Отіснем, Отіскнем.
Тращѣм,	Траскам,	Траснем, Траскнем.
Трещѣм,	Тре́скам,	Тре́снем, Тре́скнем.
Трищѣм,	Тріскам,	Тріснем, Тріскнем.
Б҃ущѣм: р҃ич	плаг҃оумнѣ.	
Клещѣм, то҃же	Клѣскам,	Клѣснем, Клѣскнем.

Пра́ко јест изрече́нје на снем, али прѣвје и липље јест по́лно изрече́нје на скнем, и на стнем. Блі́скнем, Овѣ́стнем.

Тешщѣм се, теш- щѣм: се	Потешщѣм се,	Тешщѣнје.
Јли па́че рецї: теш- щѣм се,	Потѣшщам се, Потеш- щѣм се,	Тешщѣнје.
Вещѣм,	Овешщѣм, Овештовѣнје,	Овешщѣм. Овешщѣнје снем, стнем.
Дришщѣм	Овѣ́стѣм,	Овѣ́стнем, Овѣ́стнем.
Овишщѣм,	Хрѣ́стѣм,	Хрѣ́стнем, Хрѣ́стнем.
Хрешщѣм,	Хрѣ́стѣм,	Хрѣ́стнем, Хрѣ́стнем.
Хрушщѣм,	Хлі́стѣм,	Хлі́стнем, Хлі́стнем, плаг҃оумно.
Хвишщѣм,	Хвѣ́стѣм,	Хвѣ́стнем, то҃же Хвѣ́- стнем.

От овѣсто́жнихъ ричѣнъ, јау́щихъ на чѣмъ, шѣмъ, щѣмъ, јау́тъ вноже-
кратнѣ на камъ, цамъ, хамъ, скамъ, и јма́ју́тъ дво́ѣко́знамено-
ба́нје: вножекратно, и овѣсто́жно, ка́котъ: кѣ́камъ, мо́жетъ сто́јатъ за
кѣчѣмъ: и возкѣ́камъ, за возкѣчѣмъ.

Зара́дъ то́го, ако хо́щемъ да јма́ју́тъ стано́вѣго вножекратно зна-
менованѣ, мо́жемъ је изрѣ́ш и на ү́жемъ, ка́котъ: возкѣ́ку́жемъ, заве-
ку́жемъ, повѣ́нку́жемъ, возвѣ́ку́жемъ, вѣ́звѣ́ку́жемъ, ове́ку́жемъ. Глаго́въ подъ
надпи́скомъ хати и цати.

П Р В Т В О Р 2.

Б е м : Б ү .

Грѣ́вѣмъ,
До́левѣмъ,
Зѣ́вѣтъ мѣ, зѣ́вѣмъ,
Окре́вѣмъ,
Окү́вѣмъ,
Шнѣ́вѣмъ,

Огрѣ́вѣмъ, ѣ́вѣмъ,
Пре́до́левѣмъ,
Озѣ́вѣмъ, Овзѣ́вѣмъ
Оскрѣ́вѣмъ, ѣ́вѣмъ,
Оскү́вѣмъ,
Заши́вѣмъ,

Загрѣ́вѣмъ.
Јздо́левѣмъ.
Озѣ́вѣмъ.
Оскрѣ́вѣмъ.
Оскү́вѣмъ.
Ү́шнѣ́вѣмъ.

В е м : В ү .

Жѣ́вѣмъ,
Плѣ́вѣмъ,
Пло́вѣмъ,
Оло́вѣмъ,

Ү́жнѣ́вѣмъ,
Пре́плѣ́вѣмъ,
Оплѣ́вѣмъ,
Про́слѣ́вѣмъ,

Ү́жнѣ́вѣмъ.
Оплѣ́вѣмъ.
Возплѣ́вѣмъ, Возплѣ́нѣмъ.
Про́сло́вѣмъ, О́слѣ́нѣмъ,
Про́слѣ́нѣмъ.

Ж е м : Г ү .

Брѣ́жѣмъ,
Жѣ́щемъ,

Овѣ́рѣмъ,
Замѣ́щемъ,

Овѣ́рѣжѣмъ.
Вѣ́рѣжѣмъ, Прове́рѣжѣмъ, Воз-
вѣ́рѣжѣмъ.

Жгѣм , Лѣжѣм ,	Затѣгѣм , Лѣгѣм , Помѣгѣм ,	Пожѣм . Лѣжѣм , Полѣжѣм , Олѣ- жем сѣ .
Жоѣм , Прѣжѣм Отрѣжѣм , Отрѣжѣм ,	Омѣгѣм , Прѣмѣгѣм , Запрѣгѣм , Прѣстрѣгѣм , Пострѣгѣм , Огѣм Оѣм , Погѣм , ѣм ,	Возмоѣм . Впрѣжѣм . Прѣстрѣжѣм . Пострѣжѣм . Оѣжѣм , Поѣжѣм . Оѣгѣм , Поѣгѣм .

Д В Ж : Д У .

Блѣдем , Бльѣдем , Бодѣм , Брѣдем , Жсѣм , Ведѣм , Вѣдем , Вѣм , Грѣдем , Грѣм . Гѣдем ,	Завѣдем , Овѣдем , Бѣдем , Овѣдем , Прѣвѣдем , Вѣдем , Прѣвѣдем , Провѣдем , Гѣдем , Погѣдем , Дѣм , Дѣм , Познѣдем , Вѣдем , Поклѣдем , Прѣвѣдем сѣ . Пѣдем , Опѣдем , Напрѣдем , Онѣдем , Вознѣдем ,	Возвѣдем . Овѣдем . Овѣдем , Бѣдем . Прѣвѣдем . Бѣдем , Завѣдем вѣм . Возвѣдем . Прокѣдем , Прѣвѣдем . Звѣдем . Дѣм , Дѣм . Познѣдем . Вѣдем , Прѣвѣдем . Овѣдем , Овѣм . Доклѣдем . Укрѣдем . Пѣдем , Пропѣдем . Упрѣдем . Оѣдем , Возвѣдем .
--	--	--

З В Ж : З У .

Взѣм , Втрѣм , Грѣм ,	Завѣдем , Овѣдем ,	Прѣвѣдем . Покрѣдем . Прогрѣдем , Угрѣдем .
-----------------------------	-----------------------	---

<p>Дѣѣмъ, Бѣѣмъ, Брѣѣмъ, Внѣѣмъ,</p> <p>Вопнѣѣмъ, Вопѣѣмъ, Гнѣѣмъ, Грѣѣмъ,</p> <p>Клѣѣмъ, Крѣѣмъ, Лнѣѣмъ, лѣѣмъ, Мнѣѣмъ, Ннѣѣмъ, нѣѣмъ. Пнѣѣмъ, Поѣѣмъ, Прѣѣмъ, Рѣѣмъ, Опѣѣмъ, нѣѣмъ. Оѣѣмъ, Тѣѣмъ, Тлѣѣмъ, Тлѣѣмъ, Трѣѣмъ, трѣѣмъ, Умнѣѣмъ, Умнѣѣмъ, Уннѣѣмъ, Чнѣѣмъ, нѣѣмъ. Чѣѣмъ, Шнѣѣмъ,</p>	<p>Лѣѣмъ, Прѣѣмъ. Разѣѣмъ, Подѣѣмъ, Обѣѣмъ,</p> <p>Нагнѣѣмъ, Прѣѣмъ, Зѣѣмъ, Обѣѣмъ, Окнѣѣмъ, Покрѣѣмъ, Лнѣѣмъ, Пролнѣѣмъ, Мнѣѣмъ, Помнѣѣмъ, Мнѣѣмъ, Обмнѣѣмъ, Пнѣѣмъ, Прнпнѣѣмъ, Пнѣѣмъ, Вознѣѣмъ, Упрнѣѣмъ, Ізрнѣѣмъ, Поспнѣѣмъ, Провѣѣмъ, Разѣѣмъ, Утнѣѣмъ, Втнѣѣмъ, Отрѣѣмъ, лѣѣмъ, Разумнѣѣмъ, Ізуннѣѣмъ, Почнѣѣмъ, Чѣѣмъ, Прѣѣмъ, Шнѣѣмъ, Прншнѣѣмъ,</p>	<p>Возлнѣѣмъ. Провнѣѣмъ. Обрнѣѣмъ. Обнѣѣмъ, Обнѣѣмъ, За- внѣѣмъ, Возвопнѣѣмъ, пнѣѣмъ. Оогннѣѣмъ. Оогрнѣѣмъ. Ізѣѣмъ, Обѣѣмъ. Окнѣѣмъ. Окрнѣѣмъ. Пролнѣѣмъ, лнѣѣмъ. Помнѣѣмъ, Умнѣѣмъ. Мннѣѣмъ, Обмннѣѣмъ, Прнпнѣѣмъ, Возпоѣѣмъ. Упрнѣѣмъ. Ізрнѣѣмъ. Поспнѣѣмъ. Прогѣѣмъ, Разѣѣмъ. Утнѣѣмъ Ізтлнѣѣмъ, Ізтлнѣѣмъ. Отрѣѣмъ. Уразумнѣѣмъ, мнѣѣмъ. Ізуннѣѣмъ. Почнѣѣмъ, Почннѣѣмъ. Учѣѣмъ. Зашнѣѣмъ.</p>
Ч Ѣ Ж : К Ѹ.		
<p>Внѣѣмъ, нѣѣмъ. Влнѣѣмъ, Вѣѣмъ, Вѣѣмъ,</p>	<p>Обнѣѣмъ, Влнѣѣмъ, Овлнѣѣмъ, За- овнѣѣмъ, Овѣѣмъ,</p>	<p>Обнѣѣмъ. Овлнѣѣмъ. Овѣѣмъ. Овѣѣмъ.</p>

Дѣѣм ,	Дѣѣм , цѣм , Налѣѣм ,	Налѣѣм , Дѣѣм се , Злѣѣм се .
Пѣѣм ,	Опѣѣм , Рѣѣм , рѣѣм , Оѣѣм- ѣм ,	Упѣѣм . Рѣѣм , Оѣѣм .
Оѣѣм , нѣѣм .	Рѣѣм , Нарѣѣм ,	Нарѣѣм .
Оѣѣм ,	Оѣѣм ,	Оѣѣм , Оѣѣм .
Тѣѣм ,	Оѣѣм ,	Оѣѣм , сѣѣм .
Тѣѣм ,	Оѣѣм , ѣѣм ,	Всѣѣм , Оѣѣм .
Тѣѣм ,	Оѣѣм , цѣм ,	Оѣѣм , Оѣѣм .
Тѣѣм ,	Оѣѣм , Тѣѣм ,	Оѣѣм , Тѣѣм , Оѣѣм- ѣм .
Мѣѣм ,	Налѣѣм ,	Оѣѣм .

Д В : Д У .

Дѣѣм	Дѣѣм , Налѣѣм , ѣѣм- ѣм ,	Налѣѣм , Дѣѣм , Налѣѣм- ѣм .
Жѣѣм	Оѣѣм ,	Оѣѣм . Оѣѣм .
Хѣѣм :	Жѣѣм , Зѣѣм ,	Жѣѣм , Зѣѣм , Вѣѣм- ѣм .
Рѣѣм	Бѣѣм , Зѣѣм , ѣѣм ,	Жѣѣм , Зѣѣм , Вѣѣм .

Н В Я : Н У .

Жѣѣм , Жѣѣм ,	Налѣѣм ,	Налѣѣм .
Вѣѣм , Вѣѣм ,	Прѣѣм ,	Прѣѣм .
Нѣѣм , Нѣѣм .	Налѣѣм ,	Налѣѣм .
Пѣѣм ,	Налѣѣм ,	Налѣѣм .
Чѣѣм , нѣѣм .	Налѣѣм ,	Налѣѣм .
Тѣѣм , Тѣѣм .	Прѣѣм ,	Прѣѣм .
Тѣѣм , Тѣѣм ,	Прѣѣм ,	Прѣѣм .
Вѣѣм ,	Оѣѣм ,	Оѣѣм .
Вѣѣм ,	Уѣѣм ,	Уѣѣм .

Вѣнем ,
 Вѣкнем ,
 Влѣднем , вѣш .
 Воѣгнем ,
 Гѣснем ,
 Гѣнемем , Гѣнемем ,
 Гѣнемем ,
 Гнемем ,
 Гѣркнем ,
 Грѣземем ,
 Дѣхнем , зло , рѣцѣ :
 Дѣшнем ,
 Жѣнемем , гнѣти ,
 Жѣлкнем ,
 Зѣнемем ,
 Вѣснем , Вѣснем ,
 Вѣркнем ,
 Дѣкнем , Дѣчем ,
 Дгнемем , Дѣгнемем , или
 паче Вѣдгнемем ,
 Дѣпнемем ,
 Дѣкнемем ,
 Дѣзгнемем ,
 Дѣрзгнемем ,
 Дѣркнемем ,
 Дѣокнемем ,
 Вѣзгнемем ,
 Вѣнкнемем ,
 Поѣзгнемем ,
 Поѣхнемем , Дѣхом ,
 Поѣгнемем , Дѣх .
 Поѣхнемем , Дѣхом .
 Оѣхнемем , Оѣхнемем ,
 Оѣдгнемем ,
 Оѣтѣдгнемем ,
 Оѣтѣдгнемем ,

Уѣвѣнам (уѣвѣдам) ,
 Оѣвѣкам ,
 Оѣвѣдѣуѣмем ,
 Оѣтѣоѣлгнемем ,
 Уѣгѣсам ,
 Поѣгѣсам ,
 Уѣгѣнамем ,
 Наѣгѣнамем , Наѣгѣнамем ,
 Зѣгѣркам ,
 Уѣгѣзсам ,
 Задѣхуѣм ,
 Иѣтѣ пѣркого прѣтѣвѣора .
 Уѣжѣолкам ,
 Оѣзѣкам ,
 Вѣкѣсам , Уѣкѣсам ,
 Оѣкрѣпам ,
 Уѣвлѣгсам ,
 Приѣлѣдгсам .
 Уѣмѣкам ,
 Прѣмѣзгсам ,
 Замѣрзсам ,
 Поѣмѣркам ,
 Прѣмѣокам ,
 Вѣнѣзсам ,
 Вѣнѣкам ,
 Оѣпоѣзсам ,
 Поѣхуѣм , Запоѣхуѣм ,
 Оѣпуѣхуѣм ,
 Уѣсѣхуѣм ,
 Уѣсѣдгсам ,
 Оѣсѣтѣдгсам ,
 Оѣсѣтѣдгсам ,
 Оѣсѣтѣдгсам ,

Уѣкѣнам , Уѣвѣдгнемем .
 Оѣвѣнкнемем .
 Оѣвлѣдгсам .
 Оѣтѣоѣлгнемем .
 Уѣгѣснемем .
 Зѣгѣнемем , Зѣгѣнемем .
 Уѣгѣмнемем .
 Наѣгнемем , Поѣгнемем .
 Зѣгѣркнемем .
 Уѣгѣзгнемем .
 Задѣшнемем , Задѣхуѣм .
 Уѣжѣолкнемем .
 Оѣзѣвемем , Оѣзѣвемем .
 Уѣкѣкнемем , Уѣкѣвѣснемем .
 Оѣкрѣпнемем .
 Оѣвлѣкнемем .
 Уѣлгнемем , Уѣдгнемем .
 Уѣвлѣдгнемем .
 Приѣлѣпнемем .
 Уѣмѣкнемем .
 Прѣмѣзгнемем .
 Замѣрзгнемем .
 Поѣмѣркнемем .
 Прѣмѣокнемем .
 Вѣмѣзоуѣх , плахуѣмѣмѣс .
 Вѣнѣкнемем .
 Оѣпоѣзгнемем .
 Запоѣхуѣм .
 Оѣпуѣхуѣм .
 Уѣсѣхуѣмем , Уѣсѣхуѣмем .
 Уѣсѣдгнемем .
 Оѣсѣтѣдгнемем , дгнемем .
 Оѣсѣтѣдгнемем , дгнемем .
 Оѣсѣтѣдгнемем .

<p>Твѣрдѣмъ, Твёрнемъ, Тѣхѣмъ, Тонѣмъ, Тонѣмъ, Шщѣзмъ,</p>	<p>Утвѣрдамъ, Утѣхѣмъ, Утѣпамъ, Ошщѣзамъ,</p>	<p>Утвѣрдѣнемъ. Утѣхѣнемъ. Утонѣмъ, Утонѣмъ. Ошщѣзмъ.</p>
<p>Ричини безъ овѣтѣ- ннѣхъ.</p>	<p>на нѣмъ, једнократнѣхъ.</p>	
<p>отъ Гнѣмъ,</p>	<p>Бѣхѣмъ, Покнѣмъ, Навнѣмъ, Гнѣмъ, Прегнѣмъ и прегнѣмъ, Загнѣмъ, Глѣмъ, Днѣмъ, Задѣмъ, Дѣмъ се, Возкрѣмъ, Кнѣмъ, Кнѣмъ, Опомнѣмъ, Замнѣмъ, жѣмъ, Жнѣмъ, Прнѣмъ, Пѣмъ, Пѣмъ, Пнѣмъ, Плѣмъ, Пѣмъ, Овнѣмъ, Тѣмъ,</p>	<p>Брнѣмъ се. Бѣхѣмъ. Побнѣмъ. Навнѣмъ. Гнѣмъ. Прегнѣмъ. Гнѣмъ, Згнѣмъ. Глѣмъ. Днѣмъ. Задѣмъ. Подѣмъ се. Возкрѣмъ. Кнѣмъ. Кнѣмъ, Кнѣмъ. Жнѣмъ се. Опомнѣмъ. Жнѣмъ. Жнѣмъ. Ннѣмъ, Ннѣмъ. Прнѣмъ. Пѣмъ. Пѣмъ. Пнѣмъ. Плѣмъ. Пѣмъ. Овнѣмъ. Тѣмъ, Тѣмъ, Тѣмъ.</p>

Цѣркамъ,
Чѣркамъ,
Чѣхъамъ, шамъ,

Цѣркнемъ.
Чѣркнемъ.
Чѣспемъ, Чѣспемъ.

Јѣст и јниѣ вѣще јѣднокрѣтнихъ рѣчѣхъ на Нѣдѣ, коѣхъ глѣдѣ на
разнѣхъ мѣстѣхъ, при нѣхъоваѣхъ оѣстоѣхъ, кѣкотъ јѣсѣтъ :

Нодѣмъ,
Отѣмъ,

Нѣдѣамъ,
Отѣамъ,

Нѣднемъ.
Отѣнемъ, и јниѣ.

П ѣ м : П ѣ ѣ.

Оѣпемъ,
Тѣпемъ,
Хлопемъ,
Хропемъ,

Оѣпамъ,
Оѣтѣпамъ,
Хлопамъ,
Хропамъ,

Оѣспемъ.
Оѣтѣспемъ.
Нѣхлопемъ.
Нѣхропемъ.

Р ѣ м : Р ѣ ѣ.

Врѣмъ,
Дѣмъ, Дѣремъ,
Жрѣмъ, Жѣремъ,
Јрѣмъ,
Прѣмъ,
Отрѣмъ,
Трѣмъ, Тѣремъ,
Цврѣмъ,

Јѣврѣамъ,
Раздѣврѣамъ,
Пѣжѣврѣамъ,
Умѣврѣамъ,
Упѣврѣамъ,
Прѣстѣврѣамъ,
Зѣтѣврѣамъ,
Прѣцѣврѣамъ,

Вѣзврѣмъ.
Раздѣврѣмъ.
Пѣжѣврѣмъ.
Умѣврѣмъ.
Упѣврѣмъ.
Прѣстѣврѣмъ.
Зѣтѣврѣмъ.
Прѣцѣврѣмъ.

О е м : О ү.

Јесем̀,	Бѣкам,	Бѹдем.
Несем̀,		Вознесем̀.
Пѣсем̀,	Опѣсам се,	Опѣсем̀.
Трѣсем̀,	Претрѣсам,	Отрѣсем̀.

Т е м : Т ү.

Гнѣтем̀,	Погнѣнтам,	Прогнѣтем̀.
Жетем̀,	Помѣнтам,	Пометем̀.
Жѣтем̀,	Возмѣнтам,	Возмѣтем̀.
Плетем̀,	Уплѣнтам,	Оплетем̀.
Рѣстем̀,	Порѣнтам,	Возрѣстем̀.
	Оврѣнтам, та́ју,	Оврѣтем̀, тѹ́, не ов- ра́щу.
	Рѣнтам, та́ју,	Рѣтем̀, тѹ́, не кстрѣща́ју.
Цкѣтем̀,	Процкѣнтам,	Процкѣтем̀.
Чтем̀, чѣсти, и чтѣти,	Почѣнтам,	Почтем̀, Прочтем̀.
	Чѣнтам, дѣшко.	

Ричѣни ведѣм̀, гдѣм̀, везем̀, вопијем̀, женем̀, несем̀, нима́ју́т вно-
жкѣра́тних, но́ вѣзѣ́дем же́ жемлѣ́ѹ́т от ѣ́них ричѣ́н.

Ведѣм̀,	Вѣдим, вѣ́дѣм,	Поведѣм̀.
Јдем̀,	Хѣдим, хѣ́дѣм,	Пѣ́дем.
Везѣм̀,	Вѣ́зим, вѣ́жѣм,	Пове́зем̀.
Женѣм̀,	Го́ним, гѣ́нѣм,	Поже́нем̀.
Несѣм̀,	Но́сим, на́шѣм,	Поне́сем̀.
Вопијем̀,	Возкли́кам,	Возвопи́јем̀.

П Р О Т В О Р 3.

Б и ж :

Б л ъ ѹ.

Вѣвѣм,
Гѣревѣм,
Гловѣм,
Глувѣм се, неуж.
Гравѣм,
Грувѣм,
Гувѣм,
Дрѣвѣм,
Зловѣм се,
Ковѣм,
Колѣвѣм,
Лѣвѣм,

Рѣвѣм,
Ровѣм,
Рувѣм,
Серѣвѣм,
Окорѣвѣм се,
Олавѣм,
Онѣвѣм,
Оподѣвѣм се,
Оугѣвѣм,
Трѣвѣм,
Трувѣм,
Турѣвѣм,
Хавѣм,
Хивѣм, *Лѣшк.*
Щѣревѣм,

Прѣвѣвѣм,
Погѣревѣм се,
Оглавѣм,
Вглавѣм се,
Огравѣм,
Погрувѣм,
Погувѣм,
Раздрѣвѣм,
Озлавѣм се,
Улавѣм,
Колѣвѣм се,
Возлѣвѣм,
Пославѣм,
Поравѣм,
Порѣвѣм,
Зарѣвѣм,
Посерѣвѣм,
Оскорѣвѣм,
Ославѣм,
Наснѣвѣм,
Усподѣвѣм се,
Усугѣвѣм,
Отрѣвѣм,
Потрувѣм,
Утурѣвѣм,
Полавѣм,
Похѣвѣм,
Ушѣвѣм,

Злавѣм.
Погревѣм се.
Оловѣм.
Вглувѣм се.
Огравѣм.
Погрувѣм.
Погувѣм.
Раздрѣвѣм.
Озловѣм се.
Уковѣм.
Поколѣвѣм, *Возко.*
Полѣвѣм.
Поговѣм.
Порѣвѣм.
Поровѣм.
Порѣвѣм.
Посерѣвѣм.
Оскорѣвѣм.
Ославѣм.
Наснѣвѣм.
Усподѣвѣм се.
Усугѣвѣм.
Лзтрѣвѣм.
Возтрѣвѣм.
Утурѣвѣм.
Похѣвѣм.
Ухѣвѣм.
Ушѣвѣм.

В и м : В а в ы .

В а в и м ,

В о р а в и м ,

В е р е н и м ,

Г н ь а в и м ,

Г н ь и в и м ,

Г о в и м , и ж е м ,

Г о т о в и м ,

Д а в и м ,

Д е р е н и м , д е ш .

Д е ш е в и м ,

Д и к и м с е ,

Д и р а в и м ,

Ж и в и м ,

З д р а в и м ,

Ј а в и м ,

Ј а л о в и м ,

Ј а р а в и м с е ,

К и л а в и м ,

К о р а в и м ,

К р и в и м ,

К р и в и м ,

Л о в и м ,

Л о ж и в и м ,

М е р в а м ,

М е р т в и м ,

М е р х а в и м ,

М о в и м ,

М о л о в и м ,

Н а р а в и м ,

Н о в и м ,

П а с т к и м с е , д е ш .

П л а в и м ,

З а в а в е л а м ,

Б л а г о с л а в е л а м ,

З а в о р а в е л а м ,

О в е р е в е л а м с е ,

П р и г н ь а в е л а м ,

Р а з г н ь и в е л а м ,

З а г о в е л а м ,

П р и г о т а в е л а м ,

П р и д а в е л а м ,

О д и р е в е л а м ,

П о д и ш е в е л а м ,

З а д и в е л а м с е ,

З а и р а в е л а м ,

О ж и в е л а м ,

П о з д р а в е л а м ,

Ј а в е л а м , О в ј а в .

О в ј а в е л а м ,

О в ј а л а в е л а м ,

В о з ј а р а в е л а м с е ,

О к и л а в е л а м ,

О к о р а в е л а м ,

О к р и в е л а м ,

Н а к р и в е л а м ,

Ј з л а в е л а м ,

О б л о ж и в е л а м ,

Р а з м е р е л а м ,

У м е р т в е л а м ,

О м е р х а в е л а м ,

П р о м а в е л а м ,

В о з м а в е л а м ,

П о н а р а в е л а м ,

В о з и л а в е л а м ,

П р е п л а в е л а м ,

З а в а в и м .

Б л а г о с л о в и м .

З а в о р а в и м .

О в е р е в и м с е .

З а г н ь а в и м .

Р а з г н ь и в и м .

З а г о в и м .

П р и г о т о в и м .

У д а в и м .

П о д е р е в и м .

З а д е ш е в и м .

З а д и в и м с е .

З а и р а в и м .

П о ж и в и м с е .

П о з д р а в и м .

Ј а в и м , О в ј а в и м .

У ј а в и м .

В ј а л о в и м .

В о з ј а р а в и м с е .

О к и л а в и м .

О к о р а в и м .

О к р и к и м .

О к р и в и м .

Ј з л о в и м .

О б л о ж и в и м .

Р а з м е р и м .

У м е р т в и м .

О м е р х а в и м .

П р о м о в и м , д е ш к о .

В о з м о л о в и м .

П о н а р а в и м .

В о з н о в и м .

В о з п а с т в и м с е .

П р е п л а в и м .

Гадѣм,
Гвоздѣм,
Гѣрдѣм,
Гнѣдѣм се,
Гладѣм,
Гладѣм,
Гледѣм,
Гниѣдѣм се,
Годѣм,
Градѣм,
Гроздѣм се,
Громѣдѣм,

Жѣдѣм, нѣж.
Злѣдѣм се,
Јадѣм се,
Јѣдѣм,
Кадѣм,
Крѣкѣм, дѣш.
Ладѣм,
Лѣдѣм,
Мѣдѣм,
Мнѣдѣм,
Младѣм,
Нѣдѣм,
Нѣдѣм.
Онодѣм,
Пѣз., Пѣр.
Плодѣм се,
Правѣм, дам,
Прѣдѣм, нѣж.
Прѣдѣм,
Пѣдѣм,
Рѣдѣм, нѣж.
Рѣдѣм, рѣдѣм,

Возгѣдѣм,
Пригѣдѣм,
Возгѣрдѣм,
Возгнѣдѣм се,
Загладѣм,
Јзгладѣм,
Возгледѣм,
Нагнѣдѣм се,
Угладѣм,
Загладѣм,
Огладѣм се,
Возгромѣдѣм се,
Досѣдѣм,
Возжѣдѣм,
Озлѣдѣм се,
Разјадѣм се,
Отјѣдѣм,
Накѣдѣм,
Окрѣдѣм,
Улагладѣм,
Уладѣм,
Овлѣдѣм,
Помѣдѣм,
Помнѣдѣм,
Помладѣм,
Овнѣдѣм,
Понѣдѣм,
Поонѣдѣм,
дам, дам,
Разплѣдѣм се,
Оправѣдѣм,
Поприѣдѣм,
Запрѣдѣм,
Пѣдѣм,
Возрѣдѣм се,
Нарѣдѣм,

Возгадѣм.
Загвоздѣм.
Возгѣрдѣм.
Возгнѣдѣм се.
Загладѣм.
Јзгладѣм.
Прогледѣм, гледѣм.
Угнѣдѣм се.
Угодѣм.
Оградѣм.
Огроздѣм се.
Згромѣдѣм, дѣшко.
Догладѣм.
Возжѣдѣм.
Озлѣдѣм се.
Разјадѣм се.
Отјѣдѣм.
Возкадѣм се.
Окрѣдѣм.
Улагодѣм.
Уладѣм, Зладѣм.
Овлѣдѣм.
Помѣдѣм.
Помнѣдѣм.
Помладѣм.
Овнѣдѣм.
Понѣдѣм.
Поонѣдѣм.

Разплодѣм се.
Оправѣдѣм.
Упрѣдѣм.
Запрѣдѣм.
Пропѣдѣм.
Возрѣдѣм се.
Нарѣдѣм, нарѣдѣм.

Рѣдѣм ,
Родѣм ,
Рѹдѣм ,
Оадѣм ,
Овѹдѣм ,
Оѣрдѣм ,
Онѣдѣм ,
Окарѣдѣм ,
Окѹдѣм ,
Оладѣм ,
Олѣдѣм ,
Оловодѣм ,
Омерѣдѣм ,
Омрѣдѣм ,
Омѹдѣм ,
Онабѣдѣм ,
Отѣдѣм ,
Отѹдѣм ,
Оѹдѣм ,
Тѣрдѣм ,
Трѹдѣм ,
Хладѣм ,
Хѹдѣм .

Хѹдѣм ,
Цнѣдѣм ,
Чѣдѣм ,
Чрѣдѣм се ,
Чѹдѣм се ,
Щѣдѣм ,

Үрѣдѣм ,
Рѣдѣм , Порѣдѣм ,
Нарѹдѣм ,
Оѣдѣм ,
Прегѹдѣм ,
Разѣрдѣм ,
Онѣдѣм , Заонѣдѣм ,
Оскарѣдѣм ,
Оскѹдѣм ,
Насладѣм се ,
Послѣдѣм ,
Ословѣдѣм ,
Заслѣдѣм ,
Осмрѣдѣм ,
Осмѹдѣм ,
Оснабѣдѣм ,
Застѣдѣм ,
Прогтѹдѣм ,
Овѣдѣм , Прог .
Үтѣрдѣм ,
Трѹдѣм се , ѹт .
Прохладѣм ,
Хладѣм , Прохѹдѣм ,
Прохладѣм .

Похѹдѣм ,
Прѣдѣм ,
Зачѣдѣм ,
Очѣдѣм се ,
Возвѹдѣм се ,
Ошѣдѣм .

Үрѣдѣм .
Үродѣм , родѣм .
Нарѹдѣм .
Насладѣм .
Отвѹдѣм Осмѹдѣм .
Разѣрдѣм .
Оѣдѣм , Заѣдѣм .
Оскарѣдѣм .
Оскѹдѣм .
Насладѣм се .
Послѣдѣм ,
Ословодѣм .
Үтѣрдѣм се .
Осмрѣдѣм .
Осмѹдѣм .
Оснабѣдѣм .
Погтѣдѣм .
Прогтѹдѣм .
Овѣдѣм , Прог .
Үтѣрдѣм .
Үтрѹдѣм .
Прохладѣм .
Погдѣм .

Похѹдѣм .
Прѣдѣм .
Зачѣдѣм .
Очрѣдѣм се .
Прогтѹдѣм се .
Пошѣдѣм .

Ж и м : Ж ѹ .

Бнѣдѣм ,
Блѣдѣм ,

Забнѣдѣм ,
Возблѣдѣм ,

Повнѣдѣм .
Поклѣдѣм .

Божій се,
Влажнм,
Вножнм,
Вражнм, Рус. и Леш.
Дожджнм,
Должнм,
Должнм,
Држнм,
Дражнм,
Дрозджнм,
Дружнм,
Дужнм, неужнм.
Кнежнм, езужем,
Кржнм,
Кружнм,
Кужнм, неуж.
Лажнм,
Ложнм,
Мезджнм, Мезд.
Мжнм, Меджнм,
Мнзджнм се,

Мнжнм, гледи
Мужнм,

Нжнм,
Ничнжнм,
Нужнм,
Оружнм,

Пржнм,
Пружнм,
Пуржнм,
Ружнм,

Оажнм,

Забжжм се,
Прсблжжм,
Возбнжжм,
Укржжм,
Наджджжм,
Задолжжм,
Прсдолжжм,
Раздржжм,
Воздржжм,
Удрозджжм,
Осдружжм,
Здужжм,
Окнежжм,
Прекржжм,
Окружжм,
Накружжм,
Облжжм,
Пслагжм, жем,
Змязгжм, джжм,
Обмжжм,
Змизгжм се,

Внжжм,
Омужжм,

Овнжжм,
Всзннчнжжм,
Овнужжм,
Оборужжм,

Нлпржжм,
Опружжм,
Нлпуржжм,
Возпружжм,
Ругжм се, Наругжм се,
Овсжжм,

Повожнм се,
Проклжжм,
Всзбнжжм,
Укратнм,
Надожднм,
Задолжнм,
Прсдолжнм,
Раздржнм,
Всздржнм,
Удрозджнм,
Осдружнм,
Здужнм, Рус. и Леш.
Окнежнм,
Прекржжм,
Окружнм,
Окружнм,
Облжжм, Оболжнм,
Полсжжм,
Змезджжм,
Обмжжм,
Змизджжм се,
Пром'згнм.

Омужнм, пладхужно,
рци' удам.

Овнжжм,
Унчнжжм,
Овнужжм,
Оборужжм, Плужнм,
Нмшннм.

Упржжм,
Опружжм,
Опружжм,
Возпружжм,
Наружжм,
Усжжм се.

Ока́ржнл се, Лѣш.	Оска́ржам,	Оскаржнм.
Ола́жнм,	Посла́жам, Послугу́jem,	Послужнм, Зас.
Ома́жнм, Лѣш.	Усма́жам,	Усмажнм.
Они́жнм,	Насни́жам,	Наснижнм.
Оро́жнм се, Лѣш.	Усро́жам се,	Усржнм се.
Отра́жнм,	Постра́жам,	Престражнм.
Оувра́жнм,	Овсу́кражам,	Овсувражнм.
Терко́жнм, Лѣш.	Затерка́жам,	Оттерожнм се.
Тѣ́жнм, гу́jem,	Притѣ́жам,	Отѣжнм, гу́jem.
Тра́жнм,	Натра́жам,	Натражнм.
Ту́жнм, Ру́с., Лѣш.	Уту́жам,	Уту́жнм, ту́го ут- ннм.
Ту́жнм се,	Возту́жам,	Проту́жнм.
Тудѣ́жнм.	Оттудѣ́жам,	Оттудѣжнм.
Уво́жнм, неуж.	Овво́жам,	Овувожнм.
Хи́жнм,	Нимечко́,	Шерѣ́жнм, Вутѣ́рско.

З Н Я: Ж У.

Бѣ́ржнм.	Увѣ́ржам,	Увѣ́ржнм.
Блѣ́жнм,	Прнвлѣ́жам се,	Прнвлѣ́жнм.
Воз́жм,	Вѣ́жам, Прнво́жнм,	Прнвѣ́жнм.
Ву́жнм,	Зву́жам,	Прнву́жнм.
Вѣ́жнм,		Јзвѣ́жнм.
Газ́жм,	Прнга́жам,	Јзга́жнм.
Гма́жнм,	Возгма́жам,	Возгма́жнм.
Грѣ́жнм,	Нагрѣ́жам,	Угрѣ́жнм.
Гроз́жм се,	Погра́жам се,	Загрѣ́жнм.
Гру́жнм, Ру́ско,	Нагру́жам,	Нагру́жнм.
Гру́жнм,	Погру́жам,	Погру́жнм.
Дѣ́ржнм,		Удѣ́ржнм, оуд : се.
Јѣ́жнм,	Зајѣ́жам,	Зајѣ́жнм.
Каз́жм,	Ока́жам, Нака́жам,	Оказ́жм, Наказ́жм.

Крѣпѣмъ,
Крѡвѣмъ, крѣзѣмъ,
Дѡвѣмъ,
Псѣмъ,
Пѡвѣмъ,
Покѡвѣмъ,
Рѡвѣмъ,
Скѡвѣмъ,
Отрѡвѣмъ,
Тѣмъ,
Трѡвѣмъ,
Тѹвѣмъ, Хер.

Окрѣ́ямъ ,
Крѣ́лямъ ,
Полѣ́ямъ ,
Налѣ́ямъ ,
Сплѣ́ямъ ,
Уискѣ́ямъ .
Окрѣ́ямъ ѿ ,
Поскѣ́ямъ ,
Устрѣ́ямъ ,
Притѣ́ямъ ,
Разтѣ́ямъ ,
Оттѣ́ямъ ,

Окрѣѣм.
 Покрѣѣмъ, вскрѣѣмъ
 Полсѣѣмъ.
 Навсѣѣмъ.
 Оспѣѣмъ.
 Упокрѣѣмъ.
 Обрѣѣмъ ѣ.
 Пскрѣѣмъ.
 Устрѣѣмъ.
 Утѣѣмъ.
 Разтрѣѣмъ.
 Оттѣѣмъ, тѣѣмъ.

Л Н М : А Б В.

БѢИМЪ,
БѢИМЪ СЕ,
БОИМЪ,
БОЛѢИМЪ,
ВАИМЪ,
ВѢИМЪ,
ВѢИМЪ, РУСС.
ВІСЕИМЪ,
ВОИМЪ,
КОЛѢИМЪ, ИЖ.
ВУТАИМЪ,
ГОСИМЪ, ПЕКОР.
ГОИМЪ,
ГУИМЪ,
ДАИМЪ,
ДЕВЕИМЪ,
ДИИМЪ,
ДАИМЪ,
ДОИМЪ, ЧІИМЪ,

ПОЕИМЪЯМЪ ,
 ЗАБЕИМЪЯМЪ ,
 ПСЕКОМЪЯМЪ ,
 ПСЕКАМЪЯМЪ ,
 БЪИМЪЯМЪ , РАЗКА.
 ВЪИМЪЯМЪ , ПОК.
 ЧЪИМЪЯМЪ ,
 ВСЕБЪИМЪЯМЪ ,

 ВОЗБЪИМЪЯМЪ ,
 ПРЕБЪИМЪЯМЪ ,
 ОВГЪИМЪЯМЪ ,
 ОБЪИМЪЯМЪ ,
 ОБГЪИМЪЯМЪ ,
 ПРОДЪИМЪЯМЪ ,
 ЧДЪИМЪЯМЪ ,
 РАВНЪИМЪЯМЪ ,
 ПРОЛЪИМЪЯМЪ ,
 ОДЪИМЪЯМЪ ,
 ОДОЛКАМЪ .

Посѣлѣм.
Завелѣмъ съ.
Заводемъ, Превесѣмъ.
Повоболѣмъ.
Овлѣмъ , Возк. , Прок.
Повелѣмъ.
Укѣлѣмъ.
Обвеземъ
Уколѣмъ.
Льзоболѣмъ.
Превѣдѣмъ.
Обгѣрѣмъ.
Обголѣмъ.
Обгүльмъ.
Продальмъ.
Удѣвелѣмъ.
Предѣлѣмъ.
Продальмъ.
Одолѣмъ.
Одольуемъ .

Дре́хлѣмъ, нѣко́ръ
До́вроко́лѣмъ,
Жа́лѣмъ се,
Жѣ́лѣмъ,
Жѣ́лѣмъ же,
Жу́лѣмъ,
Засѣ́блѣмъ,
Калѣ́мъ,
Кѣ́лѣмъ,
Кисѣ́лѣмъ,
Колѣ́мъ,
Кольѣ́мъ,
Кра́лѣмъ, ѹ́жемъ,
Крамо́лѣмъ се,
Крѣ́лѣмъ, лѣ́мъ се,
Ма́лѣмъ,
Ма́лѣмъ,
Ме́глѣмъ се,
Ме́длѣмъ,
Ми́лѣмъ, мѹ́жъ.
Ми́лѣмъ, дѣ́шъ.
Ми́слѣмъ,
Мо́лѣмъ,
Му́лѣмъ,
Му́лѣмъ,
На́глѣмъ се,
Неко́блѣмъ,
Овѣ́лѣмъ,
Окрѹ́глѣмъ,
Охоло́мъ се,
Ша́лѣмъ,
Пѣ́слѣмъ,
Пѣ́чѣлѣмъ се,
Прѣ́солѣмъ,
Ра́лѣмъ.

Удѣлънымъ ,
Удѣловымъ ,
Размѣломъ ,
Воспѣломъ ,
Воспѣльникомъ ,
Овѣуломъ ,
Озловѣломъ ,
Кѣломъ ,
Прокѣломъ ,
Овѣнѣломъ ,
Накѣломъ ,
Кѣломъ ,
Овѣрѣломъ .
Окромѣломъ ѿ ,
Разкрѣломъ ѿ ,
Умѣломъ ,
Помогѣломъ ,
Замѣломъ ѿ ,
Умѣломъ ,
Умнѣломъ ѿ ,
Омнѣломъ ,
Промнѣломъ ,
Умѣломъ ,
Замѣломъ ,
Помѣломъ ,
Примѣломъ ,
Овѣнѣломъ ,
Изѣломъ ,
Изокрѣломъ ,
Взохѣломъ ѿ ,
Возпѣломъ ,
Упенѣломъ ,
Возвѣнѣломъ ѿ ,
Опрѣломъ ,
Порѣломъ .

Удрѣхѣмъ.
 Удѣлоукоульмъ.
 Разжѣлимъ гъ.
 Возжѣлимъ.
 Возжѣлѣмъ.
 Обжѣлимъ.
 Узасѣлимъ.
 Зажѣлимъ.
 Ожѣлимъ.
 Окжѣлимъ.
 Накѣлимъ.
 Разжѣлимъ.
 Окжѣлѣмъ.
 Окжѣлимъ гъ.
 Разжѣлимъ гъ.
 Умѣлимъ.
 Помѣлимъ.
 Зажѣлимъ гъ.
 Умѣлимъ.
 Омѣлимъ гъ.
 Омѣлимъ.
 Промѣлимъ.
 Умѣлимъ.
 Зажѣлимъ.
 Помѣлимъ, плахѣмъ.
 Умѣлимъ.
 Окжѣлимъ.
 Жѣлимъ.
 Жѣлимъ.
 Вжѣлимъ гъ.
 Опѣлимъ.
 Упѣлимъ.
 Попѣлимъ гъ.
 Опѣлимъ.
 Помѣлимъ.

Оа́лим,
Окнѣтѣимъ, нѣж.
Окнѣтѣимъ;
Оелѣимъ се,
Ои́лимъ, үжемъ,
Ока́лимъ,
Око́вѣлимъ,
Оми́лимъ се,
Омо́лимъ,
Оолѣимъ,
Оу́лимъ,
Та́лимъ,
Тѣ́лимъ се,
Тѣ́лимъ,
То́лимъ,
Топѣимъ,

Тру́чимъ се,
Ту́лимъ,
Увѣ́лимъ,
Хвѣ́лимъ,
Хѣ́римъ,
Хи́лимъ,
Хмѣ́лимъ,
Ху́лимъ,
Цѣ́лимъ,
Цѣ́лимъ,
Шѣ́лимъ се,
Шевѣ́лимъ се,
Шу́чимъ,
Шу́чимъ се,

Насѣ́лимъ,
Прогнѣ́тимъ,
Нисѣ́лимъ се,
Посѣ́лимъ,
Оскѣ́лимъ,
Оскѣ́лимъ,
Осмѣ́лимъ се,
Посмѣ́лимъ,
Прсѣ́лимъ,
Прсѣ́лимъ,
Разтѣ́лимъ,
Утѣ́лимъ се,
Јзтѣ́лимъ,
Утѣ́лимъ,
Зѣтѣ́лимъ,

Отру́чимъ се,
Ту́лимъ се, ст.
Јзубѣ́лимъ,
Возхвѣ́лимъ,
Ухѣ́римъ се,
Нахѣ́лимъ,
Похѣ́лимъ,
Поху́лимъ,
Разцѣ́лимъ,
Зацѣ́лимъ,
Овшѣ́лимъ,
Возшевѣ́лимъ,
Јзшу́чимъ,
Рашу́чимъ се,

Насѣ́лимъ.
Прогнѣ́тимъ.
Насѣ́лимъ.
Погнѣ́лимъ.
Оскѣ́лимъ.
Оскѣ́лимъ.
Осмѣ́лимъ се.
Посмѣ́лимъ.
Оголѣ́лимъ.
Носѣ́лимъ.
Разтѣ́лимъ.
Утѣ́лимъ се.
Јзтѣ́лимъ.
Утолѣ́лимъ.
Отолѣ́лимъ се.
Нѣ то́лимъ.
Отру́чимъ се.
Потѣ́лимъ се.
Јзубѣ́лимъ.
Ухѣ́лимъ.
Ухѣ́лимъ.
Похѣ́лимъ.
Похѣ́лимъ.
Поху́лимъ.
Разцѣ́лимъ.
Зацѣ́лимъ.
Овшѣ́лимъ.
Посевѣ́лимъ се.
Јзшу́чимъ.
Разшу́чимъ се.

Ж Н Ж : Ж Л Ъ Ы.

Герѣ́лимъ,
Глу́чимъ се,

Погрѣ́лимъ;
Проглу́чимъ се,

Возгерѣ́лимъ.
Проглу́чимъ се.

Голѣмѣмъ.	Уголѣмѣмъ.	Уголѣмѣмъ.
Гомѣмъ.	Возгѣмѣмъ.	Загомѣмъ, плахоумно.
Громѣмъ.	Погрѣмѣмъ.	Погромѣмъ.
Дѣмѣмъ.	Задѣмѣмъ.	Задѣмѣмъ.
Дрѣмѣмъ.	Воздрѣмѣмъ.	Продрѣмѣмъ.
Зѣмѣмъ.	Назѣмѣмъ.	Назѣмѣмъ.
Кѣрѣмѣмъ.	Возкѣрѣмѣмъ.	Прекѣрѣмъ, Кѣрѣмѣмъ.
Лѣкомѣмъ се,	Полакѣмѣмъ се,	Полакѣмъ се,
Лѣмѣмъ.	Лѣмѣмъ, лѣмѣмъ.	Улѣмѣмъ, Разлѣмѣмъ
Жѣмѣмъ.	Возжѣмѣмъ.	Возжѣмѣмъ.
Нѣмѣмъ, нѣмѣмъ.	Занѣмѣмъ.	Занѣмѣмъ.
Питѣмѣмъ.	Упитѣмѣмъ.	Упитѣмѣмъ.
Прѣмѣмъ.	Упрѣмѣмъ.	Упрѣмѣмъ.
Разѣмѣмъ.	Уразѣмѣмъ.	Уразѣмѣмъ.
Окомѣмъ.	Возкомѣмъ.	Окомѣмъ се.
Окрѣмѣмъ.	Окрѣмѣмъ.	Окрѣмѣмъ.
Олѣмѣмъ.	Наслѣмѣмъ.	Наслѣмѣмъ.
Орѣмѣмъ се,	Посрѣмѣмъ.	Посрѣмѣмъ.
Отѣрѣмѣмъ се,	Утѣрѣмѣмъ се,	Утѣрѣмѣмъ се.
Оутѣрѣмѣмъ, нѣмѣмъ.	Затѣрѣмѣмъ.	Возутѣрѣмѣмъ.
Тѣмѣмъ, Токѣмѣмъ.	Притѣмѣмъ.	Отѣмѣмъ се.
Тѣмѣмъ, тѣмѣмъ,	Востѣмѣмъ.	Востѣмѣмъ.
Рѣмѣмъ.		
Тѣмѣмъ се, Тѣмѣмъ се,	Затѣмѣмъ се.	Затѣмѣмъ се.
Тѣмѣмъ.	Утѣмѣмъ.	Утѣмѣмъ, Тѣмѣмъ,
		дѣмѣмъ нѣмѣмъ.
Хѣмѣмъ.	Прѣхѣмѣмъ се.	Захѣмѣмъ.
Хромѣмъ.	Охрѣмѣмъ.	Охромѣмъ.
Чѣмѣмъ.	Почѣмѣмъ.	Зачѣмѣмъ.
Шѣмѣмъ.	Возшѣмѣмъ.	Прѣшѣмѣмъ.

Н Н Н: Н Ъ У.

Блѣзѣмѣмъ.	Освѣзѣмѣмъ.	Освѣзѣмѣмъ.
Брѣмѣмъ.	Возбрѣмѣмъ.	Обрѣмѣмъ.

Брѣмѣнѣмъ ,
Бѣвѣнѣмъ , нѣмъ ,
Вѣснѣмъ , Лѣшъ .
Внѣмъ ,

Водѣнѣмъ , Воднѣмъ ,
Волѣнѣмъ , Лѣшъ .
Волнѣмъ сѣ ,
Гаднѣмъ ,
Гладнѣмъ ,
Годнѣмъ сѣ .
Гоннѣмъ ,

Грознѣмъ сѣ ,
Дитнѣмъ ,
Днѣмъ ,
Днѣтъ сѣ ,
Жѣнѣмъ ,
Законѣмъ , нѣтъ .
Зконѣмъ ,
Зелѣнѣмъ сѣ ,
Лѣснѣмъ сѣ ,
Лѣднѣмъ ,
Лѣдрѣнѣмъ ,
Казнѣмъ ,
Камѣнѣмъ сѣ ,
Клонѣмъ , Клѣнѣмъ ,
Копнѣмъ , нѣтъ .
Корѣнѣмъ сѣ ,
Коснѣмъ сѣ ,
Кручѣнѣмъ ,
Лагоднѣмъ ,
Лѣдѣнѣмъ ,
Лѣнѣмъ сѣ ,
Лѣнѣмъ ,

Овѣрѣнѣмъ ,
Повѣнѣмъ ,
Возлѣнѣмъ ,
Овѣнѣмъ ,
Повѣнѣмъ сѣ ,

Побѣдѣмъ ,
Увѣнѣмъ ,
Возкѣнѣмъ сѣ ,
Огѣднѣмъ ,
Лѣгѣднѣмъ ,
Угѣднѣмъ сѣ ,
Гѣнѣмъ , Прогѣнѣмъ ,
Прогѣнѣмъ ,

Возгрѣнѣмъ сѣ ,
Заднѣмъ ,
Проднѣмъ ,
Ожнѣмъ ,
Узакнѣмъ ,
Позакнѣмъ ,
Воззелѣнѣмъ сѣ ,
Овѣлѣнѣмъ ,
Ооуѣднѣмъ ,
Ууѣднѣмъ ,
Окажнѣмъ ,
Окамѣнѣмъ сѣ ,
Клѣнѣмъ сѣ ,
Окспнѣмъ ,
Закоснѣмъ сѣ ,
Закѣшнѣмъ ,
Разкрѣнѣмъ ,
Улагѣнѣмъ ,
Улѣднѣмъ ,
Лѣнѣмъ сѣ ,
Озмѣнѣмъ ,

Овѣрѣнѣмъ .
Злѣнѣмъ .
Возлѣснѣмъ .
Овѣнѣмъ , Прокъ .
Повѣнѣмъ сѣ ,
Покнѣмъ сѣ .
Побѣдѣмъ .
Укѣнѣмъ .
Возкѣнѣмъ сѣ .
Огѣднѣмъ .
Лѣгѣднѣмъ .
Угѣднѣмъ сѣ .
Прѣжнѣмъ .

Возгрѣнѣмъ сѣ .
Заднѣмъ .
Заднѣмъ .
Проднѣмъ сѣ , Задъ .
Ожнѣмъ .
Узакнѣмъ .
Закоснѣмъ .
Воззелѣнѣмъ сѣ .
Возлѣснѣмъ сѣ .
Ооуѣднѣмъ , Ууѣдъ .
Ууѣднѣмъ .
Окажнѣмъ .
Окамѣнѣмъ сѣ .
Покѣнѣмъ сѣ , Оѣмъ сѣ .
Окопнѣмъ , нѣтъ .
Закоснѣмъ сѣ .
Закоснѣмъ .
Покрѣнѣмъ .
Улагѣнѣмъ .
Улѣднѣмъ .
Улѣнѣмъ сѣ .
Озмѣнѣмъ .

Мѣдѣнѣмъ,
Мѣнѣмъ, ѣнѣмъ,
Мѣнѣмъ се,
Мѣнѣмъ,
Мѣдѣнѣмъ,
Мѣнѣмъ,

Пѣнѣмъ, Лѣш.
Пѣнѣмъ се,
Пѣнѣмъ се, Лѣш.
Пламенѣмъ се,
Плѣнѣмъ се,
Плѣнѣмъ,
Погнѣмъ,
Познѣмъ се,
Полѣнѣмъ, тоже,
Плѣнѣмъ,
Оумнѣмъ се,

Помѣдѣнѣмъ,
Умѣнѣмъ,
Помнѣмъ се.
Намнѣмъ,
Умѣдѣнѣмъ,
Мнѣмъ,
Мнѣмъ, Прѣмнѣмъ.
Упѣнѣмъ,
Запнѣмъ се,
Спнѣнѣмъ се,
Упламенѣмъ се,
Возпламенѣмъ се,
Плнѣмъ,
Запсгнѣмъ,
Запознѣмъ се,
Полѣнѣмъ,
а не Плѣнѣмъ.
Возсумнѣмъ се,
Осумнѣмъ се,
Посумнѣмъ се.
Подсумнѣмъ се,

Умѣдѣнѣмъ.
Умѣнѣмъ.

Намнѣмъ.
Умѣдѣнѣмъ.
Возмнѣмъ.
Мннѣмъ, Прѣмннѣмъ.
Упекнѣмъ.
Возпнѣмъ се.
Опнѣмъ се.
Упламенѣмъ се.
Оплнѣмъ се.
Оплннѣмъ.
Опсгнѣмъ.
Запсознѣмъ се.
Прѣполѣнѣмъ.

Возсумнѣмъ се.
Осумнѣмъ се.
Посумнѣмъ се.
Подсумнѣмъ се.

* Отъ Мнѣмъ ѣдетъ возмнѣмъ, помнѣмъ, прѣмнѣмъ се, возмнѣмъ,
помнѣмъ, прѣмнѣмъ се, сѣмнѣмъ се, сѣмнѣмъ се. А отъ умѣнѣмъ,
сѣмнѣмъ ѣдетъ помнѣмъ, сѣмнѣмъ се. Помнѣмъ, воз-
помнѣмъ, запомнѣмъ, усомнѣмъ, напсѣмъ, спомнѣмъ, при-
помнѣмъ, усомнѣмъ се. Помнѣмъ и помнѣмъ, возпомнѣмъ, воз-
помнѣмъ, запомнѣмъ, запомнѣмъ и остѣмъ. Помнѣмъ, воз-
помнѣмъ, запомнѣмъ, усомнѣмъ, напсѣмъ, и остѣмъ, или
возпомнѣмъ, запомнѣмъ, усомнѣмъ, напсѣмъ, опомнѣмъ,
припомнѣмъ, спомнѣмъ, усомнѣмъ се.

По́лимъ ,
По́мнѣмъ ,

Пра́зимъ ,
При́язни́мъ се ,
Простра́нимъ ;
Разни́мъ се ,
Ра́нимъ ,

Ревни́мъ се , неуж .
Роме́нимъ ,
Рони́мъ ,
Ру́мни́мъ се ,
Оа́днимъ ,
Окни́мъ се , некрс .
Они́мъ ,
Ои́нѣмъ ,
Ои́нимъ ,

Оскѣ́римъ ,
Оа́нимъ ,
Оа́онимъ ,
Оа́нменѣмъ ,
Они́тъ се ,
Ота́нимъ ,
Отра́нимъ се , неуж .
Оту́денимъ ,
Оу́мнѣмъ се ,
Тѣ́нимъ ,
Тескни́мъ ,
Тиснимъ ,
Три́зимъ се ,
Хлабо́анѣмъ ,
Хи́нимъ ,
Хра́нимъ ,
Цни́мъ .

Напо́лимъ ,
Возпо́мнѣмъ ,
Возпосми́мъ ,
Изпра́жнѣмъ ,
Опри́жнѣмъ се ,
Разпростра́нѣмъ ,
Пора́зимъ се ,
Подра́нимъ ,
Окря́нѣмъ ,
Возре́кнѣмъ се ,
Поромѣ́нѣмъ ,
Псрѣ́нѣмъ ,
Зару́мнѣмъ се ,
Оа́днѣмъ ,
Оскни́мъ се ,
Поси́нѣмъ ,
Поси́нѣмъ ,
Овси́нѣмъ ,

Оскѣ́рнѣмъ ,
Наси́нѣмъ ,
Насла́нѣмъ ,
Посли́мѣнѣмъ ,
Присни́ва́етъ се ,
Наста́нѣмъ ,
Устра́нѣмъ се ,
Насту́денимъ ,
Возу́мнѣмъ се ,
Поте́мнѣмъ ,
некорѣ́стно .
Оти́шнѣмъ ,
Утри́жнѣмъ се ,
плахоу́мно .
Преу́нѣмъ ,
Охра́нѣмъ ,
Преци́нѣмъ .

Напо́лимъ .
Возпо́мнѣмъ .
Возпомѣ́немъ .
Изпри́зимъ .
Опри́язни́мъ се .
Разпростра́нимъ .
Пора́зимъ се .
Подра́нимъ .
Ра́нимъ , Изра́нимъ .
Возре́кни́мъ се .
Возро́мси́мъ .
Уро́нимъ .
Зару́мени́мъ се .
Оа́днимъ .
Оскни́мъ се .
Поси́нимъ .
Поси́нѣмъ .
Овси́нимъ , Овси́немъ , от
снѣ́жамъ .

Оскѣ́римъ
Насани́мъ .
Насла́онимъ .
Посла́мѣни́мъ .
Присни́тъ се .
Наста́нимъ .
Устра́нимъ се .
Насту́дени́мъ .
Посу́мнѣмъ .
Поте́мнимъ .

Оти́симъ .
Утри́зримъ се .

Преу́нимъ .
Охра́нимъ .
Преци́нимъ .

<p>Окери́ним се, Окле́ним, <i>Леш.</i> Окору́ним се, Окри́ним, Окри́п- ля́ем, Оку́ним се, Оли́ним, Отро́ним, Тери́м, Топи́м, Торо́ним се, Рүс. Тра́ним, Ту́ним, Хла́ним, Хле́ним, Хри́ним, Хри́пам, Хру́ним, Ця́ним, Ця́пам. Це́ним, Че́ним, Че́рним, Че́рпам, Шу́ним, Ща́ним,</p>	<p>У́сери́пльям се, Поскле́пльям, Поскору́пльям се, Оску́пльям се, Осли́пльям, Постра́пльям, Оту́пам, Посту́пам, Отѣ́пльям, Зата́пльям, У́тра́пльям, Тру́пам, Злату́пльям, Ха́пам, <i>Леш.</i> плах, Прохла́пльям, Похле́пльям, Похри́пу́жем, Захру́пльям, Разцы́пльям, Цу́пам, Заче́пам, Поче́пам, Заче́рпам, Зачерпу́жем, плаху́мно. Ошца́пльям,</p>	<p>У́сери́ним се. Поскле́тим. Поскору́ним се. Заскри́тим. Оску́ним се. Оли́ним. Постро́ним. Оту́ним, Посту́ним. Претери́м. У́топим. Поторо́ним се. У́тра́ним. Тру́ним, плах. Злату́ним. Ха́ним, У́ха́ним. Прохла́ним. Похле́ним. Захри́ним, Хри́пнем. Заху́ним. Разцы́ним. Цу́ним, плах. Заче́ним, плах. Поче́ним, Поче́нем. Заче́рним. Наче́рпам. Ошца́ним.</p>
<p>Р и м : Р ү , Р ј ү .</p>		
<p>Би́рим, Биги́трам,</p>	<p>Проби́рам, Превиги́трам,</p>	<p>Јзвѣ́рим. Развиги́трам.</p>

Бєрѣм сє,
Бѹгѣрѣм,
Бѹрѣм сє,
Бѣрѣм,
Блрѣм,
Бєдрѣм сє,
Бѣрѣм,
Бѣчєрѣт сє,

Бнхѣрѣм,
Бладѣрѣм.

Бѣторѣм, нѣж.
Говорѣм,
Горѣм,
Господѣрѣм,
Дарѣм,
Дкорѣм,
Докрѣм,
Дѹрѣм, рѹжєм.

Жѣрѣм,
Жѹкѣрѣм,
Жѹрѣт сє,
Зорѣт сє,
Зрѣм,
Јѣдрѣм сє,
Јѣрѣм сє,
Јскрѣм сє,
Корѣм,
Кѣрѣм сє,
Корчмѣрѣм,
Крѣкѣрѣм,
Кѹрѣм,
Лнхѣрѣм,
Мѣрѣм,

Пєвѣрѣм,
Возвѹрѣм сє,
Вѣрѣм, Прєкѣрѣм,
Прєдѣрѣм,
Прєкѣдрѣм сє,
Ўвѣрѣм,
Звѣчєрѣт сє,
Прєкѣтрѣм,
Прокѣрѣм,

Внѹтрѣм сє,
Покѣтрѣм,
Прєгѣкѣрѣм сє, рѣм,
Догѣрѣм, рѣм,
Огосподѣрѣм,
Окѣрѣм,
Подѣрѣм,
Одѣрѣм,
Окѣрѣм.

Разжѣрѣм,
Пожѹкѣрѣм,
Дожѹрѣт сє,
Возжѣрѣт сє,
Возжѣрѣм,
Ўжѣдрѣм сє,
Разжѣрѣм сє,
Вжѣскрѣм сє,
Ўжѣрѣм,
Ожѣрѣм сє,

Прєкѹрѣм,
Ннмшѣрѣм,
Занємѣрѣм.

Покорѣм.
Завѹгѣрѣм.
Знѹрѣм сє.
Ўбѣрѣм.
Прєдбѣрѣм.
Ўбѣдрѣм сє.
Ўкѣрѣм, Пок.
Звѣчєрѣт сє.
Прєкѣтрѣм.
Прєкѣрѣм.
Дскладѣрѣм.
Внѹтрѣм сє.
Покѣторѣм.
Прогѣборѣм.
Возгорѣм сє.
Огосподѣрѣм.
Надарѣм.
Подѣкѣрѣм.
Одокрѣм.
Одѹрѣм, Зѹрѣм,
Зѹрѹрѣм.

Ўжѣрѣм.
Возжѹкѣрѣм.
Возжѹрѣт сє.
Ўзорѣдо сє јѣт.
Позрѣм.
Ўжѣдрѣм сє.
Возжѣдрѣм сє.
Вжѣскрѣм сє.
Ўкрѣм.
Окрѣм сє.
Прєкорчмѣрѣм.
Вєскѹрѣм сє.
Занємѣрѣм.

Месѣримъ,
 Мѣримъ, Мѣримъ,
 Мѣримъ, неужъ.
 Мѣримъ,
 Мѣтимъ се,
 Мѣтимъ,
 Мѣтимъ, неужъ.
 Мѣтимъ,
 Острѣмъ,
 Пѣримъ,
 Пѣримъ, некоръ.
 Патѣримъ, дѣш. некъ.
 Пѣримъ,
 Пѣримъ,
 Пѣтимъ,
 Пѣтимъ,
 Пѣтимъ се,
 Порѣмъ, Пѣримъ,
 Прикрѣмъ се, дѣш. некъ.
 Примъ се,
 Окарѣмъ се,
 Овѣримъ,
 Овѣримъ,
 Овѣримъ се,
 Оквѣримъ, дѣш. некоръ.
 Окорѣмъ,
 Оморѣмъ,
 Овѣримъ,
 Овѣримъ јзвѣ, Грѣчнина,
 Овѣримъ,
 Овѣримъ се,
 Овѣримъ се,
 Овѣримъ,
 Отвѣримъ се,

Размѣримъ,
 Замѣримъ,
 Помѣримъ, се,
 Помѣримъ,
 Умѣримъ,
 Умѣримъ,
 Пренѣримъ,
 Развѣримъ,
 Злострѣмъ,
 Злострѣмъ,
 Отпѣримъ,
 Опѣримъ,
 Опѣримъ,
 Опѣримъ,
 Упѣримъ,
 Оповѣримъ,
 Упокарѣмъ се,
 Разпарѣмъ,
 Препѣримъ се,
 Поскарѣмъ се,
 Поскарѣмъ,
 Постѣримъ,
 Оговѣримъ се,
 Поскарѣмъ,
 Просмѣримъ,
 Овѣримъ се,
 Овѣримъ,
 Оспѣримъ,
 Оспѣримъ,
 Оспѣримъ се,
 Поспѣримъ се,
 Постѣримъ,
 Постѣримъ се,

Размѣримъ.
 Размѣримъ.
 Замѣримъ.
 Помѣримъ се.
 Премѣтимъ се.
 Помѣримъ.
 Уморѣмъ.
 Умѣримъ.
 Пренѣримъ.
 Развѣримъ.
 Злострѣмъ.
 Злострѣмъ.
 Отпѣримъ.
 Опѣримъ.
 Опѣримъ.
 Опѣримъ.
 Упѣримъ.
 Оповѣримъ.
 Упокарѣмъ се.
 Разпарѣмъ.
 Препѣримъ, Постѣримъ.
 Поскарѣмъ се.
 Заскарѣмъ.
 Постѣримъ.
 Успѣримъ се.
 Постѣримъ.
 Оморѣмъ.
 Оморѣмъ се.
 Оспѣримъ.
 Постѣримъ се.
 Постѣримъ се.
 Постѣримъ.
 Постѣримъ се.

Творѣмъ , Токѣмъ ,	Откѣрѣмъ , Оствѣ . Овтскѣрѣмъ , Удѣрѣмъ (Удѣрамъ) , Ухѣтрамъ сѣ , Ухрѣврамъ сѣ , Плхѣумно , Овцѣрѣмъ , Овцѣрамъ сѣ . Прецѣрѣмъ , Разчѣпѣрѣмъ сѣ , Разчѣтѣрѣмъ . Пошѣрѣмъ ,	Оттворѣмъ , Ооттворѣмъ . Оовтоткарѣмъ . Удѣрѣмъ , Удѣрѣмъ . Ухѣтрамъ сѣ . Ухрѣврамъ сѣ . Овцѣрѣмъ . Овцѣрамъ сѣ . Язѣцѣрѣмъ . Разчѣпѣрѣмъ сѣ . Разчѣтѣрѣмъ . Пошѣрѣмъ , рецѣ Пѣ- сѣрѣмъ . Псшѣмерѣмъ сѣ , рецѣ Шекѣлѣмъ сѣ . Разшѣрѣмъ . Ушѣцѣрѣмъ сѣ .
Хитрѣмъ , рѣѣмъ , Храврѣмъ сѣ . Хѣторѣмъ , Цѣрѣмъ , Латѣнско , Цѣрѣмъ сѣ , Цѣрѣмъ , Чѣпѣрѣмъ сѣ , Чѣтѣрѣмъ , Шѣрѣмъ ,	Пошѣлѣрѣмъ сѣ , Разшѣрѣмъ , Ушѣцѣрѣмъ сѣ ,	
Шѣмерѣмъ сѣ , Шѣрѣмъ .		

О н м : Ш ѣ .

Бѣсѣмъ , Брѣсѣмъ , Вѣсѣмъ , Вѣсѣмъ , Глѣсѣмъ . Глѣсѣмъ , Гнѣсѣмъ , Дѣсѣмъ сѣ , Жѣсѣмъ сѣ , нѣж . Ккѣсѣмъ , Клѣсѣмъ , Клѣсѣмъ . Косѣмъ ,	Возвѣсѣмъ , Брѣсѣмъ , Зѣврѣсѣмъ , Вѣсѣмъ , Овѣсѣмъ , Возкѣсѣмъ , Угѣсѣмъ , Возглѣсѣмъ , Огносѣсѣмъ , Раздѣсѣмъ , Жѣсѣмъ сѣ , Ужѣсѣмъ сѣ , Заккѣсѣмъ , Прикѣсѣмъ , Накасѣмъ ,	Возвѣсѣмъ . Брѣсѣмъ , прѣсѣмъ рѣсѣмъ . Наврѣсѣмъ . Овѣсѣмъ . Возвѣсѣмъ . Угѣсѣмъ . Возглѣсѣмъ . Огносѣсѣмъ . Подѣсѣмъ . Ужѣсѣмъ сѣ , Ужѣсѣмъ сѣ , Заккѣсѣмъ . Прикѣсѣмъ . Накосѣмъ .
--	--	--

Красѣмъ ,

Крѣсимъ ,

Кусѣмъ , Кусѣмъ ,

Кусѣмъ , Кусѣмъ ,

Кудесѣмъ , плахсѣ-
мно ,

Мѣримъ ,

Мѣсимъ , Мѣсимъ ,

Носѣмъ ,

Поносѣмъ ,

Прѣсимъ , Прѣсимъ ,

Прѣсимъ ,

Рѣсимъ ,

Рѣсимъ ,

Рѣсимъ ,

Тѣримъ ,

Тѣримъ ,

Укрѣсимъ ,

Возкрѣсимъ ,

Разкрѣсимъ ,

Закрѣсимъ ,

Омѣримъ ,

Замѣримъ ,

Нѣсимъ , Понѣсимъ ,

Возносѣмъ ,

Опосѣсимъ ,

Завѣсимъ ,

Оопѣсимъ ,

Нарѣсимъ ,

Порѣсимъ ,

Потѣримъ ,

Разтрѣсимъ ,

Укрѣсимъ ,

Возкрѣсимъ ,

Разкрѣсимъ ,

Покрѣсимъ , Окрѣсимъ ,

Покрѣсимъ , Покрѣсимъ ,

Омѣримъ , Понѣсимъ ,

Замѣримъ ,

Возносѣмъ ,

Опосѣсимъ ,

Возпрѣсимъ ,

Допрѣсимъ ,

Оопѣсимъ ,

Нарѣсимъ ,

Порѣсимъ ,

Потѣримъ ,

Разтрѣсимъ ,

Т и м : Щ у .

Блаамѣтимъ ,

Блаамѣтимъ ,

Богѣтимъ ,

Брѣтимъ ,

Вѣримъ ,

Винобѣтимъ ,

Властѣтимъ ,

Увлѣчимъ ,

Овогѣчимъ ,

Повѣримъ ,

Вѣримъ ,

Овѣримъ ,

Повинобѣчимъ ,

Поклашчимъ ,

Возпѣчимъ ,

Зблаамѣтимъ , припрѣ-
ста рѣчь .

Увлѣчимъ ,

Овогѣчимъ ,

Повѣримъ ,

Вѣримъ ,

Овѣримъ ,

Покниобѣтимъ , рѣчь :
Винѣмъ .

Покластѣчимъ ,

Возпѣчимъ ,

Вистѣм,
Гѣтѣм,
Голѣтѣм,

Гостѣм,

Грѣстѣмъ се,
Густѣмъ,
Жалостѣмъ,
Жестѣмъ,
Жолѣмъ,
Златѣмъ,
Жстѣмъ се,
Керстѣмъ,
Китѣмъ,
Клатѣмъ се,
Кмѣтѣмъ,
Кнѣстѣмъ,
Копѣмъ, дѣш.
Корѣстѣмъ,
Котѣмъ,

Котѣмъ се,
Краѣмъ,
Кратѣмъ,
Крестѣмъ,
Кротѣмъ,
Круѣмъ,
Леготѣмъ,
Лѣстѣмъ,
Летѣмъ,
Лѣхотѣмъ,
Лѣѣтѣмъ се,

Жастѣмъ,
Жестѣмъ се,

Овѣишѣмъ,
Загѣмъ,
Голѣмъ, Поголѣмъ,

Разгѣмъ се,

Дозгѣмъ се,
Згѣмъ,
Ожалошѣмъ,
Ожѣмъ,
Пожолѣмъ,
Позлатѣмъ,
Знѣмъ се,
Окѣмъ,
Накѣмъ,
Заклатѣмъ се,
Покмѣмъ,
Окнѣмъ,
Закопѣмъ,
Накорѣмъ,
Кѣмъ, Кѣмъ,

Окѣмъ се,
Возкратѣмъ,
Ократѣмъ,
Крѣмъ,
Укратѣмъ,
Окруѣмъ,
Прелѣмъ,
Лѣмъ, Отлѣмъ,

Возлѣмъ се,
Лѣмъ се,
Помѣмъ,
Помѣмъ се,

Оккѣмъ.
Загатѣмъ.
Поголѣмъ, Голѣмъ,
Поголѣмъ.

Разгостѣмъ се, Уго
стѣмъ.

Возгустѣмъ се,
Згустѣмъ.
Ужалостѣмъ.
Ожестѣмъ.
Пожолѣмъ.
Позлатѣмъ.
Знѣмъ се.
Оккѣмъ.
Накѣмъ.
Проклатѣмъ се.
Покмѣмъ.
Окнѣмъ.
Закопѣмъ.
Накорѣмъ.
Покотѣмъ,
Покѣмъ.

Окотѣмъ се.
Возкратѣмъ.
Ократѣмъ.
Окрѣмъ.
Укрѣмъ.
Окруѣмъ.
Улеготѣмъ.
Прелѣмъ.
Пролѣмъ.
Лѣхотѣмъ.
Возлѣмъ се.
Лотѣмъ, Улотѣмъ.
Помѣмъ.
Помѣмъ се.

Мѣтити,
Мѣтити,
Мѣтити,
Мѣтити,
Мѣтити,
Мѣтити,
Мѣтити се.
Мѣтити,
Мѣтити,

Осѣтити,

Пакѣтити,
Памѣтити,

Пѣтити се,

Пѣтити,
Платити,
(Рѣски, платити
свѣтоу),

Плѣтити,
Портити, Рѣско,
Постити се,

Потѣтити се,
Пратити,

Притѣтити,

Пѣстити,
Пѣтити, Пѣтити,
Пѣтити,
Растѣтити,
Ратѣтити се,
Ротѣтити се,

Примѣтити,
Примѣтити,
Подмѣтити,
Намѣтити,
Намѣтити,
Помѣтити,

Возмѣтити,
Возмѣтити,
По Опѣтити,
Обѣтити,
При Охѣтити,
Некорѣтити,
Возмѣтити,

Опѣтити,
Упѣтити,
Запѣтити,
Оплатѣтити,
Платѣтити, Платѣтити.

Опортѣтити,
Запортѣтити,

Запортѣтити се,
Препортѣтити се,
Портѣтити, Опрѣ.
Запортѣтити,
Портѣтити, Опрѣ.
Опѣтити,
Опѣтити,
Напѣтити,
Урѣтити, Возрѣтити се,
Рѣтити се,

Помѣтити, Помѣтити.

Подмѣтити.
Надмѣтити.
Промѣтити.
Примѣтити.

Возмѣтити.
Возмѣтити.
По Опѣтити.
Обѣтити.
При Охѣтити.
Непрѣтити.
Возмѣтити, Памѣтити,
Лѣш. зал.

Опѣтити.
Упѣтити.
Запѣтити.
Оплатѣтити.
Платѣтити, Поплатѣтити.
Оплѣтити.
Опортѣтити.
Запортѣтити.
Нимѣтити.
Опѣтити се.
Препортѣтити.
Простѣтити.
Опростѣтити.
Запрѣтити.
Пѣтити, Опѣтити.
Опѣтити.
Опѣтити, Опѣтити.
Напѣтити.
Урѣтити.
Зарѣтити се.
Зарѣтити се.

Рѹготѣм,

Окастѣм,
Овѣтѣм се,
Окѣтѣм,
Окнѣтѣм,
Ойтѣм, Оѣтѣм,
Онѣтѣм,
Онѣтѣм,
Олатѣм,
Ометѣм,
Орамотѣм,

Отановѣтѣм,
Отрастѣм,

Тѣгатѣм,
Тѣлѣтѣм,
Трѣтѣм,
Уѣтѣм,

Хнѣтѣм,
Хлѣстѣм,
Хошѣм,
Хѣстѣм,
Члѣстѣм,
Чверѣстѣм,
Черѣтѣм,
Чѣстѣм,
Чнѣстѣм,
Чѣтѣм,

Зарѣшам,

Посвѣшам,
Поскѣшам се,
Посвѣшам,
Проскѣшам,
Посѣшам,
Пресѣшам,
Насѣшам,
Услѣшам,
Засѣшам,
Осрѣшам,
Орѣшам : иначе Орѣ
там,

Устанокѣшам,
Острѣшам,
Отрѣшам, Зло,
Оузнѣшам,
Овтѣшам,
Утѣшам,
Утрѣшам,
Наушам,
Хвѣтам,
Хвѣтам, Злѣм,
Хнѣтам Прѣхнѣтам,

Прѣхнѣтам се,
Похлѣшам,
Возхотѣшам,
Похѣшам,
Учѣшам,
Учверѣшам,
Очерѣшам,
Учѣшам,
Очнѣшам,
Почтѣшам,

Обрѣготѣм.

Рѣтѣм.
Зарѣтѣм, Лѣш. некор.
Посвѣстѣм.
Поскѣтѣм се.
Посвѣтѣм.
Проскѣтѣм.
Посѣтѣм.
Пресѣтѣм.
Насѣтѣм.
Услѣстѣм.
Засѣтѣм.
Осрѣмотѣм.
Орнѣтѣм : иначе Орнѣ
тѣм, Орѣтѣм.

Установѣтѣм.
Острастѣм.
Отрѣтѣм, Зло.
Оузнѣтѣм.
Овтѣмотѣм.
Утѣлѣстѣм.
Утрѣтѣм.
Науѣстѣм.
Хвѣтѣм, Ухвѣтѣм.
Хѣнѣтѣм, Ухѣнѣтѣм.
Хнѣтѣм, Прѣхнѣтѣм.
Прѣхнѣтѣм се.
Похлѣстѣм.
Возхошѣм.
Похѣстѣм, плахошѣм.
Учлѣстѣм.
Учверѣстѣм.
Очерѣтѣм.
Учѣстѣм.
Очнѣстѣм.
Почтѣм.

Ш'҃тим ,
Ш'҃етим ,
Ш'҃їтим .
Щ'҃тим ,

Ош'҃шам ,
Ош'҃ршам ,
Заш'҃їшам ,
Ощ'҃шам ,

Ош'҃ш'҃тим .
Ош'҃р'҃етим .
Заш'҃ї'҃тим .
Ощ'҃ш'҃тим .

Ч и ж : Ч ҃ у .

Б'҃чим , Л'҃ш. , некор.
Безб'҃ечим , Л'҃ш.
Б'҃чим ,
Вел'҃чим ,

Вл'҃чим ,
Вр'҃чим ,
Гор'҃чим ,
Дв'҃чим ,
Двој'҃чим ,
Жесточ'҃им ,
Жид'҃чим ,
Жи'҃чим , Л'҃ш.
Жол'҃чим ,
Зн'҃чим , Л'҃ш.
Зр'҃чим ,
Ј'҃чим ,
Једн'҃чим ,
Јнач'҃им ,
Кк'҃чим ,
К'҃чим се ,
К'҃чим ,
Кль'҃чим ,
Кок'҃чим ,
Кон'҃чим , Кон'҃чїтї ,

Прек'҃чам .
҃безп'҃чам ,
Возб'҃чам ,
Возвел'҃чам , а҃ји ,
л'҃ не вел'҃чаму ,
Вл'҃чим , Завл'҃чим ,
Извр'҃чам ,
Ог'҃чам ,
Предк'҃чам ,
Разбој'҃чам ,
҃жесточ'҃ам ,
҃жид'҃чам ,
Пож'҃чам ,
Обжол'҃чам ,
Озн'҃чам ,
Озр'҃чам ,
҃ј'҃чам ,
Поједн'҃чам ,
Принн'҃чам ,
Закк'҃чам ,
Ок'҃чам се ,
Јзк'҃чам ,
Закль'҃чам ,
Л'҃шко .

Об'҃чим .
҃безп'҃чим .
Возб'҃чим , Пов'҃чим се .
Возвел'҃чим .
Завл'҃чим .
Јзвр'҃чим .
Огор'҃чим .
Предв'҃чим .
Разбој'҃чим .
҃жесточ'҃им .
҃жид'҃чим .
Пож'҃чим .
Обжол'҃чим .
Озн'҃чим .
Озр'҃чим .
҃ј'҃чим .
Поједн'҃чим .
Принн'҃чим .
Закк'҃чим .
Ок'҃чим се .
Јзк'҃чим .
Окль'҃чим .
Оков'҃чим .

Конѣм, Конѣти,
право.

Крѣчим, неуж.
Кѣчим, неуж.
Кѣчим, толчѣм,

Легчим,
Личим,

Лѣчим,

Мекчим,
Мелчим,
Млѣчим,
Млѣчим се,
Мѣчим,

Мрѣчим,
Мѣчим,
Мѣчим се.
Овластничим,
Овлачим се,
Онѣчим, Леш.
Опѣчим,
Полчим се, некор.

Пѣчим,

Пикам,

Прѣчим,
Прѣчим се,
Проводничим.

Корацам, ѣчам,
Закрѣчам,
Прикрѣчам,
Докурѣчам,

Овѣгчим,
Овлѣчим,
Излѣчим,
Разлѣчим,
Лѣчим се, Улѣчим,
Залѣчим,
Полѣчим се,

Умѣчим,
Умѣчим,
Размѣчим,
Замѣчим се,
Мѣчам, Мѣчем,
Намѣчам, ѣчем,
Помрѣчим,
Замѣчим,
Умѣчим,

Псовѣчам се,
Глѣди Оноѣчим,
Преопѣчам,
Опѣчам се,
Зѣчам се,
Запѣчам,

Пикам, Запикам,
Запикѣчим,
Прѣчим се,
Запрѣчим,

Глѣди, Чѣти.

Корѣчим, Прекорѣчим.
Закрѣчим, палх.
Пракрѣчим, палх.
Докурчим.

Припрѣсто.

Овлѣгчим.

Овлѣчим.

Излѣчим.

Разлѣчим.

Лѣчим се, Улѣчим.

Залѣчим.

Полѣчим се, в

Лѣчим постѣжим.

Умекчим.

Умелчим.

Размѣчим.

Замѣчим.

Намѣчим.

Умѣчим.

Помрѣчим.

Замѣчим.

Умѣчим.

Дсовластничим.

Псовѣчим се.

Изопѣчим.

Ополчим се.

Зѣчим се.

Запѣчим.

Изпѣчим.

Пичим, Пикнем.

Запрѣчим.

Изпрѣчим се.

<p>Пророчѣмъ, Прочѣмъ кому́, Рѣчѣмъ се, Ручѣмъ се, Овѣдоучѣмъ, Ока́камъ, чѣмъ, Орочѣмъ, Отрочѣмъ, Тѣжѣмъ, Тѣрпѣмъ, Тлѣчѣмъ, Тлѣчѣмъ, Толмачѣмъ, Нимъ. Тонѣмъ, Точѣмъ, Та́камъ, Тѣчѣмъ, Турѣмъ се, Тучѣмъ, Убѣтѣмъ, Убѣчѣмъ, Учѣмъ,</p>	<p>Прочѣмъ, Урѣчѣмъ се, Ручѣмъ се, Поручѣмъ се, Уридѣмъ, Овѣдоучѣмъ, Ока́камъ, Ока́чѣмъ, Доскаку́жемъ, Доклѣчѣмъ, Отрочѣмъ, Настрочѣмъ, Овѣтѣжѣмъ, Отѣрпѣмъ, Оттлѣчѣмъ се, Злѣчѣмъ, Претолмѣчѣмъ, Утѣнѣмъ, Тѣжѣмъ, Тѣчѣмъ, Натѣ́камъ, Натѣ́чѣмъ, Потурѣмъ се, Утучѣмъ, Изубѣтѣмъ, Изубѣчѣмъ, Окучѣмъ, Научѣмъ,</p>	<p>Чу́лство Возврочѣмъ. Урѣчѣтъ мнѣ се. Поручѣмъ се. Уридѣмъ. Овѣдоучѣмъ. Окочѣмъ. Доско́чѣмъ. Доклѣчѣмъ. Отрочѣмъ. Настрочѣмъ. Овѣтѣжѣмъ. Отѣрпѣмъ. Оттлѣчѣмъ се. Злѣчѣмъ. Претолмѣчѣмъ. Утѣнѣмъ. Наточѣмъ. Уточѣмъ. Потурѣмъ се. Утучѣмъ. Изубѣтѣмъ. Изубѣчѣмъ. Окучѣмъ, Научѣмъ.</p>
Ш и м : Ш ѳ.		
<p>Бо́льшимъ, Бѹхамъ, Векшѣмъ, Вѣршѣмъ, Вѣтшѣмъ се, Лат.</p>	<p>Поклѣльшѣмъ, Бѹхамъ, Увѣкшѣмъ, Завѣршѣмъ, Овѣбѣтшѣмъ се.</p>	<p>Повольшимъ. Бѹшимъ. Увѣкшимъ. Извѣршимъ. Овѣбѣтшимъ се.</p>

Глѹшійм,
Гѡршимъ се,
Гришійм,
Дѹшійм,
Кѣршимъ, Кѣрхамъ,
Крѹшіймъ, Крѹхамъ,
Липшимъ,

Мѣньшимъ,
Мѣшіймъ, Мѣшіймъ,
Перѹшіймъ,
Плашимъ,
Прѣшимъ,
Прокшіймъ,

Пѹстошіймъ, Лѣш.

Пѹшіймъ, Лѣш.
Рѣшимъ,
Рѣшимъ,

Рѹхамъ,
Рѹшамъ,
Олишимъ,

Олишимъ,

Олѹшамъ, Послѹ-
шамъ,
Олѹхамъ,

Омѣшимъ,
Опишіймъ се,
Острѣшимъ,

Заглѹшамъ,
Згѡршамъ се,
Оогришамъ,
Задѹшамъ,
Окѣршамъ,
Окрѹшамъ,
Полнпшамъ,
Лйшамъ се, Ылйшамъ,

Ымѣньшамъ,
Замѣшамъ,
Заперѹшамъ,
Псплѣшамъ,
Напрѣшамъ,
Ыпрѡкшамъ,

Опѹстѡшамъ,

Опѹшамъ,
Нарѣшамъ, ѣхамъ,
Рйшамъ, Отришамъ,
Разрѣшамъ,

Рѹхамъ, Возрѹхамъ,
Рѹшамъ, Возрѹшамъ,
Олишати: и сли-
шати,

Олихамъ, Ыслихамъ,
Олишамъ, Ыслишамъ,
Олѹшамъ, Послѹшамъ,

Послѹхѹжемъ, Прислѹ:

Ыслихамъ, ишамъ,
Поспишамъ,
Пострѣшамъ,

Оглѹшіймъ
Згѡршимъ се.
Погришіймъ, Прог.
Задѹшіймъ.
Окѣршимъ, Окѣрхамъ.
Окрѹшимъ, Окрѹхамъ.
Полнпшимъ.

Лйшимъ се, Ылйшимъ.

Ымѣньшимъ.
Замѣшіймъ.

Заперѹшимъ.
Проплѣшимъ.

Напрѣшимъ.

Ыпрѡкшіймъ.

Опрѡкшіймъ се.

Опѹстошіймъ.

Опѹстѣшимъ.

Опѹшіймъ.

Нарѣшимъ.

Отришимъ.

Разрѣшимъ, и ѣ раз-
дрѣшимъ.

Рѹшимъ, Перѹшимъ.
Перѹхамъ, Перѹшамъ.
Олишилъ.

Ыслишимъ.

Ыслихамъ.

Послѹхнемъ,

Ыслѹхамъ, Ыслѹхамъ.

Послѹхамъ, Прислѹ-
хамъ се.

Ыспйшимъ.

Поспишимъ.

Пострѣшимъ.

<p>Оушѣм , Тѣшѣм , Товѣрушѣм се , Трошѣм , Тѣшѣм ,</p>	<p>Пресѣшам , Утѣшам , Вѣгѣрушѣм . Отрѣшам се . Лѣшско , некорѣстѣно .</p>	<p>Посѣшѣм . Утѣшѣм . Отрошѣм се , Отрошѣм .</p>
<p>Щ и м : Щ ѹ .</p>		
<p>Вѣшѣм , Вишѣм , Вошѣм , Лѣшѣм се , Лѣшѣм се , Лѣшѣм , Мошѣм , Нешѣм , Нешѣм се , Нѣшѣм , Окѣшѣм се , Пешѣм се , Лѣш Плѣшѣм , неѹж . Плошѣм се , или Плѣшѣм ,</p>	<p>Увѣшѣм , Повѣшѣм , Прилѣшѣм се , Прилѣшѣм се , Јзлѣшѣм , Возмѣшѣм , Вознѣшѣм , Јзнѣшѣм , Прибѣшѣм се , Опѣшѣм се , Оплѣшѣм . Разплѣшѣм , Плѣско , Опрѣшѣм се , Јзтѣшѣм , Јзтѣшѣм , Јзтѣшѣм , Јзтѣшѣм .</p>	<p>Увѣшѣм . Укѣшѣм . Покѣшѣм . Прилѣшѣм се . Прилѣшѣм се , Овлѣшѣм , Умошѣм . Понѣшѣм . Заношѣм се . Обнѣшѣм . Взѣшѣм се . Опѣшѣм се . Оплѣшѣм , Окрѣшѣм . Разплѣшѣм . Плѣско ѹчѣм . Плѣско , Плѣсноѹчѣм . Јзпрѣшѣм се . Јзтѣшѣм , Зѣтѣшѣм . Јзтѣшѣм . Јзтѣшѣм . Јзтѣшѣм .</p>

ПРОЧИНАЛНИЈѢ РИЧНИИ.

И ј е м : Ѡ ј у.

Билијем,
Блидијем,
Богатијем,
Брадаџајем,

Овилибам,
Овлидибам,
Овогатибам,

Овилијем.
Провилидијем.
Овогатијем.

и от инних пицерих рични по томѹ ж се тко-
рст Вножкратније, и Једнократније, како то :

Овдовијем,
Вотшијем, Лат.
Взвентријем,
Гердијем,
Дерзијем,
Дешевнијем,
Дявнијем,
Должнијем,

Глупијем,
Глушијем,
Гньуснијем,
Гордијем,
Лисијем,
Лиснијем,
Льутијем,
Лошијем,
Лудијем.

Горчијем.
Грувијем.
Густијем.
Девелијем.
Пүлнијем.
Пүстијем.
Раднијем.
Зридчијем.

Дражијем,
Дүријем,
Дүрнијем.
Вдријем,
Вдријм се, раѣти
се. Зло.

Лүдиѣ се,
Манинијем,
Мидлијем,
Миснијем,

Зризвијем.
Оврогатијем.
Рүменијем.
Оквипијем

Вржабнијем,
Жидчијем,
Жолтијем,

Мерзијем,
Младнијем,
Млахѣбнијем,

Оидијем.
Оиннијем.
Оксирнијем.
Оксиротнијем.

Зара́внѣмъ,
Зеле́ннѣмъ,
Ја́рнѣмъ,
Јаснѣмъ,
Каме́ннѣмъ,
Ке́аснѣмъ,
Кисе́лнѣмъ,
Ко́лнѣмъ,
Ко́пнѣмъ,
Ко́пчѣмъ, дѣш.
Коре́ннѣмъ,
Косма́тнѣмъ,
Кри́пеннѣмъ,
Кро́чнѣмъ, тчѣ-
нѣмъ,
Легчѣмъ,
Линѣмъ, рещи:
Уво́жнѣмъ.
Хо́рнѣмъ,
Оу́равнѣмъ,

Млаци́нѣмъ ,
 Жодри́нѣмъ ,
 Ними́нѣмъ ,
 Ниши́нѣмъ ,
 Нови́нѣмъ ,
 Овци́нѣмъ ,
 Остри́нѣмъ ,
 Охоти́нѣмъ ,
 Пито́нѣмъ ,
 Пламени́нѣмъ ,
 Плани́нѣмъ ,
 Плаши́нѣмъ ,
 Писни́нѣмъ ,
 Писни́нѣмъ ,
 Потни́нѣмъ , Деиш.
 Потѣмъ се ,
 Охромѣ́нѣмъ ,
 Оху́днѣмъ .
 Цли́нѣмъ ,
 Зацни́нѣмъ ,

Отсирѣи́ѣм.
Олави́ѣм.
Олади́ѣм.
Орожи́ѣм.
Отѣри́ѣм.
Тврди́ѣм.
Тещи́ѣм.
Тили́ѣм.
Терпи́ѣм.
Тещи́ѣм.
Тиши́ѣм.
Толсти́ѣм.
Тончи́ѣм.
Топли́ѣм.

Трухли́ѣм.
Тупи́ѣм.
Очерсти́ѣм , Херел.
Очерсти́ѣм , Дѣхомъ.
Черлѣни́ѣм.
Черни́ѣм.

Наслѣдуютъ иныя ричини на ѿ немъ: се есть ѡбщѣе, а не почн-
наго знаменованїа.

ВЛАДѢЮ, ЮЮЩЕ,
ВЛАДЮ,
ВЛАДЮ,
ВЛАДЮ.

Звладѣмъ ,
Звладѣмъ ,
Завладѣ́емъ ,
Лѣшко ,

Завладѣѣм.
Забладѣм.
Завладѣм.
Некористно.

Вопи́ју, не копи́ју: отъ во́нѣмъ, копи́шъ, вопи́тъ, а не копи́уешъ,
копи́јетъ.

Говѣ́ѣмъ, Говѣ́ѣѣ,
Говѣ́ѣмъ, ѣѣ,
Долѣ́ѣмъ, ѣѣѣ.

Рѣ́ѣѣмъ,
Оку́ѣѣмъ, ѣѣѣ.
Ѣ́ѣѣмъ, Разу́-
ѣ́ѣѣмъ
Ѣ́ѣѣмъ,

Заговѣ́ѣмъ,
Загѣ́ѣѣмъ,
Одолѣ́ѣмъ,
Одѣ́ѣѣмъ,
Возра́ѣѣмъ,
Оску́ѣѣмъ,
Разу́ѣѣмъ,

Ѣзу́ѣѣмъ,

Заговѣ́ѣмъ.
Заговѣ́ѣмъ.
Одолѣ́ѣмъ.
Одѣ́ѣѣмъ.
Возра́ѣѣмъ.
Оску́ѣѣмъ.
Ѣ́ѣѣмъ.

Ѣзу́ѣѣмъ.

ОБЕ ЗАНОСИ КЪ РАЗДѢЛУ Д

ОБ ХУДѢХ КОНЧѢНАХ ЈМѢН ОБСТОЈИИХ.

Во вногих јменех обрѣтајете худо, а јѣт стрѣсно, јѣн јѣнѣ
вѣдѣомъ кажемо творѣнѣ, како ти:

1. Ва, въ рѣчѣхъ јменех, а јѣт въ дѣлѣхъ, како то: вѣтка,
стојка, посѣлка, привѣлка, стѣпка. Рѣчѣ: вѣтѣнѣ, посѣнѣ, привѣнѣ,
стојѣнѣ, стѣнѣ, и стѣнѣ, повѣдка, р. повѣда и повѣдѣнѣ.

2. Ла, въ дѣлѣхъ же, како то: купѣла, трѣбѣла. Рѣчѣ:
трѣбѣнѣ, трѣбѣство.

3. Изна, како то: главѣзна, р. поглавѣ и главѣна; краљѣвѣшѣзна,
р. краљѣвѣшѣзна, укорѣзна, укорѣнѣ.

4. Шѣнна, говорѣшъ объ особѣхъ: како то: јѣдна мѣшѣнна, јѣдна
жѣнѣшѣнна. Рѣчѣ: јѣденъ мѣжъ, јѣдна жѣна, или јѣдна мѣжѣна главѣ,
јѣдна жѣнска главѣ, или особѣ.

5. Иѣла, отъ придѣлѣхъ, како то: горѣна, пѣстѣна, свѣтѣна,
мѣлѣстѣна. Рѣчѣ: возгарѣнѣ, возгора, пѣстѣна, свѣтѣна, мѣ-
лѣстѣна.

6. Ија, прѣгнѣсно нѣки полѣзѣнѣшѣники изъ грѣсѣна вѣлѣт: вѣнѣја
за вѣнѣство, пѣшѣнѣја за пѣхѣта, мѣжѣнѣја за хѣлѣство. лѣдѣ-
стѣо, охѣлѣја за охѣлѣст, и иѣце јѣна мѣзѣно творѣт на ија.

7. Ца, въ мужскѣхъ: премѣрзко во у Дѣхъ мужскѣ јмина тво-
рѣт ся на Ца, кѣ: пијаница, үбѣйца, козиѣца, державца, овран-
ца, потвѣрца, злочѣнца. Рѣцѣ: пијанец, үбѣѣц, или льүдомѣрец,
возник, держикник, вранѣтель или вранник, потвѣрник, злочѣнец. Онѣ
доброчѣнец, самовладѣц, самодѣржец, и ѣма: а нѣ самодѣржца, добро-
чѣнца

Он чловекоүвѣница выстѣ. Їоан. въ ѣ гл. Рѣцѣ: Он чловекоүвѣѣц (или
льүдомѣрец) вѣашѣ.

8. Оща и Ошща, кѣ: тяжкѣща, жүхкѣща, мѣлошща. Рѣцѣ: тяж-
кѣст, жүхкѣст, мѣлѣст.

9. Нха, въ жѣнскѣхъ основнѣхъ: кѣ: Ноклѣхѣ, Јѣлѣхѣ, волѣхѣ.
Рѣцѣ: Ноклѣвѣца Јѣлѣвѣца, волѣвѣца, и Ноклѣвѣка, Јѣлѣвѣка, вол-
вѣка, Јѣлѣвѣцѣка, волѣвѣцѣка.

10. Отвѣ, кѣ: цѣрствѣ, пришѣствѣ, үмѣртвѣ, вѣлѣствѣ.
Рѣцѣ: царство, пришѣствѣ, үмѣртвѣ, вѣлѣство.

11. Нѣсе, Дѣшко окончѣнѣ: кѣ: үчѣнѣсе, сѣлѣнѣсе. Рѣцѣ:
үчѣнѣ, сѣлѣнѣ.

12. Н въ жѣнскѣхъ: цѣркви, льүкѣ, крѣ, свѣкѣ, кѣрѣ, свѣкѣрѣ.
Рѣцѣ: цѣрковѣ, льүковѣ.

13. Нни, Дѣшко окончѣнѣ: Господѣнѣ, гѣрдѣнѣ, свѣтѣнѣ, пү-
стѣнѣ. Рѣцѣ: господѣнѣ, гѣрдѣнѣ, или гѣрдѣст, свѣтѣнѣ, свѣтѣст,
пүстѣнѣ. Книгѣнѣ, нѣ книгѣнѣ.

14. Пјаъ: поминѣјаъ, дајаъ, хотѣјаъ, оставѣјаъ. Рѣцѣ: помн-
нѣјушѣ, дајушѣ, хотѣјушѣ, оставѣјајушѣ.

15. Та́ : хо́дять , прелага́ть . Реці́ : упрóсник , прелага́тель , опрач-
ра́ть , же́ же́т доврò.

16. А́жнь : вноча́жнь , чиша́жнь . Реці́ : вно́жнь , тѣхò , или
превѣ́жнь , прѣтѣ́жнь , или на́жнь , наутѣ́жнь .

17. А́ль : Лѣ́шко окончанѣ . Горáль , кока́ль , гүва́ль . Реці́ : горш-
ца́к , кока́ч , гүва́ч .

18. Нк : мѣ́жнь , ко́ньнь , кро́льнь , четве́рьнь . Реці́ : Мѣ́жнь , ко-
ньнь , кро́льнь , четве́ртнь .

19. Чнк : превóдчнь , звóзчнь , порб́тчнь . Реці́ : превóдчнь , звóз-
чнь , порб́тчнь .

20. Внок : доврѣ́нок , ма́ленок . Реці́ : довра́хнь , ма́льхнь .

21. Тин , Грѣ́шко окончанѣ : О́вєвѣ́тнь , Оу́хнѣ́тнь , Ізра́мтнь , Мос-
кѣ́вѣ́тнь . Реці́ : О́вєвѣ́тнь , Оу́хнѣ́тнь , Ізра́мѣ́тнь , Моско́вѣ́тнь , и Мос-
ско́вѣ́тнь .

22. Внко , отчѣ́но : мѣ́жнь , вѣ́тнь . Реці́ : отчѣ́но , мѣ́жнь ,
вѣ́тнь . Ои́це : сѣ́но , ца́цнь , члòвчòк , й́чнь .

23. Ншко - Ншок : двòрнь , жє́нь , дити́нь , лѣ́днь . Реці́ :
двòрнь , жє́нь , дити́нь , лѣ́днь .

24. О́тє , о́т при́дѣ́нь : кáчєство , ко́лїчєство , рáзнєство , ла-
кòмєство . Реці́ : кáчєство , ко́лїчєство , рáзнєство , лакòмєство . Дòврò , вє-
лїчєство , и вєлїчєство .

25. Нр : вогатѣ́р , мншѣ́р , козѣ́р , колнѣ́р . Реці́ : вогатѣ́ц , мншѣ́р ,
козѣ́р и о́гòрлнѣ́а . Дòврò , козѣ́р , пастѣ́р , мншѣ́р .

26. И т, въ овѣсто́унихъ : болоки́тъ, на́ужит. Реци́: клатѣ́жъ, или скитѣ́ецъ, на́уѣмник.

27. Шши́къ, въ Градѣ́искихъ : Моско́вешникъ, Крако́вешникъ. Реци́: Моско́вецъ, Крако́вецъ, и Моско́вля́нинъ, Крако́вля́нинъ.

28. Овъ превратни́хъ медолье́ннихъ гледи́ више.

29. Чивъ : поѣ́мчикъ, разкнпчи́въ. Реци́: поѣ́мльи́къ, разкнпльи́къ.

30. Теленъ, Телни́й. Омотрѣ́цкиъ пи́шетъ Имени́теленъ, Родни́теленъ : Имени́телинь, и мно́го си́цевихъ.

Али ово́ оконча́нъ је́стъ по овѣзѣ́ииску изъ Гре́цкаго утворѣ́но. Ка́ко во у Гре́ковъ, отъ Гени́титисъ је́детъ Гени́тико́с, та́ко Ото́трицкиъ отъ Родите́ль твори́тъ Родите́линь, гди́ ви́ рѣ́щ Родни́й. Ни́ отнѣ́дъ во у Оловѣ́ицевъ ни́стъ слы́шано тако́во говоре́нъ, но отъ Телѣ́, овѣ́чно је́детъ Телѣ́къ, и Телѣ́скиъ, ктѣ́: при́ятели́къ, при́ятелѣ́скиъ, Родни́телькъ, родни́тельскиъ, не́ при́ятелѣ́и, родни́тели.

31. Въ́ нашемъ язы́ку́ я́мена при́дѣвна не́ сто́ѣтъ въ́ мѣсто овѣсто́унихъ. Ја́ за́ то, гди́ Дѣ́хъ ве́лѣтъ : овѣ́арньа, пека́рьна, ли́плѣ́ ви́ рѣ́щ : овѣ́арни́ца, пека́рни́ца. Али́ ве́дъ дѣ́ла́ ради́ за́вѣ́стогó за́кона́ мо́жетъ се́ до́врó рѣ́щ и пека́рьна, побѣ́арньа, то́варньа, коньу́шньа, овѣ́идньа, ве́чѣ́ръна, ве́снóшньа, ју́терньа : и ве́чѣ́рни́ца, ве́снóшини́ца, ју́терни́ца. Чело́вѣ́тна и чело́вѣ́тна ли́плѣ́, не́го чело́вѣ́тни́ца. Учи́линьа, ми́линьа, ве́рѣ́линьа, блу́ди́линьа. О́ице́ ли́ двѣ́рскиъ, двѣ́рѣ́цкиъ, о́ко́лини́чь, стра́пчи́нь, ло́бчи́нь, поддѣ́ачи́нь, мо́гутъ се́ си́ѣ́а те́рпѣ́тъ, ка́котъ и ка́значе́въ, хо́тѣ́ѣ́а те́ѣ́же, въ́ мѣсто́ двѣ́рникъ, о́ко́лникъ, стра́пникъ, ло́кѣ́цъ, по́ддѣ́акъ, ка́зѣ́и́никъ.

Ѣ въ мѣсто дѣшскихъ : подчѣшнѣ , подскарѣнѣ , покрѣбѣнѣ , рецѣ :
чѣшникъ , скарѣникъ , коморникъ , покрѣжникъ , комнатникъ , постельникъ. Отъ
таѣнъ , рецѣ таѣностъ : а таѣна никако же нѣтъ стѣпно. Въ нѣдѣлѣ
скомъ плѣменѣ нѣкогда придѣна мѣгутъ стоѣтъ за оскѣна , кѣкотъ :
кѣлико , тѣлико , и проч.



IV

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

ПОКОРЕНІЕ НИЖНЕЙ ИТАЛІИ, СИЦИЛІИ И АНГЛІИ НОРМАННСКИМИ ПОСЕЛЕНЦАМИ.

I. Завоеванія, поселенія и основаніе Норманнами государствъ во Франціи, Англіи и Ирландіи мы до сихъ поръ признавали слѣдствіями странствованій Викинговъ по морямъ и ихъ войнъ съ приморскими странами. Такія поселенія Скандинавовъ въ южныхъ странахъ были началомъ новыхъ, государственныхъ переворотовъ и потрясеній, имѣвшихъ рѣшительное вліяніе на судьбы многихъ государствъ, въ теченіе долгаго времени.

Въ потомствѣ основателей Нормандіи, какъ наслѣдіе предковъ, долго сохранялась жадная страсть къ путешествіямъ, любовь къ приключеніямъ и смѣлая предпріимчивость. Около 1016 года, въ то же время, когда Сѣверныя войска, подъ начальствомъ Датскаго короля, Канута Великаго, покоряли Англію, нѣсколько Нормандскихъ паломниковъ ходили помолиться Архангелу Михаилу, на святую гору Гарганъ, въ Апуліи, и въ землю Капитанату, при Адріатическомъ морѣ. Тамъ случайно находился Мелусъ, богатый и сильный человекъ изъ Бари, отложившійся отъ Греческаго правительства. Увидавъ этихъ красивыхъ и крѣпкихъ людей и узнавъ, что они Норманнскаго племени, извѣстнаго храбростію, онъ вступилъ съ ними въ бесѣду, разговорился о красотѣ Италіи и трусости Грековъ; онъ сказалъ, что Норманнамъ легко побѣдить ихъ и самимъ сдѣлаться великими государями, если только они захотятъ помочь ему въ завоеваніи Греческихъ владѣній въ Италіи. Всегда внимательные къ подобнымъ предложеніямъ, Норманнскіе паломники изъявили готовность, но отвѣчали, что ихъ очень мало; сначала они вернутся на родину постараются говорить своихъ къ путешествію въ Италію. ²⁸⁵

²⁸⁵ Guilielmi Appuli Historicum Poema de rebus Normannorum in Sicilia; Apulia et Calabria gestis, въ Muratorii Rerum italicarum script. V.

Въ это время, въ началѣ XI-го вѣка, различныя области южной Италіи еще признавали власть Греческихъ императоровъ. Онѣ управлялись Греческимъ намѣстникомъ съ титуломъ Катапана,²⁸⁶ который жилъ въ Бари, въ Апуліи. Три герцогства, Неаполь, Гаэта и Амальфи, въ продолженіе многихъ столѣтій, также сохраняли связь съ Греческою имперіею и на словахъ признавали верховную власть ея. Напротивъ, Беневенто, Салерно и Капуа составляли независимыя княжества, которыхъ владѣльцами были Ломбардскіе князья. Сицилія находилась во власти Сарацинъ, которые покорили этотъ важный островъ въ IX-мъ вѣкѣ и оттуда грозили Италіи, гдѣ также завоевали многія мѣста. Въ этихъ странахъ происходила постоянная война между Греками и Сарацинами; съ первыми иногда воевали также Ломбардскіе князья, старавшіеся отнять у Греческихъ императоровъ Апулію и Калабрію, а иногда въ союзѣ съ ними сражались съ Сарацинами. Ни на чьей сторонѣ не было рѣшительнаго перевѣса; Ломбардскіе князья много утратили прежняго значенія; страшное могущество Сарацинъ снѣдалось внутренними междоусобіями; Греческая имперія, съ ея изнѣженнымъ и погрязшимъ въ порокахъ Дворомъ, походила на безжизненный, полуистлѣвшій трупъ. Равновѣсіе слабости преобладало во всѣхъ этихъ государствахъ; казалось, ни какой гибельный переворотъ не угрожалъ южной Италіи, всего меньше ожидали его съ той стороны, гдѣ гроза уже собиралась,

Норманнскіе странники, которыхъ Мелусъ манилъ надеждою на завоеваніе Греческихъ областей въ Италіи, пришли на другой годъ сильнѣе числомъ, участвовали во многихъ побѣдахъ надъ Греками, обогатились добычею, снискали себѣ великую извѣстность храбростію. Но охотно служа мечемъ тому, кто лучше платилъ, они помогли также и Грекамъ уничтожить владычество Арабовъ въ южной Италіи и въ то же время храбро сражались съ Сарацинами въ Сициліи. Они пособляли также герцогу Неаполитанскому, Сергію, противъ Пандульфа IV-го Капуанскаго, и оказали ему столько важныхъ услугъ, что онъ въ 1029 году подарилъ имъ за то прекрасную страну между Неаполемъ и Капуею, и, поставивъ графомъ ея вожда ихъ, Райнульфа, принялъ его въ свое семейство. Такъ Норманны положили первое начало своему господству въ Италіи, основали тамъ поселеніе и выстроили городъ Аверсу. Вѣсть объ этомъ поселеніи, о плодородіи

²⁸⁶ *Katà pān*, главное правительственное лицо.

и красотѣ страны и ея прекрасномъ тепломъ климатѣ привлекла туда новыя толпы Норманновъ. Между тѣмъ какъ одни изъ нихъ съ женами и дѣтьми переходили Альпы и пробивались силою, если не пропускали ихъ, другіе спутники Роберта II, герцога Нормандскаго, въ его морскомъ странствованіи въ Обѣтованную землю, пристали къ берегамъ южной Италіи. Когда же герцогъ въ 1035 году умеръ въ Никейѣ, они опять направили путь въ эту страну для соединенія съ тамошними своими земляками. Туда же пошли и сыновья стараго Танкреда изъ Кутанса въ нижней Нормандіи; всего ихъ было двѣнадцать: пять отъ перваго и семь отъ втораго брака. Танкредъ, природный Норманнъ, получилъ помѣстье, Альтавиллу или Готвилль, въ наслѣдство отъ своихъ Норманнскихъ предковъ. Одному сыну онъ оставилъ это родовое имѣніе, другихъ же, по старинному Сѣверному обычаю, послалъ искать счастья и выгодъ въ свѣтѣ. Выросши, они покинули родину и выбрали путь въ Апулію, въ обществѣ другихъ Норманнскихъ юношей и искателей счастья.²⁸⁷ Они отправились, какъ паломники, съ посохами въ рукахъ и котомками за плечами, чтобы въ такомъ видѣ безопаснѣе проходить страны, лежащія на пути. Вѣроломство и неблагодарность Грековъ къ Норманнамъ чрезвычайно озлобили послѣднихъ; особливо ихъ участію обязано Греческое войско побѣдами надъ Сарацинами; но когда въ награду за то они потребовали своей доли въ добычѣ и исполненія прежнихъ пышныхъ обѣщаній, Греки съ насмѣшкою отказали имъ и не сдержали даннаго слова. Норманны рѣшились сами доставить себѣ удовлетвореніе; отдѣлившись отъ Греческаго войска, они положили завоевать владѣнія Грековъ въ Апуліи. Напрасно императоры посылали войско за войскомъ въ Италію. Въ этой странѣ Норманны воскресили подвиги Аннибала, дѣлали чудеса храбрости, одерживали блестящія побѣды, разбивали Греческое войско одно за другимъ. Они заняли и укрѣпили Мельфи, принудили къ сдачѣ города Трою, Венозу, Отранто, Асколи, Лавелло, Трани, Ачеренцу, Чивителлу, Монтепилозо, Канны и другія мѣста; они осадили Бари, главное мѣсто Греческой силы, разбили въ морскомъ сраженіи прислѣвшій на выручку города Греческій флотъ и послѣ четырехъ

²⁸⁷ Въ Скандинавскихъ сагахъ она называется Pul.

лѣтней осады покорили этотъ богатый, сильно укрѣпленный, городъ. Имъ досталась вся Апулія; по ея завоеваніи, они раздѣлили страну между собою точно также, какъ Рольфъ въ Нормандіи и Норманнскіе короли въ Нортумберландіи и Остъ-Англии дѣлили землю между своими сподвижниками. ²⁶⁹

Въ числѣ этихъ Норманнскихъ храбрецовъ сыновья Танкреда были главными, которыхъ имена сохранились въ исторіи; кромѣ Ричарда, сына Норманна Асцитина, высокаго ростомъ и прекраснаго наружностію, храбраго и благоразумнаго, графа Аверса и потомъ князя Капуанскаго и герцога Гаэтскаго; между ними въ особенности выдавался Вильгельмъ, графъ Асколи, прозванный «Желѣзною рукою», въ память о его подвигахъ въ Сициліи при покореніи Мессины и Сиракузъ; ²⁹⁰ Гумфридъ, до сей поры главный вожь Норманнскаго войска: Дрого, получившій при дѣлежѣ Апуліи Венозу, мѣстороженіе великаго Римскаго поэта, Горація: также Рожеръ, красивый и превосходный человекъ, величаваго роста, храбрый и краснорѣчивый; но больше всѣхъ ихъ отличался Робертъ, не уступавшій братьямъ въ храбрости и превосходившій ихъ въ тонкой политикѣ, благоразуміи и хитрости, ²⁹¹ за что и получилъ имя Гвискарда (хитрой головы). ²⁹² Онъ одаренъ былъ всѣми качествами, необходимыми для утвержденія власти и сверхъ того отличный вожь на войнѣ, считавшійся величайшимъ полководцемъ своего времени, а братъ его, Рожеръ, превосходнымъ вождемъ партіи. Эти храбрые люди, покоривъ всю Апулію и овладѣвъ всѣми тамошними городами, усилились и въ Калабріи, проникли до Кампаніи и угрожали Капуѣ. Неслышанное

²³⁵ L. A. Muratorius, *Истор. Италиі VI.*

²⁵⁹ Chron. Amalfit. in Muratorii Antiquit. Ital. I. Cp. Murator. *Истор. Италиі.*

²⁹⁰ «Is quia fortis erat, est ferrea dictus habere
Brachia, nam validas vires animumque gerebat.»

Guilielmus Appulus, *Historicum Poëma.* Cp. Gaufredus Malaterra, *Monachus Benedictinus, Historia Sicula,* въ числѣ Script. rer. Italic. V. Muratorii.

²⁹¹ «Vir magni consilii, ingenii, largitatis et audaciae. «Matalerra I. c.

²⁹² «Cognomen Guiscardus erat, quia calliditatis
Non Cicero tantae fuit, aut versutus Ulysses.»

Guilielmus Appulus.

счастіе такихъ отважныхъ искателей приключеній встревожило всю Италію. Папа Левъ IX, сдѣлавшій много путешествій и употреблявшій всѣ усилія для заключенія мира съ ними, звалъ Римскаго императора и короля Германіи, Генриха III, на помощь «противъ этихъ ужасныхъ Норманновъ, которые усиливаются съ каждымъ днемъ, и едва вѣроятною дерзостію, жестокостію и хищничествомъ грозятъ погибелью всѣмъ сосѣднимъ государствамъ, жгутъ и грабятъ церкви, убиваютъ людей и вообще поступаютъ подобно лзычникамъ, потому что они больше по имени, нежели на самомъ дѣлѣ, Христіане.» Папа призывалъ на помощь не одного Западнаго императора: онъ обращался съ такою же просьбою къ Греческому. Наконецъ, по безполезности всѣхъ переговоровъ чрезъ посольства, онъ самъ поѣхалъ въ Германію и убѣдилъ императора и разныхъ другихъ Нѣмецкихъ князей ссудить его войскомъ; когда же большая часть императорскаго войска отозвана была назадъ, прежде нежели перешла Альпы, папа велѣлъ набирать себѣ воиновъ въ Германіи, составилъ войско въ Италіи изъ Сполето, Камерино, Фермо, Анконы, Капуи, Беневента и другихъ мѣстъ, и лично выступилъ въ поле съ Готфридомъ, герцогомъ Лотарингскимъ, и его братомъ, Фридрихомъ, положить конецъ завоеваніямъ и насиліямъ чужеземнаго народа. Не за долго передъ тѣмъ Норманны лишились графа Дрого и многихъ храбрыхъ людей въ войнахъ съ Греками и при осадахъ Апулійскихъ городовъ; потому, узнавъ о военныхъ приготовленіяхъ папы и сильномъ его войскѣ, они отравили къ нему пословъ, предлагая служить ему, признать его своимъ государемъ и принять завоеванную страну, какъ лену св. престола. Но папа, полагаясь на численное превосходство своего войска, приказывалъ имъ положить оружіе и воротиться туда, откуда пришли, въ противномъ случаѣ всѣ они будутъ изрублены. У Норманновъ было не болѣе 3000 конницы и еще меньше пѣхоты, хотя все отборные люди, молодые, храбрые, опытные на войнѣ, подъ начальствомъ Гумфрида, Роберта Гвискарда и Ричарда, графа Аверскаго. Суровыя условія раздражили ихъ; въ отчаяніи они рѣшились лучше пасть со славою, нежели согласиться на постыдный договоръ; напали на соединенное Нѣмецко-Итальянское войско при Чивителѣ, въ области Капитанатѣ, 18 іюня, 1053 года, и разбили его совершенно; изъ непріятелей уцѣлѣли не многіе. Норманны взяли въ плѣнъ самаго папу, но потомъ цѣловали его ноги и просили разрѣшенія въ своихъ грѣхахъ. За то папа благословилъ

ихъ. ²⁹³ Съ нимъ обходились съ великимъ благоговѣніемъ; однако жъ содержали его въ плѣну до марта слѣдующаго года, когда онъ согласился, наконецъ, на ихъ требованія и заключилъ съ ними миръ. Графъ Гумфридъ лично провожалъ его до Рима. Этотъ союзъ съ Норманнами еще болѣе скрѣпилъ папа Николай II-й; онъ благо-разумно пользовался малолѣтствомъ Нѣмецкаго короля, Генриха IV, для освобожденія папскаго престола отъ верховной власти Нѣмцевъ и усиленія его свѣтскаго могущества; чтобы имѣть опору въ храброе Норманнское народѣ и привязать его выгоды къ папскому престолу, папа, въ 1059 году, объявилъ Роберта Гвискарда герцогомъ Калабріи, Апуліи и Сициліи (по смерти графа Гумфрида въ 1057 году); онъ могъ владѣть этими землями въ качествѣ папскаго подручника. ²⁹⁴ Отсюда начало феодальной власти, съ этой поры до нашихъ временъ присвоенной папами надъ королевствомъ Неаполитанскимъ и Сицилійскимъ; папы основывали свои права на мнимой дарственной грамотѣ Константина Великаго святому престолу, признаваемой тогда всѣми за истинную. Не безъ причины считали превосходнымъ дѣломъ политики Роберта Гвискарда и его сподвижниковъ, что они, для безопасности замышляемыхъ завоеваній, получили ихъ, какъ лену, отъ папы: это доставило имъ покровительство и защиту Рима. Въ этомъ случаѣ они поступили по примѣру отца Карла Великаго, Пипина Короткаго, сына Карла Мартела, который, отстранивъ древній королевскій домъ Меровинговъ, вошелъ въ дружескія сношенія съ св. отцемъ въ Римѣ и для

293

«Hunc (Papam) genibus flexis Normannica gens veneratur,
Deposcent veniam, curvatos Papa benigne
Suscipit, oscula dant pedibus communiter omnes:
Vocibus ille piis hos admonet ac benedicit,
Conquestusque nimis, quia pacis sprete fuere
Nuntia, defunctis lacrymans pro fratribus orat.»

Guilielm. Appul. l. c.

«Papam hostes suscipientes, ob reverentiam Sanctae Romanae Ecclesiae, cum magna devotione, ejus provolvuntur pedibus, veniam et benedictionem ejus postulantes.» Malaterra.

294

«Omnem terram, quam pervaserant, et quam ulterius versus Calabriam et Siciliam lucrari possent, de S. Petro hereditarij feudo sibi et heredibus suis possidendam concessit.» Malaterra.

освященія своей власти заставилъ его вѣнчать себя королемъ Франковъ. Такія же отношенія, въ какихъ находились другъ къ другу папы и первые Каролинги, существовали теперь между папами и Норманнами. Эти послѣдніе стали опорой Римскихъ первосвященниковъ, много разъ защищали ихъ въ крайнихъ опасностяхъ, были непослѣдними дѣателями въ освобожденіи папскаго престола отъ верховной власти Нѣмецкихъ императоровъ. Уже Николай II-й узналъ пользу союза съ этими храбрыми людьми: Норманнское войско помогло ему наказать сильныхъ его подручниковъ, такъ называемыхъ, *Capitanei*, а особливо графовъ Тусколо, захватившихъ разныя родовыя помѣстья и земли у Римской Церкви. Папа посылалъ Норманновъ въ Палестрину, въ Тусколо (послѣ Фраскати), въ Номенто и Галерію: всѣ эти замки взяты приступомъ и своевольные графы приведены въ повиновеніе папѣ. ²⁹⁵

II. Норманны, сдѣлавшись обладателями Апуліи и утвержденные папою во владѣніи будущихъ завоеваній, продолжали безостановочно покореніе Калабріи, взяли города: Каріати, Росано, Герачи, Орию и Козенцу, гдѣ Аларикъ кончилъ свою славную жизнь; покорили и древній Таренто, построенный переселившимися изъ Спарты Партинами въ прекрасной странѣ на Тарентскомъ заливѣ, прежде лучшая Греческая колонія въ нижней Италіи, очень сильная и славная тою дѣятельностью, которая выпала на ея долю въ древней исторіи, особливо во время войны Пирра съ Римлянами; взяли также городъ Бриндизи, основанный, по сказанію, Тезеемъ и Критянами, отличавшійся превосходною и просторною пристанью, тотъ древній Брундузіумъ, гдѣ Августъ положилъ начало своей власти и рабству Римлянъ, мѣсторожденіе поэта Пакувія и кончины Вергилія; кромѣ тѣхъ, много другихъ городовъ подпали власти Норманновъ; наконецъ, покореніе многочисленной и плодоносной Калабріи они увѣнчали взятіемъ города Реджіо, древняго Регіумъ, основаннаго въ древности Халкидонянами и бѣглецами Мессенянами. Изъ Реджіо переправились они въ Сицилію, прежнее поприще Греческихъ и Римскихъ подвиговъ, и потомъ житницу Римской республики и имперіи, ²⁹⁶ знаменитую виноградными гроздами, плодородіемъ и лучшимъ скотоводствомъ, страну,

²⁹⁵ Muratorius, Ист. Италіи.

²⁹⁶ «Cella penuria reipublicae, nutrix plebis Romanae.» Cicero.

про которую пѣлъ Гомеръ, что «даже солнце имѣетъ тамъ езон стада воловъ и овецъ.» Эту прекрасную страну завоевали у Грековъ Сарацыны; Греки послали войско для вторичнаго покоренія острова; Маніакъ, ихъ храбрый полководецъ, завоевалъ уже почти всю Сицилію съ помощію Норманновъ съ 1038 до 1042 года. Но легкомысленные Греки, въ упоеніи счастья, неблагодарностію и вѣроломствомъ обратили своихъ Норманнскихъ союзниковъ въ непріятелей: по коварнымъ проискамъ при трусливомъ Византійскомъ Дворѣ, легко доступномъ зависти и малодушію, Маніакъ былъ отозванъ и въ цѣпяхъ отведенъ въ Византію; всѣ его завоеванія погибли; Сарацыны опять овладѣли всею Сициліею. Не скоро узнали они о замышляемомъ нападеніи на ихъ островъ Норманнскихъ братьевъ, Рожера и Роберта Гвискарда, но увѣрившись въ томъ, въ 1060 году быстро отплыли изъ Палермо съ многочисленнымъ флотомъ, чтобы помѣшать ихъ переправѣ. Смѣлый Рожеръ переправился въ другомъ мѣстѣ со 150 конниками, захватилъ врасплохъ Мессину, не имѣвшую стражи, и тѣмъ привлекъ непріятельскій флотъ на защиту города. Тогда все Норманнское войско переправилось черезъ проливъ. Сарацыны, не смотря на множество пособій изъ Африки, не могли удержаться противъ Норманновъ. Имъ достались самыя твердыя замки и крѣпости послѣ долгой, или кратковременной осады; они брали городъ за городомъ, одерживали побѣду за побѣдою на морѣ и на сушѣ и съ такою быстротою продолжали завоеваніе страны, что папа Александръ II, въ восторгѣ отъ счастливыхъ успѣховъ ихъ оружія въ войнѣ съ врагами Христіанства, послалъ священное знамя св. Петра графу Рожеру, главному завоевателю Сициліи.²⁹⁷ Владычество Сарацынъ въ Сициліи кончилось,

²⁹⁷ Это случилось послѣ блестящей побѣды на р. Церамо, въ 1063 году, въ которой Сарацынское войско, изъ 35,000 человекъ, было совершенно уничтожено. Въ числѣ огромной добычи, полученной тѣмъ Норманнами, были четыре верблюда, подаренные Рожеромъ папѣ, какъ рѣдкость. Спустя около 5 лѣтъ, когда Рожеръ снова разбилъ Сарацынъ, такъ что изъ нихъ не осталось ни одного человека, по извѣстію Малатерры, нашли въ числѣ добычи нѣсколько запертыхъ кѣтокъ съ голубями. Это удивило Рожера; онъ спросилъ лѣгкихъ Мавровъ, для чего они держатъ такихъ птицъ? «Для того, отвѣчали ему, чтобы, когда нужно, увѣдомлять правительство о случившемся»; именно: привязываютъ записку къ шеѣ, или подъ крылья голубя, и потомъ выпускаютъ его.

когда сдалась столица острова, Палермо, и покорился послѣ четырехмѣсячной осады городъ Сиракузы, нѣкогда цѣлые три года осаждаемый Марцелломъ и славный своимъ защитникомъ, Архимедомъ. Робертъ отдалъ Сицилію въ ленное владѣніе брату Рожеру, удержавъ за собою только Мессину и Палермо, изъ котораго перевезъ желѣзные ворота и много мраморныхъ столбовъ въ городъ Трою въ Апуліи. Послѣ того Рожеръ отправился съ флотомъ къ острову Мальтѣ, осадилъ и завоевалъ его и освободилъ тамошнихъ Христіанскихъ рабовъ. Въ исторіи извѣстенъ онъ подъ именемъ Рожера I-го, графа Сицилійскаго, равно знаменитаго, какъ правитель, герой и воинъ.²⁹⁸

По завоеваніи Сициліи, Апуліи и Калабріи, страны, называемой въ древности Великою Греціею (*Magna Graecia*), Норманны обратили оружіе на Ломбардскихъ князей, Капую и также Салерно, тогда прекраснѣйшій городъ Италіи, особливо славный своимъ медицинскимъ училищемъ, овладѣли Гаэтою, Неаполемъ и Амальфи, обширнымъ и богатымъ торговымъ мѣстомъ, со множествомъ жителей, кораблей и имущества; взяли древній значительный городъ Беневенто; покореніе этихъ и еще другихъ городовъ привело Ломбардскія герцогства подъ власть Норманновъ. Послѣ этихъ завоеваній, у Роберта Гвискарда, въ умѣ котораго всегда гнѣздились обширныя предпріятія, родилась великая мысль покорить Греческую имперію и сдѣлаться Восточнымъ императоромъ; приведя къ концу свои вооруженія на морѣ и на сушѣ, онъ, въ 1081 году, отправился съ многочисленнымъ флотомъ и войскомъ, овладѣлъ островомъ Корфу, сдѣлалъ высадку въ Иллиріи, завоевалъ Ботонтро и Валлону и готовился осадить Дураццо (Диррахій, древній Эпидамнъ), сильный и хорошо укрѣпленный городъ, ключъ къ Византійской имперіи. Греческій императоръ, Алексѣй, заключилъ миръ съ Турками, отправилъ письма и посла къ папѣ, къ Нѣмецкому императору, Генриху IV, ко

Услышавъ это, Рожеръ велѣлъ написать по Арабски извѣстіе о несчастіи Мавровъ, и голуби принесли эту ужасную новость, по назначенію, въ Палермо: она привела въ сильное смущеніе весь городъ. См. у Малатерры I. с.

²⁹⁸ Malaterra описываетъ его такъ: «*Erat juvenis (когда онъ только что прибылъ въ Италію) pulcherrimus, procerae staturae, eleganti corpore, lingua facundissimus, consilio callidus, in ordinatione agendarum rerum providus, omnibus jucundus et affabilis, viribus fortis, militia ferox, quibus artibus brevi tempore omnem gratiam meruit.*»

всѣмъ государямъ Запада, убѣждая ихъ къ противодѣйствию намѣреніямъ герцога Роланда. Никто, однако жъ, не хотѣлъ вооружаться на Норманновъ; только Венеціане, всегдашніе союзники Грековъ, явились съ сильнымъ флотомъ на помощь Греческому императору. Они разбили Норманнскія суда. Но ни это несчастіе, ни чума, свирѣпствовавшая въ конницѣ Роберта, не принудили его снять осаду Дураццо. Построивъ новыя суда, подкрѣпивъ себя войнами изъ своихъ герцогствъ, Апуліи и Калабріи, онъ еще усилилъ жестокое облежаніе города; войско, двинувшееся на выручку Дураццо, состояло изъ 70,000 Грековъ, Турокъ, Варанговъ и другихъ народовъ; но Робертъ разбилъ его не болѣе какъ съ 15,000 человекъ; онъ совершилъ такіе подвиги храбрости, что Анна Комнина, дочь императора Алексѣя, хотя совсѣмъ не любитъ говорить что нибудь въ похвалу герцога, однако жъ не можетъ не признать въ немъ высокихъ способностей полководца. Но Дураццо все еще сопротивлялся упорно, потому что стража его большею частію состояла изъ Венеціанъ. Жители полагались на неодолимость города, хвалясь, что по этому качеству онъ и названъ Дураццо. Эти слова дошли до Роберта и онъ съ насмѣшкою отвѣчалъ, что жители неодолимаго города Дураццо узнаютъ, что ему, герцогу, имя Durandus.³⁰⁰ 8 февраля, 1082 года, Норманны взшли на стѣны и взяли городъ приступомъ. Вся окрестность покорила герцогу. Императоръ Алексѣй трепеталъ на престолѣ. Новымъ посольствомъ онъ старался всячески склонить Генриха IV-го, осаждавшаго тогда Римъ, перенести войну въ Апулію, представлялъ ему легкость завоеванія этого герцогства въ то время, какъ Робертъ со всѣми силами находился за моремъ: эти представленія Алексѣй подкрѣпилъ 144,000 золотыхъ гульденовъ, сотнею кусковъ пурпура и другими драгоценными подарками; кромѣ того надавалъ много другихъ заманчивыхъ обѣщаній. Генрихъ овладѣлъ всѣми укрѣпленіями Рима, держалъ въ суровой осадѣ папу Григорія VII-го въ его послѣднемъ убѣжищѣ, замкѣ св. Ангела, и обнесъ это мѣсто стѣною, такъ что никому не было ни входа, ни выхода. Робертъ Гвискардъ поспѣшно переправился черезъ Адриатическое море, оставивъ Богемунда начальникомъ Норманновъ въ

³⁰⁰ Alexiados.

³⁰⁰ Muratorius, Ист. Италіи.

Иллиріи; по приѣздѣ въ Апулію, онъ собралъ войско въ 6 тысячъ всадниковъ и 30 тысячъ пѣхоты и пошелъ къ Риму. Приближеніе Норманновъ, также имя и слава Роберта, какъ непобѣдимаго вождя, который одинъ значилъ болѣе половины всего войска, ³⁰¹ имѣли то слѣдствіе, что Генрихъ IV не счелъ полезнымъ медлить долѣе въ Римѣ и отступилъ въ Ломбардію. Римляне были преданы императору и не хотѣли отворять городскихъ воротъ Норманнскому герцогу. Взявъ городъ приступомъ, онъ освободилъ папу. Спустя три дня, Римляне опять взяли за оружіе. Но Робертъ вскричалъ своимъ Норманнамъ: «Огня!»—и городъ запылалъ въ нѣсколько минутъ. Жители покорились; зачинщиковъ мятежа Робертъ наказалъ сурово, нѣкоторыхъ увелъ въ рабство въ Апулію и Калабрію, другихъ подвергнулъ жестокой казни. Григорій VII, не смѣя вѣряться Римлянамъ, непостояннымъ и сильно озлобленнымъ жестокими мѣрами противъ ихъ города, ушелъ съ герцогомъ въ его государство, гдѣ этотъ великій и славный папа умеръ въ слѣдующемъ году въ Салерно. Между тѣмъ сынъ Роберта, Богемундъ, распространялъ успѣхи Норманнскаго оружія въ Иллиріи и Фессаліи. Самъ Робертъ, устроивъ дѣла съ папою, вооружилъ сильный флотъ и войско, вышелъ опять изъ пристани Бриндизи и, разбивъ соединенный Греко-Венеціанскій флотъ, грозилъ вторженіемъ въ сердце имперіи. Но вдругъ на островѣ Кефалонія, въ 1085 году, застигла его смерть среди побѣдъ и похитила его у великихъ его замысловъ. По словамъ Муратори, историка Италіи, «съ нимъ умеръ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ государей въ Норманнской и Итальянской исторіи. Происходя отъ мелкаго дворянства, онъ едва не сдѣлался королемъ; но онъ такимъ счастіемъ обязанъ своей неутомимой храбрости, хитрости и другимъ геройскимъ качествамъ, хотя въ то же время преданъ былъ чрезмѣрному властолюбію и другимъ обыкновеннымъ въ великихъ людяхъ порокамъ, которые въ мірѣ, но отнюдь не предъ Богомъ, считаются добродѣтелями.»

Рожеръ, младшій сынъ Роберта Гвискарда, бывшій, по смерти отца, герцогомъ Апуліи, Калабріи, и Салерно, заключилъ миръ съ Греческимъ императоромъ и по смерти своей оставилъ эти герцогства сыну своему, Вильгельму. Напротивъ, Богемундъ, старшій сынъ

³⁰¹ Слова Муратори.

Роберта, ³⁰² сведенный братъ герцога Рожера и князь Тарентскій, съ его двоюроднымъ братомъ, Танкредомъ, и лучшими рыцарями Нормандіи, въ 1096 году пошелъ въ Азію отнимать у нехристовъ св. гробъ, вмѣстѣ съ Готфридомъ Буйльонскимъ и первыми крестоносцами. Богемундъ, столь же славный въ исторіи крестовыхъ походовъ, какъ и въ прежнихъ его войнахъ съ Греческимъ императоромъ, не наслѣдовалъ отъ отца ничего, кромѣ его храбрости и хитрости; благодаря этимъ качествамъ, онъ сдѣлался обладателемъ великаго, сильно укрѣпленнаго, города Антиохіи и тамъ положилъ начало независимому княжеству, подобно какъ Танкредъ, вѣрный братъ по оружію Буйльонскому, послѣ него ближе всѣхъ подходившій къ идеалу благороднаго крестоносца, основалъ свое княжество въ Тиверіадѣ или Галилеѣ. Норманнская феодалъная система въ Нормандіи и Италіи служила образцемъ для внутренняго устройства обоихъ Азіатскихъ княжествъ, и всѣ, получившіе нѣкоторые участки земли или лены, были обязаны военною службою. Между тѣмъ какъ Норманскія государства возникали на берегахъ Азіи, въ Сиріи и Св. Землѣ, сынъ Рожера I, графъ Сицилійскій, Рожеръ II, по кончинѣ своего дяди, внука Гвискардова, Вильгельма, герцога Апуліи и Калабрій, не оставившаго наслѣдниковъ мужескаго пола, еще болѣе упрочилъ за Норманнами ихъ завоеванія въ нижней Италіи; при немъ Сицилія, Калабрія и Апулія съ прежними Ломбардскими княжествами, Салернскимъ, Капуанскимъ и Беневентскимъ, соединились въ одно Норманнское государство. Этотъ Рожеръ получилъ королевскій титулъ отъ папы Анаклета II, въ 1130 году, и короновался въ Палермо, потомъ утверждень былъ въ этомъ санѣ папою Иннокен-

³⁰² Кромѣ сыновей, Рожера и Богемунда, Робертъ Гвискардъ имѣлъ многихъ дочерей, изъ которыхъ одна была за Гуго, маркграфомъ Эсте и родоначальникомъ князей Модены и Эсте, другая за Раймундомъ II, графомъ Барселонскимъ, третья за Греческимъ императоромъ Михаиломъ VII Дукою или Пирапинакомъ. Этотъ послѣдній былъ низложенъ въ 1078 году, и подъ предлогомъ защиты правъ своего зятя, Робертъ напалъ на Греческую имперію въ 1081 году. Братъ Роберта, Рожеръ I, графъ Сицилійскій, кромѣ сыновей имѣлъ также много дочерей; изъ нихъ одна была за Коломаномъ Угорскимъ, другая за Раймундомъ, графомъ Прованскимъ, третья за Конрадомъ, сыномъ императора Генриха IV, возмущившимся противъ отца и въ 1093 г. получившимъ корону Италіи.

тіємъ II, Рожеръ II, истинный основатель королевства Неаполитанскаго и Сицилійскаго или, какъ называютъ его, «Обѣихъ Сицилій;» до нашихъ временъ сохранило оно неизмѣнно тѣ же самые предѣлы, какіе даны были ему первыми Норманнскими основателями. Рожеръ искалъ завоеваній, но онъ не могъ расширять предѣловъ своего государства со стороны Папской области и Анконской крайны, не навлекая на себя папской непріязни и долгой войны съ императоромъ; онъ переправился съ сильнымъ войскомъ въ Африку, покорилъ городъ Триполь, защищаемый крѣпкими стѣнами и мѣстоположеніемъ, овладѣлъ городами Магадіей, Сафако, Капсіей, Иппоной или Боной, также и другими мѣстами на берегу Варваріи; всѣ эти города обложилъ онъ данью и взялъ даже Тунисъ, по свидѣтельству нѣкоторыхъ лѣтописей. Онъ велъ войну и съ Греческимъ императоромъ, завоевалъ островъ Корфу, ограбилъ Кефалонію, Коринѣъ, Оивы, Аѳины, Негропонтъ и другія мѣста въ Греческой имперіи, сожегъ даже предмѣстія Константинополя и въ этихъ набѣгахъ приобрѣлъ огромную добычу золотомъ, серебромъ и другими драгоценностями; сверхъ того многія тысячи Грековъ знатнаго и низкаго сословія разнаго пола и возраста отвелъ плѣнниками въ Сицилію, гдѣ заселилъ ими многія мѣста, имѣвшія недостатокъ въ жителяхъ. Западно-Римскій императоръ, также какъ и Восточный, видѣлъ съ безпокойствомъ возвышеніе сильнаго Норманнскаго государства въ сосѣдствѣ съ его землями. Но даже дѣятельный императоръ, Фридрихъ I Рыжебородый, въ своихъ частыхъ походахъ въ Италію старался напрасно подорвать могущество Норманнскихъ королей. Въ войнѣ съ Нѣмцами и Итальянцами, не рѣдко подвергаясь папскому проклятію за свою дерзость,³⁰³ они, однако жъ, удержали за собой владѣніе покоренною страной. Императоръ Фридрихъ нашелъ себя принужденнымъ заключить дружественный договоръ въ 1186 году съ владѣтельными домомъ Норманнскихъ королей; для скрѣпленія дого-

³⁰³ См. *Gesta Tancredi Principis in expeditione Hierosolymitana* у Муратори, *Script. rer. Ital.*

³⁰⁴ Хотя ввухъ Роберта Гвискарда, Богемундъ II-й, князь Антиохійскій, былъ еще живъ, но находился въ Сиріи, гдѣ наследовалъ послѣ отца княжество Антиохійское.

³⁰⁵ Участь быть въ плѣну у Норманновъ, постигшая въ 1033 году Льва IX, выпала и папѣ Импокепію II-му въ 1139 году.

вора, сынъ императора, извѣстный въ исторіи подъ именемъ Генриха VI, вступилъ въ супружество съ Норманнскою принцессою, Констанцією, дочерью короля Рожера II. Съ нею, единственною наслѣдницею королевства Обѣихъ Сицилій, Норманнское государство перешло во власть императоровъ изъ дома Гогенштауфеновъ, когда, со смертію Вильгельма II, племянника Констанціи, пресѣклось законное³⁰⁶ мужское колѣно Норманнскаго королевскаго дома, происходящаго отъ сыновей Танкреда. Сынъ Констанціи, Фридрихъ II, во время долгаго царствованія большею частію проживавшій въ материнскомъ наслѣдномъ государствѣ, учредилъ въ Неаполѣ Университетъ и сдѣлалъ этотъ городъ мѣстомъ верховнаго суда для всей страны. Такъ Неаполь постепенно возвысился на степень столицы Обѣихъ Сицилій; напротивъ Норманнскіе короли имѣли пребываніе въ Палермо.³⁰⁷

III. Во время Норманнскихъ завоеваній и побѣдъ въ Сициліи и нижней Италіи, другія Норманнскія войска сражались въ Испаніи съ Сарагосскими Маврами за вдовствующую Барселонскую графиню, Эрменседу, съ такимъ мужествомъ и счастьемъ, что благодарная графиня наградила вождя Норманновъ, Рожера, рукою своей дочери, Стефаніи.³⁰⁸ Въ это же время герцогъ Нормандскій, Вильгельмъ, изготавился въ походъ на Англію; онъ имѣлъ мысль возложить на себя вѣнецъ этого государства. Въ лѣтописяхъ исторіи онъ извѣстенъ подъ именемъ «Вильгельма Завоевателя» и принадлежитъ къ отличнѣйшимъ людямъ того вѣка. Талантъ полководца онъ обнаружилъ въ войнахъ въ Анжу, во Фландріи и съ королемъ Французскимъ, никому не уступалъ въ храбрости, а въ качествахъ правителя, сколько требовалъ ихъ духъ того времени, не имѣлъ себѣ равнаго. Плодоносная и прекрасная Нормандія въ полтора столѣтія получила такое приращеніе въ силахъ и населенности, что ея Гер-

³⁰⁶ Танкредъ, графъ Лекче, побочный сынъ Рожера II-го, герцога Апулійскаго (ум. 1149 года на 30 году жизни), старшаго сына короля Рожера I-го, хотя овладѣлъ престоломъ по смерти Вильгельма II-го и держался на немъ до смерти въ 1193 году, но императоръ воспользовался потомъ малолѣтствомъ его сына, Вильгельма III, для присвоенія наслѣдства своей жены, впрочемъ, и не безъ сопротивленія со стороны народа, преданнаго дому Норманнскихъ государей.

³⁰⁷ Ср. Муратори Истор. Италіи.

³⁰⁸ Ферреры Истор. Испаніи.

цоги соперничали въ могущество съ королями, особливо, когда и графство Менъ, по завѣщанію своего послѣдняго владѣльца, присоединилось къ Нормандскому герцогству. Сверхъ того, въ потомкахъ соратниковъ Рольфа жила такая безпокойная мощь, что Вильгельмъ считалъ необходимымъ занимать ихъ важными предпріятіями и утолять въ нихъ жажду войны. Такимъ образомъ, спустя 154 года по поселеніи Норманновъ во Франціи и основаніи ими герцогства въ этой странѣ, Вильгельмъ Завоеватель, пятый герцогъ въ прямомъ направленіи Рольфова дома, присталъ къ берегамъ Англіи при Певенсеѣ, 28 сентября, 1066 года. Его войско состояло изъ 60,000 человекъ и отличалось особливо многочисленною, прекрасною конницею. 14-го октября онъ встрѣтился съ Англійскимъ войскомъ при Гастингсѣ и послѣ кровопролитнаго и упорнаго боя одержалъ рѣшительную побѣду, такъ что уже 25-го декабря, того же года, принялъ вѣнецъ Англіи въ Вестминстерѣ. Чтобы обезпечить себѣ и потомкамъ владѣніе покоренною странюю, онъ далъ ей воинское устройство; напослѣдокъ всю Англію раздѣлилъ на 60,215 рыцарскихъ лень, изъ которыхъ каждый обязанъ былъ ставить одного всадника въ полномъ вооруженіи и давать ему содержаніе. Для себя удержалъ Вильгельмъ 1422 лены, какъ домены или королевскія земли.³⁰⁹ Потомки сѣверныхъ Викинговъ, бывшихъ при Рольфѣ

³⁰⁹ Феодальная система, введенная въ Англіи Вильгельмомъ Завоевателемъ, различалась отъ Французской и другихъ государствъ существенно тѣмъ, что, по основному началу феодализма во Франціи и другихъ странахъ, подручникъ не былъ обязанъ присягою или ленною повинностью никому другому, кромѣ того лица, отъ котораго получилъ землю или помѣстье; въ Англіи же всѣ владѣльцы лень, не только коронные, но и зависимые отъ нихъ подручники, принимали присягу въ вѣрности непосредственно самому королю, т. е., обязывались вѣрно служить ему. По случаю уничтоженія этого главнаго преимущества феодализма, совершенной зависимости подручника отъ его непосредственнаго господина, управленіе въ Англіи менѣе, нежели въ другихъ феодальныхъ государствахъ, стѣснялось законами. При томъ вообще лены Англо-Норманнскихъ бароновъ были далеко незначительны въ сравненіи съ владѣніями коронныхъ подручниковъ въ другихъ земляхъ. Можетъ быть, государственный расчетъ участвовалъ и въ томъ, что остроумный Вильгельмъ Завоеватель разбросалъ лены великихъ подручниковъ короны, на прим., Робертъ графъ Моретонъ, надѣленный богаче всѣхъ вельможъ короля, получилъ 246 рыцарскихъ лень въ Корнваллисѣ, 54 въ Суссексѣ, 196 въ Йоркѣ, 99 въ Нортгемптонѣ, а

мелкими подручниками во Франціи, при Вильгельмѣ Завоевателѣ и его преемникахъ получили титула бароновъ, графовъ и герцоговъ. Не было въ Нормандіи ни одной деревни, которая не дала бы дворянскаго рода Англіи.³¹⁰ Начальственные мѣста и всѣ высшія должности ввѣрены Норманнамъ; напротивъ, древніе жители страны были жестоко угнетаемы и содержимы въ суровой зависимости, почему толпами переселялись въ другія страны. Епископы и аббаты Англо-Саксонскаго происхожденія были лишены своихъ должностей, имя Англичанина стало позорнымъ, никто изъ Англичанъ въ послѣдующемъ столѣтіи не получалъ ни свѣтскаго, ни духовнаго достоинства.³¹¹ Введено новое платье, новые обычаи, новая постройка. Дома Англо-Саксовъ были дурны, малы и не соответствовали ихъ роскоши въ кушаньяхъ и напиткахъ. Норманны, напротивъ, жили въ большихъ, просторныхъ домахъ, ходили въ пышномъ платьѣ, старались перещеголять другъ друга.³¹² Какъ повелители страны, они сдѣлали господствующимъ и свой языкъ, нарѣчіе сѣверной Франціи,³¹³ сдѣлали придворнымъ, должностнымъ и книж-

остальнымъ въ другихъ графствахъ; эти разбѣянные лены, составляя вмѣстѣ значительную область, вовсе не приносили владѣльцамъ такого могущества, какое могло бы искушить ихъ къ возстанію противъ короля. Все это вмѣстѣ имѣло важное вліяніе на развитіе внутренняго государственнаго быта и устройства Англіи. Ср. Генриха Галлаха.

³¹⁰ Camden l. c. Ср. Thierry, Hist. de la conquête de l'Angleterre par les Normands, привод. Деппингомъ.

³¹¹ Правленіе Вильгельма Завоевателя сначала отличалось умѣренностію и правосудіемъ. Но возстанія Англичанъ, повторявшіяся не одинъ разъ и, по извѣстію Мальмесбуря, убѣжденіе Вильгельма, что излишняя кротость Канута была причиною упадка Датскаго владычества въ Англіи, мало по малу внушили Завоевателю мысль наложить на побѣжденный народъ такіа цѣпи, чтобы возстаніе было невозможно.

³¹² Wil. Malmesbury.

³¹³ Благодаря частымъ и тѣснымъ связямъ съ Франціею, бракамъ съ Француженками, также вліянію духовенства, принадлежавшаго большею частію къ Французскому народу, сѣверный Французскій языкъ сдѣлался господствующимъ и въ Нормандіи; уже въ первыя сто лѣтъ поселенія Норманновъ во Франціи они позабыли свой Сѣверный языкъ. Послѣдній съ Одеповою религіею долѣе сохранялся въ Кутансѣ, и вообще въ деревняхъ, особливо во внутреннихъ областяхъ герцогства, имѣвшихъ менѣе сношеній съ Франціею.

нымъ языкомъ.³¹⁴ На немъ писали поэты свои рыцарскія поэмы; отъ того-то произведенія изящнаго искусства Англіи и Франціи, въ первомъ вѣкѣ Норманнскаго господства въ Британніи, являются въ такомъ сліянніи одни съ другими, что при наибольшей ихъ части трудно опредѣлить, на которомъ берегу пролива Кале они получили свое начало. Сѣверныя области Англіи еще съ X-го столѣтія имѣли своихъ народныхъ поэтовъ (Naegres), которые, подобно древнимъ бардамъ, воспѣвали подвиги древнихъ князей и вождей: эти странствующие поэты усовершенши себя по Норманнскому образцу, отъ своихъ учителей, Норманнскихъ менестрелей, получили названіе Минстрелей (Minstrels) и подъ звуки арфы рассказывали свои баллады и богатырскія поэмы о приключеніяхъ и походахъ храбрыхъ. Однако жъ, по причинѣ численнаго большинства древнихъ жителей, введенный Норманнами Сѣверно-Французскій придворный и книжный языкъ мало по малу заимствовалъ множество словъ, оборотовъ и выраженій съ Англо-Саксонскаго, который, наконецъ, сдѣлался преобладающимъ въ XIV вѣкѣ, при Эдуардѣ III, снова введенъ въ судахъ и съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе становился книжнымъ языкомъ. Такъ нынѣшній Англійскій языкъ образовался изъ смѣси Англо-Саксонскаго, Французскаго и Скандинавскаго. Также точно слились и три народа-завоеватели, одинъ за другимъ владѣвшіе островомъ, обитавшіе тамъ Англо-Саксы, Скандинавы и поселившіеся во Франціи Норманны.

И такъ походы Викинговъ на Британскіе острова, продолжавшіеся 300 лѣтъ, имѣли тотъ конецъ, что Англія покорена была народомъ Скандинавскаго происхожденія. По смерти Вильгельма Завоевателя въ Руанѣ, въ Нормандіи, 9-го сентября, 1087 года, вступилъ на престолъ Англіи сынъ его, Вильгельмъ II-й, а послѣ неожиданной его кончины, въ 1100 году, младшій братъ его, Генрихъ I-й. Съ нимъ пресѣклась мужеская отрасль Норманнскаго коро-

³¹⁴ «Tantum tunc Anglicos abominati sunt, ut quaecumque merito pollerent, de dignitatibus repellebantur et multo minus habiles alienigenae de quacunque alia natione, quae sub coelo est, existerent, grante assumerentur. Ipsum etiam idioma tantum abhorrebant, quod leges terrae statutaque Anglicorum regum lingua Gallica tractarentur; et pueris etiam in scholis principia literarum Grammaticae Gallice, ac non Anglice, traderentur; modus etiam scribendi Anglicus omitteretur, et modus Gallicus in chartis et in libris omnibus admitteretur.» Ingulphus l. c.

левскаго дома. Но Матильда, дочь Генриха, была родоначальницей славныхъ государей изъ дома Плантагенетовъ. Она, прежняя супруга Римскаго императора, Генриха V-го, по смерти его, вступила во вторичное супружество съ Готфридомъ Плантагенетомъ, графомъ Анжуйскимъ. Его сынъ отъ этого брака, Генрихъ Анжуйскій, наследовалъ корону Англіи въ 1154 году. Этотъ Генрихъ II, отецъ славнаго Ричарда, Львиного сердца, кромѣ Англіи и завоеванной имъ Ирландіи, владѣлъ еще герцогствомъ Нормандіею и графствами Меномъ, Анжу и Турень, по наследству частью отъ отца, а частью и матери, а по супругѣ своей, Елеонорѣ, онъ былъ также государемъ Аквитаніи, то есть, Гіени и Поату; такимъ образомъ онъ владѣлъ цѣлою третью, даже почти половиною, Франціи. Это королевство подвергалось крайней опасности: оно могло сдѣлаться зависимымъ отъ сильныхъ королей Англіи изъ Норманнскаго Дома, которые, съ своей стороны, старались покорить Францію. Отсюда война на жизнь и смерть, въ это время вспыхнувшая между Англіею и Франціею и длившаяся многія столѣтія.

IV. Островъ Ирландія, какъ сказали мы выше, приведенъ въ подданство Англійской коронѣ Генрихомъ II-мъ (въ концѣ XII столѣтія). До того времени основанныя тамъ Сѣверными Викингами государства сохраняли свою независимость; еще въ XIII и XIV вѣкахъ Восточные люди, *Ostmaenneg* (какъ обыкновенно назывались Скандинавскіе Норманны), ³¹⁵ составляли особенный народъ. Они, Ирландцы и Англы образовали отдѣльные, малые государства. По 12-ти человекъ отъ каждаго изъ этихъ народовъ были, въ XIII вѣкѣ, выбраны для изслѣдованій, какія помѣстья и земли принадлежали Лимерикской Церкви. ³¹⁶ Мало по малу эти три племени слились въ одинъ народъ, благодаря брачнымъ связямъ и усилившимся взаимнымъ

³¹⁵ Ср. выше.

³¹⁶ «*Verum tamen remansisse (по завоеваніи острова Генрихомъ II, который привелъ подъ свою зависимость государства «Восточныхъ людей») ibi aliquas Ostmannorum familias diu postea ex Archivis in promptu colligere est. Speciatim ex Rotulo Placitorum anni 4-ti Eduardi Secundi (отъ царств. съ 1307 по 1327). Huc etiam facit, si ad antiquiora recurramus tempora, Recognitio facta (anno Dom. 1201) per sacramentum XII Anglorum, XII Ostmannorum et XII Hibernorum, de terris, Ecclesiis et ceteris pertinentiis ad Ecclesiam Limericensem, spectantibus. Recognitio eo habetur in Registro Decani Limericensis.*» Waraеus l. c.

сношеніямъ. Далѣе, тѣмъ въ Ирландіи, удерживали Норманны свое господство на окружающихъ Шотландію островахъ Гебридскихъ, Оркадскихъ, Шотландскихъ и Ферерскихъ, бывшихъ изстари постояннымъ убѣжищемъ и мѣстопребываніемъ Викинговъ. Нѣкоторые изъ нихъ, на примѣръ, Ферерскіе, прежде всѣхъ населены были Сѣверными Викингами; надъ другими они присвоили себѣ верховную власть и поселились въ такой многочисленности между коренными тамошними жителями, что древній Скандинавскій языкъ долго еще оставался господствующимъ на многихъ островахъ; послѣ того Сѣверные короли и ярлы перестали уже владѣть ими. Этимъ же языкомъ говорили на Оркадскихъ островахъ еще XVI вѣкѣ, а на Майландѣ или Помойѣ, величайшемъ изъ нихъ, еще въ исходѣ XVII вѣка, во многихъ приходкахъ. Нынѣ онъ почти совсѣмъ исчезъ; сохранились только нѣкоторыя слова и выраженія; во многихъ мѣстныхъ и личныхъ названіяхъ слышится ихъ Скандинавское происхожденіе. Тоже можно сказать и о Шотландскихъ островахъ, гдѣ туземцы говорятъ между собою на такомъ нарѣчій, котораго Англичане не понимаютъ. Ихъ выговоръ похожъ на Шведскій, или Исландскій. Сверхъ того, почти всѣ мѣста въ Шотландіи носятъ настоящія Исландскія и древне-Скандинавскія названія, также болѣею частію сохранились тамъ Сѣверные обычаи и учрежденія.³¹⁷ На Ферерскихъ островахъ еще по нынѣ живутъ въ народныхъ сказкахъ воспоминанія и преданія баснословнаго вѣка сагъ и героев Скандинавіи.



³¹⁷ Scand. Literat. Saellsk. skr. годъ 1816—1817, съ указаніемъ Barry, History of the Orkney Islands. Edinburgh 1803, и Edmonstone, Description of the Shetland Islands. Edinburg 1809. По замѣчанію лицъ, описывавшихъ Шотландскіе и Оркадскіе острова, тамошніе жители, происходящіе, вѣроятно, отъ Скандинавскихъ Норманновъ, имѣютъ рѣшительное сходство съ Пиктами по тѣлосложенію, языку и обычаямъ, но совсѣмъ не походятъ на жителей горной Шотландіи, которые, вѣроятно, Галльскаго племени: это обстоятельство Финнъ Магнусенъ причисляетъ къ важнѣйшимъ доказательствамъ Скандинавскаго происхожденія Пиктовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

СКАЗАНИЕ О НАСЕЛЕНІИ ДРЕВНИХЪ ОБЛАСТЕЙ ШВЕЙЦАРІИ ШВЕДСКИМИ ВЫХОДЦАМИ.

І. Въ Альпійскихъ долинахъ Швейцаріи живетъ небольшой народъ, среди котораго укоренилось, отъ отцовъ къ дѣтямъ изстари переходящее, сказаніе объ его происхожденіи и первомъ поселеніи въ этихъ странахъ.⁵¹⁸

Далеко на Сѣверѣ, въ землѣ Шведовъ, было древнее государство. Его и землю Фризовъ посѣтилъ ужасный голодъ. Король созвалъ мудрыхъ и разумныхъ людей страны и совѣщался съ ними о томъ. Съ согласія всего народа постановлено, чтобы каждый отъ девяти десятый человѣкъ, по жеребью, съ женою, дѣтьми и всѣмъ движимымъ имуществомъ, оставилъ страну. Каждый, кому выпалъ жребій, долженъ былъ повиноваться. Съ великою печалью покидали страну предковъ; матери, плача, вели за руки малолѣтнихъ дѣтей. Выходцевъ изъ Свейской земли было до 6,000, все сильные, храб-

⁵¹⁸ См. Auszug aus einer im Ober-Hasle Cantons Bern in der Schweiz sich vorfindenden pergamentenen Handschrift v. Jahr 1534, welche sich ebenfalls im da-sigen Land-Urbar eingeschrieben befindet, betreffend den nordischen Ursprung des Volksstammes und das Ost-Friesenlied der Ober-Hasler; эти оба источника получены въ спискахъ проф. Гейеромъ изъ Швейцаріи; см. его Dissert. de colon. Svecorum, in Helvitiam deducta. Upsal. 1828. Древняя пергаментная рукопись 1534 г. называется такъ: Von den Gesetzen So do zermal wass in Schwed-yeu und Friessen, и начинается слѣдующими словами: «Man vindett also geschribenn», т. е. что сказаніе еще прежде было предано письму по изустному преданію. Стихотвореніе «Ostfriesenlied въ сущности такого же содержанія, только подробнѣе. Въ своемъ настоящемъ видѣ это произведеніе не древнѣе XVI-го вѣка, но, безъ сомнѣнія, основаніемъ для него служили древнѣйшія пѣсньи, или оно не болѣе, какъ переводъ ихъ. Срав. Joh. v. Müller Gesch. Schweiz Eidgenossenschaften. Band 1, 15. Хотя оно называется «пѣснью Восточныхъ Фризовъ», но исключительно говорить о Швеціи и Шведахъ.

рые люди; къ нимъ пристали 1200 человекъ изъ земли Фризовъ. Тремя толпами выселились они, подѣ начальствомъ трехъ вождей: Швицера³¹⁹ и Рема, Шведскихъ уроженцевъ,³²⁰ и Владислава изъ Гасіуса, страны, лежавшей или въ самой Швеціи, или между нею и Фрисландіею.³²¹ Они заключили между собою союзъ, обѣщались никогда не разлучаться другъ съ другомъ, раздѣлять вмѣстѣ всякую участь на морѣ и на сухомъ пути, въ счастіи и въ бѣдѣ, въ радости и горѣ, во всѣхъ случаяхъ, великихъ и малыхъ, какіе бы Богъ ни послалъ имъ. Главный вождь надъ всѣми былъ Швицеръ. Они странствовали сухимъ путемъ и водою, черезъ горы и глубокія долины, обогатились разнымъ добромъ съ помощію своихъ рукъ, потому что разбили графа Франконскаго, Петра, хотѣвшаго преградить имъ дорогу. Честно, побратски, раздѣлили они между собою собранную добычу, потомъ поплыли вверхъ по Рейну и достигли Брокенбурга, страны съ высокими утесами и горами, въ которой много было долинъ и озеръ. Эта страна имъ понравилась, потому что походила на землю ихъ предковъ, откуда они вышли.³²² Тамъ поселился Швицеръ съ своими толпами и воздѣлалъ Schwyz (кантонъ Швейцъ): такъ называли они новопріобрѣтенную страну, по имени вождя ихъ древней Сѣверной отчизны.³²³ Но долина была не довольно помѣстительна для всѣхъ. Нѣкоторые изъ нихъ, съ вождемъ Вадиславомъ, отправились оттуда въ землю на Черной горѣ, называемой нынѣ Бринигъ (въ Унтервальденѣ), распространились до Вейссланда, гдѣ вытекаетъ Ааръ, и дали этой долинѣ имя Гасле, въ память о томъ

³¹⁹ Или Швейцеръ.

³²⁰ «All beyd uss Schweden» — «Schwitzcerus geboren v. der kunglichen statt Schwedynn.»

³²¹ Гасіусъ лежалъ въ Швеціи; по «Auszuge (по извлеченію изъ пергаментной рукописи, см. примѣч. 318) онъ находился между Швеціею и землею Восточныхъ Фризовъ.

³²² «Она походила на ту страну, изъ которой она вышли.» Ostfriesenlied.

³²³ «Она названа по имени Швицера, извѣстнаго многимъ, Шведскаго уроженца.» Здѣсь встрѣчается новое повтореніе обычая многихъ древнихъ народовъ избирать своимъ вождемъ родоначальника, главу племени, съ собственнымъ именемъ народа. Въ древнихъ лѣтописяхъ Швейцарія называется Suitia и Suicia, а народъ Suites.

мѣстѣ въ Свейской землѣ, откуда вышли съ своимъ вождемъ.³²⁴ Они выстроили себѣ хижины, вырубали и сожгли лѣсъ, пахали, сѣяли и имѣли много трудовыхъ дней, прежде нежели успѣли обратить дикую страну въ пріятное для обитанія мѣсто.³²⁵ Но они не уставали, и Богъ награждалъ ихъ труды и усилія. Земля была плодотворна и хороша, давала имъ пшеницу и питала многочисленныя стада. Платье ихъ было изъ грубой ткани, пищу составляли сыръ, молоко и мясо; честно доставали они пропитаніе въ потѣ лица, братски помогали другъ другу и жили во взаимномъ мирѣ и согласіи; дѣти учились рукодѣльямъ и приходили въ возрастъ мужей высокихъ и сильныхъ, какъ исполины.³²⁶

«Первые Швейцарцы, говоритъ великій исторіографъ Швейцарскаго союза,³²⁷ были особенное племя. Отъ Швица, по горамъ, до графства Грейерцъ можно узнать настоящее племя Швицовъ, а всего лучше въ особенно красивомъ народѣ въ Обергасли и въ долинѣ Энтлибухенъ. Сначала Швейцарцы жили въ маломъ числѣ, въ далекомъ разстояніи другъ отъ друга, въ горныхъ пустыняхъ и долинахъ. Между старыми пастухами въ долинахъ «Высокой страны» (Oberlandes) сохранились еще сказанія о томъ, какъ въ старину народъ пробирался съ горы на гору, изъ долины въ долину, въ Фрутигенъ, Оберсибенталь, Саненъ, Аэленъ и Яунъ; по ту сторону Яуна живутъ другія племена. Во всей странѣ была одна церковь, наконецъ двѣ, потому народъ размножился и, благодаря труду многихъ столѣтій, воздѣланной земли стало больше. Долины Швицъ, Ури и Унтерваль-

³²⁴ «Княжескій городъ назывался Гасли (Гасле). Онъ лежалъ далеко, въ Шведской землѣ, гдѣ они жили сначала, по словамъ ихъ лѣтописи, отъ того и называются Гасслеры. Они вели въ этой землѣ спокойную жизнь, прославляя небеснаго Творца, который избралъ ихъ и послалъ имъ мѣсто для обитанія. Родомъ они были изъ Швеціи.» Ostfriesenlied.

³²⁵ «Они работали днемъ и ночью, до тѣхъ поръ, пока у каждаго успѣла хижина для вседневной жизни. Много было у нихъ трудныхъ дней, прежде нежели могли они извлекать пользу изъ этой земли: работа насаждала имъ бока.» Ostfriesenlied. Darnach viengent sy an zu Rütten unnd Rumen stein unnd doern, unnd das ungeüpt erdrich zu buwenn unnd darnach zween sayen unnd schnidenn unnd mayen unnd arbeitenn.» Anszug.

³²⁶ «Крѣпкіе люди, какъ исполины.» Ostfriesenlied.

³²⁷ Joh. v. Müller.

день, по умноженіи церквей и народныхъ судилищъ, сдѣлались независимыми одна отъ другой; но противъ чужеземцевъ они соединялись такъ тѣсно, что всѣ три народа считались за одинъ; напротивъ, ихъ соплеменники, обитавшіе въ верхней Гасли, и ихъ сосѣди, въ горахъ Оберланда, стали, наконецъ, чуждыми для этого стариннаго союза, потому что у нихъ были не одни и тѣ же друзья и враги».

Въ этихъ-то первоначальныхъ Швейцарскихъ кантонахъ (прочія части Швейцаріи населялись другими племенами)—въ XIV или XV вѣкѣ была извѣстна сага, писанная, по изустнымъ преданіямъ, о Сѣверномъ происхожденіи ихъ жителей; а въ Гасли, Бернского кантона, въ Вейсланде, живетъ еще въ устахъ народа старинное стихотвореніе *Ost-Friesen-lied* (пѣсня восточныхъ Фризовъ); въ ней еще слышится сказаніе, переходящее съ давняго времени отъ отцевъ къ дѣтямъ, что предки ихъ вышли изъ земли Шведовъ и, послѣ различныхъ превратностей и приключеній, поселились въ этихъ странахъ.³⁹⁸ У простыхъ горцевъ, живущихъ отдѣльно, привязанныхъ къ обычаямъ предковъ, обыкновенно долго сохраняются старинныя воспоминанія и изустныя преданія. И въ Швеціи, по туземнымъ ли

³⁹⁸ «Ихъ жилище Гасли (Гассле) въ Вейсландѣ, мѣсто, и нынче хорошо извѣстное многимъ. Они родомъ изъ Швеціи и Фрисландіи: это я вѣрно узналъ, однако жъ, на нихъ никто не пожелаетъ.» *Ostfriesenl.* Одинъ Шведъ, путешествовавшій по Швейцаріи и посѣтившій долину Гассле, сообщилъ о ней слѣдующія извѣстія въ письмѣ къ профессору Гейеру: «Жители вообще убѣждены въ своемъ Шведскомъ происхожденіи. Въ языкѣ ихъ, очевидно, различномъ отъ Бернского нарѣчія, я открылъ слѣдующія Шведскія слова: *Hus* (Häus) домъ, *Strid* (Streit) споръ, *Frihet* (Freiheit), *Sommar* (Sommer) лѣто, *Winberg* (Weinberg) виноградникъ, *Oegblick* (Ogonblick) мгновеніе, и много другихъ. Плетни (загороди, *Gaerdesgårdar*) совершенно Шведскіе, чего, однако жъ, не встрѣчается въ другихъ мѣстахъ Швейцаріи; многіе тамошніе дома походятъ на крестьянскіе въ Швеціи; жители очень искусны въ деревянныхъ издѣліяхъ, что напоминаетъ Далекарліицевъ. Объ одномъ старинномъ виноградникѣ, самомъ большемъ въ долинѣ, они говорили, что Шведы насадили его. Воскресный головной уборъ женщинъ такой же, какъ у Барбро Штигсдоттеръ на старинныхъ портретахъ (въ Исторіи Густава I-го). Жители Гасслійской долины веселы, бодры, трудолюбивы и имѣютъ ту же тягучесть въ характерѣ; какою отличаются Шведы. Самая долина ихъ похожа на долину въ *Swåland* или *Dalarna*, впрочемъ пустыньѣ и живописнѣе. См. *Geijer, De colonia Suecorum, in Helvetiam deducta.*

древнимъ сказаніямъ, или по разсказамъ, ходившимъ въ Швейцаріи, прежде было извѣстно, что храбрые Швейцарцы ведутъ свой родъ отъ переселенцевъ, покинувшихъ встарину Свейскую землю, для отысканія мѣстъ, удобныхъ къ воздѣланію и обитанію. Ерикъ Одай,³²⁹ древнѣйшій историкъ Швеціи, подтверждаетъ это сказаніе; Густавъ I-й говоритъ о немъ въ манифестѣ къ Шведскому народу,³³⁰ а Густавъ Адольфъ Великій, въ посольствахъ и письмахъ къ Швейцарскимъ кантонамъ, указываетъ на общее происхожденіе обоихъ народовъ, какъ на обстоятельство, призывающее ко взаимной дружбѣ.

Всѣ разсказы, изустные и письменные, о поселеніи родового Швейцарскаго племени въ его теперешней отчизнѣ (въ Швейцаріи), намекаютъ, что это событіе не достигаетъ времени переселенія народовъ, но гораздо позднѣе его.³³¹ Почти исторически вѣрно мнѣніе,³³² что, во времена Норманскихъ набѣговъ, одинъ Сѣверный отрядъ пришелъ въ эти страны и поселился тамъ, нашедши ихъ необитаемыми и похожими на его родину. Одна древняя Сѣверная сага разсказываетъ о сыновьяхъ Рагнара Лодброка, что они воевали далеко на югѣ и дошли до Вифлисборга; начальникомъ тамъ былъ

³²⁹ См. его *Chronica in Script. reg. Svecic.* II.

³³⁰ «Такъ и было встарину за нѣсколько столѣтій до насъ. Когда по причинѣ великаго размноженія жителей, земля не могла прокормить ихъ всѣхъ, тогдашнее правительство, съ согласія простаго народа, опредѣлило, чтобы, во избѣжаніе тѣсноты и вреда для государства и его подданныхъ, значительное число жителей выселилось и искало другихъ удобныхъ мѣстъ для пропитанія, крова и поселенія. Это было исполнено: большая толпа народа оставила родную страну, назвалась Готскимъ войскомъ и прошла всю Германію и многіе другіе края до Швиссерланда (Швейцаріи), гдѣ поселилась и живетъ еще тамъ и понынѣ.» Манифестъ короля Густава I-го (Вазы, въ 1555 году) о бѣдѣ крестьянъ, у Стіермана, *Oec. och Com. Foerf.* I.

³³¹ Это подтверждается также тѣмъ, что еще въ исходѣ IX-го вѣка были язычники въ этихъ странахъ. Тогда является Вигтеръ въ качествѣ апостола Швейцаріи. Есть сказаніе, что жители Унтервальдена послѣдніе приняли Христіанство. Іоаннъ Миллеръ считаетъ менѣе вѣроятнымъ, чтобы язычество въ этихъ долинахъ, окруженныхъ со всѣхъ сторонъ Христіянскими народами, господствовало такъ долго.

³³² Гейеръ, см. его *Dissert.*, привод. выше, также его *Истор. Шведск. народа.*

Вифилль, отъ котораго и замокъ получилъ свое имя.³³³ Они взяли и разрушили это укрѣпленіе.³³⁴ Въ Ваадтскомъ кантонѣ есть замокъ, еще нынѣ называемый Вифлисбургъ; древнія Швейцарскія лѣтописи сказываютъ, что онъ построенъ около 605 года, на развалинахъ города Авентикумъ, графомъ Вивилусъ, назвавшимъ его по своему имени.³³⁵ Замѣчательно, впрочемъ, согласіе между Сѣверными и Швейцарскими, лѣтописями. Швейцарское сказаніе говорить, что голодъ, когда народу было болѣе, нежели сколько могла прокормить страна, послужилъ причиною великаго переселенія съ Сѣвера по выпавшему жребію; но тоже самое находятъ опять въ разсказахъ Французскихъ и Англо-Саксонскихъ лѣтописей о великомъ походѣ изъ Скандинавіи около половины IX вѣка, когда Біёрнъ Іернсида, сынъ Рагнара Лодброка, и его воспитатель, Гастингъ, вышли отсюда съ храбрымъ войскомъ и разорили ужасно Францію.³³⁶ Швейцарскіе жители долины Гасли утверждаютъ еще понынѣ, что они родомъ изъ Швеціи; изъ Свейской же земли одно старинное Швейцарское сказаніе производитъ и Сѣверное племя, поселившееся въ Альпійскихъ долинахъ, но въ тоже время означаетъ землю Фризозъ исходной ихъ точкой. То и другое объясняется исторіею Викинговъ. Въ этихъ походахъ въ западныя и южныя страны принимали одинаковое участіе не одни Шведы съ Датчанами и Норманнами, Westerviking Сѣверныхъ сагъ, но даже особенно упоминается, что полчища, вышедшія съ Гастингомъ и его питомцемъ, Біёрномъ Іернсидой (по Сѣверному сказанію, королемъ въ Свитюдѣ), въ лѣтописяхъ носятъ названіе Visigothi (Вестготы).³³⁷ Но Фрисландія, въ продолженіе всего IX вѣка, была постояннымъ сборищемъ Сѣверныхъ Викинговъ и большую часть того же столѣтія находилась въ ихъ

³³³ «Var sa hofdinde kalladur Vifill. Af hans nafne var borginn kollud Vifilsborg. Ragn. Lodbr. Saga.

³³⁴ Ragn. Lodbr. Saga.

³³⁵ Guilliman De reb. Helv., прил. Гейеромъ.

³³⁶ См. выше, и прим. 42.

³³⁷ См. прим. 46. Доказательства участія Шведовъ въ морскихъ походахъ въ южныя и западныя страны см. въ примѣч. 16 и 213; къ тому можно прибавить еще мѣсто у Сума (Истор. Даніи) объ одномъ древнемъ Фрисландскомъ писателѣ, по словамъ котораго 800 Шведовъ вторглись въ Фрисландію въ 830 г.

полномъ владѣніи; тамъ также многіе Скандинавскіе вожди получали земли и лены отъ императоровъ, Людовика Благочестиваго, Лотаря и Карла Толстаго.³³⁸ Въ Швеціи Гасле часто встрѣчается какъ мѣстное имя; Гаслу, Гаслонъ, Гаслакъ, какъ мы видѣли, называлось мѣсто на рѣкѣ Маасѣ, гдѣ одно войско Сѣверныхъ Викинговъ, въ 881 г., разбило свой станъ и занимало его цѣлый годъ. Изъ Гаслу отряды этого войска доплывали вверхъ по Рейну до Майнца и Вормса, а по Мозелю до Меца. Они поразили Французское войско подъ начальствомъ епископа Вало и графа Адельгарда.³³⁹ Тогда-то, или въ другомъ походѣ, въ эти страны, въ IX столѣтіи, вѣроятно, какой нибудь отрядъ Викинговъ, среди приключеній и странствованій, неизвѣстныхъ Французскимъ лѣтописцамъ, проникнулъ въ Швейцарію; отрѣзано ли ему было отступление зашедшимъ въ тылъ его войскомъ, или встрѣтились ненаселенныя долины, плодородная и богатая лугами земля, походившая на его родину,³⁴⁰ но онъ рѣшился поселиться въ этой странѣ потому, что пріобрѣтеніе земель для поселенія и принадлежало къ числу главныхъ цѣлей Норманнскихъ походовъ. Тамъ Викинги начали воздѣлывать землю, ставить дома и устроились совершенно по обычаямъ, принесеннымъ изъ отчизны.³⁴¹ Въ древнѣйшемъ государственномъ устройствѣ Швейцарцевъ находятъ совершенное сходство съ тѣмъ, которое нѣкогда было господствующимъ въ Свейской землѣ: многіе обычаи древнихъ Швейцарцевъ напоминаютъ древніе Шведскіе: кровопролитные раздоры, рѣшеніе споровъ оружіемъ, опала или изгнаніе убійцы изъ округа встрѣчаются еще въ XII-мъ вѣкѣ, какъ наслѣдственные обряды и освященные обыкновенія въ первыхъ Швей-

³³⁸ Ср. выше. О ленахъ, данныхъ Сѣвернымъ вождямъ въ Фрисландіи императоромъ Людовикомъ Благочестивымъ, говорятъ *Annales Fuldenses* и *Metenses*, у *Duchesne*.

³³⁹ См. выше.

³⁴⁰ См. прим. 322. Ни въ Фрисландіи, ни въ Даніи и ни въ одномъ изъ всѣхъ другихъ южныхъ береговъ Нѣмецкаго моря нѣтъ горъ. Напротивъ въ Швеціи есть области, гдѣ озера и долины поочередно смѣняются горами и очень похожи на Швейцарскія.

³⁴¹ Такъ какъ Норманны еще въ IX вѣкѣ исповѣдывали религію Асовъ, то легко объяснить прим. 331, гдѣ сказано, что въ Швейцарскихъ долинахъ были язычники еще въ исходѣ IX-го столѣтія.


царскихъ кантонахъ. ³⁴² Ихъ языкъ во многихъ отношеніяхъ похожъ на древній Скандинавскій и вообще имѣеть ³⁴³ съ нимъ близкое сродство.

Эти древнѣйшіе Швейцарцы долгое время жили незамѣченными въ своихъ горныхъ долинахъ, пока Гергардъ, аббатъ въ Эйнзидленѣ, жаловался на нихъ императору, Генриху V, что они пасутъ свои стада въ монастырскихъ альпахъ: «Зонненбергѣ, Силальпѣ и Ротенъ-Флюгѣ.» Эти горы люди Швица наслѣдовали отъ своихъ предковъ. Императоръ Генрихъ II-й, жалуя сосѣднія пустоши монастырю (около 1018 года), не зналъ, что они принадлежали этому народу. Аббатъ умолчалъ о томъ. Пастухи въ Швицѣ отказались уступить наслѣдіе предковъ; у нихъ не разъ поднимался споръ о томъ, будто ихъ предки выкопали колодцы въ пустыни Жераръ. Тогда Аббатъ преслѣдовалъ жителей Швица духовнымъ судомъ. Онъ звалъ ихъ на засѣданіе суда вельможъ въ Швабии. Ни того, ни другого суда не признавали жители Швица, потому что одинъ императоръ—государь ихъ страны. Аббатъ принесъ тогда жалобу Генриху V, въ Базелѣ, 1114 года. Императоръ рѣшилъ дѣло въ пользу монастыря. Такой развязки не ожидали люди, незнакомые съ дворами государей. Они объявили неправильнымъ рѣшеніе Генриха V, и сказали: «Если императоръ, ко вреду жителей Швица и къ позору для памяти ихъ отцовъ, хочетъ отдать ихъ Альпы во

³⁴² См. у Joh. Müller въ его Gesch. Schweiz. Eidgen.

³⁴³ «Первоначальные кантоны Швейцаріи, въ которыхъ ходитъ сказаніе о Скандинавскомъ происхожденіи, отличаются отъ прочей Алеманнской Швейцаріи особенно тѣмъ, что въ ихъ нарѣчій нѣтъ а, но ä: говорятъ, на пр., gä, slä гдѣ Нѣмцы произносятъ gan, slan. Притомъ въ этихъ кантонахъ любятъ двугласныя, которыхъ прочіе Швейцарцы избѣгаютъ, и произносятъ ихъ совершенно по Исландски, какъ я самъ сравнивалъ съ произношеніемъ природныхъ Исландцевъ. Во всемъ остальномъ они сходны съ другими Швейцарцами, говорящими гортанью, подобно Бургундцамъ. Трудно рѣшить при томъ, Бургундскія или Скандинавскія слѣдующія выраженія: byga (byggа, строить), Murtäthäl (mötadal), Mytastein (Mötasten), Gaum, Gaumr, Gauma (Исландскія Gaumr, Geuma, Швед. gömma скрывать) и другія, потому что оба народа — Готы, и въ Швейцаріи, къ сожалѣнію, остается еще много нетронутыхъ сокровищъ Бургундскаго языка.» Замѣчаніе ученаго природнаго Швейцарца, сообщенное Гейеромъ въ его Dissert. de colonia Svecorum etc.

власть несправедливаго аббата, то заступленіе имперіи вовсе бесполезно для нихъ: впередъ они будутъ оборонять себя своими руками и защищать отцовское наслѣдство.» Таково было первое появленіе Швейцарскаго племени въ исторіи; до той поры жило оно незамѣтно, сокрытое въ своихъ горныхъ долинахъ; благодаря постоянной, однако жъ, всегда умѣренной, любви къ свободѣ, сильному и живому чувству права, непреклонному мужеству, подвигамъ храбрости и презрѣнію смерти, оно, въ послѣдующихъ столѣтіяхъ, сдѣлалось творцемъ Швейцарской свободы и независимости, дало всей этой странѣ свое имя, и наконецъ покрыло его такую славою въ исторіи. Еще до нынѣ жители Швица отличаются отъ всѣхъ прочихъ Швейцарцевъ пылкою любовію къ древней свободѣ, къ обычаямъ старины и основаннымъ на нихъ правамъ. Въ своихъ сагахъ они славятся древнею независимостію и свободою, какъ народъ, который никогда не былъ покоренъ. ³⁴⁴



³⁴⁴ Joh. v. Müller Gesch. Schweiz. Eidgenoss.

КНИГА ВТОРАЯ.

ПОХОДЫ СКАНДИНАВОВЪ ВЪ ДРУГІЯ СТРАНЫ ВЪ ЕВРОПѢ И ВНѢ ЕВРОПЫ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПОСЕЛЕНІЯ СКАНДИНАВОВЪ НА ОСТРОВѢ ИСЛАНДІИ.

I. Викинги не только распространились по Европѣ, но среди завоеваній и основанія новыхъ государствъ, другія толпы ихъ открывали и населяли неизвѣстныя до того времени земли и острова. Гардаръ Свафарсонъ, родомъ Шведъ, имѣвшій помѣстья въ Зеландіи, около 861 года предпринялъ поѣзду въ Зёдерёаръ, къ западу отъ Шотландіи (Гебридскіе острова), за отцовскимъ наслѣдствомъ своей жены. Проѣзжая проливъ Пантланда, между Шотландіею и Оркадскими островами, онъ былъ застигнутъ сильною бурей, которая отнесла его на западъ въ Атлантическое море. Онъ присталъ къ неизвѣстной странѣ, объѣхалъ ея берега и нашелъ, что это островъ. Гардаръ высадился на сѣверномъ берегу острова въ заливѣ, которому далъ имя Скιάльфан-ди, выстроилъ нѣсколько домовъ, перезимовалъ тамъ и назвалъ это мѣсто Husavik. Весною воротился на твердую землю и, прибывъ въ Норвегію, очень хвалилъ открытый имъ островъ, какъ страну прекрасную и покрытую лѣсами. По его имени называли ее Гардарс-гольмъ, «островокъ Гардара». Спустя нѣсколько лѣтъ, Наддодаръ, великій Викингъ, во время плаванія съ Ферерскихъ острововъ въ Норвегію, былъ также занесенъ бурей въ открытое море и встрѣтилъ

ту же самую незнакомую страну, которую нашелъ Гардаръ. Онъ и его спутники взойшли на высокую гору посмотри́ть, не видно ли гдѣ дыма, или какихъ нибудь другихъ признаковъ обитаемости острова: они не увидали ничего, кромѣ утесовъ съ снѣжными вершинами. Почему Наддодръ, возвращавшійся при томъ осенью, когда на островѣ много выпало снѣга, далъ ему имя Sníoland, «Снѣжная земля.» Много было толковъ о великой, неизвѣстной странѣ на морѣ: эти толки возбудили въ славномъ Викингѣ, Флоке Вугердесонѣ, желаніе отыскать ее и изслѣдовать. Наконецъ, принеся великую жертву богамъ, онъ отплылъ изъ Рогаланда, въ Норвегію, и взялъ съ собою трехъ вороновъ. Сначала онъ направилъ путь въ Гялтландъ (Шотландскіе острова), потомъ посѣтилъ друзей на Ферерскомъ архипелагѣ и оттуда отправился въ свое ученое путешествіе. Забывъ далеко въ открытое море, онъ выпустилъ одного ворона. Этотъ полетѣлъ назадъ на Ферерскіе острова. Флоке плылъ еще дальше и потомъ выпустилъ другаго ворона. Птица поднялась высоко, но потомъ вернулась на корабль, потому что не увидѣла ни какой земли. Наконецъ третій воронъ полетѣлъ впереди корабля. Слѣдуя по направленію полета птицы, Флоке скоро замѣтилъ, что приближается къ землѣ. Онъ высадился на незнакомомъ берегу и нашелъ въ заливѣ такое множество рыбы, что изъ за обильнаго лова, ему и его спутникамъ некогда было косить траву, отъ чего весь скотъ, взятый съ нимъ, палъ во время зимы. Весна также была очень холодна, почему Флоке воротился въ Норвегію и по имени трехъ вороновъ получилъ названіе Флоке-Ворона (Kogra Floke: kogra—воронъ.) Онъ говорилъ много худаго о новой землѣ; одинъ изъ его спутниковъ, Геріольфъ, рассказывалъ о ней хорошее и худое; но третій товарищъ, Торульфъ, превозносилъ ее до небесъ, говоря, что тамъ съ каждаго стебелька каплетъ масло, за что и прозвали его «Маслянымъ Торульфомъ». На сѣверной сторонѣ острова нашли много плавающего льда, почему Флоке и назвалъ новую землю Исландіею. Она удержала это названіе до нашего времени.

³⁴⁵ Въ Landnamabok и въ Are Frode's Schedae есть извѣстіе, что до поселенія Норманновъ въ Исландію находились тамъ люди, называемые Парар, послѣ нихъ нашли Ирландскія книги, колокола (bjöllur) и другія вещи, по которымъ можно было заключить, что эти люди были Westmannen (изъ Ирландіи, или Британніи); мѣста, гдѣ найдены слѣды ихъ пребыванія, назывались Парей

Островъ лежитъ высоко на сѣверѣ, въ Сѣверномъ океанѣ, почти за 80 Швед. миль отъ Тронтгейма, не болѣе 20 отъ Гренландіи, широтою съ Вестъ-и Нордъ-Ботніею. Исландія—самый большой островъ Европы послѣ Британніи и Ирландіи. Ея поверхность простирается до 936 Шведскихъ четверичныхъ миль; въ длину занимаетъ она до 60, въ ширину до 40 Шведскихъ миль. * На

(папскіи островъ) и Paryli. Замѣчательно, что съ этимъ извѣстіемъ согласуются показанія Ирландскаго монаха, Диккула, написавшаго, въ 825 году, книгу *De mensura orbis terrae* (изд. Валькенеромъ, въ Парижѣ, 1807 года). Онъ рассказываетъ о необитаемомъ островѣ Туле, посѣщенномъ въ его время нѣсколькими монахами, съ которыми онъ разговаривалъ; они жили на этомъ островѣ съ 1-го февраля по 1-е августа и опровергаютъ старинныя понятія о Туле, будто тамъ море всегда покрыто льдомъ, но на день пути оттуда къ сѣверу море дѣйствительно покрываютъ льды; притомъ отъ весенняго до осенняго равноденствія тамъ не постоянный день, какъ рассказывали, а напротивъ ночь во все продолженіе этого времени; справедливо только то, что во время лѣтняго равноденствія, также нѣсколько дней послѣ и прежде того, солнце спускается за небосклонъ на самое короткое время, и тогда можно заниматься всякимъ дѣломъ, какъ бы среди бѣлаго дня. Еще за 100 лѣтъ до Диккула, Ирландскіе монахи для пустынножительства удалялись на многіе острова, лежащіе къ сѣверу отъ Шотландіи. Въ числѣ этихъ острововъ Диккулъ называетъ такіе, до которыхъ съ сѣвернаго берега Британніи можно доѣхать при попутномъ вѣтрѣ въ два дня; въ его время они были еще необитаемы. Монахи, удалившіеся туда отъ міра, принуждены были Норманнскими морскими разбойниками оставить это убѣжище. Тамъ было много овецъ. По всей вѣроятности, это Ферерскіи архипелагъ. Должно быть, монахи привезли съ собою овецъ, и онѣ, покнутыя бѣжавшими хозяевами, размножились на свободѣ. Тѣ же самыя обстоятельства, которыя привели Ирландскихъ монаховъ, искавшихъ пустынножительства, на Ферерскіе острова, могли привести другихъ такихъ же въ Исландію. См. N. M. Petersen's *Abhandl. om Islands Opdagelse og foerste Bebyggelse* (Объ открытіи и первомъ населеніи Исландіи), въ *Nordiske Tidsskrift for Oldkyndighet*.

346 Первыхъ плавателей, открывшихъ Исландію, обыкновенно помѣщали въ слѣдующемъ порядкѣ: первый Надлодръ, за нимъ Гардаръ, потомъ Флоке. Но Финнъ Магнусенъ сообщаетъ, что древнѣйшія рукописи *Landnamabok* «Книги о первоначальномъ населеніи острова», располагаютъ этихъ путешественниковъ въ принятомъ нами порядкѣ и называютъ Гардара первымъ плавателемъ въ Исландію. См. *Nord. Tidsskr. for Oldkyndighet*.

* Ихъ приходится на 1 градусъ экватора 10,41.

всей известной землѣ нѣтъ страны, которая обнаруживала бы столько слѣдовъ подземнаго огня, какъ Исландія. Съ 1000 года считаютъ до 60 вулканическихъ изверженій изъ множества тамошнихъ огнедышащихъ горъ, изъ которыхъ Гекла принадлежитъ къ самымъ известнымъ, но не величайшимъ.³⁴⁷ Малыя озера, ручьи и потоки высыхаютъ; въ воздухѣ вспыхиваютъ огни; сильныя подземныя удары какъ бы потрясаютъ основанія острова, раздается страшный грохотъ и громъ въ сосѣдствѣ горы; за этими вѣрными предвѣстіями изверженія изъ подземной плавильни въ горѣ поднимается столбомъ густой дымъ съ молніями, либо огненными шарами: съ нимъ вмѣстѣ вылетаетъ множество камней разной величины, не рѣдко падающихъ на разстояніи многихъ миль; въ то же время съ ужаснымъ шумомъ отдѣляются толстыя ледяныя глыбы, покрывающія большую часть вулкановъ и, растопленные огнемъ, разливаются ручьями по окрестности; изъ жерла вулкана стремятся во всѣ стороны огненные потоки; когда же пламенная масса остынетъ на земной поверхности, они долго еще текутъ подъ затвердѣвшею корою и образуютъ огромныя пещеры, которыхъ стѣны, полъ и потолокъ состоятъ изъ лавы.³⁴⁸ Когда подъѣзжаешь къ Исландіи, глазамъ представляются только острые, остеклованные огнемъ, утесы; вездѣ, отъ одного конца острова до другаго, тянутся высокія, обнаженныя горы, покрытыя вѣчнымъ снѣгомъ и льдомъ, между ними пустыя безлѣсныя поля, прорѣзанныя пластами лавы на разстояніи многихъ миль. Восточный вѣтеръ пригоняетъ къ берегамъ

³⁴⁷ См. U. v. Troil's Briefe über Island. До 1000 года въ «Landnamabok» упоминается только объ одномъ изверженіи, которое случилось вскорѣ послѣ перваго населенія острова. Однако жъ они не рѣдкость и не новость, по словамъ этой книги. Въ различныхъ сагахъ есть намеки, что до 1000-го года изверженія не были страннымъ явленіемъ. Когда въ 1000 году знатнѣйшіе люди острова собрались для совѣщанія о принятіи Христіанства, пришло извѣстіе, что подземное пламя (jard-eldr) обнаружилось въ Эльфусѣ. Тогда приверженцы ученія Асовъ, которые противились введенію Христіанской вѣры, сказали: «Немудрено, что боги гнѣваются на такія дѣла, какъ это.» Снорре годе (добрый) позразилъ имъ: «На кого же боги гнѣвались въ то время, когда горѣлъ утесъ, на которомъ стоимъ теперь?» См. Kristnisaga.

³⁴⁸ Такія пещеры чрезвычайно многочисленны и огромны въ Исландіи: величайшая изъ нихъ, Furtheillir, отъ 34 до 36 футовъ вышины, отъ 50 до 54 ф. ширины, и 5034 ф. длины. Troil l. c.

массы пловучихъ льдовъ изъ Ледовитаго моря: эти льды наполняютъ всѣ заливы на сѣверозападной и восточной сторонахъ острова, покрываютъ весь берегъ и море на такое пространство, сколько можетъ обнять глазъ человѣка. Они обыкновенно приходятъ въ генварѣ и уходятъ назадъ въ мартѣ; иногда не показываются до апрѣля, но за то уже остаются надолго; они состоятъ либо изъ ледяныхъ горъ, не рѣдко въ 60 сажень вышины, возвышающихъ свое прибытіе страшнымъ шумомъ, либо изъ небольшихъ глыбъ, толщиною до 3-хъ сажень; послѣднія таютъ скоро, но ледяныя горы гостятъ цѣлыя мѣсяцы, принося съ собою тяжкія бѣдствія для страны; зимній холодъ стоитъ тогда до половины лѣта, глубокій снѣгъ покрываетъ землю до послѣднихъ чиселъ ³⁴⁹ іюня; въ воздухѣ туманы; трава не растетъ; не лзя заготовлять никакого запаса на зиму; лошади гложутъ околѣвшій скотъ; овцы щиплютъ шерсть другъ съ друга; люди и животныя страждутъ и умираютъ отъ страшнаго голода; бѣдствіе умножаютъ бѣлые медвѣди, приплывающіе въ великомъ множествѣ вмѣстѣ съ полярными льдами и съ ними же исчезающіе: они жестоко опустошаютъ стада. Но если необыкновенно огромныя ледяныя глыбы не усиливаютъ зимней стужи и не охлаждають лѣтняго тепла, климатъ сносенъ, здоровъ; лѣта теплы безъ несносныхъ жаровъ; зимы не чрезвычайно холодны, но гораздо теплѣе, чѣмъ бы слѣдовало ожидать подъ такою широтою, такъ что овцы и лошади проводятъ всю зиму на открытомъ воздухѣ. Причиною того дѣйствіе подземнаго огня, который проявляется здѣсь въ изумительномъ множествѣ кипящихъ ключей и горячихъ источниковъ; многіе между ними такой величины и такого удивительнаго свойства, что подобные имъ на землѣ не извѣстны. Одни съ ужаснымъ клокотаніемъ и шумомъ, похожимъ на громъ водопада, бросаютъ въ воздухъ столбы горячей воды на сто футовъ вышины и многія сажени въ объемѣ; встрѣчаются мѣста, гдѣ на двѣ мили въ окружности отъ сорока до пятидесяти горячихъ ключей наполняютъ воздухъ удушливыми парами, доходящими до облаковъ и похожими издали на густой дымъ, какой обыкновенно бываетъ отъ лѣсныхъ пожаровъ. Такіе источники и горячіе ключи встрѣчаются въ горахъ въ безчисленномъ множе-

³⁴⁹ На примѣръ, въ 1736 году, 26-го іюня, выпало на аршинъ снѣга; онъ выпалъ также въ іюлѣ и августѣ и стояли морозы. Troil.

ствѣ; иногда, ихъ находятъ даже на горныхъ вершинахъ. Если прежніе ключи исчезаютъ подъ осыпавшеюся землею, неподалеку отъ нихъ нерѣдко пробиваются новые; предвѣстіемъ того большаго частію служатъ землетрясенія и подземные удары, слѣдующіе непрерывно и быстро одинъ за другимъ. Кипящіе ключи и источники Исландцы называютъ «Нугег» или котлы; тѣ же, въ которыхъ воды спокойны, называются у нихъ «Лауги» или теплыя бани. Въ нихъ Исландцы часто варятъ себѣ пищу; скотъ любитъ пастись вблизи такихъ ключей и даетъ много молока, ³⁵⁰ если пьетъ ихъ теплую воду. Долины и покатои горъ также служатъ изобильными и тучными пастбищами. Собственно лѣсовъ вовсе нѣтъ. Только мѣстами виднѣтся нѣсколько пригорковъ и незначительныхъ полянъ, поросшихъ кустарникомъ и небольшими искривленными березками отъ 4 до 6 футовъ вышины и отъ 3 до 4 дюймовъ въ объемѣ; но изъ болотъ, гдѣ нынче не встрѣтишь ни одного молодаго побѣга, выкапываютъ остатки прежнихъ лѣсовъ; по свидѣтельству сагъ, ³⁵¹ островъ въ старину изобиловалъ лѣсомъ. Однако жъ высокія деревья, кажется, никогда не росли въ Исландіи, по крайней мѣрѣ, они были рѣдки, потому что первые ея жители брали строевой лѣсъ и топливо въ Норвегіи. Вѣроятно, опустошенія, сдѣланныя огнемъ, Гренландскіе льды и сильныя бури отчасти мѣшали росту новымъ лѣсамъ, отчасти уничтожили прежніе.

II. На этомъ островѣ, гдѣ такъ много ужасныхъ чудесъ природы, Сѣверные поселенцы въ IX и X столѣтіяхъ основали республику, единственную въ своемъ родѣ въ лѣтописяхъ человѣчества

³⁵⁰ Troil l. c.

³⁵¹ На прим., одна древняя сага рассказываетъ, что нѣкто Торгалль однажды жегъ въ лѣсу уголья и заснулъ. Тогда разгорѣлся такой пожаръ, что не стало ни Торгаллева лѣснаго участка, ни участковъ шести вождей, потому что лѣсъ былъ въ ихъ общемъ владѣніи. Эти шестеро позвали Торгалля въ судъ и требовали изгнанія его. Никто не хотѣлъ вступить за подсудимаго, и онъ уже близокъ былъ къ отчаянію, когда Бродде Біарнесонъ и его братъ, Торстейнъ Сидутальсонъ, взялись защищать его; они привели дѣло къ такому послѣдствію, что оно сочтено было несчастною случайностью, и Торгалль приговоренъ къ уплатѣ шести аршинъ грубаго сукна каждому изъ обвинителей. Müller's Sagenbibliothek. Кроме того въ Landnamabok, въ Eigils'saga и многихъ другихъ историческихъ сагахъ Исландіи встрѣчаются мѣста, доказывающія, что прежде на островѣ было гораздо болѣе лѣсовъ, нежели теперь.

и очень важную для Скандинавской исторіи: безъ Исландскихъ историческихъ памятниковъ многія воспоминанія Скандинавской старины утратились бы совсѣмъ и были бы ничтожны всѣ наши свѣдѣнія о еогоніи, нравахъ и языкѣ Скандинавовъ и взаимныхъ отношеніяхъ Сѣверныхъ государствъ. Первые, самыя многочисленныя, переселенія на этотъ островъ происходили изъ Норвегіи въ то время, когда Гаральдъ Гарфагеръ, въ счастливой войнѣ, покорилъ всѣ небольшія государства (Филки) одно за другимъ; онъ не только подчинилъ себѣ малыхъ королей, но присвоилъ всякую недвижимую собственность, всѣ земли воздѣланныя и неводѣланныя, даже озера и воды, и обратилъ въ зависимое состояніе свободныхъ землевладѣльцевъ.³⁵² Тогда многіе удалились изъ Норвегіи: одни за горы, въ пустыни Емтланда и Гельсинглада, другіе на Ферерскіе острова, въ Гялтландъ, на Оркадскіе и Сѣдерскіе острова, нѣкоторые искали счастья на морѣ и дѣлали поѣздки въ Западныя страны, другіе выбрали своимъ убѣжищемъ новооткрытый островъ на океанѣ.³⁵³ Послѣдніе нашли Исландію хорошею страной, потому что тамъ въ зимнее время скотъ самъ находилъ себѣ пищу, рыба водилась во всѣхъ водахъ, не было также недостатка въ лѣсѣ, но всего болѣе по тому, что тамъ нечего было бояться притѣсненій Гаральда и его жестокихъ людей.³⁵⁴ Молва о томъ разошлась далеко, и изъ Свейской земли многіе переехали на этотъ островъ. Прежде умы раздражались легко при малѣйшей обидѣ; при томъ Скандинавы менѣе всего могли сносить несправедливость и не любили подчиняться отношеніямъ, несогласнымъ съ ихъ гордымъ и независимымъ духомъ; отъ того-то нѣкоторые по неудовольствіямъ, другіе по принужденію, какъ нарушители общественной тишины, не ожидая безопасности и мира на родинѣ, покидали ее навсегда и искали себѣ убѣжища въ другихъ мѣстахъ; многіе, особливо такіе, у которыхъ не было ни дворовъ, ни какой либо недвижимой собственности, изъ страсти къ путешествіямъ охотно уходили въ другія страны для поселенія. «Landnams-maennir» назывались въ Исландіи самые первые поселенцы на островѣ и первые строители

³⁵² Eigils Saga. Cp. Harald Hårfag. Saga у Snorre Стурлесона.

³⁵³ Harald Hårf. Saga.

³⁵⁴ Watasdaela Sage. Eigils Sage.

тамошнихъ дворовъ; въ числѣ ихъ находятъ Тора Кнаппа, Шведскаго уроженца, сына Біёрна на Гагѣ, ³⁵⁵ занявшаго страну отъ рѣки Стиллы до рѣки Тунгу и жившаго въ Кнапѣ; Тормода Сильнаго, также Шведа, ³⁵⁶ объявленнаго внѣ закона королемъ Біёрномъ на Гагѣ, и Фридлейфа изъ Готскаго государства, который занялъ весь Слетаглидъ съ Фридлейфсдалемъ и жилъ самъ въ Голтѣ О Біёрнѣ, именитомъ челоѣкъ въ Готскомъ королевствѣ, рассказываютъ, что онъ имѣлъ тяжбу съ Сигфастомъ, зятемъ ярла или короля Сольвара въ Готаландѣ. Сигфастъ пришелъ и съ помощію своего тестя овладѣлъ помѣстьями Біёрна. Этотъ навьючилъ 12-ть лошадей серебромъ, все остальное имущество отдалъ женѣ, Глифѣ, и сыну, Эйвинду, и пошелъ съ 11-ю спутниками на западъ въ Норвегію, къ Герсену Гриму, на Агдерѣ, но сначала сожегъ Сигфаста съ 30-ю его мужами, ночью, въ его собственномъ домѣ. Герсенъ принялъ его дружески, но смотрѣлъ жадными глазами на серебро и подкупилъ одного челоѣка убить Біёрна ночью. Біёрнъ, однако жъ, совладалъ съ убійцею, великодушно подарилъ ему жизнь, но оставилъ домъ Грима и пошелъ къ другому сильному Норманну, по имени Эндотту Краке. Съ нимъ прожилъ онъ зиму, а лѣтомъ отправился въ морской набѣгъ. Жена его, Глифа, умерла въ Готаландѣ и онъ женился на другой, на сестрѣ Эндотта, Гелгѣ, которая родила ему сына, Транда. Эйвиндъ и Трандъ были оба великіе воины и ходили въ набѣги, особливо въ Западное море. Тогда въ Ирландіи, въ числѣ прочихъ королей, царствовалъ одинъ, по имени Кіарвалъ. У него въ войскѣ служилъ Эйвиндъ и женился на королевской дочери, Рофортѣ. Съ нею прижилъ онъ сына, по имени Гелге, и оставилъ для воспитанія на Сёдерскихъ островахъ. Спустя два года, Эйвиндъ и Рофорта вернулись на эти острова и нашли, что у сына ихъ прекрасные глаза, но за то онъ очень худощавъ, отъ того назвали его Гелге тощ имъ и взяли съ собою въ Ирландію. Этотъ Гелге, бывшій отцемъ двухъ сыновей и многихъ дочерей, отправился съ женою и дѣтьми въ Исландію. Сначала онъ проживалъ на мѣстѣ, называемомъ Гармундастадъ. Тамъ перемерзъ почти весь скотъ, взятый имъ съ собою, потому что зима

³⁵⁵ «Madr Svenskr sun Bearnar et Haugi.» Landnamabok.

³⁵⁶ «Thormodr hinn Rami, madr Svenskr.» Тамъ же.

была очень сурова. Онъ собрался и поплылъ въ другое мѣсто, гдѣ, въ одной долинѣ, выпустилъ двухъ поросятъ, одного борова (galt) и свинью. Спустя три года, развелось тамъ до 70-ти свиней, почему это мѣсто и получило названіе «Свиной долины» (Galltarhamar). Перебывавъ въ разныхъ мѣстахъ на первый годъ и осмотрѣвъ отдѣльно каждую сторону острова, взялъ онъ, наконецъ, во владѣніе землю между двумя мысами, Сиглунесомъ и Рейнеснесомъ, зажечь большіе огни на устьяхъ рѣкъ и освятить такимъ образомъ землю, раздѣливъ ее на участки между сыновьями, зятьями и прочими товарищами. Мѣсто, на которомъ самъ жилъ, названо было «Христовымъ мысомъ», потому что Гелге былъ крещенъ и вѣровалъ во Христа, хотя больше надѣялся на Тора, молился ему въ морскихъ набѣгахъ и важныхъ случаяхъ, почему и говорили о немъ, что онъ «очень смѣшанной вѣры.» Потомки Гелге разошлись далеко по острову: они заселили и воздѣлали значительную часть Исландіи. Отъ одного изъ сыновей его, Рольфа, по матери происходилъ отецъ Сѣверной исторіи, извѣстный Снорре Стурлесонъ, лагманъ въ Исландіи въ XIII вѣкѣ, и Гаукъ Эрлендесонъ, также лагманъ въ XIII и XIV вѣкахъ, тотъ самый, который, по древнимъ сказаніямъ, сочинилъ «Landnamabok», книгу о первомъ населеніи Исландіи, сообщающую самыя вѣрныя и полныя свѣдѣнія обо всѣхъ владѣльцахъ различныхъ мѣстъ на островѣ, кто были ихъ предки и потомки и какія дѣла они совершили. Изъ этой книги видно, что Гелге былъ родоначальникомъ многихъ знатнѣйшихъ семействъ и славныхъ людей Исландіи. Братъ его, Снебіёрнъ, и дядя, Трандъ, первый сынъ Эйвинда, послѣдній Біёрна, также поселились въ Исландіи; жилище перваго называлось Ваттенсфіордъ, послѣдняго—Трандаргольтъ. Тореръ Снепилль, зять лагмана Торгни въ Свейскомъ государствѣ и сынъ сильнаго Викинга, Кетилля Бримелля, также переселился въ Исландію, учредилъ свое жилище въ роцѣ, которую содержалъ въ большой чести и былъ родоначальникомъ великой семьи, распространившейся далеко по острову. И другіе изъ первыхъ обитателей Исландіи вели свой родъ по отцу, или матери, изъ Свейскаго и Готскаго государства.³³⁷ Отъ Р. Х. прошло 874 зимы, когда Исландія

³³⁷ См. Hallenberg's Anmerk. zu Schwed. Gesch. v. Lagerbrink. У него собраны извѣстія изъ Landnamabok и другихъ Исландскихъ источниковъ о жителяхъ Исландіи, Шведовъ по происхожденію.

получила первыхъ жителей, и спустя 60 лѣтъ послѣ того, была она такъ густо населена. какъ не бывала и въ позднѣйшее время. ³⁵⁸ Переселенія туда изъ Норвегіи съ каждымъ годомъ до того умножились, что Гаральдъ Гарфагеръ, опасаясь, чтобы они не обезсилили его государство, старался препятствовать имъ, обложивъ податью всѣхъ переселенцевъ въ Исландію. Въ самое цвѣтущее время острова считали тамъ почти 4000 осѣдлыхъ, независимыхъ жителей. ³⁵⁹

III. Способъ происхожденія такихъ поселеній, также природа страны, состоящей изъ утесовъ и пустынь, покрытыхъ лавою, были причиною возникновенія множества независимыхъ общинъ на островахъ; каждое изъ поселеній, на занятой имъ землѣ, подъ властію вождя, составило самостоятельное цѣлое. Нѣсколько судовъ подымаютъ къ Исландіи. На нихъ сидятъ Норвежскіе изгнанники, люди, недовольные положеніемъ дѣлъ на родинѣ, бездомные искатели счастья. Они уже завидѣли землю, и главный изъ нихъ, взявшій съ собою на чужбину, какъ залогъ покровительства, родныхъ боговъ, священные столбики праѣдовскихъ креселъ, украшенные ликами боговъ, съ молитвою къ Тору бросаетъ ихъ въ море. Направляемая невидимою рукою божества, она укажетъ мѣсто для новаго жилища поселенцевъ. Плаватели слѣдятъ за ними съ напряженнымъ вниманіемъ. Священные указатели новаго крова останавливаются въ одной бухтѣ. Въ ту же минуту суда причаливаютъ къ этому мѣсту. Плаватели выходятъ на берегъ. Земля имъ понравилась и они хотятъ овладѣть ею. Принятіе земли во владѣніе совершалось съ особеннымъ торжествомъ: носили огонь по границамъ взятаго участка; чтобы другая толпа такихъ же странниковъ не могла отрѣзать отъ него часть для себя, пускали стрѣлу для предупрежденія ихъ. Ставили также сѣкиры, орловъ, кресты во многихъ мѣстахъ владѣнія и самыя мѣста получали названіе отъ этихъ примѣтъ. Что касается до обширности владѣній, то считалось законнымъ обычаемъ, чтобы женщина получала не болѣе земли, сколько можетъ обойти въ весенній день двухлѣтняя корова отъ восхожденія до заката солнца. Первые поселенцы вообще присвоивали

³⁵⁸ Landnamab. и Are Frode's Schedae.

³⁵⁹ Kritsnisaga. Cp. Are Frode's Schedae.

обширные участки и неохотно уступали ихъ, исключая не многихъ случаевъ. Для того Норвежскій король, Гаральдъ Гардаръ, приказалъ, чтобы никто не занималъ земли болѣе, нежели сколько можетъ обойти въ одинъ день съ огнемъ при помощи людей своего корабля. Предписано было зажигать костры съ ранняго утра на такомъ разстояніи, чтобы одна бродячая толпа видѣла дымъ другой. Каждый костеръ долженъ горѣть до захожденія солнца и прежде, нежели оно закатилось, слѣдовало зажигать послѣдній.

Король Гаральдъ имѣлъ виды на обладаніе Исландіею; онъ хотѣлъ поставить тамъ своего ярла, какъ и на Оркадскихъ островахъ. Для этой цѣли онъ послалъ на островъ съ тайными порученіями Унни, сына того Шведа, Гардара, который принадлежитъ къ числу первыхъ путешественниковъ, открывавшихъ Исландію. Ему обѣщанъ санъ Исландскаго ярла, если замыселъ удастся. Но цѣль посольства стала гласною, и когда онъ поселился въ Исландіи съ 11-ю товарищами, никто ему не хотѣлъ продавать ни скота, ни съѣстныхъ припасовъ. Онъ перешелъ въ другое мѣсто, но и тамъ было не лучше. Принятый наконецъ однимъ поселяниномъ, онъ обольстилъ у него дочь, бѣжалъ, но былъ догнанъ отцемъ и убитъ со всѣми товарищами. Съ тѣхъ поръ Гаральдъ и его преемники до Олафа Святаго довольствовались податью, собираемою съ каждаго Исландца, торговавшаго съ Норвегіею.

И такъ, учрежденіе правительства на островѣ судьба предоставила самимъ туземцамъ. Въ новой странѣ знатный поселенецъ устраивалъ храмъ богамъ своей родины, вблизи, на лучшемъ мѣстѣ, онъ учреждалъ судилище (тингъ); въ этихъ священныхъ мѣстахъ онъ властвовалъ надъ своими людьми, какъ жрецъ и судія (годаръ); другіе пришлецы селились подъ мирною сѣнью этихъ учреждений. Съ поселенцевъ собиралась подать для храма; всѣ полицейскія и правительственныя мѣры, какія только были сносны въ то время, исходили отъ храмоваго годара, жреца и судіи. Тамъ храмъ и судилище Киллярнеса были главнымъ мѣстомъ югозападной Исландіи; однако жъ, каждый вождь присоединявшихся поселенцевъ могъ безпрепятственно оставить храмоваго годара, если онъ ему не нравился, и перейти отъ него къ другому. Но въ послѣдствіи, когда береговое народонаселеніе сгустилось, поселенія окружили весь островъ, храмы и ихъ тинги умножились, тогда не могло существовать такое множество независимыхъ владѣній, одно возлѣ другаго. Въ восточной

четверти острова, сначала болѣе всѣхъ населенной, жилъ поселенецъ Ульфліотъ, происходившій по матери отъ королевскаго рода. На 60-мъ году жизни пришла ему мысль дать общіе законы острову. Потребность соединенія многихъ поселеній подъ одною верховною властію, видно, чувствовалась глубоко, и Ульфліоту вѣрена верховная власть; онъ отправляется на три года въ Норвегію для совѣщанія о томъ съ своимъ дядею, мудрымъ Торнейфомъ. Во время его отсутствія, товарищъ его по воспитанію, Гринъ, объѣхалъ весь островъ для выбора удобнаго мѣста, гдѣ бы на будущее время можно было держать общую земскую сходку и судъ: это было дѣло не легкое, по причинѣ необитаемости острова въ срединѣ, куда еще и нынѣ никто не отваживается пускаться безъ компаса, по затруднительной, мѣстами непроходимой, дорогѣ. Выборъ остался за мѣстомъ на югозападѣ, гдѣ климатъ былъ теплѣе, вблизи большаго озера Тингвалла: эта земля отнята была у одного поселенца за совершенное имъ убійство. Она стала первою собственностію рождающагося государства; лошади могли тутъ свободно пастись на травѣ; всякой пріѣзжій на тингъ имѣлъ право рубить въ лѣсу дрова, сколько для него нужно. Завѣдываніе храмомъ и судомъ принадлежало годару. Не слагая съ себя судебной власти въ своихъ округахъ, годары собирались на общую земскую сходку въ Тингваллѣ: это было верховное правительственное мѣсто острова по законамъ Ульфліота; въ судебной власти этого собранія всѣ годары хотѣли участвовать, подчинились общимъ законамъ, даннымъ Ульфліотомъ, и сдѣлали его главнымъ правителемъ на три года, возложивъ на него обязанность быть блюстителемъ законовъ, «глашатаемъ ихъ», какъ называли его въ то время. Всякой желающій могъ и на будущее время строить храмы и быть годаромъ своего храма, но государство признавало только три судебныхъ округа въ каждой четверти, исключая сѣверной, къ которой принадлежали четыре, и только трехъ храмовыхъ годаровъ въ каждомъ округѣ считало законными властями. Островъ раздѣленъ былъ на четверти, которыя назывались по странамъ свѣта, также по важнымъ прибрежнымъ мѣстамъ, особливо большимъ морскимъ заливамъ. Четверть подраздѣлялась на три гарды или три весенніе судебныхъ округа; гарда въ полицейскомъ отношеніи — на третины, каждая съ особеннымъ годаромъ. Годаръ собиралъ храмовую подать въ своей третины съ cadaго изъ ея сочлемовъ; наблюдалъ въ ней за безопасностію и порядкомъ;

но каждую весну съ двумя другими годарами своей гарды обязанъ былъ держать судъ. Какъ для весеннихъ судовъ собирались всегда три годара, такъ четвертные годары, начальники четвертей острова, всѣ вмѣстѣ держали четвертные суды, которыхъ также было четыре. Къ этому числу прибавилось пятое общее собраніе, куда поступали всѣ дѣла, нерѣшенные по причинѣ раздѣленія голосовъ въ другихъ судахъ. Во всемъ слѣдовали древнимъ обычаямъ и правамъ, все устроивалось по понятіямъ, принесеннымъ изъ Скандинавской родины. Три ежегодные жертвенные пира собирали вмѣстѣ друзей и родныхъ; къ числу любимыхъ общественныхъ развлеченій принадлежали игры, на которыхъ присутствовали жители всей пограничной страны, какъ участники, или зрители; на частныхъ герадъ-тингахъ и общихъ альтингахъ встрѣчались близкіе и дальніе знакомые; эти частыя общія совѣщанія и свиданія поддерживали сношенія между разсѣянными жителями острова и служили въ Исландіи, какъ и въ Скандинавіи, гражданскою и общественною связью. ³⁸⁰

Такъ государственный и гражданскій бытъ древняго Сѣвера переселился на этотъ островъ, лежащій на дальнемъ Сѣверѣ. Отдѣленные широкимъ моремъ отъ всякаго дѣятельнаго участія въ событіяхъ міра, чуждые споровъ съ сосѣдними государствами, въ безопасности отъ иноземныхъ нападений, Исландскіе поселенцы были совершенно предоставлены самимъ себѣ, своимъ воспоминаніямъ и внутреннимъ домашнимъ и общественнымъ отношеніямъ. Ихъ островъ составлялъ какъ бы замкнутый міръ. Качество климата и почвы, поставлявшіе неодолимые препятствія успѣхамъ земледѣлія, побуждали ихъ заботиться о луговой травѣ; они извлекали изъ нея пользу; доставали себѣ пищу изъ обильнаго рыбоя моря, также озеръ и рѣкъ на островѣ, при чемъ и птицеводство и собраніе яицъ безчисленнаго множества морскихъ птицъ, посѣщавшихъ берегъ Исландіи на нѣкоторое время года, составляли для нихъ богатое средство пропитанія. Сѣнокосъ замѣнялъ для нихъ жатву; скотоводство, рыболовство и птицеводство служили для нихъ главными способами содержанія; подобныя занятія съ ослѣдлымъ образомъ земледѣльческой жизни соединяли безпечность и

³⁸⁰ См. во 2-й ч. отдѣленіе о государственномъ устройствѣ.

покой пастушескій; отъ того у Исландцевъ много было досуга, во время котораго они припоминали пѣсни старинныхъ скальдовъ о подвигахъ предковъ, также объ Асахъ и ихъ поколѣніи.

Передаваемая въ старинномъ преданіи воспоминанія старины сохранились; звуки древнихъ пѣсень баснословной Эдды не умерли; въ пѣснѣхъ и сагѣ жили еще въ великомъ множествѣ воспоминанія о прежнемъ молодечествѣ боевой жизни. Поэма Тюдольфа о чистѣ Инглинговъ, и Эйвинда Скальдаспиллера о предкахъ Гакона яра, ³⁶¹ служатъ доказательствомъ, какъ много существовало старинныхъ пѣсень; въ это время, прежде нежели пѣвцу приходило на мысль воспѣть въ послѣдовательномъ порядкѣ 30 членовъ одного поколѣнія, уже многіе до него пѣли объ этихъ вымершихъ родахъ, и сказанія о нихъ продолжали еще жить въ памяти народа. Едва ли подвержено сомнѣнію, что старинныя героическія поэмы о Вѣлундѣ, Вѣлсунгахъ, Гіукунгахъ, Нифлунгахъ и другія, достигающія въ своихъ воспоминаніяхъ до времени переселенія народовъ, жили въ устахъ народа въ Скандинавіи за многіе вѣка до населенія. ³⁶² Пѣсни составляли въ то время живую памятную книгу; не знали другаго средства для сохраненія въ памяти древнихъ замѣчательныхъ людей и событій; всякое мудрое изреченіе и преданіе, переходившее изъ рода въ родъ, сохранялись въ пѣснѣхъ, которая хотя съ измѣнчивой судьбою языка и подвергалась перемѣнамъ во внѣшней формѣ, но оставалась одинаковой по содержанію. ³⁶³ Эти

³⁶¹ Теодольфъ Мудрый, изъ Гвине, при дворѣ Гаральда Гарфагера воспѣлъ предковъ этого короля въ 30-ти родовыхъ отрасляхъ; его стихотвореніе называется «Ynglingatal», потому что Гаральдъ происходилъ отъ Инглинговъ; потомъ оно послужило первымъ источникомъ для Инглингасаги, въ послѣдствіи распространенной по разсказамъ знающихъ людей и древнимъ преданіямъ, жившимъ цѣлыя столѣтія въ сагахъ и пѣсняхъ. Ея разсказъ начинается съ переселенія народовъ во времена Одена. Стихотвореніе Эйвинда Скальдаспиллера называется «Haleigial» и доходитъ до предка Гакана яра, Семингра, сына Оденова.

³⁶² Срав. P. E. Müller's, om den islandske Historieskrifnings Oprindelse Flor og Undergann, въ Nordiske Tidskrift for Oldkyndighed I.

³⁶³ Доказательства тому, что пѣсня и разсказъ или изустное преданіе составляли главное средство къ полученію знаній, и что старинныя сказанія долго сохраняются у народовъ, живущихъ одиноко, въ мѣстахъ уединенныхъ и отдаленныхъ одно отъ другаго, можно видѣть въ пѣсняхъ жителей Ферерскихъ острововъ, гдѣ слышится еще отавучіе древнихъ героическихъ пѣсней Эдды:

старинныя воспоминанія и пѣсни привезли съ собою въ Исландію переѣхавшіе туда поселенцы. Они сберегли и освѣжили память о прежней родинѣ и мірѣ отцевъ. Въ Скандинавіи ихъ земляки увлекались потокомъ современныхъ событій; прежнія воспоминанія изглаживались новыми. Переселясь изъ этой безпокойной среды на одинокій островъ, Исландецъ въ долгія зимнія ночи развлекалъ себя пѣснями, которыя прежде пѣвались въ королевскихъ комнатахъ и на воинскихъ пирахъ. Древность съ своими воспоминаніями представлялась ему тѣмъ живѣе, что онъ, только для избѣжанія новаго порядка вещей на родинѣ, вдалекѣ отъ нея, искалъ убѣжища для древней независимости, и, разставшись съ новымъ для него міромъ, воскресилъ древніе обычаи и учрежденія на дальнемъ островѣ, въ сосѣдствѣ полюса. Позднѣйшія судьбы его Скандинавіи, хотя онъ все еще слѣдилъ за ними съ участіемъ, имѣли для него значеніе не болѣе, какъ чужой страны. За то ея древнія воспоминанія были его собственностію: въ нихъ жили его предки. Кромѣ того въ числѣ Исландскихъ поселенцевъ находилось много людей изъ знаменитыхъ родовъ; извѣстно, какъ много дорожили Скандинавы своимъ происхожденіемъ. Вести родъ отъ славныхъ

тамошнія стихотворенія преданы письму со словъ народа: въ нѣкоторыхъ болѣе 200 строфъ; они полнѣ Эдды и содержатъ въ себѣ весь кругъ старинныхъ сказаній о Сигурдѣ Фафнербанѣ (См. *Faerdiske Quaeder, samlede og oversatte af Ljunghye*, Ферерскія пѣсни, собранныя и переведенныя Линггье, съ предисловіемъ Р. Е. Мюллера). Изъ предисловія Снорре Стурлесона къ королевскимъ сагамъ также видно, что въ его время еще помнили пѣсньи, сочиненныя скальдами Гаральда Гарфагера за 400 лѣтъ предъ тѣмъ, и всѣ другія стихотворенія о короляхъ, царствовавшихъ въ Норвегіи. Саксо, въ его извѣстномъ историческомъ трудѣ, въ числѣ другихъ старинныхъ стихотвореній, переводитъ на Римскій поэтический языкъ одно очень древнее, называемое «*Biarkamal*» и говоритъ, что въ его время умѣли пѣть его еще многіе старики. Изъ сочиненія его видно, какое множество старинныхъ пѣсней и сагъ ходило въ народѣ, потому что источникомъ его древнѣйшей исторіи было изустное преданіе. И такъ называемыя военныя пѣсни, еще понынѣ оглашающія Скандинавскіе лѣса и горы, суть отчасти древнія, на народный пѣсенный языкъ переложенныя, стихотворенія про удалство и молодечество боевой жизни героическаго времени; старинное преданіе сберегало ихъ въ пѣсньи и сагъ до тѣхъ самыхъ поръ, когда они, какъ *Folia Sibyllina* (Сивиллины книги), были собраны, исправлены и преданы письму заботливостію Исландцевъ.

предковъ было преимущество, обѣщавшее мужество и приносившее славу. Отъ того-то знатныя семейства болѣе всѣхъ другихъ были хранителями воспоминаній. Въ отечествѣ сохранялись курганы и наслѣдственные дворы предковъ, воздвигались имъ памятники. Въ Исландію поселенецъ могъ перенести только саги о ихъ подвигахъ и славномъ родѣ: тѣмъ заботливѣе онъ старался передать память о нихъ потомкамъ.

Поселеніе такого свойства, какъ Исландское, должно было казаться важнымъ и замѣчательнымъ для потомковъ, которые долго помнили о томъ, кто были первые обитатели, кто изъ нихъ поселился на какой землѣ, какъ изъ этихъ поселеній возникли первыя небольшія государства, какъ по старинному обычаю сохранялись тамъ древнія учрежденія и, наконецъ, изъ разсѣяннымъ поселеній образовалась Исландская республика съ ея законами и устройствомъ государственнаго быта.

Но ходъ развитія республики обличалъ внутри дѣятельную жизнь: если вспомнимъ избалованный свободою духъ этихъ островитянъ, ихъ непоколебимую настойчивость въ сдѣланныхъ приговорахъ, честолюбіе, щекотливость во всемъ, что касалось чести, чувство справедливости и соединенную съ нимъ мстительность, то легко поймемъ, что все это, при ихъ дикой и безпокойной силѣ, порождало много ссоръ между отдѣльными лицами и цѣлыми обществами, много разнообразныхъ случаевъ, державшихъ умы въ постоянномъ напряженіи и обращающихъ общее вниманіе на походы, подвиги и судьбу знатныхъ вождей. Они вдохновляли поэтовъ, и всякой даровитый разсказчикъ, которому случалось узнать всѣ обстоятельства происшествія, на собраніяхъ и пирахъ передавалъ подробно, яснымъ и сильнымъ слогомъ, случаи изъ жизни храбрыхъ людей, составлявшіе содержаніе пѣсень скальдовъ. Если кто имѣлъ тяжбу въ судѣ, то ему необходимо было знать защитника противной стороны, единоборецъ онъ или законникъ, искусенъ ли въ бояхъ, съ быстрымъ ли соображеніемъ, привѣтливъ ли, нѣтъ ли у него сильной родни. Подобно, какъ Европейская политика требуетъ знакомства съ свойствами государей, Исландскій поселянинъ, уже для собственной безопасности, долженъ былъ ознакомиться со всѣми качествами (Jdrotten) своихъ властей. ³⁶¹ Вѣроятно отъ того и слу-

³⁶¹ Ср. II. Е. Мюллера I. с.

шли съ жадностію рассказы о замѣчательныхъ дѣлахъ современниковъ.³⁸⁵ Съ этимъ живымъ и столь естественнымъ въ свободномъ народѣ участіемъ ко всему, что случалось и случается въ его кругу, соединялась въ Сѣверномъ жителѣ самая нѣжная заботливость о родословной и воспоминаніи его предковъ, особливо если послѣдніа были высокаго рода и знаменитаго имени; отъ того почти всякое знатное семейство въ Исландіи имѣло собственную исторію или сагу.

Изъ Скандинавіи Исландцы также принесли съ собою страсть къ морскимъ набѣгамъ; сверхъ того они долгое время находились въ различныхъ сношеніяхъ съ прежнимъ отечествомъ, по дружбѣ и родству и по необходимости привозить изъ Норвегіи строевой лѣсъ и пшеницу; отъ того они часто разсѣкали море своими длинными кораблями или байдарами, посѣщали также и чужіе краи. Одни приобрѣли себѣ славное имя, какъ храбрые Викинги, и привезли на островъ воинскую добычу; другіе прославились, какъ скалды и разскащики сагъ и воротились съ богатыми подарками и вѣстями о событіяхъ на чужбинѣ, особливо въ Норвегіи и при дворахъ Сѣверныхъ королей. Такіе рассказы слушались съ жадностію и живымъ участіемъ; на частныхъ сборищахъ, на жертвенныхъ пирахъ, въ народныхъ собраніяхъ они были первою забавою и лучшимъ развлеченіемъ Исландца. Вообще, отъ всякаго, ѣздившаго въ дальнюю дорогу, или посѣщавшаго дворы государей, требовали подробнаго разсказа обо всемъ, что онъ дѣлалъ, видѣлъ и слышалъ. Кіартанъ Олофсонъ, знаменитый въ сагахъ Исландецъ, нѣсколько времени проживавшій у Олофа Триггвасона, въ Норвегіи, вернулся въ Исландію въ большемъ горѣ, потому что невѣста ему невѣрна, и братъ по оружію обманулъ его, отъ того ничего не разсказывалъ; это не понравилось его отцу, не похвалившему, что сынъ такъ молчалъ и что отъ него нельзя добиться никакого хорошаго разсказа.³⁸⁶ Когда приходилъ корабль, народъ сѣвши къ берегу узнавать новости; всего чаще начальнику герада предоставлялось первому ѣхать къ кораблю и слушать новости; съ тѣмъ вмѣстѣ онъ назначалъ цѣну товарамъ для жителей герада

³⁸⁵ «Покажи мнѣ тѣхъ великихъ людей, отъ которыхъ рождаются саги», говорил одинъ чужеземецъ своему сосѣду на альтингѣ. Gisle Surssons-Sage, мѣста изъ которой см. у П. Е. Мюллера.

³⁸⁶ Laxdaela Saga, привод. Мюллеромъ.

и приглашалъ начальника корабля гостить у него всю зиму. Во все это время чужеземецъ почитался домашнимъ челоѣкомъ, принималъ участіе въ семейныхъ пирахъ и раздорахъ, въ зимніе вечера развлекалъ семейство разсказами, а на прощаньи, при наступленіи весны, предлагалъ въ подарокъ хозяину Англійскіе обои, или какую нибудь драгоценную вещь, въ благодарность и отплату за зимнее гостепрѣимство. Хотя дальній путешественникъ, по возвращеніи домой, очень хотѣлъ бы знать обо всемъ, случившемся въ его отсутствіе на родинѣ, однако жъ, долженъ былъ сначала передать землякамъ новости о чужихъ краяхъ. Такое любопытство не было исключительнымъ качествомъ жителей Исландіи: имъ отличались въ то время всѣ Скандинавы. Торлейфъ Ярласкальдъ напомнилъ Гакону, ярлу въ Норвегіи, который приставалъ къ нему съ распросами о его путешествіи, что «есть старая поговорка: соловья баснями не кормятъ, и я не прежде стану разсказывать вамъ, государь, пока вы не дадите мнѣ ѣсть, потому что невѣжливо распраскивать незнакомаго про чужіе края, не подумавъ напередъ о его собственной нуждѣ.»³⁸⁷ Въ 1135 году епископъ Магнуссонъ воротился въ Исландію черезъ Норвегію изъ путешествія въ Саксонскую землю. Народъ былъ собранъ на тингъ; завязался жестокий споръ по одному дѣлу, о которомъ мнѣнія были несогласны; никто не хотѣлъ уступить другому. Въ самомъ разгарѣ спора гонецъ извѣстилъ о прѣздѣ епископа. Въ ту же минуту перестали спорить; никто и не думалъ о спорномъ вопросѣ; всѣ вдругъ разошлись, и епископъ долженъ былъ взойти на одну высоту по близости церкви и разсказать въ подробности все, случившееся въ Норвегіи, въ бытность его въ чужихъ краяхъ.³⁸⁸ Благодаря этому живому участію ко всему, происходившему въ свѣтѣ, на родинѣ и внѣ ея, и вниманію, съ какимъ слушались разсказы о томъ, также похвалѣ, бывшей наградою хорошаго разскащика, какъ пріятнаго гостя, во всѣхъ домахъ, образовалось особенное повѣствовательное искусство; умѣли придавать разсказу живость и силу, истину и прелесть; это искусство, не рѣдко въ соединеніи съ поэтическимъ талантомъ,

³⁸⁷ Thorleif Jarlaskalds Thattir (дѣла Торлейфа ярла Скальда), привод. Мюллеромъ.

³⁸⁸ Hungurvaka.

потому что Скальды были вмѣстѣ и рассказчики сагъ,—находилось въ такомъ уваженіи, что не менѣе воинскихъ подвиговъ приносило славы.

Разсказъ, слышанный отъ достовѣрныхъ людей, переходилъ изъ устъ въ уста. Изъ многихъ разсказовъ одного и того же событія сохранился въ памяти особливо тотъ, который по значенію рассказчика, или по особенному качеству изложенія, производилъ впечатлѣніе живѣе и удерживался въ памяти легче другихъ; его сличали съ другими и распространяли по свидѣтельству современныхъ событію, или хорошо съ нимъ знакомыхъ, достовѣрныхъ лицъ. Такъ изустное преданіе сложилось въ однообразный и связный историческій разсказъ.

IV. Эти разсказы, такъ называемыя саги, стали передавать письму въ началѣ XII-го вѣка, по прошествіи почти 240 лѣтъ отъ перваго населенія острова и немного болѣе столѣтія со введенія Христіанства въ Исландіи. Въ то время событія, случившіяся съ самаго основанія Исландской республики, оставались еще въ памяти вмѣстѣ съ пѣсьнею, или разсказомъ, и не считались слишкомъ отдаленными, живя въ воспоминаніи достойныхъ вѣроятія стариковъ, которые или сами были очевидцами тѣхъ событій, или слышали о нихъ отъ своихъ старыхъ отцевъ и могли засвидѣтельствовать ихъ вѣрность. Съ тою же заботливостію, съ какою обходились съ изустнымъ преданіемъ, какъ единственнымъ средствомъ сберечь отъ забвенія дѣла и судьбы предковъ и замѣчательныя событія минувшаго, спѣшили пользоваться пособіемъ, представляемымъ новою письменностію, для сохраненія этого преданія отъ всякихъ вліяній времени; подъ конецъ XII-го вѣка наибольшая часть старинныхъ и современныхъ воспоминаній преданы были храненію письменности. Таково начало сагъ и пѣсень, послужившихъ основаніемъ древнѣйшей исторіи Скандинавіи. Первые по времени саги, между баснословными преданіями и стихотвореніями отъ временъ Асовъ, переселенія народовъ и поколѣнія Инглинговъ, сохранили древнія преданія о сотвореніи міра и началѣ вещей, о богахъ и семействахъ, происходившихъ отъ боговъ, воспоминанія старины, устно передаваемые въ пѣсняхъ и сагахъ изъ рода въ родъ и еще свѣжія въ памяти во время занятія Исландіи первыми поселенцами; эти поселенцы привели ихъ въ порядокъ, передали письму и сохранили до нашего времени въ Инглингъ-сагъ и старинной книгѣ, подъ названіемъ Эдды, родоначальницъ преданій. За этими первыми са-

гами слѣдуетъ множество другихъ, относящихся преимущественно къ Исландской республикѣ, ея распространившимся родамъ и знаменитымъ людямъ, ихъ воинамъ, подвигамъ, жизни и судьбамъ, также и замѣчательнымъ событіямъ острова. Эти саги чрезвычайно важны для древнѣйшей исторіи Сѣвера, потому что вводятъ насъ въ домашній и общественный бытъ древняго Исландца, изображаютъ духъ, мнѣнія, образъ жизни и мыслей, учрежденія, нравы, обряды, нѣкогда общіе всей Скандинавіи, и такимъ образомъ представляютъ живую и яркую картину времени, чего обыкновенно недостаетъ у историковъ среднихъ вѣковъ. Послѣ нихъ въ этомъ порядкѣ занимаютъ мѣсто также многочисленныя саги, рассказывающія о событіяхъ внѣ Исландіи, на Оркадскихъ, Шотландскихъ и Ферерскихъ островахъ и въ другихъ краяхъ, посѣщавшихся Норманнами, но особливо въ Норвегіи, съ которою Исландцы находились въ непрерывныхъ сношеніяхъ, въ Даніи и Швеціи, сколько общественныя несогласія или другія обстоятельства подавали поводъ къ сношеніямъ между этими государствами и Норвегіею. Эти-то «древнія саги о вождахъ, правившихъ въ Сѣверныхъ государствахъ и говорившихъ Датскимъ языкомъ», извѣстный Снорре Стурлесонъ рѣшился подвергнуть общему пересмотру въ первой половинѣ XIII вѣка, привелъ ихъ въ порядокъ и собралъ въ одно цѣлое, названное, по начальнымъ словамъ этого собранія, *Heims kringla* ³⁶⁹ (Вселенная). Оно до сихъ поръ первое и единственное твореніе для древнѣйшей исторіи Скандинавіи. Однако жъ, это собраніе не самое первое. Еще задолго до Стурлесона другіе начали приводить въ порядокъ и собирать древнія стихотворенія и королевскія саги, особливо Семундъ и Аре, оба съ прозваніемъ *hinn frode* (многоопытные, мудрые), потому что пользовались великимъ уваженіемъ у всѣхъ современниковъ по ихъ учености, отчасти приобрѣтенной путешествіями и жизнію въ чужихъ краяхъ. ³⁷¹

³⁶⁹ «Kringla Heinisins» (Вселенная)

³⁷⁰ Оба они жили въ одно время, въ послѣдней половинѣ XI и въ первой XII вѣка. Семундъ Фроде, родился около 1036, а Аре Фроде въ 1068 году. Первый умеръ въ 1133, послѣдній въ 1148. Снорре Стурлесонъ родился въ 1178 г., убитъ 22-го сентября, 1241-го года.

³⁷¹ Семундъ Фроде нѣсколько времени жилъ во Франціи; одни утверждаютъ, что Аре былъ его товарищемъ въ путешествіяхъ; другіе отвергаютъ это.

Они собрали старыя и новыя извѣстія о дѣлахъ Сѣверныхъ, также и Англійскихъ, королей, вмѣстѣ съ замѣчательными событіями въ ихъ государствахъ. Семундъ, какъ думаютъ, собралъ старинныя стихотворенія, составляющія древнѣйшую, или стихотворную, Эдду; Аре, по словамъ достовѣрныхъ старцевъ, написалъ лѣтопись Норвежскихъ королей; ³⁷² онъ и Семундъ, наконецъ, старались, по образцу лѣтописей другихъ странъ, располагать событія въ хронологическомъ и синхронистическомъ порядкѣ. ³⁷³ Сага не заботилась объ этихъ главныхъ опорахъ исторіи; время и пространство для нея не главное; она рѣдко описываетъ мѣсто событій и также мало занимается государственною важностію ихъ, или состояніемъ, законами и судьбами государства; дѣйствующія лица для нея все; объ нихъ сообщаетъ она самыя точныя свѣдѣнія, описываетъ ихъ свойства, наружность, черты лица, платья, оружіе, событія въ кругу дѣйствій богатыря, она изображаетъ ясно и живо до самыхъ мелкихъ подробностей и особенныхъ отличій; ни одно общее размышленіе, ни приговоръ, ни развитіе мыслей и чувства дѣйствующихъ лицъ не обличаютъ присутствія автора; никакое объясненіе внутреннихъ причинъ и побужденія не нарушаетъ быстрого, живаго хода событій: они излагаются, какъ случились, и сага только чистое отзвучіе событій, ³⁷⁴ Отъ того-то, если прибавимъ еще впечатлѣніе, производимое на чувства безыскусственною простотою и наивностію ея разсказа въ соединеніи съ важностію самаго событія, она легко удерживалась въ памяти, и при частомъ повтореніи расходилась далеко.

По введеніи Христіанства въ 1000 году сдѣлались извѣстными легенды Римско-Католической Церкви или описанія чудесныхъ

³⁷² Но хроники Аре и Семунда потеряны. При Снорре Стурлесонѣ онѣ существовали еще, по крайней мѣрѣ, первая.

³⁷³ Однако жъ эти хронологическія показанія, сколько можно заключать изъ сочиненій Снорре Стурлесона и дошедшей до насъ книги Аре, простираются не далѣе перваго населенія Исландіи, т. е., до начала царствованія Гаральда Гарфагера.

³⁷⁴ Это относится исключительно къ древнѣйшимъ сагамъ, а не вообще къ тѣмъ, которыя моложе XIV вѣка. Ср. у П. Е. Мюллера въ библиотекѣ сагъ вошедшія «Almindelige Bemaerkninger om Reglerne hvorefter de islandske Saggæts Aegthed kunde bestemmes» (Общія замѣчанія о правилахъ, по которымъ можно опредѣлить подлинность Исландскихъ сагъ).

случаевъ изъ жизни Святыхъ. Исландцы перевели ихъ на свой языкъ, и по этому образцу сочили потомъ свои рассказы о епископахъ острова и другихъ святыхъ мужахъ. Ни въ какой другой странѣ Христіанство не имѣло столь быстрыхъ успѣховъ, или, посредствомъ знакомства съ Латинскими письменами, не приносило съ собою такого стремленія и такой страсти къ писательству, какъ въ Исландіи. Уже въ половинѣ XI-го вѣка учреждено училище, въ которомъ юношество училось Латинскому языку, богословію и нѣкоторымъ отраслямъ опытной философіи; въ короткое время на островѣ явилось четыре такихъ училища; ³⁷⁵ сверхъ того, монастыри имѣли свои семинаріи; образованіе, начинаемое въ этихъ заведеніяхъ, продолжалось въ иностранныхъ Университетахъ. Ислейфъ, природный Исландецъ, въ 1056 году посвященный въ перваго епископа въ Скальгольтъ, и Гиссуръ, сынъ его, наслѣдовавшій отцу въ санѣ епископа, въ 1082 году, учились оба въ Герфордѣ, въ Вест-Фаліи; другой Исландецъ, Іонъ Эгмундсонъ, первый епископъ въ Голумъ, въ 1105 году, ³⁷⁶ образовалъ себя въ обширныхъ путешествіяхъ въ Норвегію, Данию, Германію, Италію и Францію; Семундъ Фроде, а съ нимъ и многіе другіе окончили свое ученіе въ славномъ Парижскомъ Университетѣ. Среди этихъ островитянъ поселилась такая любовь къ наукѣ и искусствамъ, что богатые лица заставляли обучать на свой счетъ подававшихъ надежду молодыхъ людей, для доставленія имъ ученаго образованія. Къ концу XI вѣка многіе изъ главныхъ лицъ острова, по ученымъ свѣдѣніямъ могли быть священниками; ³⁷⁷ Гиссуръ Галльсонъ, лагманъ на островѣ въ первой половинѣ XII-го вѣка, зналъ, кромѣ Латинскаго, другіе языки, сдѣлалъ много путешествій и описалъ ихъ. Многіе имѣли библіотеки, и даже письма Овидія и его «Amores» были извѣстны на этомъ, лежащемъ вблизи Сѣвернаго полюса, островѣ. ³⁷⁸

³⁷⁵ Въ Скальгольтѣ, Голумъ, Гаукедаль и Оуде.

³⁷⁶ Съ начала XII вѣка до 1801-го года Исландія раздѣлялась на два епископства: мѣстопробываніемъ одного епископа былъ Скальгольтъ, другаго Голумъ, но въ этомъ году епархія Голумская съ тамошнимъ училищемъ, по хозяйственнымъ причинамъ, упразднена.

³⁷⁷ Kristnisaga.

³⁷⁸ Рассказываютъ, что епископъ Эдмундсонъ, столь же сильный, какъ и ученый прелатъ, засталъ однажды ученика за Овидіевыми «Amores» и такъ вспы-

Исландцы, настроенные къ чудесному своими древними сагами и геройскою жизнію, были склонны къ романтизму литературныхъ произведеній юга, съ которыми они ознакомились въ постоянныхъ путешествіяхъ въ чужіе края. Они принесли на свой островъ всѣ Англійскія сказанія о королѣ Артурѣ и рыцаряхъ Круглаго Стола; все это обширное собраніе сказаній явилось у Исландцевъ на ихъ языкѣ въ сагахъ о королѣ Артурѣ, объ Ивентѣ, о Персевалѣ, объ Эрикѣ Канпе и прекрасной Эвидѣ и многихъ другихъ, съ которыми въ тѣсномъ и отдаленномъ родствѣ—Самсонъ Фагресъ, Сюдсѣ-сага Алаф-лека и Вильгяльма съ сагами про короля Ятварта и Бреттаманна. У своихъ родныхъ и земляковъ въ Нормандіи они заимствовали произведенія Французской словесности и передали ихъ въ сагахъ о дѣлахъ Александра Великаго, о Фалентинѣ и Урсонѣ (Валентинѣ и Урсинѣ), о Кларусѣ и Серенѣ, о Саулѣ и Никанорѣ (два брата по оружію, одинъ изъ Галатена, другой изъ Італіи), о Сигурдѣ Турнирцѣ, о рыцарѣ Тіоделѣ и Гугаскаплерѣ, Амелин, Амичи, Ремундѣ и Гиббонѣ и многихъ другихъ, съ полнымъ собраніемъ сказаній про Карла Великаго и его паладиновъ. Древнія, прекрасныя героическія поэмы Нѣмцевъ, пѣсньи Нибелунговъ и книга героевъ, сохраняющія неясныя воспоминанія изъ временъ великаго переселенія народовъ и ближайшихъ къ нему столѣтій, воспоминанія, отчасти давно уже извѣстныя на Сѣверѣ, встрѣчаемыя въ старинныхъ героическихъ пѣсняхъ древнѣйшей Эдды, всѣ эти стихотворенія, составляющія кругъ Германскихъ сказаній, также принесены Исландцами и на Сѣверномъ языкѣ обратились въ сагу Вилькина и Нифлунга, Вольсунга и Бломстурвалла.³⁷⁹ Переведены также стихотворенія о паденіи Трои, населеніи Енеемъ Італіи и о разныхъ другихъ событіяхъ древности, написанныя въ романтическомъ духѣ Генрихомъ Вельдекомъ, Вольфрамомъ Эшенбахомъ и другими, въ XII и

лилъ на него, что вышилъ книгу изъ рукъ. Онъ же велѣлъ выстроить въ Годумѣ каменную церковь; строитель ея, Торедъ Гамлесонъ, слышавшій съ мѣста работъ, какъ ученики сказываютъ свои уроки изъ Латинской грамматики, съ такою любознательностію слѣдилъ за ними, что и самъ выучился началамъ Латинскаго языка. См. *Müll. Sag.-Bibliot.—Saga om den helige Jon Oegmundson*. Ср. *Arngrim Jonsson, Grymogaea seu rerum Islandicarum libri tres*.

³⁷⁹ Такъ названа она отъ окрестностей Александріи, куда перенесено мѣсто дѣйствія въ ея разсказѣ.

XIII столѣтіяхъ; на Сѣверномъ языкѣ они составили лѣтописи Троя-боргскую, Трюманна-сагу вмѣстѣ съ сагою о Гекторѣ и многими другими. Приносимы были рассказы даже изъ далекой Италіи, давшіе содержаніе сагъ про волшебника Виргилія, * и другихъ о походахъ въ Сицилію. По примѣру Провансальскихъ и Швабскихъ миннезингеровъ начали писать стихотворныя жизнеописанія нѣкоторыхъ лицъ, извѣстныя подъ именемъ Rimur. Исключая Испанскихъ о Сидѣ и Амадисѣ, едва ли есть другія сказанія, извѣстныя въ Европѣ въ средніе вѣка, или какое нибудь романтическое содержаніе пѣсньи и саги, которыхъ не усвоили бы себѣ Исландцы, очень воспріимчивые ко всему глубокомысленному и идеальному. Впрочемъ, эти иноземныя произведенія изящной словесности они не переводили просто на свой языкъ, но придавали имъ Сѣверный тонъ и оттѣнокъ; у какого бы народа ни были взяты иноземные рассказы, ихъ богатыри всегда получали Сѣверный обликъ, Сѣверные нравы и образъ мыслей; рыцари Англіи, Франціи и Германіи обращались въ Сѣверныхъ Викинговъ, а женщины этихъ странъ въ обитательницъ женскихъ свѣтлицъ (Jungfrubus): всегда носили онѣ одежду Сѣвера. Потомъ, по чуждымъ образцамъ начали создавать изъ собственнаго воображенія романтическіе рассказы, которымъ основаніемъ служили дѣйствительныя преданія старины, украшенныя вымысломъ; наконецъ, начали вымысливать и лица, и событія. Такъ, послѣ баснословныхъ и историческихъ сагъ, когда ихъ источникъ изсякъ, явился третій родъ романтическихъ сагъ: онѣ принадлежатъ къ числу позднѣйшихъ, но самыхъ многочисленныхъ произведеній Исландской словесности и заслуживаютъ вниманія, какъ памятники учености, литературной дѣятельности и смѣлаго воображенія Исландцевъ; сверхъ того онѣ важны по обилію источниковъ для описанія нравовъ и образа мыслей того времени, а также и по сохранившимся въ нихъ древнѣйшимъ преданіямъ. ³⁸⁰

Кромѣ того, вся Исландская словесность, имѣвшая первоначальнымъ основаніемъ пѣсньи старинныхъ скальдовъ и выросшая въ

³⁸⁰ Ср. I. E. Liliégren's вступленіе въ его: *Scandinaviska fornalderns Hjeltesagor* (Героическія саги Скандинавской древности), съ приложеніемъ списка Исландскихъ рукописей, сохраняемыхъ въ королевской библіотекѣ въ Стокгольмѣ.

* Творца Енеиды.

нѣдрахъ народа, отличается тѣмъ рѣзкимъ для тогдашняго вѣка свойствомъ, что она написана на туземномъ языкѣ въ то время, когда ни у одного народа въ новѣйшихъ Европейскихъ государствахъ языкъ не достигъ еще такой степени независимаго развитія, и Латинскій былъ повсемѣстнымъ образцомъ выраженія книжнаго и письменнаго. Напротивъ, языкъ Исландцевъ тотъ же самый, какимъ говорили на всемъ Скандинавскомъ Сѣверѣ, и въ Исландскихъ рукописяхъ называется иногда Сѣвернымъ (*Norraena Sprache*), иногда Датскимъ.³⁹¹ Отъ того Исландскія историческія сочиненія не менѣе важны для познанія древне-Скандинавскаго языка, какъ и оеогоніи древнихъ Скандинавовъ, ихъ преданія, нравовъ, образа

³⁹¹ Въ Исландскомъ законникѣ (кодексъ) *Gtaagasen*, преданномъ письму, по предложенію лагмана, Бергтора Рафнсона, въ первый годъ его службы, въ главѣ *Vigsloda* сказано, что если на островѣ будутъ убиты иностранцы: Датчане, Шведы или Норманны изъ трехъ королевствъ «нашего языка», то родные ихъ должны быть законными обвинителями, подавать свои жалобы въ судъ (на тингъ), мстить и получать штрафныя деньги (виру); но никто изъ иноземцевъ, говорящихъ другимъ языкомъ, а не Датскимъ, не имѣетъ права обвинять въ убійствѣ, по родству съ убитымъ, если онъ не отецъ, или не братъ, и не сынъ его, да и въ этомъ случаѣ необходимо, чтобы они были прежде извѣстны на островѣ. Исландцы всегда считали Скандинавію своею родиною и никогда не забывали, что они дѣти однихъ отцевъ съ Скандинавскими жителями, потому и въ ихъ сводѣ законовъ есть постановленіе, относительно права наслѣдства, что всѣ подданные трехъ Сѣверныхъ королевствъ могутъ быть наслѣдниками своихъ родственниковъ въ Исландіи даже до 7-го колѣна; напротивъ, люди «другаго языка», не Датскаго, совсѣмъ не пользуются правомъ наслѣдства. Также и опала или изгнаніе съ острова назначалось въ наказаніе тому, кто позволялъ себѣ отомщать пасквиземъ (*Nidvisa*) королю одного изъ трехъ Сѣверныхъ государствъ, между тѣмъ какъ подобныя же оскорбленія другихъ королей оставались безъ наказанія. По той же причинѣ Исландца ожидала строгая казнь, если онъ очерпнѣтъ своего земляка при дворѣ Скандинавскаго государя. Только съ тѣхъ поръ, какъ Сѣверныя нарѣчія стали болѣе отступать отъ общаго родоваго языка, Исландскіи является особеннымъ нарѣчіемъ, именно въ сочиненіяхъ XVI-го вѣка. Хотя и онъ подвергнулся нѣкоторымъ переменамъ во время Реформаціи и въ слѣдствіе торговыхъ сношеній съ Датчанами, Англичанами и Нѣмцами въ XV вѣкѣ, однако жъ, гораздо менѣе сравнительно съ другими Сѣверными нарѣчіями, такъ что (по словамъ Троиля) нѣтъ Исландца, который бы не читалъ самыхъ древнихъ сагъ такъ же легко, какъ нынѣшніе Шведы читаютъ письма временъ Карла IX (царств. съ 1600 по 1611 годъ).

мыслей и государственнаго устройства до временъ, предшествовавшихъ введенію Христіанства на Сѣверѣ. Еще до сихъ поръ, благодаря отдаленности отъ иноземнаго вліянія и раннему развитію словесности, языкъ въ Исландіи сохранился чище, нежели какой нибудь другой изъ живыхъ языковъ; но въ Швеціи, Норвегіи и Даніи болѣе тѣсныя связи съ чужими странами и ихъ словесностью, успѣхи образованности, государственные перевороты и другія обстоятельства имѣли то слѣдствіе, что нарѣчія этихъ трехъ Скандинавскихъ государствъ больше или меньше отделились отъ стариннаго языка, которому одинъ только Шведскій остался вѣрнымъ болѣе всѣхъ. ³⁸²

Такъ Исландія справедливо называется воспитательницею Сѣверной словесности, Сѣверной нѣсьи и исторіи. Теперь на этомъ островѣ обитатели живутъ только воспоминаніемъ о томъ, чѣмъ были нѣкогда ихъ предки, ³⁸³ живутъ въ постоянной нуждѣ, однако жъ довольные и покорные судьбѣ, промышляя скотоводствомъ и рыбною ловлею. Но въ этой странѣ, гдѣ, по словамъ одного путешественника, ³⁸⁴ теперь нельзя бы предполагать присутствія чело­вѣка, если бы берега ея не были уставлены лодками, нѣкогда жило глубокое сочувствіе къ наукамъ и искусствамъ, процвѣтала Сѣверная словесность, обитала свобода въ общественной и довольство въ домашней жизни. Ея народъ былъ любознательный путешественникъ, собиравшій въ чужихъ краяхъ сокровища науки, почитатель поэзи скальдовъ и сказаній старины; высшимъ благомъ жизни была для него древняя независимость, и всякой Исландецъ, наживши въ

³⁸² Раскъ, въ предисловіи къ *Anvisning till Isländskan* замѣчаетъ, что языкъ Шведско-Упландскихъ законовъ имѣетъ только ореографическое различіе отъ Исландскаго. Если сравнить «Молитву Господню» на обоихъ языкахъ, Шведскомъ и Исландскомъ, то замѣтимъ весьма немного отличій. Тронъ говоритъ, что Исландцы, не знающіе Датскаго языка, легче понимаютъ Шведа, нежели Датчанина.

³⁸³ Чтеніе древнихъ сагъ и теперь еще любимое и единственное развлеченіе Исландца: среди своей семьи чтеніемъ сокращаетъ онъ долгіе зимніе вечера; въ немъ же находитъ удовольствіе и въ гостяхъ. Хозяинъ начинаетъ читать, другіе продолжаютъ, если онъ устанетъ. Нѣкоторые знаютъ наизусть саги, другіе пользуются печатными экземплярами, или, по недостатку ихъ, красивыми рукописями, нерѣдко написанными самимъ поселенникомъ. Ср. *Troil*.

³⁸⁴ Тронъ.

путешествіяхъ богатство и славу, наперекоръ всѣмъ соблазнамъ, представляемымъ ему жизнію на чужбинѣ, спѣшили воротиться на свою ледовитую родину, обдѣленную природою. Это показываетъ намъ, что всякое отечество можетъ быть сноснымъ, даже цвѣтущимъ, если свобода повѣетъ на него своимъ свѣжимъ дыханіемъ.

V. Четыре столѣтія на этомъ островѣ господствовала гражданская свобода, за исключеніемъ Скандинавіи, неизвѣстная остальной Европѣ. Отъ государственнаго устройства Шведскаго королевства Исландское отличалось только тѣмъ, чего природа вещей и сила обстоятельствъ требовали въ одномъ государствѣ, а въ другомъ дѣлали это ненужнымъ. Воинственная толпа, странствовавшая съ Одепомъ, поселилась въ чужой странѣ, среди осѣдлыхъ уже тамошнихъ племенъ и въ сосѣдствѣ народовъ, относительно которыхъ нужно было держать себя въ оборонительномъ положеніи: такія обстоятельства, естественно, вызвали учрежденія, имѣвшія главною цѣлію безопасность государства отъ внѣшнихъ враговъ. Но у отдѣльных семействъ, выселившихся въ необитаемую Исландію, для спасенія древней свободы и права отъ притязаній сильныхъ земли, за недостаткомъ внѣшнихъ враговъ, единственною цѣлію могло быть основаніе законныхъ отношеній между равными поселеніями, охраняющихъ взаимныя ихъ права и спокойствіе. Положеніе Шведскаго государства требовало преимущественно война въ его главѣ; король съ обширною воинскою властію былъ высшій представитель и правитель; все устройство государства получило болѣе воинственный характеръ. Но Исландія, вдалекѣ отъ военныхъ опасностей, погруженная въ заботы объ установленіи законнаго порядка, имѣла нужду въ верховной власти только для замиренія возникавшихъ споровъ, или рѣшенія важныхъ судебныхъ вопросовъ; ей необходимъ былъ толкователь законовъ, руководитель при совѣщаніяхъ и судебныхъ тяжбахъ въ народномъ собраніи; отъ того лагманъ, ораторъ альтинга, былъ высшій сановникъ въ Исландіи. Слѣдили съ живѣйшимъ участіемъ за ходомъ разсужденій при тяжбахъ, потому что эти послѣднія слишкомъ затрогивали государственный бытъ Исландіи и какимъ бы то ни было образомъ очень близко касались общихъ выгодъ; отъ того-то все, принадлежащее къ законодательству и сущности тяжбныхъ дѣлъ, развилось на этомъ островѣ до удивительнаго совершенства въ тогдашнее время, такъ что подходило даже къ сутяжничеству и опытному крючкотворству. Такъ государствен-

ный быть Исландіи, Швеціи и многихъ другихъ государствъ сначала принялъ тотъ видъ, который предписывала пужда, но въ дальнѣйшемъ развитіи устроился сообразно съ обстоятельствами; Швеція, по духу республиканская, стала по наружности монархическою, Исландія же осталась республикою, какъ по духу, такъ и по наружному складу. По мысли Исландца, его государство должно управляться союзомъ свободныхъ людей, безъ вліянія внѣшнихъ обстоятельствъ; верховную власть слѣдовало вручить независимымъ сочленамъ общества, свободнымъ домовладѣльцамъ, съ одинаковыми правительственными правами. Но это равенство, составляющее основную мысль демократическаго начала, отчасти ограничивалось правами и значеніемъ, переходившими къ потомкамъ первыхъ родоначальниковъ, наслѣдственностію должности годара, начальника годорда, въ его семействѣ. Тридцать шесть такихъ годаровъ представляли нѣкоторый родъ вышшаго дворянства; они составляли сенать и высшій судъ Исландіи въ альтингѣ; изъ нихъ избирался лагманъ, носившій это достоинство до тѣхъ поръ, пока пользовался общимъ довѣріемъ; онъ созывалъ годаровъ подавать свои мнѣнія о новыхъ законахъ или въ другихъ важныхъ дѣлахъ; ихъ мнѣнія предлагались черезъ него народу, который или одобрялъ ихъ и давалъ имъ силу, или отвергалъ. Годары уже рано обнаружили стремленіе расширить предѣлы своей власти, каждый въ своемъ герадѣ. Но эта должность никогда не оставалась такъ строго наслѣдственною, чтобы не имѣло мѣста избраніе народомъ; притомъ свободные люди герада неохотно подчинялись чужой волѣ, тѣмъ менѣе сносили несправедливость и насиліе, потому власть годара преимущественно основалась на его личномъ значеніи и превосходствѣ силъ на его сторонѣ; нерѣдко случалось, что другой честолюбивый, умный и знатный человѣкъ ни въ чемъ не уступалъ годару своего герада. Также какъ въ древней Греціи, это разнообразило отношенія, вызывало соперничество, возбуждало умы, поддерживало силы въ ихъ дѣятельности и сообщало всему народу постоянное движеніе. Это было то самое время, когда Исландія изобиловала скальдами и разскащиками сагъ; чудная сила отражалась во всѣхъ дѣйствіяхъ и обогащала жизнь безпрестанно новыми явленіями; тогда высокое чувство гражданственности и свободы одушевляло всѣхъ жителей острова, любовь къ наукамъ и искусствамъ указывала имъ путь къ славѣ, независимый отъ войны. Въ отношеніяхъ къ Норвежскимъ королямъ, со времени

Гаральда Гарфагера бросавшимъ жадные взоры на островъ, Исландцы были очень осторожны. Олофъ Дигре (Толстый), казавшійся очень расположеннымъ къ нимъ, отправлялъ въ Исландію лѣсъ и снискалъ себѣ дружбу многихъ; наконецъ послалъ дружескіе поклоны и письма ко всѣмъ годарамъ, вождямъ и цѣлому народу и наирапивался къ нимъ въ короли, если захотятъ они быть его подданными; во всякомъ добромъ дѣлѣ онъ будетъ ихъ помощникомъ и другомъ, они ему также; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ просилъ уступить ему островокъ близъ Офъерда, называемый Гримсе, за что обѣщалъ вознаградить ихъ въ своей землѣ, чѣмъ только они пожелаютъ. Тогда одинъ Исландецъ сказалъ землякамъ: «Мое мнѣніе въ этомъ дѣлѣ таково, что, соглашаясь на желаніе Олофа, мои земляки берутъ на себя обязанность платить ему подати и всякіе другіе сборы, какіе получаетъ онъ съ Норвежцевъ: такую бѣду мы примемъ не только на себя, но и на всѣхъ нашихъ сыновей и ихъ дѣтей, со всѣмъ нашимъ племенемъ и народомъ, населяющимъ островъ, и это рабское состояніе никогда не отойдетъ опять отъ жителей Исландіи. Вѣрю, что король Олофъ человекъ добрый, но вѣдь короли не всѣ одинаковы: есть добрые, есть и злые. Такъ если жители этой страны хотятъ сохранить свою свободу, которою пользовались со времени населенія острова, не надобно отнюдь уступать королю ничего такого, на чемъ со временемъ онъ могъ бы основать свои законныя притязанія: ни владѣній, ни податей, которыя тогда сочтутся должною повинностію. Но вотъ что считаю я приличнымъ: пусть жители острова пошлютъ Олофу дружескіе подарки, какіе сами выберутъ, соколовъ, либо лошадей, шатры, паруса, или другое что, годное въ подарокъ: оно пойдетъ на хорошее употребленіе, потому что на то покупается его дружба. О Гримсе надобно такъ сказать: оттуда ничего не вывозится годнаго въ пищу, за то можно содержать тамъ большое войско, а если чужеземное войско утвердится на этомъ островкѣ и будетъ ѣздить туда и обратно на длинныхъ судахъ, то, полагаю, многіе изъ поселенцевъ найдутъ его у себя передъ воротами.» Когда онъ кончилъ, народъ рѣшилъ не соглашаться на просьбу короля.³⁸⁵ Менѣе они остерегались самихъ себя; не боялись, что свобода обратится въ

³⁸⁵ Olof des Heilig. Saga у Снорре Стурлесона.

дикій произволъ, и что опасность грозитъ со стороны богатыхъ и сильныхъ родовъ. Съ прекращеніемъ морскихъ набѣговъ безпокойныя силы обратились внутрь государства. Власть и значеніе лагмана были слишкомъ недостаточны для сохраненія порядка и равновѣсія между многими годарами острова, равными другъ другу по званію, но различными по силамъ и образу мыслей. Кровопрлитныя вражды между знатными родами острова, возникшія отъ того духъ партій и внутрення несогласія отличаютъ послѣднее время четырехсотлѣтняго существованія Исландской республики. Слабѣйшіе были угнетаемы; нѣсколько сильныхъ вельможъ тревожили весь островъ и искали для себя поддержки въ благосклонности Норвежскаго короля. Общее благо приносимо было на жертву частныхъ выгодъ и всѣ дѣйствія обличали безумную горячность. Въ такомъ положеніи, когда Исландцы не могли долѣе сами управлять собою, свобода пала: одни покорились власти Норвежскаго короля въ 1261. другіе въ 1264 году. Послѣ того островъ пришелъ въ упадокъ, пѣсня и сага замолкли.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ПОСЕЛЕНІЯ СКАНДИНАВОВЪ ВЪ ГРЕНЛАНДІИ.

Спустя нѣсколько времени послѣ перваго населенія Исландіи, нѣкто Гунбіёрнъ, при путешествіи на этотъ островъ, или оттуда, былъ занесенъ сильною бурей далеко въ Сѣверное море и присталъ къ голому и необитаемому острову, который по его имени названъ Гунбіёрнскеръ (skaer Нѣмецкое Scheere). Къ сѣверу отъ него Гунбіёрнъ видѣлъ другую землю съ высокими бѣлыми горами. Вскорѣ потомъ одинъ Исландецъ, Эрикъ Рауде, за убійство объявленъ былъ внѣ закона и на три года изгнанъ изъ Исландіи. Онъ рѣшился отыскать видѣнную Гунбіёрномъ землю, нашелъ ее, осмотрѣлъ и прожилъ на ней все время своего изгнанія, потомъ воротился и хвалилъ зеленые луга новооткрытой земли (grünes Land), что и подало поводъ назвать ее Grönland. Это послѣ-

жило для многихъ приманкою къ поѣздкамъ въ новую, прекрасную страну, для поселенія тамъ. Самъ Эрикъ Рауде воротился туда, за нимъ слѣдовалъ флотъ изъ 25 судовъ, привезшій, въ 985 году, первыхъ поселенцевъ въ Гренландію.³⁸⁶ Съ этихъ поръ переселенія въ эту страну годъ отъ года умножались. Въ короткое время великія пространства земли воздѣланы и населены Исландскими и Скандинавскими поселенцами, какъ на восточной, такъ и на западной сторонѣ. Природа и положеніе острова раздѣляли его на два главныхъ поселенія, названныя по ихъ положенію «Oester-и-Westerbyggd» («населенная земля на востокъ и западъ»). Между ними, на нѣсколько дней пути, простиралась пустыня. Главное поселеніе было на восточной сторонѣ, самой цвѣтущей и населенной. Оттуда, съ размноженіемъ жителей, многіе перебрались для житія въ западную, еще необитаемую. Уже первые поселенцы осмотрѣли береговую черту и ознакомились съ природою новой земли. Они поселились на изобильномъ рыбою, глубоко въ землю врѣзывающемся, заливѣ (Fjordar, Fjaerdar). Видъ береговъ—пустынный и мрачный; рѣдко представляется глазамъ что ни будь другое, кромѣ высокихъ, острыхъ и голыхъ утесовъ; напротивъ внутренность многихъ заливовъ, глубоко вдающихся въ землю, имѣетъ кое-гдѣ прекрасныя, изобильныя травой, долины и лѣтомъ теплый, пріятный климатъ. Древніе рассказы упоминаютъ въ западной сторонѣ о Лизуфіордѣ, Свартфіордѣ, Лейруфіордѣ и семи другихъ заливахъ; ихъ берега и луговья пространства окружены были поселеніями и служили пастбищемъ для многочисленныхъ стадъ. Въ восточной сторонѣ эти рассказы говорятъ о поселеніяхъ на Эллумленгрифіордѣ, самомъ длинномъ изъ всѣхъ извѣстныхъ заливовъ; никто не зналъ его конца, но по обимъ берегамъ, сколько были они извѣстны, простиралась равнина съ сочною травой; множество островковъ, на которыхъ не было недостатка въ птицахъ и яицахъ ихъ, лежали разсѣянны въ заливѣ, который былъ узокъ при устьѣ, но по мѣрѣ углубленія въ землю, становился шире; далѣе была обширная земля на Графесфіордѣ со многими островками, извѣстная по ея теплымъ ключамъ, зимою

³⁸⁶ Или 986-го, потому что Эрикъ Рауде поселился тамъ, по словамъ Аре Фроде, за 14 или 15 зимъ до введенія Христіанства въ Исландію, что случилось въ 1000 г. Слѣдовательно, первое отырыіе Гренландіи Эрикомъ Рауде было около 981, или 982 г.

кипящимъ, такъ что нельзя было близко подходить къ нимъ, а лѣтомъ холоднымъ, въ которыхъ купанье очень освяжало; на Эйнарсфіордѣ, при входѣ въ который, на правомъ его берегу, росъ большой, богатый лужайками для стадъ, лѣсъ; на другомъ его берегу былъ заливъ (vík), по имени Торвальдсвикъ, еще глубже вдавшійся въ землѣ на той же сторонѣ перешеекъ Klíning, далѣе бухта Гранвикъ, еще далѣе большой дворъ Даллеръ и при концѣ залива соборная церковь съ селеніемъ; на Раммастадафіордѣ съ большимъ королевскимъ дворомъ Тюдгиллестады, съ другимъ дворомъ, Фоссомъ, принадлежавшимъ королю Норвежскому; ³⁸⁷ на Кетильсфіордѣ, заселенномъ совершенно; на Эриксфіордѣ, гдѣ первый открывшій страну, Эрикъ Рауде, учредилъ свое пребываніе; на Петерсвикѣ съ большимъ селеніемъ Верцдалъ. На западной сторонѣ Гренландіи есть слѣды, что поселенія простирались до 68 градуса широты и еще далѣе къ сѣверу. ³⁸⁸ Самая дальняя къ сѣверу, или востоку, земля, какую знали, былъ островъ, по имени Крорей или Корсё, куда ѣздили охотиться за бѣлыми медвѣдями. Позади ея, сколько могъ обнять глазъ, не видно было ничего, кромѣ снѣжныхъ и ледяныхъ скоповъ, покрывавшихъ какъ землю, такъ и море. Но другіе прибрежные острова были населены; между ними одинъ, Лангё (длинный островъ), съ восьмью большими крестьянскими дворами, и къ западу отъ него четыре острова, называвшіеся Ламбёеръ, отъ чего и проливъ между ними и Лангё назывался Ламбёзундъ; на востокъ отъ Лангё былъ другой большой островъ, называемый Ренсё (Rehnsö, воловій островъ), потому что на немъ находилось много рогатаго скота; тамъ ломали также лучшій жировикъ или горпечный камень, изъ котораго выдѣлывались горшки и кружки и такіе огромные сосуды, что могли вмѣщать въ себѣ отъ 10 до 12 тоннъ. Возлѣ населеннаго Геріодсна, или Геріульфсна, * между двумя утесами, Гварфомъ и Гвиферкомъ, находилась Sandhamn, «песчаная пристань», об-

³⁸⁷ Подобно Исландіи, и почти въ одно время, покорилась Норвежскому королю Гренландія.

³⁸⁸ Даже нашли руническій камень на Кингикторсоакѣ, маленькомъ островѣ подъ 73° широты, на западномъ берегу Гренландіи. Онъ найденъ капитаномъ Граа (Graah) и въ 1824 г. отвезенъ въ Копенгагенъ. Nord. Tidsk. for Oldkyndighed.

* Слово пѣз означаетъ косу, мышь.

щая для Норманновъ и купцевъ; была и другая, по имени Фимбурдь. Въ западной сторонѣ считали девяносто «Byggder» «населенныхъ мѣстъ, деревень», съ четырьмя, или пятью, церквами, а въ восточной число ихъ простиралось до 190 съ 12-ю церквами; сверхъ того было много монастырей, также монаховъ и монахинь. Древнія сказанія хвалятъ эту страну, какъ самую изобильную рыбою; ея обильные травою луга облегчали содержаніе множества рогатаго скота, лошадей, козъ и овецъ; сыръ и масло Гренландіи славилась по своему превосходному качеству. ³⁸⁹

Между Исландіею и Гренландіею производились частыя сношенія, и изъ Норвегіи приходили корабли въ Гренландію. Тамъшнимъ поселенцамъ они привозили необходимые товары, особливо пшеницу, и брали за то кожи и мѣха, моржовый зубъ, сушеную рыбу и другія произведенія Гренландской природы и скотоводства. Управление на островѣ была такое же, какъ и въ Исландіи; тѣ же законы и судебные обряды, какія употреблялись въ Исландіи, имѣли силу и въ Гренландіи. ³⁹⁰ Лагманъ, высшій сановникъ поселенія, жилъ на Эриксфіордѣ, во дворѣ Братлиде. Епископъ имѣлъ пребываніе въ Гардарѣ, который лежалъ, вѣроятно, при Эйнарсфіордѣ, по близости главной церкви поселенія. Папскій престолъ получалъ и изъ Гренландіи свои доходы, состоявшіе въ моржовомъ зубѣ ³⁹¹

Четыре столѣтія процвѣтало Гренландское поселеніе. При первомъ населеніи острова, на восточномъ и западномъ берегахъ найдены были каменные кузницы, обломки лодокъ и другіе слѣды прежняго посѣщенія этой страны людьми. ³⁹² Позднѣе, въ другой, къ западу и востоку пограничной съ Гренландію, землѣ, познакомились съ людьми малорослыми и безобразными видомъ. Они жили

³⁸⁹ См. De gamle Documenter om Grönlands besegling og beskrifning (Древніе печатные и письменные документы касательно Гренландіи) въ Skandin. Liter. Sällskals Skrift. Cp. Torfaei Grönlandia antiqua и Gammalt og Nytt om Grönland, v. M. Wormskiöld въ Sk. Lit. Saellsk. Skr. 1814.

³⁹⁰ Это видно изъ Исландскаго законника Graagasen.

³⁹¹ F. Münter's Kirchengesch. v. Dänemark und Norwegen mit Bezug auf Excerpta ex Archivo Vaticano de pristino statu Grönlandiae, сообщ. въ Шлегелевомъ Sammlungen zur Dänisch. Gesch.

³⁹² Are Frode's Schedae

въ пещерахъ; ихъ оружіе составляли стрѣлы; лодки сдѣланы были изъ кожи. Ихъ называли «Skraelinger», по ихъ малому (sklar) росту. Въ наше время они извѣстны подъ именемъ Эскимосовъ. Они занимаютъ обширную и пустынную полосу земли при Гудсоновомъ и Баффиновомъ заливахъ, на берегахъ Лабрадора и на Нью-Фундлендѣ, въ самой сѣверной части Америки. Полагаютъ, что они принадлежатъ къ одному племени съ Чудью и Самоѣдами въ Сѣверовосточной Азіи, потому что имѣютъ много сходства съ ними, какъ по тѣлосложенію, такъ и по языку. Орды этихъ Эскимосовъ, можетъ быть, оттѣсненныя на Сѣверъ другими южными Американскими племенами, устремились на Гренландію и въ 1379 году напали на западное поселеніе. Спустя нѣсколько времени, въ восточномъ поселеніи узнали, что Скрелинги заняли западную. Лагманъ послалъ войско, чтобъ выгнать ихъ. Оно не нашло тамъ никого, ни язычниковъ, ни Христіанъ, только коровъ, лошадей и овецъ совсѣмъ одичавшихъ: вся страна стала пустынею. Такое же разореніе, спустя нѣсколько лѣтъ, посѣтило и главное восточное поселеніе. Это извѣстно изъ грамоты 1448 года папы Николая V-го ³⁹³ къ епископамъ, Скальгольтскому и Голумскому, въ Исландіи. Святый отецъ поручаетъ «ихъ попеченіямъ Гренландскія церкви, уцѣлѣвшія отъ бѣдствія, посѣтившаго Гренландію за 30 предъ симъ лѣтъ (слѣдов., 1418 г.), когда прибылъ туда флотъ варваровъ изъ сосѣдней языческой страны; они разорили посвященные Богу храмы и причинили общее опустошеніе, отъ котораго уцѣлѣли только девять дальнихъ приходоу, прикрытыхъ горами, съ немногими жителями, избѣжавшими плѣна и воротившимися въ свои жилища.» ³⁹⁴ Изъ другихъ источниковъ ³⁹⁵ извѣстно, что нѣкто Андрей, въ 1406 году, отправленъ епископомъ въ Гардаръ въ восточномъ Гренландскомъ поселеніи: онъ послѣдній изъ 12-ти называемыхъ по имени епи-

³⁹³ Ее можно найти въ извлеченіи въ числѣ приложеній къ 1-й ч. Kirchengesch. von Daen. und Norv. v. F. Münter.

³⁹⁴ — — «ex finitimis littoribus Paganorum ante annos XXX classe navali Barbari insurgentes cunctum habitatorum ibidem populum crudeli invasione aggressi et ipsam patriam aedesque sacras igne et gladio devastantes, solis insula novem relictis Ecclesiis parochialibus, quae latissimis dicitur extendi terminis, quas propter crepidines montium commodum adire non poterant.»

³⁹⁵ См. Torfaei Grönl. ant.

скоповъ Гренландской Церкви, потому что послѣ этого времени прекратились всѣ сношенія съ островомъ; все, что еще оставалось тамъ, предоставлено на произволъ судьбы. Зараза, извѣстная въ Скандинавіи подъ именемъ «Тигровой смерти» (Digerdoeden) и въ XIV столѣтіи такъ ужасно посѣтившая эту страну, также и Исландскія поселенія, вѣроятно, перенесла свои опустошенія и въ Гренландію, и во время на бѣга Эскимосовъ причинила великую убыль между поселенцами, которые потому и не могли сдѣлать сильнаго отпора непріятелю. Въ Скандинавскихъ земляхъ, при тогдашнемъ ихъ состояніи, никто и не помышлялъ о приходившемъ въ упадокъ Гренландскомъ поселеніи. Исландская республика лишилась своей независимости, притомъ зараза истребила лучшую часть ея населенія; въ Швеціи, Даніи и Норвегіи, во время Кальмарскаго союза, происходили постоянно внутреннія смятенія: для каждой изъ этихъ странъ довольно было и собственныхъ невзгодъ. Въ это время льды въ полярныхъ странахъ умножились, загромодили весь восточный берегъ Гренландіи и совсѣмъ заградили прежній путь. Долго послѣ того она была почти совсѣмъ неизвѣстною землею, о существованіи которой знали только изъ старинныхъ разсказовъ. Христіанъ III, король Датскій, напрасно велѣлъ отыскивать ее въ половинѣ XVI-го столѣтія; съ тою же цѣлію Фридрихъ II, въ 1578 году, посылалъ Магнуса Геннингсена, который хотя видѣлъ отыскиваемую землю, но не могъ пристать къ ней по причинѣ льдовъ; наконецъ, въ исходѣ того же XVI столѣтія, Іоаннъ Девисъ открылъ западной ея берегъ, названный тогда Новою Гренландіею. На этомъ берегу новыя, еще нынѣ существующія, поселенія заведены были Датчанами въ XVII столѣтіи. Тогда не встрѣчали тамъ никакихъ другихъ жителей, кромѣ теперешнихъ Гренландцевъ, по наружнымъ отличіямъ, правамъ и языку родственныхъ съ Эскимосами на противоположномъ берегу сѣверной Америки,³⁹⁶ между которыми живетъ еще старинное сказаніе, что предки ихъ разорили поселенія.

Страшныя ледяныя горы, покрывающія весь восточный берегъ Гренландіи, цѣлыя столѣтія уничтожали всѣ попытки самыхъ

³⁹⁶ Языкъ Эскимосовъ мы знаемъ изъ перевода Четверо-Евангелія, напечатаннаго въ Лондонѣ, въ 1810 и 1813 году. Гренландскій — нарѣчіе этого языка.

отважныхъ мореходцевъ пробраться на островъ съ той стороны, гдѣ, по указаніямъ древнихъ сагъ, должна была находиться «восточная область» (такъ называемый Osterbyggd) съ множествомъ заливовъ и цвѣтущихъ поселеній. Безполезность такихъ попытокъ и негостепріимный видъ всего восточнаго берега, не представляющій глазамъ ничего другаго, кромѣ непроходимыхъ ледяныхъ полей, напротивъ, доступность западнаго берега и множество встрѣчаемыхъ тамъ развалинъ храмовъ и домовъ, съ признаками когда-то воздѣланныхъ полей и другими ясными слѣдами прежняго населенія, навели позднѣйшихъ изслѣдователей на мысль, что восточное поселеніе древнихъ Скандинавовъ находилось въ южной части западнаго берега Гренландіи, гдѣ теперь Датское поселеніе Юліансгаабъ; въ ея предѣлахъ найдено всего болѣе древностей, открытыхъ по сіе время; кромѣ того, въ ней лежатъ самыя плодородныя мѣста извѣстной до сихъ поръ части Гренландіи. Еще болѣе утвердило въ этомъ мнѣніи путешествіе, предпринятое, въ 1829 году, по распоряженію Датскаго правительства, къ восточному Гренландскому берегу: на тамошнихъ лодкахъ успѣли проникнуть до острова, лежащаго подъ 65 градусомъ широты, не замѣтивъ на пустынномъ, покрытомъ льдомъ, берегу ни одной развалины и никакихъ другихъ слѣдовъ прежняго населенія.³⁹⁷ Впрочемъ, предпринимаемыя до сихъ поръ изслѣдованія, кажется, не совсѣмъ достаточны для полученія точныхъ и рѣшительныхъ выводовъ по этому вопросу.³⁹⁸ Можетъ быть, послѣдующее время сообщитъ намъ о томъ еще

³⁹⁷ Nord. Tidskr. for Oldk.

³⁹⁸ Стриннгольмъ говоритъ, что ему неизвѣстно, до какихъ окончательныхъ выводовъ дошли новѣйшія изслѣдованія. Мы можемъ сообщить ихъ нашимъ читателямъ. Самая южная часть восточнаго берега, гдѣ, по общепринятому мнѣнію, до XIV-го вѣка находились Европейскія поселенія, о которыхъ съ того времени ничего не стало слышно, посѣщена была въ 1829 году Датскимъ лейтенантомъ Граа; въ Гренландской лодкѣ онъ успѣлъ проникнуть на этомъ берегу до 65° 18' с. ш., но тутъ былъ остановленъ непроницаемою массою льда. Въ этомъ путешествіи онъ не встрѣтилъ ни малѣйшихъ слѣдовъ прежней образованности. Немногихъ жителей, отъ 5 до 600 человекъ, по формѣ головы и тѣлосложенію, онъ нашелъ болѣе похожими на Сѣверныхъ Европейцевъ, нежели на Эскимосовъ. Путешествіе Граа, также ученныя изслѣдованія Рафна доказали, что не этотъ восточный берегъ цѣлыя три столѣтія былъ главнымъ мѣстомъ Скандинавскаго поселенія или «Oesterbyggden», но оно находи-

ного пояснительныхъ свѣдѣній. Въ восточную часть острова старинные Исландскіе рассказы ³⁹⁹ переносятъ главное Гренландское поселеніе. Если хотѣли плыть въ Гренландію, отправлялись отъ Сне-Фіальдова мыса на сѣверозападномъ Исландскомъ берегу подлѣ 65 градуса сѣверной широты и ѣхали въ прямомъ сѣверозападномъ направленіи; когда же со временемъ ледъ началъ затруднять эти поѣздки, держались такого направленія только въ началѣ плаванія, и потомъ уклонялись немного къ югозападу, потомъ опять къ сѣверозападу и въ двой сутки прямымъ путемъ достигали главнаго мѣста Гренландскаго поселенія. Такъ по самымъ древнимъ, дошедшимъ до насъ, показаніямъ морскаго пути, ⁴⁰⁰ плавали въ старину въ Гренландію, пока полярные льды не двинулись съ сѣвера и до того скопились на половинѣ дороги между Исландіею и Гренландіею, что безъ явной опасности нельзя было плавать старымъ путемъ. Впрочемъ, древніе рассказы говорятъ о дикихъ, невоздѣланныхъ пустыняхъ между восточнымъ и западнымъ поселеніями; они согласуются съ показаніями Гренландцевъ, обитающихъ на восточной сторонѣ, что ихъ родина на самомъ югѣ; но тамъ повсюду утесистая, обнаженная и бесплодная страна, совсѣмъ нельзя видѣть значительно большихъ долинъ, и нѣтъ никакой особенной растительности. ⁴⁰¹ Замѣчательно, что между Гренландцами ходитъ сказаніе о чужеземцахъ на восточномъ берегу острова. ⁴⁰² Въ наше время Англійскій мореходъ, Скоресби, успѣлъ объѣхать этотъ берегъ до 75 градуса сѣверной широты. Онъ сначала вошелъ въ Ледовитое море и плылъ до 81 градуса: тамъ льды представили неодолимыя препятствія дальнѣйшему плаванію къ сѣверу; тогда Скоресби взялъ направленіе къ югозападу и 4-го іюня, 1822 года, достигъ восточнаго берега Гренландіи подлѣ 74° 43' сѣверной

лось на западѣ, гдѣ весь берегъ отъ Юліансгааба до Уппернавика (72° 50' с. ш.) покрытъ развалинами древнихъ Скандинавскихъ поселеній и гдѣ въ новѣйшее время найдены руническія надписи, служація самымъ неоспоримымъ доказательствомъ западнаго положенія этого поселенія. Kanna bich's Lehrbuch d. Geogr. 1855 года, также Annal. for Nord. Oldkyndighed.

³⁹⁹ Landnamabok и Are Frode's Schedae.

⁴⁰⁰ См. Gamle Document. om Grönl. и т. д. I. с.

⁴⁰¹ Gammaltag Nýt om Grönl. v. Wormskiöld I. с.

⁴⁰² Cranz, Grönl. Hist.

широты; оттуда продолжалъ онъ плаваніе къ югу вдоль берега и замѣтилъ во многихъ мѣстахъ слѣды жителей и жилищъ, видѣлъ холмы, похожіе на сѣверные курганы, кости людей, собакъ и оленей, но ни одного живаго существа, кромѣ бѣлыхъ зайцевъ, птицъ и наѣдомыхъ. Въ іюлѣ жаръ былъ чрезвычайно силенъ въ долинахъ; во многихъ мѣстахъ виднѣлась высокая, въ изобиліи растущая, трава, такъ что нашли эту страну не совсѣмъ недостойною того названія, которое получила она отъ первыхъ открывшихъ ее мореплавателей. Но уже 23-го августа, когда Скоресби находился подъ 69 градусомъ, многіе признаки возвѣстили близкій приходъ зимы. Онъ думаетъ, что если бы могъ посвятить долѣе времени на изслѣдованіе этого берега, то получились бы болѣе достаточныя открытія о древнемъ «восточномъ поселеніи». Можетъ быть, будущій смѣлый и опытный путешественникъ, ⁴⁰³ или какія ни будь измѣненія въ полярныхъ льдахъ помогутъ опредѣлить точнѣе, какъ далеко простираются слѣды прежнихъ поселеній на восточномъ берегу и около внутреннихъ его заливовъ; въ противномъ случаѣ, принуждены будемъ полагать мѣстомъ прежняго «восточнаго поселенія» самую южную часть западнаго берега, гдѣ сохранились многочисленныя памятники ⁴⁰⁴ того могучаго народа, который въ

⁴⁰³ Относительно путешествія Скоресби Эструпъ (*Bemærkninger angaaende Grønl. Oesterbyggde*, Примѣчанія относительно Гренландскаго восточнаго поселенія въ *Sk. Lit. Saellsk.*) дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: «Теченіе сѣвернаго Ледовитаго моря начинается съ востока на западъ и потомъ къ югу, сообразно извѣстному закону природы. Отъ того льды проходятъ тихо мимо сѣверныхъ береговъ Исландіи, но потомъ съ удвоенною быстротою направляются къ югу. По этой-то причинѣ неудачны были всѣ покушенія объѣхать восточную Гренландію или къ сѣверовостоку отъ мыса Фаревела (самой южной оконечности Гренландіи), или со стороны Исландіи къ западу. Но если смѣлый мореходецъ, по указаніямъ, сообщаемымъ путешествіемъ Скоресби, сначала постарается добраться до восточнаго Гренландскаго берега, между Шпицбергеномъ и островомъ Джона Майенса, между 80 и 76 гр. с. ш., и поплыветъ вдоль береговъ къ югозападу, то можно полагать, что онъ въ благоприятное время года не встрѣтитъ никакихъ неодолимыхъ затрудненій, но будетъ имѣть на своей сторонѣ всѣ выгоды, представляемыя теченіемъ.» Скоресби считаетъ Гренландію болѣе обширнымъ собраніемъ острововъ. Это предположеніе внушено ему множествомъ заливовъ, которые въ сѣверныхъ странахъ обыкновенно врѣзаются глубоко въ море.

⁴⁰⁴ Въ Даніи нынѣ занимаются огромнымъ трудомъ объ историческихъ памятникахъ Гренландіи: двѣ книги его уже вышли.

древнее время отважился населить и воздѣлать страшныя пустыни Гренландіи съ такимъ успѣхомъ, какого не могутъ добиться новѣйшіе поселенцы при всей обилности ихъ сѣдѣній и способовъ.

Главную пищу древнимъ Скандинавамъ доставляло скотоводство, отъ того и искали они изобильныхъ пастбищъ внутри страны. Напротивъ, первую цѣль новѣйшихъ поселеній составляетъ торговля; при поселеніи избираются удобныя мѣстности вблизи морей, гдѣ мохъ да голые утесы покрываютъ землю. Сверхъ того у Скандинавовъ не было обыкновенія, возникшаго только въ послѣдствіи, населять новооткрытыя страны отребіями общества или, въ лучшемъ случаѣ, наемными, зависимыми толпами, которыя, выселяясь въ поселенія на чужой счетъ, должны были имѣть въ виду одну только существенную прибыль своихъ хозяевъ и состоять въ ихъ полномъ распоряженіи. Но въ старину причиною переселеній или путешествій въ чужіе края бывало размноженіе народа, не соразмѣрное съ способами пропитанія, доставляемыми страной, неудовольствіе на ходъ дѣлъ на родинѣ, или любовь къ странствованіямъ; выселялись лучшіе изъ народа, ловкіе и предпріимчивые люди, которые искали себѣ отечества и находили его вездѣ, куда ни пріѣзжали; могли отнимать силу оружія воздѣланныя уже страны у народовъ юга, или, въ случаѣ нужды, вести изъ за того упорную борьбу съ суровою и дикою полярною природою. Предоставленные себѣ самимъ, съ полною свободою въ дѣйствіяхъ, они умѣли пользоваться всѣми способами пропитанія, какіе предлагала земля; всякое завоеваніе, сдѣланное на счетъ дикой страны, было ихъ владѣніемъ, ихъ недвижимою собственностію (Odal), за которую никто не облагалъ ихъ ни оброкомъ, ни рабскою зависимостію. Такъ получили начало Исландская республика и Гренландскія поселенія, свободныя общины независимыхъ людей, не стѣсняемыхъ ни какою монополіей, и признававшихъ обязательными для себя только тѣ законы, въ которыхъ условились добровольно другъ съ другомъ, для огражденія мира и права.



ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

ПОѢЗДКИ СКАНДИНАВОВЪ ВЪ СѢВЕРНУЮ АМЕРИКУ (Winland).

Въ числѣ людей, прибывшихъ для поселенія въ новооткрытую Гренландію съ Эрикомъ Рауде, сага упоминаетъ о Герюльфѣ Бардарсонѣ, который построилъ себѣ жилище на мысѣ, названномъ по его имени. Герюльфовымъ мысомъ. Его сынъ, Біёрнъ Герюльфонъ, прекрасный и способный на все человѣкъ, по обычаю Викинговъ, всегда выѣзжалъ въ морскіе набѣги на собственномъ кораблѣ и имѣлъ обыкновеніе проводить одну зиму на чужбинѣ, а другую у отца, въ Исландіи. Воротившись однажды лѣтомъ въ Исландію, онъ узналъ, что его отецъ перѣѣхалъ весною въ Гренландію съ Эрикомъ Рауде. Это извѣстіе очень не понравилось Біёрну; онъ не разгружалъ корабля и рѣшился тотчасъ же отыскивать новую землю, чтобы, не отступая отъ своей привычки, прогостить зиму у отца. Ни онъ, ни кто другой изъ его спутниковъ еще не плавали по Гренландскому морю. Однако жъ, хотя эта дорога была все незнакома для нихъ, они смѣло отправились и поплыли въ ту сторону, куда указывали имъ въ Исландіи. Когда они вышли въ открытое море и потеряли изъ виду берега, подулъ сильный сѣверный вѣтеръ съ густымъ туманомъ и грозой. Путешественники не знали, куда ѣдутъ. Такимъ образомъ вѣтеръ носилъ ихъ многіе дни до тѣхъ поръ, пока буря утихла, солнечные лучи разогнали туманъ, и можно было различать страны небосклона. Они опять распустили паруса и послѣ полусуточного плаванія увидѣли незнакомую землю; на ней росли лѣса, кое-гдѣ виднѣлись небольшія высоты, но не горы; они разсуждали, какая бы это была земля, но ничего не могли придумать; что это не Гренландія, они заключали изъ того, что признакомъ ея должны быть покрытыя снѣгомъ горы, какъ имъ сказывали. Они повернули корабль, направили его влѣво и, послѣ двухдневнаго путешествія, опять увидѣли землю, подѣ-

ѣхали къ берегамъ и нашли, что это ровная, вдалекѣ покрытая деревьями, страна. Біёрнъ не считъ полезнымъ приставать къ этимъ чужимъ и незнакомымъ берегамъ, потому они опять повернули корабль, вышли съ юговосточнымъ вѣтромъ въ море и, спустя три дня, замѣтили, что опять приближаются къ землѣ. На этотъ разъ они увидѣли возвышенную страну съ голыми утесами и первобытными горами, покрытыми снѣгомъ; она показалась имъ совершенно безплодною, почему и не могли считать ее Гренландіею. Съ тѣмъ же вѣтромъ, оставляя влѣво отъ корабля видѣнная страна, они въ третій разъ вышли въ море; вѣтеръ подулъ сильнѣе, и они должны были подобрать нѣсколько парусовъ, чтобы не плыть быстрѣе, нежели сколько могли выдержать ихъ суда и снасти. Послѣ быстрого четырехдневнаго плаванія, они приблизились къ четвертой землѣ, которая болѣе всѣхъ, ими видѣнныхъ, походила на Гренландію, судя по рассказамъ объ этомъ островѣ. Они взяли направленіе къ берегамъ и высадились на одномъ мысѣ; это былъ мысъ Герюльфа, гдѣ отецъ Біёрна поставилъ себѣ новое жилище. ⁴⁰⁵

Уже первый взглядъ на карту, сначала по направленію того вѣтра, который унесъ Біёрна къ югу въ открытое море, на половинѣ дороги между Гренландіею и Исландіею, и потомъ другаго, пригнавшего его къ Герюльфову мысу, показываетъ намъ, какія неизвѣстныя земли оставались влѣво отъ Біёрна: это были берега сѣверной Америки, открытые имъ на возвратномъ пути. Молва о его поѣздкѣ и неизвѣстныхъ земляхъ въ далекомъ морѣ не умерла въ Гренландіи, но разнеслась по Исландіи и оттуда по всему Скандинавскому Сѣверу. Думали, что Біёрнъ совсѣмъ нелюбопытенъ, если не умѣлъ ничего сказать объ открытыхъ странахъ и не собралъ ни какихъ свѣдѣній объ ихъ свойствахъ; онъ слышалъ себѣ упрёки за такую оплошность. Теперь часто шла рѣчь объ отысканіи земель, и Лейфръ, сынъ Эрика Рауде, открывшаго Гренландію, высокій, сильный человекъ съ горделивою осанкою, но очень умный и скромный, рѣшился найти новыя земли и изслѣдовать ихъ лучше Біёрна. Онъ купилъ для дальняго путешествія корабль Біёрна и съ 35-ю смѣльчаками, въ числѣ которыхъ многіе были спутниками этого путешественника, вышелъ въ море и, послѣ счастливаго плаванія, уви-

⁴⁰⁵ Olof Tryggvasons-Saga у Снорре Стурлесона.

дѣль землю: она была та самая земля, которую нашелъ Біёрнъ послѣ двухъ первыхъ. Лейфръ присталъ къ берегу, чтобы осмотрѣть страну. Трава тамъ не росла; высокія, покрытыя снѣгомъ, горы виднѣлись въ глубинѣ ея; отъ нихъ простирались небольшіе обнаженные отроги до морскаго берега; вся страна походила на каменистую отлогость (Stenhaell) и казалась совершенно безплодною, какою позднѣйшіе путешественники описываютъ землю выше Канады, между Гудсоновымъ заливомъ и моремъ; въ наше время она называется Лабрадоромъ или новою Британніею; по ея природѣ Лейфръ Эрикссонъ далъ ей названіе каменистой земли, Геллуландъ. Оттуда опять вышелъ въ море и приблизился къ ровной, покрытой лѣсомъ, землѣ съ низкими берегами. Онъ подъѣхалъ къ ней, бросилъ якорь близъ берега, вытащилъ судно и съ нѣсколькими спутниками отправился осматривать землю. Вездѣ, куда ни ходили, былъ бѣлый песокъ. Они назвали ее лѣсистою странюю (Markland). Сѣвъ на суда, съ сѣверовосточнымъ вѣтромъ они поплыли опять и, послѣ двухдневнаго плаванія, подъѣхали къ острову, примыкавшему съ сѣверной стороны къ твердой землѣ, высадились, оглядѣлись и, проходя по острову, замѣтили на травѣ росу, которую взяли въ ротъ и очень были удивлены ея необыкновенною сладостью: они думали, что никогда не отвѣдывали ничего столько сладкаго; медовая роса была для нихъ новостію. Наконецъ они поплыли по заливу между островомъ и мысомъ, выдающимся съ твердой земли къ сѣверу; они взяли направленіе къ западу вокругъ мыса, подплыли на веслахъ къ землѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ изливалась въ море небольшая рѣка, вытекавшая изъ лежащаго выше озера; было время отлива, и ихъ длинное судно стало на мель; но съ нетерпѣніемъ побывать на противоположномъ берегу, не размышляя долго, они перепрыгнули на землю; когда же насталъ приливъ и вода снова поднялась, взяли лодку и на веслахъ подошли къ судну, потомъ отвели его въ озеро, о которомъ упоминали мы, и стали тамъ на якорь, какъ въ безопасномъ мѣстѣ. Потомъ перенесли на землю свои вещи и поставили маленькіе шалаши для ночлега. Наконецъ рѣшились перезимовать тамъ и построить большое жилище. Въ рѣкахъ нашли множество рыбы, особливо семги, больше обыкновенной, какая и теперь попадаетъ въ сѣверной Америкѣ у береговъ Атлантическаго океана. Погода стояла теплая, плоды были очень вкусны; травы не много; но какъ

морозовъ не случалось зимою, то и не нужно было заготовлять на зиму сѣно для скота; вообще страна показалаь прекрасною для Сѣверныхъ жителей. Когда постройка дома была окончена, Лейфръ раздѣлилъ своихъ людей на два отряда, изъ которыхъ одинъ остался при жилищѣ, а другой отправился для осмотра страны. Въ этомъ странствованіи ⁴⁰⁶ они нашли поля пшеницы, безъ сомнѣнія, вездѣ въ Америкѣ дико растущаго маиса, потомъ встрѣтили деревья, обратившія ихъ вниманіе, вѣроятно, своею красивостію, можетъ быть, особенную породу березъ, или другихъ деревь, наполняющихъ лѣса Америки; но ничто не было такъ удивительно для Сѣверныхъ обитателей, какъ открытіе винограда, котораго разные роды дико растутъ въ сѣверной Америкѣ, особенно въ Виргиніи, по извѣстіямъ позднѣйшихъ путешественниковъ. Отъ того-то они дали странѣ имя «Winland det goda», добрая виноградная земля: такъ называютъ ее саги, намекая на ся плодородіе. Они замѣтили также, какъ особенную странность, что тамошніе дни сравнительно долѣе, нежели въ Гренландіи и Исландіи. Извѣстно, что, съ приближеніемъ къ экватору, зимніе и лѣтніе дни становятся одинаково долги, но въ сѣверныхъ странахъ, съ приближеніемъ къ сѣверу, замѣчается противное. Въ Винландіи, гдѣ поселился Лейфръ съ своими спутниками, солнце въ самый короткій день восходило около половины 8-го часа и заходило около половины пятаго. ⁴⁰⁷ Это бываетъ почти подъ 41 градусомъ сѣверной широты, слѣдовательно въ сосѣдствѣ Ньюйорка, или въ области Бостона, гдѣ во время зимняго солнцестоянія день продолжается 9 часовъ. Всѣ обстоятельства,

⁴⁰⁶ Однако жь, они не уходили слишкомъ въ глубину страны и всегда могли вернуться къ вечеру домой.

⁴⁰⁷ «Sol hafdi þar cyktar stad oc dagmala stad um skammdeigi.» Это мѣсто, (Olof Tryggvas. saga у Снорре Стурлесона), по которому надобно приблизительно опредѣлить широту, подвергалось различнымъ толкованіямъ. Вѣрнѣе всѣхъ кажется намъ объясненіе ученаго Исландца, Павла Видалина, которому мы и слѣдовали въ изложеніи. Dagmal (измѣреніе времени, дня) назывался тотъ часъ утра, когда солнце находилось между восточною и юго-восточною сторонами небосклона, т. е., по древнему обычаю измѣренія времени, около половины восьмага часа, съ котораго Исландцы обыкновенно считали начало дня. Torfaeus (см. Addenda къ его Vinlandia) въ своихъ изслѣдованіяхъ дошелъ до того конечнаго вывода, что Dagmal означаетъ восемь часовъ; основываясь на томъ, можно приблизительно означать 49° сѣверной широты.

взятыя вмѣстѣ, намекають, что береговая земля теперешнихъ Соединенныхъ Штатовъ и Винландъ деть года — одно и то же, и что путешествія Скандинавовъ простирались отъ Лабрадора мимо «Тегге пеуве» или Нью-фаундленда до береговъ Виргиніи. Первое описаніе Гренландіи, называемое «Geirfa» ⁴⁰⁸ говоритъ о большомъ заливѣ * ⁴⁰⁹ между Винландіей и Гренландіей и разумѣетъ Баффиновъ заливъ, между самою сѣвѣрною частию Америки, съ проливомъ Девисовымъ, который, по словамъ описанія, ведетъ изъ обширнаго моря, объемяющаго весь міръ; на югѣ отъ Гренландіи лежалъ Геллуландъ, иначе земля Скрелингговъ, и недалеко оттуда, южнѣе, находилась «Винландъ деть года.» Точнѣе, какъ замѣчено и другими, ⁴¹⁰ въ это древнѣйшее время нельзя было опредѣлить твердую землю Сѣвѣрной Америки. Еще понынѣ дикая земля Эскимосовъ простирается до Нью-фаундленда, или до 50 гр. широты, а на югѣ ея начинается болѣе ровная, теплая и плодотворная береговая страна, принадлежащая Соединеннымъ Штатамъ.

И такъ за 500 лѣтъ до Колумба Скандинавскіе Викинги плавали въ новую часть свѣта, ⁴¹¹ собирали виноградъ, рубили виноградныя и другія деревья для нарузки судовъ, привозили и другія произведенія Америки. ⁴¹² Торвальдъ Эриксонъ, братъ Лейфара, перваго плователя въ Винландію, слѣдовалъ прежде всѣхъ послѣ него побѣдкы туда съ 30-ю товарищами, отыскалъ шалаши Лейфара и построенный имъ домъ, сталъ жить тамъ и пробылъ два года. Въ первое лѣто объѣхалъ онъ прибрежную страну съ западной стороны, нашелъ ее вездѣ прекрасною и богатою островами и шхерами, берега низкіе и повсюду покрытые пескомъ, какъ и нынѣ описываются берега Америки. Но нигдѣ не открывалъ онъ слѣдовъ людей, или животныхъ; на одномъ только островѣ, лежащемъ на западной сторонѣ, замѣтили деревянный хлѣбный амбаръ, единственное строеніе

⁴⁰⁸ Отрывокъ изъ того Verelius помѣстилъ въ своихъ примѣч. къ Herv. Saga.

⁴⁰⁹ Открытая пасть, пучина, большой заливъ, отъ gian, gan, пасть.

⁴¹⁰ См. разсужд. S. H. Schroeder's (въ 1-й книжкѣ поврем. изд. Svea) о прежнихъ открытіяхъ Скандинавовъ въ Сѣвѣрной Америкѣ.

⁴¹¹ Новую страну они не считали новою частию свѣта. Они думали, что Гренландія островъ и что Винландія соединяется съ Африкою.

⁴¹² См. Olof. Tryggv. у Snorre Стурлесона.

* Gisingagar.

человѣческое, какое видѣли тамъ. На слѣдующее лѣто Торвальдъ осматривалъ землю съ востока и сѣвера и прибылъ въ устье залива, обставленнаго лѣсистыми горами; онъ присталъ тамъ къ выдавшейся въ море косѣ. Прекрасное положеніе этого мѣста такъ полюбилось ему, что онъ рѣшился на будущее время поселиться тутъ. Онъ вошелъ глубже въ заливъ; тамъ впервые нашли двѣ кожаныя лодки и встрѣтили толпу туземцевъ, очень малорослыхъ, почему Сѣверные пришельцы и назвали ихъ «Skraelinger», маленькіе люди. Въ бою съ ними Торвальдъ былъ опасно раненъ стрѣлою. Чувствуя, что рана принесетъ ему смерть, онъ сказалъ товарищамъ: «Ради всего святаго, совѣтую вамъ собираться въ обратный путь, а меня отнесите на тотъ мысъ, который показался мнѣ удобнымъ для моего жилища: пусть сбудутся мои слова, что тамъ пожить бы я долго. Похороните меня на томъ мѣстѣ, поставьте въ головѣ и ногамъ у меня по кресту, и всегда называйте этотъ мысъ Крестовымъ мысомъ.» Такъ и поступили они, потомъ поѣхали отыскивать товарищей Лейфра, оставшихся въ шалахахъ, перезимовали тамъ, а весною нагрузили корабль виноградомъ и виноградными кустами и воротились въ Гренландію. ⁴¹³

Превосходныя произведенія, привозимыя изъ Винландіи и всѣ другія преимущества тамошней природы, по описанію первыхъ плавателей туда, пробудили во многихъ желаніе разбогатѣть и прославиться чрезъ путешествія въ эту страну, а другимъ внушили намѣреніе завести тамъ поселеніе.

Торфинъ Карсефне, богатый и знатный человѣкъ, съ отцовской стороны, по нисходящей линіи, потомокъ Біёрна Іернсиды ⁴¹⁴ переехавъ изъ Норвегіи въ Гренландію, жилъ нѣсколько времени у перваго путешественника въ Винландію, Лейфра Эрикссона, и женился на вдовѣ его брата, Торбіёрна, Гудридъ; въ то время много говорили о поѣздкахъ въ Винландію, и онъ рѣшился поѣхать туда,

⁴¹³ Olaf Tryggv. у Snorre Sturlesона

⁴¹⁴ Сынъ Рагнара Лодброка былъ Біёрнъ Іернсиды, у него сынъ Аслейкъ, у этого Гроальдъ Григтъ, у него Біёрнъ Byrdusmjör, у Біёрна Тордъ, по прозванію Húfda Thord (одинъ изъ первыхъ поселенцевъ въ Исландіи), у него сынъ Snorre, а у сего сынъ Тордъ Hesthöfde, отецъ Торфина Карсефне, который и открылъ Winland det gode. См. Hallenberg's Anm. zu Lagerbrink's Schw. Gesch. I.

взялъ съ собою жену, шестьдесятъ человекъ товарищей, также пятыхъ женщинъ, съ разными домашними принадлежностями, чтобы основать въ Винландѣ Скандинавское поселеніе. Къ нему присоединилось много другихъ; при отъѣздѣ изъ Гренландіи Торфинъ былъ начальникомъ трехъ кораблей и отряда изъ 140 человекъ. Они везли съ собою разный домашній скотъ и условились раздѣлять поровну будущія блага. Они доѣхали счастливо до Винландъ пять годовъ; отправившись съ западной, ненаселенной стороны Гренландіи, они плыли все къ югу до тѣхъ поръ, пока увидѣли землю, объѣхали весь берегъ Геллуланда и Маркланда, хорошо осмотрѣли страну и ея внутреннія воды и дали названіе всѣмъ мѣстамъ.⁴¹⁵ Они устроились для жизни тамъ же, гдѣ были шалаши Лейфра. Въ новой землѣ переселенцы нашли горныя высоты, пышно одѣтыя виноградными кустами и гроздами, изобильныя разною рыбою воды, полныя дичи лѣса, для скота тучныя пастбища. На первый же годъ ихъ поселенія вышли изъ лѣсовъ большія толпы Скредлинговъ; бѣличьи, соболы и другіе мѣха они мѣняли у поселенцевъ на молоко и красное сукно, которое повязывали себѣ на головы; больше всего хотѣли приобрѣтать оружіе, но Торфинъ запрещалъ давать его, и для безопасности отъ нечаянныхъ нападеній обнесъ свое жилище полисадникомъ или досчатымъ заборомъ. Мѣховая торговля нѣсколько времени шла мирно. Но когда одянь изъ Скредлинговъ былъ изрубленъ за то, что хотѣлъ завладѣть какимъ-то оружіемъ, завязалась ссора; случались стычки между туземцами и поселенцами. Наскучивъ, наконецъ, такую безпокойною и не безопасною жизнію, Торфинъ нагрузилъ корабль дорогими мѣхами, виноградомъ и виноградными кустами, также и другими цѣнными произведеніями и, послѣ трехлѣтняго пребыванія, вернулся съ женою и домашними въ Гренландію,⁴¹⁶ ѣздивъ оттуда въ Норвегію и по-

⁴¹⁵ Ср. сагу объ Эрикѣ Рауде и Торфинѣ Карлсееве Миллера *Saga-Bibliothek* I. и *Torfaei Vinlandia*.

⁴¹⁶ Изъ Винландіи Торфинъ вывезъ двоихъ туземныхъ мальчиковъ, воспитанныхъ и крещенныхъ въ Христіанскую вѣру въ Гренландіи. Они рассказывали, что Скредлинги управляются двумя королями, Авальдемономъ и Вальдидою, что тамъ совсѣмъ нѣтъ домовъ, потому что живутъ въ пещерахъ, но что выше ихъ есть другая страна, гдѣ люди ходятъ въ бѣлыхъ платьяхъ и громко кричать. Миллера *Saga-Bibliothek*. I.

томъ поселившись въ Гренландіи. былъ родоначальникомъ великой и многочисленной семьи. ⁴¹⁷ Другой опытъ основанія поселенія въ новой землѣ не посчастливился, по причинѣ постыдныхъ дѣлъ одной женщины и возникшихъ изъ за того несогласій между самими поселенцами. ⁴¹⁸ Послѣ этого времени, въ дошедшихъ до насъ старинныхъ сагахъ, рѣже говорится о поѣздахъ въ Винландію. Отдаленность его препятствовала болѣе многочисленнымъ переселеніямъ туда и сохраненію связей съ Скандинавіею, а небольшому поселенію съ немногими храбрыми людьми было бы трудно удержаться тамъ надолго противъ многочисленной толпы туземцевъ. Со всѣмъ тѣмъ есть признаки, что Скандинавскіе поселенцы еще долго тамъ находились и поѣздки туда не прекращались въ теченіе многихъ лѣтъ. Достоверныя Исландскія сочиненія ⁴¹⁹ сказываютъ, что епископъ Іонъ, родомъ Саксонецъ, или Ирландецъ, цѣлые четыре года проповѣдывавшій Христіанскую вѣру въ Исландіи, отправился съ такою же цѣлію, и въ Винландію, въ 1059 году. Спустя 62 года послѣ него (въ 1121 году) предпринималъ путешествіе туда, съ такою же цѣлію, первый Гренландскій епископъ, Эрикъ, природный Исландецъ. Епископъ Іонъ нашелъ въ Винландіи мученическую смерть отъ рукъ тамошнихъ язычниковъ, но сначала многихъ изъ нихъ обратилъ въ Христіанство. Успѣхъ поѣздки Эрика и судьба, постигшая его въ Винландіи, не извѣстны: онъ болѣе не возвращался. ⁴²⁰ Но вотъ что замѣчательно, по сличеніи съ этими Исландскими извѣстіями: въ позднѣйшее время, по открытіи Колумбомъ, новой части свѣта, въ Сѣверной Америкѣ, къ югу отъ рѣки св. Лаврентія, нашли землю Гаспе или Гаспезію съ жителями Индѣйцами, которые отличались отъ другихъ болѣе кроткими нравами и еще до пришествія проповѣдниковъ почитали крестъ священнымъ сим-

⁴¹⁷ Olof. Tryggvas-saga. «Онъ, прибавляетъ Стурлесонъ, подробности всѣхъ умѣлъ рассказывать о путешествіяхъ въ Винландію, саги о нихъ всего лучше сохранились въ его потомствѣ, изъ котораго многіе были епископами Исландіи, на пр., Торлакъ, Біернъ, Ингфольдъ. Сынъ Карлева, Снорре, родился въ Винландіи.

⁴¹⁸ См. Olof. Tryggvas-saga.

⁴¹⁹ Landnamabok и Hungurvaka.

⁴²⁰ Torfaei Grönland. и Vinlandia.

воломъ; по сказанію ихъ, онъ принесенъ къ нимъ однимъ достойнымъ человѣкомъ, который этимъ знаменіемъ избавилъ ихъ землю отъ заразительной болѣзни. ⁴²¹

Кромѣ Америки не могло быть другой неизвѣстной западной земли, упоминаемой въ древнихъ памятникахъ Скандинавской словесности. Самыя достовѣрныя саги Исландіи ⁴²² рассказываютъ, что одинъ Исландецъ, Гудлейфъ Гунлаугсонъ, въ концѣ царствованія Олофа Святого, на западномъ Ирландскомъ берегу застигнутъ былъ сильною и продолжительною бурей. Она занесла его очень далеко на югозападъ, и наконецъ передъ Норманнами явилась вовсе незнакомая страна, которой жители были дикари, говорившіе неизвѣстнымъ языкомъ. Они подошли къ кораблю въ великомъ числѣ, одолѣли Гудлейфа съ его товарищами и связали ихъ. По тѣлодвиженіямъ и долгимъ совѣщаніямъ дикарей, плѣнники могли заключить, что они спорили о томъ, убить ли иноземцевъ, или сдѣлать рабами. Во время совѣщанія, когда еще судьба плѣнныхъ не была рѣшена, сошелъ на берегъ какой-то знатный старикъ, котораго всѣ дикари приняли съ уваженіемъ. Онъ говорилъ съ Исландцами на ихъ Сѣверномъ языкѣ, спрашивалъ объ Туридѣ и ея братѣ, сильномъ годарѣ Снорре въ Исландіи, но не хотѣлъ сказать имъ своего имени и запретилъ отыскивать его, потому что тамошніе жители дики и свирѣпы и на берегахъ нѣтъ пристани. Вручивъ Исландцамъ золотое кольцо и мечъ, онъ просилъ ихъ доставить эти вещи, Туридѣ и ея сыну, когда воротятся домой. Гудлейфъ отвезъ подарки: въ Исландіи заключили, что этотъ старикъ опальный скальдъ, Біёрнъ Брейдвикингакаппе; онъ любилъ Туриду, за что и подвергнулся гоненіямъ ея мужа и брата, принужденъ былъ покинуть островъ въ 998 году, и послѣ никогда не возвращался туда. ⁴²³

⁴²¹ Malte-Brun, новѣйшая картина Америки, привод. у Гейера, *Svea Rikes Haefder I.*

⁴²² Eyrbyggja-saga.

⁴²³ Это былъ тотъ самый Біёрнъ, который нѣсколько времени разбойничалъ на морѣ съ Йомскимъ Викингомъ, Стивбіёрномъ Сильнымъ, присутствовалъ въ битвѣ при Фирисваллѣ въ 983 или 984 г., и хотя былъ въ числѣ бѣжавшихъ, однако жъ считалъ для себя почетнымъ участіе въ этомъ ужасномъ сраженіи. Біёрнъ воспѣлъ его въ стихахъ. См. соч. Швед. истор. I. стр. 318.

Въ Скандинавіи, Исландіи и на Оркадскихъ островахъ разсказывали также объ «Ирландіи Великой», называвшейся также «Землею бѣлыхъ людей»: она лежала на морѣ, къ западу отъ Ирландіи, по словамъ саги, на шесть дней пути отъ нея, неподалеку отъ «Доброй Винландіи.» Въ эту землю бѣлыхъ людей, ⁴²⁴ при одномъ морскомъ путешествіи, занесенъ былъ бурею Викингъ Аре и нашелъ тамъ своихъ земляковъ, которые узнали его и приняли такъ ласково, что онъ остался у нихъ. ⁴²⁵ Въ тѣ времена всѣ силы, всѣ помыслы Викинговъ устремлены были преимущественно къ Англіи, Ирландіи и Шотландіи; они ѣздили также въ южные извѣстные края, лежавшіе въ сосѣдствѣ съ этими странами. Это обстоятельство, также незнакомыя воды и дальность пути отвлекали вниманіе отъ новыхъ открытій до тѣхъ поръ, пока утратились всякія свѣдѣнія о новой землѣ, и только сага сохранила о ней воспоминаніе. Кажется, однако жъ, что неясные слухи о Норманнскихъ открытіяхъ перешли и во Французскую Нормандію, ⁴²⁶ а оттуда, благодаря сношеніямъ съ Италіею, въ торговые Итальянскіе города ⁴²⁷ и, можетъ быть, пособили сохраниться предположенію о дальнихъ и неизвѣстныхъ земляхъ на западѣ. * По крайней мѣрѣ вѣрно, что сѣверная часть Америки, спустя нѣсколько столѣтій открытая Колумбомъ, найдена еще въ концѣ X-го вѣка Скандинавскими Викингамъ и, кажется, еще въ XII-мъ была населена Скандинавскими

⁴²⁴ Это названіе напоминаетъ слова тѣхъ Скрелингговъ (въ прим. 416), которые разсказывали, что выше ихъ отчества находилась страна, гдѣ жители ходили въ бѣлыхъ одеждахъ.

⁴²⁵ Landnamabok.

⁴²⁶ Ordericus Vitalis, Англо-Норманнскій монахъ, жившій въ исходѣ XI-го вѣка и написавшій Hist. Ecclesiast. (см. у Duchesne, Script. Normani.) разсказываетъ о Винландіи, какъ о Норвежскомъ владѣніи за моремъ.

⁴²⁷ Въ числѣ драгоценныхъ приобрѣтеній библиотеки Св. Марка въ Венеціи сохраняются двѣ старинныя карты 1436 г., на которыхъ, въ самой дали Атлантическаго океана, подъ одною широтою съ проливомъ Гибралтарскимъ и мысомъ Финистерре, показаны два острова, бывшіе поводомъ множества изслѣдованій и толковъ между учеными о томъ, что должно разумѣть подъ этими островами. См. J. H. Schröder's разсужд., приведенное въ прим. 410.

* Вспомнимъ Флорентинца Тосканелли, котораго убѣжденія имѣли такое рѣшительное вліяніе на Колумба. См. А. Гумбольдта «Открытие Америки.»

поселенцами. Новѣйшіе путешественники обращали вниманіе на курганы, открытые въ Сѣверной Америкѣ, очень сходные съ тѣми, которые попадаются въ Скандинавіи, Россіи и Татаріи; въ нихъ найдены различные сосуды такой работы, какая вовсе неизвѣстна туземцамъ. Тамъ же встрѣчаются земляные валы и другіе остатки укрѣпленій; устройство ихъ предполагаетъ нѣкоторую степень образованности и искусства, чего совсѣмъ не замѣтно между Индѣйскими племенами. Открыли также утесы съ изсѣченными на нихъ неясными и неизвѣстными начертаніями.⁴²⁸ Однако жъ, эти и другія Сѣверо-Американскія древности еще слишкомъ мало изслѣдованы и не могутъ служить для болѣе точныхъ объясненій.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

ПОЪЗДКИ СКАНДИНАВОВЪ ВЪ БЯРМЮ.

Но еще задолго до открытія Гренландіи и Винландіи, въ то время, когда населялась Исландія, древніе Скандинавы плавали въ самыя сѣверныя страны, лежащія на Ледовитомъ морѣ, къ берегамъ Бѣлаго моря и богатой Бярміи. Отеръ, знатный Норманнъ, жившій далѣе всѣхъ Норвежцевъ на сѣверѣ, въ Галогаландѣ, во 2-й половинѣ IX вѣка прибылъ въ Англію, нѣсколько времени находился на службѣ короля Альфреда и описывалъ этому любознательному королю положеніе своего отечества: «Выше Галогаланда земля простиралась еще далѣе на сѣверъ, но уже не имѣла обитателей, исключая нѣсколькихъ Финновъ (Лапландцевъ), мѣстами тамъ проживавшихъ; они зимою стрѣляли звѣрей, лѣтомъ ловили рыбу и вообще вели такой же образъ жизни, какой и въ наше

⁴²⁸ См. Nord. Tidskr. for Oldkyndighet. Также P. Kalm (его путешествіе въ Сѣв. Америку) въ этихъ остаткахъ древности видитъ памятники древнихъ Скандинавскихъ поселенцевъ, а Форстеръ (Gesch. der Entd.) видитъ потомковъ ихъ въ жителяхъ Ньюфаундленда.

время ведутъ Лапландцы, жители Финнмарка, «Однажды, продолжалъ разсказывать Отеръ, ⁴²⁹ «ему хотѣлось развѣдать, какъ далеко земля простирается на сѣверъ и живутъ ли за пустыремъ люди. Онъ поѣхалъ вдоль береговъ; во все продолженіе плаванія направо отъ него была пустыня, а налѣво открытое море. Спустия три дня, онъ заѣхалъ въ такую даль на сѣверѣ, куда рѣдко заѣзжаютъ и китоловы. Въ томъ же направленіи онъ плылъ еще три дня. Тогда, суша ли стала отходить къ востоку, море ли вдалось въ землю, онъ не умѣлъ рѣшить, ⁴³⁰ зналъ только, что тамъ онъ дожидался сѣверозападнаго вѣтра. Четыре дня потомъ онъ плылъ къ востоку вдоль береговъ и долженъ былъ поджидать прямого сѣвернаго вѣтра, потому что теперь, земля ли стала сворачивать къ югу, море ли вдалось въ нее, онъ опять не зналъ того. Онъ плылъ пять дней въ направленіи къ югу. ⁴³¹ Тогда вѣхалъ онъ глубоко въ землю, въ устье большой рѣки. ⁴³² Во все плаваніе, со времени отъѣзда изъ отечества, онъ не видалъ ничего другаго, кромѣ пустынного берега, никакихъ признаковъ населенія, только кое-гдѣ нѣсколькихъ рыбаковъ, охотниковъ и птицелововъ которые всѣ были Финны. Такого же качества нашелъ онъ землю Терфинниевъ (въ которой заключается Русская Лапландія; на старинныхъ картахъ называется она «Терскіе-Лопари», а въ древнихъ источникахъ Треннесъ). Но на большой рѣкѣ онъ встрѣтилъ народъ, называемый Бярмійцами: языкъ ихъ походилъ на Финнскій-Лапландскій, какъ ему показалось. Они пришли къ нему на корабль и разсказывали многое какъ о своей землѣ, такъ и

⁴²⁹ Извѣстія о путешествіи Отера и Вульфстана приложены къ «Географическому описанію Европейскаго Сѣвера» короля Альфреда, вмѣстѣ съ переводомъ его «Всемирной исторіи» Павла Орозія. Англо-Саксонскій текстъ этого древняго замѣчательнаго творенія съ переводомъ и объяснительными примѣчаніями основательнаго Портана помѣщенъ въ *Vitterhets och Antiq. Acad. Handlingar*. VI.; о немъ сообщаетъ и великій филологъ Раскъ въ *Skand. Liter. Saellsk. Skr.* 1815 г. также Лангебекъ *Script. rer. Dan.* Т. 2. Полагаютъ, что Отеръ покинулъ Норвегію около 870 года.

⁴³⁰ Теперь онъ проѣзжалъ Нордкапъ въ 71 или 72° сѣв. ш.

⁴³¹ Онъ вошелъ въ Бѣлое море, «Гандвикъ» Сѣверныхъ сагъ.

⁴³² Именно рѣки Двины, «Winā» Сѣверныхъ сагъ.

объ окрестныхъ странахъ и племенахъ; ⁴⁵³ но онъ не зналъ, что было истиннаго въ ихъ разсказахъ, потому что самъ никогда не видалъ этихъ земель. Онъ желалъ бы узнать природу этихъ сѣверныхъ странъ, но сперва съѣздивъ бы туда за моржами. Ихъ зубы приносили очень благородную кость, ⁴⁵⁴ а кожа очень хороша для корабельныхъ канатовъ. ⁴⁵⁵ Эти животные менѣе другихъ китовъ, не длиннѣе семи аршинъ. Напротивъ, на его родинѣ пре-восходное китоловство: тамъ водятся киты въ 48 аршинъ длины; самые большіе были въ 50 аршинъ. Онъ говорилъ, что шестью гарпунами ⁴⁵⁶ онъ убилъ шестьдесятъ штукъ въ два дня.»

Отеръ нашелъ у Бярмійцевъ хорошо обработанную землю, съ признаками населенности и земледѣлія. Саги говорятъ о богатствѣ ея въ серебрѣ, золотѣ и драгоценныхъ вещахъ; отъ того стала она цѣлю путешествій Викинговъ, послѣ того какъ узнали самыя сѣверныя предѣлы Норвегіи и, обогнувъ ихъ, нашли дорогу въ эту славную землю. Эрикъ Блодикса (кровавая сѣкира) и Гаральдъ Графаалъ (сѣрая шкура), отецъ и сынъ, оба получили извѣстность по ихъ путешествіямъ въ Бярмію. «Славный въ дальнихъ краяхъ побѣдитель королей обогрилъ кровію свой мечъ на востокѣ: я видѣлъ тогда людей Бярміи, бѣгущихъ къ сѣверу отъ пылавшей деревни; вождь-миротворецъ снискалъ добрую славу въ

⁴⁵³ Это предполагаетъ, кажется, что Отеръ или между своими спутниками открылъ такого, который, можетъ быть, бывалъ въ Бярміи и разумѣлъ тамошній языкъ, или между самими Бярмійцами нашелся чело-вѣкъ, умѣвшій говорить по-Скандинавски.

⁴⁵⁴ Клыки ихъ, выходящіе далеко изъ пасти, доставляютъ кость лучше слоновой; они не рѣдко болѣе двухъ футовъ длины и до 8 дюймовъ въ объемѣ; въ старину ихъ очень цѣнили и употребляли на рукоятки мечей. Портанъ. Нѣсколько такихъ клыковъ Отеръ привезъ въ Англію и подарилъ королю Альфреду.

⁴⁵⁵ Такіе корабельные канаты изъ тюленьей и моржовой кожи были въ большомъ употребленіи на Сѣверѣ по ихъ упругости. Пенъковые встрѣчались рѣже, потому что самая пенъка была въ то время рѣдкостью.

⁴⁵⁶ «*Suxa sum.*» Для объясненія этого мѣста въ Англо-Саксонскомъ текстѣ дѣланы были различныя попытки. Портанъ переводитъ его «*sielf sjette*», самъ-шесть, но сознается, что не увѣренъ, правиленъ ли такой переводъ, и подозреваетъ ошибку въ чтеніи текста. Раскъ замѣняетъ эти слова въ «*sux asum*», шесть гарпунъ, или «*sux asum*», шесть судовъ.

этомъ походѣ. . . . Молодой король воевалъ на берегу рѣки Вины. Такъ скальдъ, Глумеръ Гейрасонъ, воспѣвалъ молодаго Гаральда Графалля, который, на берегу рѣки Вины, сражался съ Бярмійцами, побѣдилъ ихъ, опустошилъ Бярмію и получилъ огромную добычу. ⁴³⁷ Когда Гаральдъ Гарфагеръ послалъ въ Бярмію Гаука Габрока и Вигарда съ двумя кораблями, для покупки тамошнихъ драгоцѣнныхъ мѣховъ, повстрѣчались имъ въ Гандвикѣ (Бѣломъ морѣ) Біёрнъ и Сальгардъ, посланные туда же Шведскимъ королемъ, Эрикомъ Эмундсономъ. Знаменито также путешествіе Карли въ эту страну. Онъ былъ житель Галогаланда и считался въ между богатыми и знатными людьми при дворѣ Олофа Дигре (Гаральдсона). Король послалъ его въ Бярмію на хорошемъ кораблѣ, нагруженномъ товарами; они условились вмѣстѣ вести торговля дѣла и поровну дѣлить барыши. Къ Карли присоединился братъ, Гунстейнъ, богатый и знатный человекъ, также накупившій для себя товаровъ. Участіе въ этой поѣздкѣ принялъ и славный Тореръ Гундъ, снарядившій большое длинное судно съ экипажемъ изъ 80 человекъ; все это были его домашніе. Тореръ, Гунстейнъ и Карли положили между собою такой уговоръ, чтобы выгоды, приобретенныя въ этой странѣ, дѣлить поровну между судами, а товары каждому оставлять при себѣ. Подобно Грекамъ древнѣйшаго времени, Сѣверные Викинги вели съобща и торговлю и морскіе разбои: иногда отправлялись они въ морской набѣгъ, иногда въ торговое путешествіе. не рѣдко въ одно и тоже время занимались тѣмъ и другимъ ремесломъ. Въ такомъ случаѣ было у нихъ въ обыкновеніи, на берегу, гдѣ пристали, сначала заключать перемиріе съ жителями для торга, или обмѣна товаровъ, а по окончаніи сдѣлокъ и положеннаго для того срока, миръ прекращался и за торговлею слѣдовала война. ⁴³⁸ На такое соединеніе торговли съ морскимъ разбойничествомъ намекаетъ также и уговоръ названныхъ нами путешественниковъ въ Бярмію.

⁴³⁷ Harald Gráfälls Saga и Hákan Jarls saga у Сп. Стурлесона. О поѣздкѣ въ Бярмію Эрика Бюдиксы см. Haralds Háfagers saga.

⁴³⁸ Thattr om Nauk Habrok въ Sagabibl. Миллера. Однако жъ эта сага принадлежитъ къ разряду романтическихъ, и потому должна считаться менѣе достоверною.

⁴³⁹ Eigills saga.

Послѣ счастливаго плаванія, въ продолженіе котораго рѣдко бывали вмѣстѣ, однако жъ всегда имѣли свѣдѣнія другъ о другѣ, они прибыли въ Бярмію, вошли въ рѣку Вину и пристали къ одному торговому городу. Тотчасъ началась торговля; всѣ предлагавшіе деньги, или товары, въ обмѣнъ получали достаточно другихъ товаровъ. Когда время, положенное для торговли, прошло, они опять спустились въ рѣку, съ полнымъ грузомъ бѣличьихъ, собольихъ и бобровыхъ мѣховъ и нарушили миръ съ жителями. Переплывая устье рѣки для входа въ открытое море, они сѣхались всѣ вмѣстѣ и совѣтовались. Знали, что въ Бярміи существовалъ такой обычай: въ случаѣ смерти богатыхъ людей, ихъ деньги, драгоценности и другое движимое имущество раздѣлялись между покойниками и ихъ наслѣдниками; покойники получали половину, или третью часть, иногда и меньше; это имущество относили на святое мѣсто въ лѣсу, гдѣ складывали его въ кучу, смѣшивали съ землею, иногда строили надъ нимъ свои дома. Въ густомъ лѣсу, неподалеку отъ устья рѣки Вины, стоялъ храмъ, гдѣ, какъ было извѣстно, находилось много такихъ насыпей со спрятанными тамъ драгоценностями. Туда хотѣли проложить себѣ путь Викинги и попытаться, нельзя ли достать эти сокровища, хотя бы и жертвуя жизнію. Позднимъ вечеромъ, передъ наступленіемъ ночи, они опять пристали къ землѣ: одни остались стеречь суда, прочіе пошли по равнинѣ къ лѣсу. Въ головѣ шелъ Тореръ Гундъ, лучше всѣхъ знавшій страну; Карли съ братомъ Гунстейномъ составляли задній отрядъ. Тихо продолжали они идти большимъ лѣсомъ; но чтобы не запутаться на возвратномъ пути, сдирали бересту съ деревьевъ для отличенія отъ другихъ. Послѣ полуночи они вышли на широкую поляну въ лѣсу; небольшое мѣсто на ней было огорожено тыномъ съ крѣпко заколоченными воротами; тутъ былъ храмъ Юмалы, божества Бярмійцевъ. Шестеро туземцевъ стерегли по ночамъ это укрѣпленное мѣсто, по двое на каждую треть ночи. Случилось такъ, что по приходѣ Викинговъ люди, сторожившіе до тѣхъ поръ, ушли домой, и на мѣсто ихъ еще никто не пришелъ. Тореръ Гундъ тотчасъ бросился къ укрѣпленію, прицѣпилъ въ верху свою сѣкиру, всею силою руки поднялся на ней и такимъ образомъ перелѣзъ черезъ ворота съ одной стороны, между тѣмъ Карли переправился съ другой съ такою же ловкостію и силою. Потомъ сняли они запоръ съ воротъ и отворили ихъ для товарищей. Въ земляныхъ кучахъ они нашли великое

множество серебра и золота, и каждый бралъ, сколько могъ унести. Посреди храмоваго двора сидѣлъ на тронѣ истуканъ Юмалы. На колѣняхъ у него стояла серебряная чаша, наполненная деньгами, а на нихъ висѣла драгоцѣнная золотая цѣпь. Тореръ Гундъ взялъ себѣ эту чашу, а Карли, чтобы достать цѣпь, взмахнулъ сѣкирою и перерубилъ ленту, которою это украшеніе завязано было на затылкѣ истукана. Ударъ былъ такой сильный, что вмѣстѣ съ цѣпью слетѣла съ страшнымъ стукомъ и голова Юмалы. Въ то же мгновеніе пришли на поляну сторожа, услышали стукъ и увидавъ, что случилось, затрубили въ рога. Тотчасъ на звукъ ихъ отвѣчали пронзительно другіе рога, трубившіе тревогу вдали; едва только Викинги вошли съ своею ношею въ лѣсъ, какъ послышался шумъ; они догадались, что жители проснулись и, спустя нѣсколько минутъ, замѣтили за собою погоню; Бярмійскіе воины бѣжали за ними съ страшнымъ крикомъ и въ короткое время были слышны вездѣ въ лѣсу. Однако жъ навьюченные тяжело Викинги убѣжали съ добычею счастливо; это спасеніе казалось такъ удивительнымъ даже для нихъ самихъ, что они (или сказаніе) приписывали его чарамъ Торера Гунда, въ бытность свою въ Финнмаркѣ научившагося тому у какого-то Финна, опытнаго въ чародѣйствѣ.⁴⁴⁰ Путешествія, приносившія столько богатства, соблазняли многихъ къ поѣздкамъ въ эту славную, по сказаніямъ, землю; для обмѣна драгоцѣнныхъ товаровъ, или для добыванія богатствъ по способу Викинговъ. Саги наполнены разсказами о томъ; во многія изъ нихъ вмѣшались вымыслы и чудныя приключенія. Онѣ относятъ эти путешествія частію къ весьма древнему времени: извѣстіе о поѣздкѣ Отера хотя, по видимому, показываетъ въ немъ перваго плователя, объѣхавшаго Нордкапъ и нашедшаго дорогу въ Бѣлое море, однако намекаетъ, что Бярмійцы не вовсе для него невѣдомый народъ, что берега ихъ были извѣстны какъ отечество моржей, а это даетъ разумѣть, что еще прежде существовали сношенія съ этою странкою и имѣлись свѣдѣнія о произведеніяхъ природы и искусства, получаемыхъ оттуда.

Великая рѣка Волга, пересѣкающая большую часть Европейской Россіи и послѣ 4500 верстъ теченія впадающая въ Каспійское море, почти вездѣ судоходна отъ устьевъ до истоковъ своихъ въ Твер-

⁴⁴⁰ Olof den Heliges Saga, у Снорре Стурлесона.

ской губерніи. Посредствомъ этой рѣки въ позднѣйшее время Тверь, Казань и Астрахань вели важную торговлю съ Персією и другими мѣстами Азіи, и еще понынѣ Волга служить купцамъ Арменіи для обиха Персидскихъ товаровъ на Европейскіе изъ Санкт-Петербурга. Она въ своемъ теченіи, въ числѣ другихъ судоходныхъ рѣкъ, принимаетъ и Каму, изъ которой по Вишерѣ, Колвѣ и Вышуркѣ плывутъ въ Вогульку, а оттуда черезъ горный кряжъ,⁴⁴¹ длиною до 4 верстъ, въ Печору, текущую въ Ледовитое море, соединенное такимъ образомъ съ Каспійскимъ. Другой водный путь частію тѣми же рѣками, также Камою и Вычегдою, соединяетъ Каму съ Двиною, впадающею въ море у Архангельска; сухимъ путемъ перѣзжаютъ съ полверсты (Бухонинскій волокъ).⁴⁴² На этихъ рѣкахъ, между Бѣлымъ моремъ, Волгою и Уральскимъ хребтомъ, лежала прежняя Персидская страна или Бярмія, славившаяся богатствомъ, торговлей и могуществомъ. На югѣ ея, на восточной сторонѣ Волги, жили Булгары, многочисленный и сильный народъ, котораго нѣсколько племенъ, отдѣлясь отъ прочихъ, перешли Донъ и Днѣпръ и въ V, VI и послѣдующихъ вѣкахъ вели кровопролитныя войны съ Восточною Римскою имперією, отняли у нея Мизию и Дакію, гдѣ поселились и оставили памятникъ своего имени въ названіи Болгаріи, уцѣлѣвшемъ и по нынѣ. Этотъ народъ не менѣе важенъ по торговлѣ, какъ и по военнымъ дѣламъ. Онъ воздѣлывалъ землю, занимался ремеслами и по положенію своей страны находился въ обширныхъ торговыхъ сношеніяхъ, какъ съ Сѣверомъ, такъ и съ Югомъ. Волга и Каспійское море открывали Булгарамъ путь въ страны, лежащія на югъ и востокъ отъ Каспійскаго и Аральскаго морей, въ Персію, Бухарію и Индію; близость Дона и Чернаго моря облегчала для нихъ торговлю съ Греческою имперією и Италією; Вятка, Кама и соединенныя съ ними рѣки приводили Болгаръ въ сообщеніе съ восточною и сѣвальною Европою, а верхнею Волгою они сохраняли связь съ западными и сѣверозападными племенами Россіи. Арабскіе писатели говорятъ о Булгарѣ, Болгарскомъ городѣ на Волгѣ

⁴⁴¹ Называемый у Русскихъ «Печорскимъ волокомъ.»

⁴⁴² Ср. Adlerbeth om Sveriges fordna Oesterländska handel (Vitterhets Hist. och Antiq. Academiens Handlingar. 1), и Дневникъ Рычкова въ путешествіи съ 1769 по 1771 годъ.

(въ шестнадцати миляхъ на югъ отъ Казани), какъ о цвѣтущемъ и торговомъ мѣстѣ, пока онъ не пришелъ еще въ упадокъ послѣ жестокаго вторженія Русскихъ въ 968 или 969 годахъ. ⁴⁴³ Развалины его показываютъ еще слѣды башень, каменныхъ домовъ, гробницъ и большею частію Арабскихъ надписей. ⁴⁴⁴ Черезъ этотъ городъ приходили произведенія южной Азіи въ Пермю, Бярмію Северныхъ сагъ, а оттуда черезъ него же произведенія Сѣвера въ Азію: онъ былъ складочнымъ мѣстомъ, гдѣ южные товары обмѣнивались на сѣверные. Выше Булгара начиналась земля Бярмійцевъ: главнымъ складочнымъ мѣстомъ ея была великая, древняя Пермь, ⁴⁴⁵ теперь Чердынь, небольшой и неважный городокъ на Колвѣ, гдѣ остались еще развалины древняго города. Туда приходили изъ Булгара серебро и золото Азіи, Персидскіе и Индійскіе товары и обмѣнивались на драгоцѣнную мягкую рухлядь Сибири, на бѣличьи мѣха и другіе товары, доставляемые съ дальняго Сѣвера. Послѣдними звеньями въ этой цѣпи торговыхъ сношеній, далѣе къ Ледовитому морю, были торговые мѣста при истокахъ Печоры и Двины. Доказательствомъ оживленной торговли, которая прежде производилась въ этихъ странахъ и этимъ путемъ, служатъ золотыя и серебряныя монеты и металлическія дощечки съ Куфическими или древне-Арабскими надписями, выкапываемыя тамъ изъ земли, также и оставшіяся развалины древнихъ стѣнъ и рововъ; потому что не только на Печорѣ, но особенно близъ древней Перми, находили множество монетъ древнѣйшихъ Арабскихъ Калифовъ, въ могильныхъ насыпяхъ, лежащихъ во множествѣ въ окрестностяхъ этого города; также развалины древнихъ укрѣпленій и валовъ не встрѣчаются въ такой многочисленности нигдѣ въ Россіи, какъ въ Пермѣ или Бярмѣ; ⁴⁴⁶ еще до новѣйшаго времени сохранились на Бухонинскихъ высотахъ остатки деревянныхъ мостовъ, построенныхъ,

⁴⁴³ См. извлеченія К. М. Френа изъ Араб. писат. IX, X-го и слѣд. столѣтій въ его примѣч. и объясн. къ извѣстіямъ Ибнъ-Фодлана и другихъ древнѣйшихъ писателей о Руссахъ древнѣйшаго времени.

⁴⁴⁴ Levesque, Hist. de Russie.

⁴⁴⁵ «Великая Пермь», названіе города въ Русскихъ лѣтописяхъ. Strahlenberg. Малая, нынѣ такъ называемая, Пермь лежитъ къ югу отъ прежней, при впадѣніи въ Каму р. Чусовой.

⁴⁴⁶ Strahlenberg.

по стариннымъ сказаніямъ, древними Бярмійцами для удобѣйшей доставки товаровъ, въ то время, когда эти люди вели обширную торговлю; выѣстъ съ тѣмъ найдены и другіе остатки прежнихъ зданій, показывающія, какъ думаютъ, благосостояніе и населенность, которыя едва ли могли быть достигнуты иначе, а не торговлею.⁴⁴⁷

Ставъ быть, источники богатства въ золотѣ, серебрѣ и другихъ драгоценностяхъ привлекали въ эти страны Викинговъ и купцовъ и заставляли предпринимать путешествія въ Бярмію, столько прославленную ими на Сѣверѣ. Не подвержено ни какому сомнѣнію, что Бярмійцы принадлежали къ обширному Чудскому племени;⁴⁴⁸ но нельзя утверждать съ такою же вѣрностію, что Бярмія была не только древнимъ государствомъ, но и средоточіемъ различныхъ Чудскихъ племенъ или, по крайней мѣрѣ, какого нибудь одного изъ нихъ.⁴⁴⁹ Разбросанность Чудскаго народа по Европѣ и Азіи,⁴⁵⁰ кажется, указываетъ на насильственные потрясенія и перевороты, постигшіе его въ старину; но едва ли можно опредѣлить съ точностію мѣсто его прежней родины: для самаго древняго времени вовсе нѣтъ сколько ни будь точныхъ извѣстій о семействахъ, принадлежащихъ къ этому племени, потому что они изстари занимали незнакомый сѣверъ Европы и Азіи. О Бярмійскомъ государствѣ извѣстно, что оно пало около 1236 года, во время вторженія Чингисхана и его Монгольскихъ ордъ въ сѣверную Европу, а потомъ было покорено Россіи Царемъ Иваномъ Васильевичемъ въ концѣ XV вѣка.

⁴⁴⁷ Дневн. Рычкова. Къ числу этихъ остатковъ принадлежатъ также рвы и каналы, теперь обвалившіеся; они были вырыты для соединенія тамошнихъ водъ. См. *Bemerkungen auf einer Rückreise aus Siberien nach St. Petersburg* въ *Allgem. Geogr. Ephemer.* XXIX.

⁴⁴⁸ А. J. Arwidsson (*Finland och dess Invånare*), по приведеннымъ причинамъ, считаетъ вѣроятнымъ, что древніе Бярмійцы принадлежали къ Саволацкому племени.

⁴⁴⁹ Мнѣніе Шеннига; см. его *Nord. Geogr.*

⁴⁵⁰ Основываясь на сродствѣ языковъ, находятъ наиболее родственными Финнамъ Лапландцевъ, Мадыровъ (Венгровъ), Бярмійцевъ (Пермяковъ), Зырянъ, Остяковъ, Вотяковъ, Чувашей, Черемисовъ, Мордву, Вогуличей, и другихъ; но внутри Россіи и Азіи многія отрасли этого великаго племени, такъ неизвѣстны, что нельзя еще опредѣлить съ нѣкоторою точностію, какъ далеко оно простирается и въ какомъ близкомъ, или отдаленномъ, размѣнѣ отстояніи находятся различныя его отрасли.

Не задолго до вторженія Монголовъ изрублены были въ Бярміи всѣ сѣдоки одного торговаго корабля, прибывшаго туда изъ Галогланда въ Норвегіи. Тогда два подручника Норвежскаго короля, Гака на Гакансона, съ четырьмя сильно вооруженными кораблями отправились въ землю Бярмійцевъ, для отмщенія имъ и ихъ государю за убійство своихъ земляковъ. Мечемъ и огнемъ опустошили они Бярмію и сдѣлали богатую добычу, состоявшую особливо въ серебряной монетѣ и дорогихъ мѣхахъ.⁴⁵¹ Это путешествіе въ Бярмію, случившееся въ 1222 году — послѣднее, о которомъ упоминаютъ древніе Сѣверные памятники. Послѣ того прекратилось всякое мореплаваніе въ Бѣлое море; болѣе трѣхъ вѣковъ этотъ торговый путь оставался неизвѣстнымъ, пока, во времена Королевы, Маріи Стюартъ и Елисаветы, нашелъ его снова Ричардъ Ченслеръ, въ 1553 году, и сдѣлавъ Архангельскъ доступнымъ для Англійской торговли; но еще за 700 лѣтъ до него этотъ путь былъ открытъ Скандинавскими Викингами и почти четыре столѣтія носилъ ихъ военныя флотиліи и торговыя суда.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

НАБѢГИ И ТОРГОВЫЯ ПУТЕШЕСТВІЯ СКАНДИНАВОВЪ, ОСОБЕННО ШВЕДОВЪ, ВЪ ВОСТОЧНЫЯ СТРАНЫ, И ОСНОВАНІЕ РУССКАГО ГОСУДАРСТВА ВАРЯГАМИ.

І. Чѣмъ была Чердынь или Великая Пермь для народовъ, обитавшихъ на Ледовитомъ морѣ и въ Уральскихъ горахъ, тѣмъ же для при-Балтійскихъ странъ былъ Гольшгардъ Сѣверныхъ сагъ, городъ, лежащій близъ береговъ Балтійскаго моря въ Гардарикѣ или Россіи, по всей вѣроятности, Новгородъ, а по мнѣнію другихъ старинныхъ городъ, или пристань, Ладога, на Ладожскомъ озерѣ: это послѣднее мѣсто, однако жъ, было, вѣроятно, Альдегоборгъ, Aldegoborg, старинныхъ сагъ. Въ сагахъ повсюду читаемъ о торговыхъ поѣздкахъ

⁴⁵¹ Torfaeus Hist. gen. Novg. in fine.

въ Гольмгардѣ: попадаются даже рассказы о скатертяхъ и золотыхъ коврахъ, о золотыхъ тканяхъ и другихъ драгоценныхъ товарахъ, покупавшихся для Сѣверныхъ королей въ Гольмгардѣ. У Арабскихъ писателей ⁴⁵² также встрѣчаются слѣды торговли, производимой Булгарами по верхней Волгѣ съ племенами сѣверозападной Россіи. Они говорятъ о землѣ Вису, лежавшей высоко на сѣверѣ, къ востоку отъ Варяжскаго или Балтійскаго моря, на три мѣсяца пути отъ Гога и Магога, ⁴⁵³ въ такомъ же разстояніи и отъ Булгара, внутри или позади предѣловъ седьмага климата, въ которомъ живутъ также Варяги и Югры, въ той сѣверной широтѣ, гдѣ лѣтомъ нѣтъ ночи, а зимою нѣтъ дня, стоятъ жестокіе морозы, и если люди изъ земли Вису придутъ въ страну Булгаровъ, то нанесутъ съ собою такого холода, что воздухъ вдругъ переѣнится и настанетъ ужасная стужа, всякая растительность гибнетъ, даже и посреди лѣта; отъ того Булгары, знавшіе о томъ, не пускали въ свою область ни одного человѣка изъ Вису (такъ назывался этотъ народъ). Въ его страну Булгарскіе купцы привозили клинки для мечей ⁴⁵⁴ и много

⁴⁵² Чрезъ религіозныя и торговыя связи и обширныя завоеванія, охватывавшія едва не половину всего тогдашняго Свѣта, Арабы находились въ сношеніи съ разными странами и народами. Они были любознательнѣе другихъ и странствовали дагдѣ всѣхъ, отъ того и собрали въ своихъ сочиненіяхъ богатый запасъ свѣдѣній по исторіи, народоописанію и географіи, во многихъ случаяхъ озаоряющихъ для насъ самый древній и темный періодъ среднихъ вѣковъ. Ихъ торговыя путешествія къ Хозарамъ и Булгарамъ и сношенія съ этими народами въ VIII и IX столѣтіяхъ пособили имъ собрать разнообразныя свѣдѣнія о самыхъ сѣверныхъ странахъ и тамошнихъ обитателяхъ, торговавшихъ съ Хозарами и Булгарами.

⁴⁵³ Этимъ именемъ Арабскіе писатели, кажется, означаютъ Югрію, сѣверную землю, по обѣимъ сторонамъ Уральскаго хребта.

⁴⁵⁴ Булгары приносятъ въ Вису мечи изъ Магометанскихъ земель. Эти мечи безъ рукоятокъ, безъ всякихъ украшеній, простые клинки, въ томъ видѣ, въ какомъ вышли изъ горна. Если повѣсить ихъ на нитѣ и щелкнуть по нимъ, то они звенятъ. Такія оружія идутъ въ землю Юру (Югрію), гдѣ жители покупаютъ ихъ дорогою цѣною (См. извлеченія Френа изъ Арабскихъ сочиненій). Древнѣйшая Русская лѣтопись (Несторова) рассказываетъ, что Кіевляне, данники Хозаровъ, до времени основанія Русскаго государства, платили имъ дань обоюдоострыми мечами. И при покореніи Пермѣ Русскіе напла у тамошнихъ жителей стальные мечи (см. Шляцера Русскую лѣтопись). Въ какой бы мѣрѣ

другихъ товаровъ и брали оттуда бѣличьи мѣха, особливо бобровые и соболи. По причинамъ, имѣющимъ очень важныя основанія, въ наше время одинъ остроумный изслѣдователь полагалъ вѣроятнымъ,⁴⁵⁵ что загадочные Вису Арабовъ тоже, что племя Весъ Русскихъ лѣтописей, которое жило на сѣверъ отъ Новгорода, около Бѣлаго озера, и считалось въ числѣ племенъ, пославшихъ къ Варягамъ просить князей себѣ;⁴⁵⁶ эта же Весъ, или Вису, безъ сомнѣнія, одно и тоже, что Вильцы Адама Бременскаго, которые съ Миррами, Ламерами, Скивами и Турками жили до предѣловъ самой Руси,⁴⁵⁷ и на родъ Вастъ, встрѣчающійся у Иордана,⁴⁵⁸ покоренный Готскимъ королемъ, Эрмариномъ, вѣстѣ съ Чудью, Мерью, Мордовою и другими многочисленными, обитавшими на сѣверъ, народами. Доказательствомъ дѣятельной торговли между сѣверными и южными странами Европы въ то древнее время служатъ также свидѣтельства Арабскихъ писателей, что Русскіе купцы посѣщали землю Булгаровъ, что они возили свои товары по Волгѣ въ Булгаръ и въ Итиль или Атель, городъ при впаденіи Волги въ Каспійское море, что Ладожцы (народъ, жившій около Ладожскаго озера), самое многочисленное изъ всѣхъ Русскихъ племенъ, ѣздили по торговымъ дѣламъ въ Грецію (Греческую имперію), въ Константинополь и Испанію, и что товары: медъ, мѣха и многіе другіе, вывозимые отъ Козаровъ, приходили къ нимъ черезъ Русскихъ и Булгаръ. Что жъ касается до Козаровъ, то они были сильный, торговый народъ, обитавшій въ тѣхъ столѣтіяхъ около Днѣпра и Азовскаго моря, также въ низовьяхъ Волги, на сѣверной сторонѣ Каспійскаго моря.⁴⁵⁹

ни были справедливы эти извѣстія (кажется, сомнѣваться въ нихъ не имѣемъ права, потому что тутъ ничего нѣтъ невѣроятнаго), но можемъ заключить, что Мусульманскіе клинки принадлежали также къ числу предметовъ торговли съ племенами Сѣверной Россіи. Не можетъ ли это служить нѣкоторымъ объясненіемъ разсказовъ, часто попадающихся въ сагахъ, про драгоценные, чудесные мечи работы карликовъ?

⁴⁵⁵ К. М. Френъ; см. его «Опытъ о загадочной землѣ и народѣ Вису, помѣщае-
мой Арабами въ сѣверной Россіи,» между приложеніями къ «Извѣстіямъ Ибнъ-
Фоцлана и другихъ Арабовъ.»

⁴⁵⁶ Русская лѣтопись Нестора. Ниже сказано о томъ подробнѣе.

⁴⁵⁷ Справ. des Verl. Schw. Gesch. Bd. 1, S. 37.

⁴⁵⁸ De rebus Geticis.

⁴⁵⁹ См. «Извѣстія Ибнъ-Фоцлана и другихъ Арабовъ.»

Съ тѣхъ поръ, какъ начали обращать вниманіе на монеты, въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ сохранявшіяся въ нѣдрахъ земли, особливо удивлялись великому множеству Арабскихъ монетъ, которыя по временамъ откапывались въ предѣлахъ Швеціи. Эти монеты выбиты въ Азіи при Магометанскихъ государяхъ, въ то время, когда владѣтельство Мусульманъ простиралось на Аравію, Сирію и Персію, съ окрестными странами, на Египетъ и весь сѣверный берегъ Африки, на Кипръ и Испанію. Надписи на нихъ съ именами государей, городовъ, гдѣ чеканились, и года эгирь, показываютъ, что онѣ принадлежатъ къ VII—XI столѣтіямъ. Нѣкоторыя изъ нихъ выбиты при калифахъ, преемникахъ Магомета, занимавшихъ тогда престолъ пророка, и потому были въ общемъ ходу въ покоренныхъ земляхъ; другія, напротивъ, чеканены Арабскими эмирами или князьями, правителями странъ, лежащихъ къ востоку и югу отъ Каспійскаго моря; эти князья мало по малу сдѣлались независимыми государями въ земляхъ, гдѣ были только намѣстниками, на примѣръ, Бувангидскіе, которые подчинили себѣ Персидскія области Иракъ и Фарсистанъ, Сіядидскіе, владѣвшіе краями на южномъ и югозападномъ берегу Каспійскаго моря (Гилантъ, Мазандерантъ и другія), и Саманидскіе, которыхъ область простиралась къ востоку отъ этого моря. Изъ числа монетъ этихъ эмировъ въ Швеціи всего болѣе найдено Саманидскихъ или князей Саманидскаго дома.⁴⁸⁰ Они царствовали въ, такъ называемой, великой Бухаріи,

⁴⁸⁰ На пр., въ числѣ 99 Арабскихъ монетъ, найденныхъ 1781 въ Рослагенѣ (такъ называются берегъ и шхеры къ сѣверу отъ Стокгольма) было 88 Саманидскихъ; изъ 100 монетъ, открытыхъ въ 1779 г. на Аландѣ, 84 были также Саманидскія; въ числѣ монетъ, найденныхъ въ 1771 году, Калифскихъ было не болѣе 21, за то около 700 Саманидскихъ; таково же отношеніе при всѣхъ находкахъ Арабскихъ денегъ: «Бувангидская, Сіядидская и другія Арабскихъ князей монета очень уступаетъ въ числѣ Саманидской. См. Adlerbeth's, om Sveriges fordna Oesterländska handel (О прежней Восточной торговлѣ Шведовъ) I. с. Такое же отношеніе замѣчается въ числѣ Арабскихъ денегъ, найденныхъ въ Россіи (См. Френа I. с.). Самая древняя монета Арабскаго чекана, на какую можно указать, находится въ Королевскомъ Минцъ-Кабинетѣ, въ Стокгольмѣ. Она выбита въ Дамаскѣ въ 699 г. по Р. Х., или 69 эгирь, спустя только три года послѣ того, какъ Арабы начали чеканить деньги безъ всякихъ изображеній, съ одними надписями; это началось въ 76 г. эгирь.

въ Хорасанѣ и юговосточныхъ странахъ Каспійскаго моря. Здѣсь, при истокахъ рѣкъ Инда и Оксуса (Гигона), лежали города: Бохара, Мараканда или Самаркандъ, и Бактра, теперешній Балкъ, славные съ самыхъ древнихъ временъ по высокой образованности и торговлѣ. Къ этимъ мѣстамъ сходились, равно также и отъ нихъ расходились, торговыя дороги по всѣмъ направленіямъ. Бактра, въ сосѣдствѣ съ сѣвѣрною Индіею, была складочнымъ мѣстомъ всемірной торговли, средою драгоценныхъ товаровъ всей Азіи. Туда приходили караваны съ произведеніями южной Индіи, другіе съ товарами съ самаго дальняго востока Азіи, изъ странъ по ту сторону степи Коби, изъ Серики (Serica) древнихъ, нынѣшняго Китая.⁴⁶¹ Изъ Бактры товары отправлялись внизъ по рѣкѣ Оксусу въ Каспійское море, оттуда отчасти Волгою въ землю Булгаровъ и сѣвѣрную Россію, отчасти прямо по Каспію къ устьямъ Куры и Аракса и по этимъ рѣкамъ; далѣе перевозились сухимъ путемъ въ рѣку Фазисъ, потомъ этою рѣкою въ приморскіе города на Черномъ морѣ: этимъ торговымъ путемъ уже ѣздили въ самой глубокой древности.⁴⁶² Несторъ, древнѣйшій Русскій лѣтописецъ, жившій въ послѣдней половинѣ XI-го и въ началѣ XII-го столѣтія, извѣщаетъ насъ, что изъ Чернаго моря торговый путь шелъ по рѣкѣ Днѣпру, потомъ волокомъ черезъ плоскую возвышенность, рѣкою Ловатю въ озеро Ильмень, а изъ него Волховомъ въ Ладожское озеро, и истокомъ его, рѣкою Невою, въ Варяжское море.⁴⁶³ Этимъ торговымъ путемъ Русскіе на малыхъ судахъ отправляли мѣха, рабовъ, медъ и воскъ, — главные товары, вывозимые изъ Россіи въ Греческую имперію, въ Константинополь и другія мѣста при Черномъ морѣ. Семь Днѣпровскихъ пороговъ, которые или вовсе, или только частію, прерываютъ плаваніе по рѣкѣ, старались миновать, проводя лодки близъ самаго берега; но если нельзя было сдѣлать того, товары выгружались, суда перетаскивались по суху къ безопасному руслу ближайшей рѣки, гдѣ, снова нагруженные, спускались въ воду.⁴⁶⁴ Изъ Днѣпра обыкновенно плавали также Двиною въ Балійское море.⁴⁶⁵

⁴⁶¹ Ср. Heeren's Ideen. Ritter's Erdkunde.

⁴⁶² Доказательства того въ Heeren's Ideen и Ritter's Erdkunde.

⁴⁶³ См. Нестора Шлёцера.

⁴⁶⁴ Constant. Porph. De administ. imp.

⁴⁶⁵ Несторъ.

Эти торговые пути изъ Каспійскаго въ Балтійское и Ледовитое моря по судоходнымъ большимъ рѣкамъ, пересѣкающимъ Россію, объясняютъ, какъ могли зайти на Сѣверъ въ такомъ множествѣ монеты, выбитыя въ Самаркандѣ, Бухарѣ, Балкѣ или Бактрѣ и многихъ другихъ Прикаспійскихъ мѣстахъ. Онѣ попадались рѣже и въ меньшемъ числѣ на берегахъ Западнаго моря (Нѣмецкаго съ Каттегатомъ), также въ западныхъ и отдаленныхъ отъ моря земляхъ, за то почти въ невѣроятномъ количествѣ въ побережьяхъ Балтійскаго моря, не только въ Швеціи, но и въ Ливоніи, Куроніи, Пруссіи, Поморьѣ, Шлезвигѣ, на островахъ Готтландѣ и Эландѣ, также въ собственной Россіи. Въ тѣ времена, ранѣе XI-го столѣтія на Сѣверѣ еще не знали искусства чеканить монету, какъ въ южныхъ Прибалтійскихъ странахъ и въ Россіи, такъ и въ Скандинавіи, и кажется, что у Булгаръ и Козаръ не было бито ни какой монеты прежде XIII-го столѣтія.⁴⁶⁶ Для обиха товаровъ пользовались иностранными деньгами, бывшими въ обращеніи по ихъ вѣсу: потому-то въ числѣ найденныхъ денегъ встрѣчаются куски Арабскихъ монетъ, отрѣзанные чрезвычайно разнообразно, вѣроятно съ тою цѣлію, чтобы слѣлать ихъ удобнѣе при небольшихъ уплатахъ.⁴⁶⁷ Также въ числѣ многихъ драгоценностей, вырытыхъ въ Швеціи, иногда попадались золотые перстни съ привѣшенными къ нимъ меньшей величины колечками, иногда они вложены одно въ другое, и имѣютъ какое-то взаимное отношеніе по вѣсу и величинѣ: это такъ называемыя Sniglar, кольца, которыя не могли имѣть другаго назначенія, какъ только служили добавкою большей или меньшей монетной цѣны, или, судя по ихъ виду, употреблялись для украшенія и для монеты вмѣстѣ. Пока еще не выбивали денегъ въ странѣ, или не было въ обращеніи монеты извѣстнаго чекана, до тѣхъ поръ не знали другой мѣновой цѣнности, кромѣ товаровъ, къ которымъ принадлежали также золото и серебро по вѣсу. По этому

⁴⁶⁶ Frähn l. c.

⁴⁶⁷ Почти при всѣхъ находкахъ попадались такіе куски или отрѣзки, на примѣръ, вмѣстѣ съ 40 цѣльными монетами, открытыми на Эландѣ въ 1771 году, было около 800 отрѣзковъ, изъ которыхъ ни одинъ не приходился къ другимъ кушкамъ такъ, чтобы могъ составлять съ ними цѣльную монету (См. Adlerbeth l. c. Ср. Frähn l. c.).

мѣрилу монета всѣхъ странъ въ рукахъ Скандинавовъ имѣла одинаковую цѣну и была въ одинаковомъ ходу во всякой торговлѣ. Не менѣе важно также, что Византійскія или Греческія монеты, не смотря на частыя путешествія въ Константинополь прежнихъ Скандинавовъ, попадаются сравнительно въ гораздо меньшемъ числѣ между сдѣланными находками; весьма немного также встрѣчается монетъ, выбитыхъ Арабскими князьями въ Африкѣ, Сициліи и Испаніи, хотя эти страны отчасти посѣщались Викингами. Всѣ эти обстоятельства, взятыя вмѣстѣ, поставляютъ внѣ всякаго сомнѣнія, что великое множество Саманидскихъ монетъ, нашедшихъ себѣ путь изъ Прикаспійскихъ земель на Сѣверъ, занесены туда торговлею. Этимъ подтверждаются рассказы о цвѣтущей въ то время торговлѣ города Бирки или Сигтуны, куда съѣзжались на ярмарку корабли Датчанъ, Норманновъ, Славянъ. Семеновъ и другихъ Скинскихъ народовъ.⁴⁶⁸ Такая торговля была привычною для Сѣвера; количество вывоза его товаровъ, состоявшихъ сначала въ мѣхахъ, превышало количество ввоза въ драгоценныхъ тканяхъ, жемчугъ и другихъ предметахъ Восточной роскоши. Это съ нѣкоторымъ основаніемъ можно заключать по богатымъ остаткамъ въ древнихъ Арабскихъ или Куфическихъ монетахъ, вырытыхъ только въ два послѣднія столѣтія; ихъ можно считать свидѣтелями тогдашняго богатства въ такихъ деньгахъ на Сѣверѣ, но едва ли онѣ могли зайти туда въ такомъ множествѣ инымъ путемъ, а не торговымъ.

II. У писателей глубокой древности нѣтъ недостатка въ намекахъ на давнишнее существованіе нѣкоторой мѣнливой торговли между народами Чернаго и Балтійскаго морей и племенами на Ледовитомъ морѣ. Иорданъ, Римско-Готскій историкъ VI-го вѣка, рассказываетъ, что дорогіе мѣха, Сапфійскія кожи, отличавшіяся

⁴⁶⁸ «Ad quam stationem (Bircam, oppidum Gothorum, in medio Sveoniae positum), quae tutissima est in maritimis Sveoniae regionibus, solent Danorum, Nordmannorum, Slavorum atque Sembrorum naves alique Scythiae populi, pro diversis commerciorum necessitatibus, sollenniter convenire.» Adamus Brem. Hist. Eccl. «Byrea.... portus regni Sueonum.» «— —» Vicus, ubi multi erant negotiatores divites et abundantia totius boni, atque pecunia thesaurorum multa.» Vita Ansharii per S. Robertum (онъ жилъ въ послѣдней половинѣ IX вѣка).

блестящимъ чернымъ цвѣтомъ, чрезъ многіе народы приходили отъ Светановъ въ Скандіи къ Римлянамъ. ⁴⁶⁹

Изъ Геродота (около 450 года до Р. Х.), жившаго за 1000 лѣтъ до Иордана, узнаемъ, что великіе Греческіе торговые города на Сѣверномъ берегу Чернаго моря: Ольвія при устьѣ Днѣпра, гдѣ нынѣ Херсонъ, Пантикапея на полуостровѣ Крымѣ, на Азіатской сторонѣ Киммерійскаго Востора, Фанагорія, и въ самой сѣверной оконечности Азовскаго моря Танаисъ, находились въ торговыхъ сношеніяхъ какъ съ самыми далекими мѣстами, такъ и съ отдаленнѣйшимъ Сѣверомъ. Караваны Греческихъ и Скиѣскихъ купцовъ ходили изъ Ольвіи черезъ лѣсистую страну, Гилею, по берегу Азовскаго моря, къ Танаису или Дону и по этой рѣкѣ въ Астраханскія степныя страны, откуда путь принималъ сѣверное направленіе и шелъ по безлѣснымъ странамъ Сарматовъ въ поросшія густыми лѣсами земли Будиновъ и Гелоновъ (теперешнія губерніи Россіи Саратовская, Пензенская, Симбирская и Казанская, еще по нынѣ изобильныя густыми дубовыми лѣсами). На сѣверъ отъ страны Будиновъ и Гелоновъ лежала степь, длиною въ семь дней пути. Пройдя ее, караваны обращались къ сѣверовостоку и приходили къ великимъ народамъ звѣроловамъ, Тиссагетамъ и Иркамъ, населявшимъ страны по рѣкамъ Камѣ, Колвѣ и Печорѣ, и землю, извѣстную въ древнихъ Русскихъ лѣтописяхъ и памятникахъ подъ именемъ Пермѣи или Великой Пермѣи и Югріи, ⁴⁷⁰ а въ сѣверныхъ

⁴⁶⁹ «Hi (Suethans) quoque sunt, qui in usus Romanorum Saphirinas pelles, commercio interveniente, per alias innumeras gentes transmittunt: famosi pellium decora nigridine». De reb. Geticis.

⁴⁷⁰ Древнее исчезнувшее имя Югріи, по выводамъ позднѣйшихъ, основаннымъ на памятникахъ, изслѣдованіи (Изслѣдованія Лерберга для объясненія древнѣйшей Русской исторіи. Я привожу ихъ по Герену, потому что, къ сожалѣнію, это сочиненіе было мнѣ недоступно), обнимало земли по обѣимъ сторонамъ Уральскаго хребта, именно Пермскую губернію съ западною частію Тобольской до р. Оби. Югры, называемые такъ прежде, то же, что нынѣ Вогулы и Остяки на Оби. Эта страна болотистая, согласно показаніямъ Геродота. Югрія была торговымъ мѣстомъ во все продолженіе среднихъ вѣковъ. Еще съ XI вѣка Новгородцы вели тамъ дѣятельную торговлю и вскорѣ сдѣлали Югрію своею областью. Караваны изъ Бухаріи ходили туда еще въ XVI вѣкѣ и привозили вмѣстѣ съ Бухарскими и Индійскими товарами. «На имени «Лугкецъ, говорятъ Геренъ (въ «вонхъ «Идеяхъ») я основываюсь не слишкомъ

сагахъ подъ названіемъ Бярмін. Здѣсь, еще во времена Геродота, была собственно родина мѣховой торговли, какъ и во всѣ средніе вѣка, отечество драгоцѣнныхъ пушныхъ звѣрей, прекраснѣйшихъ бобровъ, соболей и разныхъ другихъ. Тамъ, гдѣ начинались родовыя земли народовъ звѣролововъ, въ странѣ Будиновъ, находился большой и замѣчательный городъ, обитаемый Гелонами и описанный Геродотомъ.⁴⁷¹ Чѣмъ были Булгаръ и Чердынь (Великая Пермь) для средневѣковой торговли въ этихъ странахъ, тѣмъ же былъ въ глубокой древности городъ Гелоновъ для Греческихъ поселеній — главнымъ складочнымъ мѣстомъ ихъ мѣховой торговли съ Сѣверными племенами. Последнимъ рыночнымъ мѣстомъ для торговли съ племенами, жившими по Ледовитому морю, была земля Тиссагетовъ и Ирковъ. Оттуда съ грузомъ драгоцѣнныхъ мѣховъ путь каравановъ шелъ въ жилища Аргиппеевъ, въ нынѣшней землѣ Киргизовъ и Калмыковъ, на сѣверъ отъ Каспійскаго моря, въ западной половинѣ Великой Татаріи. Дальше Аргиппеевъ Греческіе и Скинскіе купцы не ѣздили; тамъ сходились караваны Востока и Запада и совершался обмѣнъ сѣверныхъ мѣховъ на товары восточной и южной Азіи. Съ одной стороны, съ юга, Аргиппеи граничили

много, какъ и вообще на одномъ сходствѣ названій. Но если доказано, что «Югкен» жили тамъ же, гдѣ теперь Югры, и что ихъ страна простиралась до самыхъ Уральскихъ горъ, то можно ли воздержаться отъ предположенія, что «Югкен и Югры одинъ и тотъ же народъ, и что торговля, существовавшая здѣсь за 1500 л. до Р. Х., процвѣтала еще двумя тысячелѣтіями ранѣе? Да, на это подають намъ отзывъ баснословные рассказы Геродота: сказаніе о людяхъ, спящихъ 5-ть мѣсяцевъ, чисто Сибирское, естественно, возникшее въ томъ краю, гдѣ, кромѣ людей, вся прочая природа, одушевленная и безжизненная, погружена въ зимній, глубокий сонъ.»

⁴⁷¹ Herodot. Lib. IV. 108. «Будины занимали землю, въ которой было много лѣсовъ. Это былъ многочисленный народъ, съ голубыми глазами, рыжеволосый. У нихъ былъ деревянный городъ съ такими же стѣнами, домами и храмами. Каждая сторона его имѣла 30 стадій длины (половину Шведской мили). Но жители были Гелоны, первоначально Греки, зашедшіе туда изъ торговыхъ городовъ: языкъ ихъ полу-Скинскій, полу-Греческій. А Будины говорили со всѣмъ другимъ языкомъ и вели другой образъ жизни, потому что были кочевники и жили охотою; напротивъ Гелоны воздѣлывали землю, питались пшеницею, имѣли сады. Они различались и цвѣтомъ кожи. Хотя Греки и называли обыкновенно Гелонами Будиновъ, однако жъ такъ смѣшивать ихъ неправильно.»

съ рѣкою Яксартомъ и съ племенами, имѣвшими родину Великую Бухарию, сосѣдною съ Бактрою и Маракандою, складочными мѣстами Индійской торговли: съ другой, съ востока, съ Массагетами и Исседонами, въ нынѣшнемъ отечествѣ Монголовъ и Зюнгоровъ, внутри Великой Татаріи. Отъ Исседоновъ, правдиваго и образованнаго племени, привыкшаго къ мирныхъ занятіямъ и не враждебнаго къ чужеземцамъ, приходили всѣ извѣстія о самой сѣверной и восточной Азіи: изъ этого видно, что они были торговый народъ и граничили къ сѣверу съ богатыми горными странами Азіи, по сказанію, стерегущими золото Грифами похищающими его Аримаспами,⁴⁷³ къ востоку съ Серикою (Serica), столь славною въ послѣдующее время, и къ югу съ народами, обитавшими по сосѣдству съ Великою Бухаріею.⁴⁷⁴ Это объясняетъ, какимъ образомъ предѣлы ихъ могли быть главными складочными мѣстами торговли и цѣлю каравановъ, приходившихъ съ береговъ Чернаго моря для обмѣна произведеній, восточной, южной и сѣверной Азіи. Здѣсь открывается взглядъ на торговля международныя сношенія со временъ глубокой древности, вполне достойный вниманія изслѣдователя. Изъ точныхъ свѣдѣній, какія имѣемъ о Каспійскомъ морѣ, видно, что оно еще при Ге-

⁴⁷² Также какъ въ средніе вѣка и въ наше время мѣховые товары и въ древности были важнымъ предметомъ торговли, составляя не только потребность, но и роскошь. Не въ одной Оракии, но и во внутренней Азіи, жило много племенъ, называемыхъ у Геродота «носящими мѣха народами». Нѣжвые и дорогие мѣха употреблялись для опушки, или коймы у платьевъ, потому и находили сбытъ не только на сѣверѣ, но и на югѣ Азіи. Въ Вавилонѣ они составляли принадлежность нарядной одежды; что это же было и въ Индіи, см. у Герена.

⁴⁷³ Геродотъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ (Lib. III), что сѣверъ Европы очень богатъ золотомъ, «но, прибавляетъ, не знаю, гдѣ его находятъ, только говорятъ, что Аримаспы, одноглазые люди, похищаютъ его у грифовъ.» Здѣсь надобно замѣтить, что Геродотъ, считавшій сѣверною границею Азіи р. Фазисъ (Ріонъ въ Кутаиской губ.), также Черное и Каспійское моря, относилъ къ Европѣ и всю Сѣверозападную часть Азіи. И такъ, кажется, что золотые рудники южной Сибири не совсѣмъ были неизвѣстны въ древности.

⁴⁷⁴ Съ этимъ можно сравнить Herod. Lib. I и IV, также Герена объясненіе извѣстій, встрѣчающихся у Геродота, введенное съ извѣстною ему основательностію и остроуміемъ.

родотѣ, и, безъ сомнѣнія, задолго до него, служило для перевозки товаровъ. Геродотъ обозначаетъ длину и ширину его числомъ дней, какое нужно, чтобы объѣхать это море въ разныхъ направлѣніяхъ, ⁴⁷⁵ исчисляетъ кочующія племена на востокъ отъ Каспійскаго и Аральскаго морей и описываетъ ихъ такъ точно и вѣрно, какъ будто тамъ родился; географы нашего времени не могутъ похвалиться такими свѣдѣніями объ этихъ странахъ. Но откуда такая точность показаній, если бѣ дороги каравановъ не лежали чрезъ эти страны и если бѣ судоходство по Каспійскому морю не производилось еще въ тогдашнее время? Геродотъ говоритъ далѣе, что изъ Чернаго моря цѣлые 40 дней плыли по рѣкѣ Днѣпру. Онъ слышалъ и о рѣкѣ Эриданѣ, которая вливается въ неизвѣстное сѣверное море и что оттуда приходилъ янтарь. ⁴⁷⁶ Разумѣли подѣ эту рѣкою Двину, что всего вѣроятнѣе, ⁴⁷⁷ или рѣчку Радуну, впадающую въ Балтійское море, въ отечествѣ янтара, въ Жмуди, ⁴⁷⁸ все таки слышанныя сказанія Геродота о янтарѣ, который идетъ изъ рѣки, впадающей въ Сѣверное море, вмѣстѣ съ рассказами о долгомъ плаваніи по Днѣпру, не темныя указанія на торговлю, производимую въ тогдашнее время между Прибалтійскими и Черноморскими берегами тѣмъ же путемъ, который, какъ видѣли мы изъ Нестора, существовалъ для перевозки товаровъ изъ Балтійскаго въ Черное море.

Такъ о временахъ, отдѣленныхъ тысячелѣтіемъ отъ нашего счисленія, мы имѣемъ отчасти явственныя слѣды, намекающіе на нѣкоторыя связи и народныя сношенія между Индією и среднею Азією, Чернымъ моремъ и его торговыми городами и племенами дальняго Сѣвера, съ одной стороны до береговъ Ледовитаго, съ другой до Балтійскаго морей. По словамъ Страбона, на большихъ торжищахъ въ Пантикапей выдали людей болѣе, нежели 70-ти народовъ. Вѣроятно темныя слухи объ этихъ торговыхъ сношеніяхъ и судоходствѣ, можетъ быть, съ древнихъ временъ существовавшемъ по великимъ рѣкамъ Россіи, дали начало понятіямъ древнихъ о соединеніи Чер-

⁴⁷⁵ Herodotus Lib. I.

⁴⁷⁶ Herodotus Lib. III.

⁴⁷⁷ Ср. Bayeri Dissertatio de numo Rhodio, in agro Sambiensi reperto.

⁴⁷⁸ Мнѣніе Шлѣпера; см. его Nord. Gesch.

наго и Каспійскаго морей съ Сѣвернымъ и основаннымъ на томъ ихъ баснямъ о чудесныхъ походахъ Аргонавтовъ и другихъ изъ одного моря въ другое. Эти мифы, статья, можетъ, по тому же поводу снова встрѣчаются и у нѣкоторыхъ Арабскихъ географовъ, когда говорятъ они о соединеніи Чернаго моря съ Варяжскимъ или Балтійскимъ. ⁴⁷⁹ Точно также Адамъ Бременскій и Гельмольдъ, два Сѣверные писателя XI и XII столѣтій, описываютъ Балтійское море «поясомъ (baelte), обнимающимъ Скиѣскія земли до Греціи,» и рассказываютъ, что, «изъ гаваней Шлезвига суда обыкновенно посылаются въ Славонію, въ Швецію, Ясмудъ до самой Греціи,» и что «въ послѣднюю страну Русское море (Балтійское) входитъ небольшимъ рукавомъ». ⁴⁸⁰ Слыхали, молъ, о путешествіяхъ между Балтійскимъ и Чернымъ морями, также между Чернымъ, Каспійскимъ и Сѣвернымъ, и такъ какъ объ этихъ Сѣверныхъ странахъ имѣли самое сбивчивое понятіе и не знали, что такія путешествія совершались изъ рѣки въ рѣку по широкой равнинѣ между упомянутыми морями, то и думали, что эти послѣднія соединяются одно съ другимъ. ⁴⁸¹

Этими неясными признаками древнихъ связей между Прибалтійскими и Черноморскими народами объясняются также слѣды древнихъ сношеній между Готскими племенами на Черномъ и Балтійскомъ моряхъ, потому что пути для торговли и странствованій народовъ и поселенцевъ были одни и тѣже. Вдоль южныхъ береговъ Балтійскаго моря, на Одрѣ и Вислѣ и оттуда далѣе до Нѣмана и Двины, по немногимъ уцѣлѣвшимъ извѣстіямъ, жили племена Готскаго

⁴⁷⁹ См. Извѣстія Ибнъ-Фоглана и другихъ Арабовъ.

⁴⁸⁰ «Insula, quae Sconiae ac Gothiae proxima Holmus (Борнгольмъ) appellatur, celeberrimus Daniae portus et fida statio navium, quae a barbaris in Graeciam dirigi solent.»—«Ex portu Slaisvig naves emitti solent in Slavoniam, vel in Svediam, vel in Semland et usque in Graeciam.» Adamus Brem. De situ Daniae.—«Rutenum mare (Балтійское море) breve brachium in Graeciam transmittit.»—«Sinus hujus maris in occidentali oceano orientem versus porrigitur, appellatus ideo balticus, eo quod in modum baltei longo tractu per Scythicas regiones tenditur usque in Graeciam.» Hemloldus Chron. Slav.

⁴⁸¹ Адамъ Бременскій говоритъ въ одномъ мѣстѣ, что чрезъ Гардарику обыкновенно ѣздить рѣками. Со всѣмъ тѣмъ онъ смѣшиваетъ Балтійскій и Черноморскій сѣверъ. Вообще его понятія о Сѣверныхъ странахъ тѣмъ сбивчивѣе, что въ неправильныя воззрѣнія древнихъ на эти страны онъ вѣшалъ болѣе новыя и справедливыя извѣстія, отъ того не рѣдко и противорѣчить себѣ.

происхожденія. Эти берега были отечествомъ янтара, который у Сѣверныхъ жителей назывался «Glaes». Въ древнихъ сѣверныхъ сагахъ мелькаетъ темное, сохранившееся въ преданіяхъ, воспоминаніе о томъ времени, когда народы, соплеменные съ Скандинавскими Готами, обитали въ славной янтарной землѣ, потому что она, безъ сомнѣнія, одно и тоже съ таинственнымъ Glaesisvall» старинныхъ сагъ, съ этимъ древнимъ раемъ, гдѣ жизнь людей продолжалась многія столѣтія; тамъ по древнему народному вѣрованію, находилась страна безсмертія, Odainsakur, въ которой всякой пришлецъ избавлялся отъ старости и болѣзней и никто не умиралъ.⁴⁸³ Эти саги, указывающія на глубокую древность, такъ отдалены отъ насъ, что исчезнувъ въ памяти потомковъ, перешли въ область баснословія. Къ той блаженной странѣ, къ западу отъ Гардарика, по словамъ Инглинга-саги, прежде всѣхъ направилъ путь Оденъ, когда выступилъ изъ Асагофа на Танаисѣ. Къ тѣмъ же берегамъ пришли и Готы черезъ островъ Скандію, когда имъ сдѣлалось тѣсно и не стало доставать нища на родинѣ; оттуда отправились они далѣе черезъ Скию, безъ сомнѣнія, старымъ торговымъ путемъ по Двинѣ и потомъ по Днѣпру въ Черноморскія страны. Той же дорогой ходили также Свгдеръ и другіе странствователи къ берегамъ Чернаго моря для отысканія Годгейма и Одена и для принятія участія въ подвигахъ тамошнихъ своихъ земляковъ.

III. Но многое измѣнилось съ тѣхъ поръ, когда, частію вмѣстѣ съ Готами, частію вскорѣ за ними, сосѣди ихъ и соплеменники, Бургунды, Вандалы, Гепиды, Скиры, Руги и многіе другіе народы Готскаго племени покинули свою родину на Балтійскомъ морѣ и бросились на Римскую имперію. Съ землею Готскихъ племенъ, называемой въ сагахъ Reidgotaland,⁴⁸⁴ граничили, съ одной стороны, Чудскія племена, которыя занимали всю обширную страну, лежащую на сѣверъ отъ Двины до Ледовитаго моря и, къ западу отъ земель на Ботническомъ заливѣ до Уральскихъ

⁴⁸³ Hervarar Saga.

⁴⁸⁴ Въ прозаической Эддѣ Ютландія называется Reidgotaland. Но эта послѣдняя страна, упоминаемая во многихъ сагахъ, лежитъ на южномъ и юго-восточномъ берегахъ Балтійскаго моря. Всякая твердая земля вообще называлась Reidgotaland, а названіе Evgotaland принадлежало всѣмъ островамъ, которыми владѣлъ Оденъ, т. е., такими, гдѣ обитали Готы или Скандинавы.

горъ, первоначальный Іотунгеймъ ⁴⁸⁵ древнихъ сагъ, родина Іотновъ, Туосаровъ, исполиновъ и чудовищъ, съ другой стороны съ Сарматами Греческихъ и Римскихъ писателей, жившими въ теперешней Литвѣ, Польшѣ и югозападной Россіи, Вендами или Славянами среднихъ вѣковъ, тѣми же народами, которые встрѣчаются въ древнихъ сѣверныхъ сагахъ подъ именемъ Гуновъ ⁴⁸⁶ и которыхъ земля называется по тому Гуніей (Гуналандъ). Эти Славяне, Венды и Чудь, послѣ великаго переселенія Готскихъ племенъ на югъ, съ разныхъ сторонъ бросились на ихъ прежнія владѣнія на берегахъ Балтійскаго моря и раздѣлили ихъ съ оставшимися тамъ Готами, слишкомъ слабыми въ числѣ и силахъ для защиты земли отъ вторженія чужеземцевъ. Есть слѣды, что Чудь распространилась въ то время по Куроніи до самой Пруссіи, и что Эстонія, которую прежде занимали Aestii или Эсты (Восточные) Готскаго племеніи, такъ называвшаяся еще въ IX-мъ стол. по относительному положенію своему съ Скандинавіею, ⁴⁸⁷ отъ Вислы до Финнскаго залива, большею частью заселена была народомъ Чудскаго происхожденія. ⁴⁸⁸ И такъ, если саги говорятъ о Glaesis wall, какъ о волости (герадѣ) въ Іотунгеймѣ, о сосѣдствѣ Гуновъ съ Рейдготаландомъ и жестокихъ войнахъ Рейдготовъ съ королями Гуналанда, то эти рассказы, сколько они основываются на темныхъ сказаніяхъ старины и принадлежатъ Сѣверной исторіи, должны относиться къ тому времени, когда Финны и Славяне со всѣхъ сторонъ бросились на остатки Готскаго народнаго племеніи и поселились въ

⁴⁸⁵ Со временемъ, когда Гардарикъ и Бярмія стали извѣстнѣе и между жителями ихъ установились болѣе мирныя сношенія съ Скандинавами, Іотунгеймъ перенесенъ былъ далѣе къ сѣверо-востоку въ Уральскія горы и неизвѣстныя страны Сибири. Этотъ Іотунгеймъ, Ризаландъ другія баснословныя страны Сѣверныхъ сагъ, съ ихъ исполинами, чудовищами и разными чудесами, принадлежатъ къ одному роду съ Гипербореями и Русейскими горами древнихъ.

⁴⁸⁶ Thunmann, Untersuch. üb. d. alte Gesch. ein. Nordisch. sch. Völker (Исслѣдованія о древней исторіи нѣкоторыхъ сѣверныхъ народовъ. Однако жъ имя народа «Гуновъ», подобно многому другому въ Древнесѣверныхъ сагахъ, чрезвычайно неопредѣленно и, кажется, давалось многимъ народамъ.

⁴⁸⁷ Изъ путешествія Отера и Вульфстана можно видѣть, что еще въ исходѣ IX-го вѣка подъ именемъ Эстоніи разумѣлась вся страна до Вислы, гдѣ уже начиналась земля Вендовъ (Поморье и Мекленбургія).

⁴⁸⁸ Ср. Thunmann l. c.

странѣ ихъ. Одна сага объ этихъ войнахъ жила и у прежнихъ Прусскихъ Латышей, передавшихъ въ XIII вѣкѣ древнее преданіе, что Нѣмцы, съ которыми ихъ предки вели жестокія войны, получили помощь отъ девяти королей, называвшихся Гампти, сильныхъ войскомъ и кораблями; они побѣдили Пруссовъ и заложили на Вислѣ укрѣпленіе, по имени Свеца.⁴⁸⁹ До VI-го или VII-го вѣка мы не находимъ Вендовъ во владѣніи Прибалтійскихъ береговъ, но въ это время овладѣли они Мекленбургомъ, Поморьемъ, Рюгеномъ, всею береговою землею между Вислою и Травой; эта страна назвалась Вендіею, а въ Сѣверной сагѣ Виндландъ. Другія Славянскія племена тѣснили Чудь все далѣе и далѣе къ сѣверу и овладѣли большею частию нынѣшней Европейской Россіи. Съ этого времени саги говорятъ о постоянныхъ путешествіяхъ Скандинавскихъ королей и Викинговъ на южные берега Балтійскаго моря. Ингварь, Упсальскій король, палъ въ битвѣ съ Эстами, ограбивъ и опустошивъ ихъ землю. Братъ-Анундъ, сынъ его, пошелъ съ войскомъ въ Эстонию и отмстилъ смерть отца. Потомъ Иваръ Видфамме, кромѣ многихъ другихъ земель, покорилъ и все «Восточное государство» (*Austur-rike*), какъ назывались къ востоку отъ Скандинавіи лежащія страны; почему походы, туда направлявшіеся, носили имя «Восточныхъ Викинговъ.» Когда потомъ сыновья Рагнара Лодброка раздѣлили между собою земли отца ихъ, Гвитсеркъ получилъ, кромѣ Ютландіи, и Виндландію. И намеки саги на завоеваніе и владѣнія Скандинавскихъ королей на южныхъ берегахъ Балтійскаго моря подтверждаются болѣе вѣрными и положительными извѣстіями, которыя имѣемъ съ половины IX-го вѣка. Тогда приведена была въ покорность Куронія, не за долго предъ тѣмъ отложившаяся отъ Упсальскихъ королей, которымъ долго платила дань.⁴⁹⁰ Въ томъ же

⁴⁸⁹ Petrus de Duisburg, Chron. Prussiae.

⁴⁹⁰ Около того времени, когда Ансгарій вторично прибылъ въ Бирку, около 853-го года, въ Швецію царствовалъ король, по имени Олофъ, дозволившій Ансгарію проповѣдывать въ Швецію Христіанскую вѣру. Въ то же время Датчане предприняли походъ въ Куронию. Прежде эта земля платила дань Швеціи и признавала верховную власть Шведскихъ королей, но давно уже освободилась изъ подъ этой зависимости. *Vita Ansgarii*. «Gens quaedam, vocata Chori, Sueonum principatui olim subjecta fuerat, sed jam tunc diu erat, quod rebelando eis subijci dedignabatur.» Такимъ положеніемъ дѣлъ хотѣли воспользоваться

сто.лѣтн храбр ы Эрикъ Эмундсонъ предпринималъ ежегодно походы въ эти восточныя страны, покорилъ Финляндію, Киріаландію, Эстляндію, Курляндію и построилъ тамъ большіе земляные валы и укрѣпленія.

Датчане для обложенія данью Куроніи; наконецъ, вооружили сильный флотъ, пристали къ Куронскому берегу и высадились; но Куронцы вѣдали за оружіе, и побѣдили Датчанъ, потерявшихъ до половины войска, большую часть флота и всю добычу, награбленную въ этомъ краю. Услышавъ о томъ, король Олофъ рѣшился исполнить неудавшееся предпріятіе Датчанамъ и снова привести въ покорность отложившуюся Куронію. Съ большимъ войскомъ онъ сѣлъ на корабли, вышелъ въ море, высадился и сначала подступилъ къ городу Зеебургу или Зелебургу, въ Семигаліи, на правомъ берегу Двины. Тамъ все не ожидали непріятеля и не были готовы къ отпору. Шведамъ легко было овладѣть городомъ: они дѣйствительно взяли и совсѣмъ разорили его. Потомъ углубились въ страну и стали становъ при другомъ городѣ, Ариисен (Piltzen). Крѣпкій и населенный, онъ защищался храбро. Восемь дней къ ряду Шведы дѣлали жестокія нападенія, но всякой разъ были отражаемы. Эта неудача привела ихъ въ затруднительное положеніе. Многіе изъ нихъ пали, остальные утомились отъ боя и не знали, что дѣлать. Отъ кораблей своихъ они были далеко, и полагали навѣрное, что при отступленіи подвергнутся преслѣдованію и нападеніямъ со всѣхъ сторонъ. Въ такомъ затруднительномъ положеніи рѣшились прибѣгнуть къ жребіямъ для узнанія, поплывутъ ли имъ боги побѣду, или, по крайшей мѣрѣ, доберутся ли они счастливо до кораблей. «Жребіи» брошены, но боги отвернулись отъ Шведовъ. Они упали духомъ; положеніе, въ какомъ находились, очень озабочивало ихъ. Между ними было много купцовъ, которые припомнили слова Ансгарія, въ послѣднюю его бытность въ Сигтунѣ, что Богъ Христіанскій шлетъ на помощь для всѣхъ, его призывающихъ: они предложили сдѣлать опытъ, не поможетъ ли имъ Богъ Христіанъ, который, говорятъ, сильнѣе всѣхъ другихъ боговъ. Опять бросили «жребіи», которые возвѣстили, что І. Христосъ обѣщаетъ счастливый успѣхъ. Это ободрило Шведовъ: увѣренность въ побѣдѣ придала имъ новыя силы, и они опять приготовились къ приступу. Городъ потерялъ много отъ прежнихъ нападеній; жители, увидѣвъ, что Шведское войско опять окружило городъ и готовится къ нападенію, не надѣялись выдержать новый приступъ, послали переговорщиковъ и вызывались выдать Шведамъ все оружіе и пожитки, захваченные въ прошломъ году у Датчанъ; сверхъ того обѣщались уплатить по полумаркѣ съ cadaго жителя и впередъ быть покорными данниками Шведскаго короля. Условія приняты и скрѣплены рукобיתемъ. Куронцы отдали 30 знатныхъ мужей въ заложники. Послѣ этого король Олофъ воротился домой съ богатою добычею и великою славою. Vita Ansgarii. Ср. сочин. Швед. ист. I, стр. 293 и слѣд.

Но, не только жители Куроніи и ихъ сосѣди, Чудѣ въ Ливоніи, но и Меря, ⁴⁹¹ другіе Финны, обитавшіе на озерахъ Клецинѣ и Ростовскомъ, Славяне Новгородскіе, жившіе около Ильмена, и Кривичи, другое Славянское племя, населявшее страну около Смоленска, Витебска и Полоцка, всѣ эти народы, по словамъ древнѣйшаго Русскаго лѣтописца, Нестора, около 859 года, были подѣ властію Варяговъ и платили имъ дань. Эти Варяги, рассказываетъ онъ дальше, жили за моремъ и были разнаго рода: нѣкоторые назывались Свевы, другіе Готы, третьи Норманны, иные Англичане. Изъ этого ясно, что подѣ именемъ Варяговъ разумѣлись Скандинавскіе народы, почему и Балтійское море называлось Варяжскимъ. Это имя знаютъ и Арабскіе писатели X-го, XI-го и послѣдующихъ столѣтій. Они упоминаютъ о Варяжскомъ морѣ, какъ о значительномъ рукавѣ сѣверозападнаго всемірнаго моря, который на сѣверѣ великой земли, ⁴⁹² за предѣлами Славянъ и Вендовъ, простирается къ сѣверу въ область мрака. «На берегахъ его, говорятъ они, напротивъ Славянъ, живутъ Варенги, высокорослый и сильный народъ, говорящій своимъ языкомъ.» Позднѣйшія Арабскія творенія прибавляютъ къ древнимъ, что «теперь море Варенговъ (Варяжское) на языкѣ сосѣднихъ съ нимъ жителей называется Балтійскимъ. Около него лежатъ Поморье, Данія, Швеція, Ливонія и Пруссія. И къ Германіи принадлежащая Аламания (такъ называютъ Турки сѣверную Германію) лежитъ вблизи его, потому въ нашей странѣ извѣстно оно подѣ именемъ Аламанскаго моря. Подѣ именемъ высокорослаго и храбраго народа Варенговъ, живущаго на этомъ морѣ, высокоученый Ширази ⁴⁹³ разумѣетъ Шведовъ.» ⁴⁹⁴

⁴⁹¹ Это «Мирры» (Mithras), которыхъ Адамъ Бременскій упоминаетъ въ числѣ народовъ, живущихъ выше земли Амазонокъ, до предѣловъ Россіи. У Юрнанда (De reb. Get.) называются они «Merens» и встрѣчаются въ числѣ народовъ, покоренныхъ Остготскимъ царемъ Эрманарикомъ.

⁴⁹² Подѣ «Великою землею» Арабы разумѣютъ часть Европы къ востоку отъ Испаніи, также Германію, Пруссію, Польшу и Россію. Fraehn. I. c.

⁴⁹³ Арабскій писатель, жившій въ исходѣ XIII и началѣ XIV вѣка.

⁴⁹⁴ См. разсужденіе Френа «О Варягахъ и Варяжскомъ морѣ Арабскихъ географовъ» въ «приложеніяхъ къ извѣстіямъ Ибнъ-Фецлана и другихъ Арабовъ.»

Эсты и Финны, прежде всѣхъ узнавшіе напротивъ Швеціи лежащій берегъ Рослагенъ (Родинъ, Родслагенъ), съ которыми они съ давняго времени находились въ сношеніяхъ, по имени его дали всей Шведской землѣ названіе Ruotzi, а народу — Ruotzalainen, ⁴⁹⁵ по древнему обычаю, свойственному всѣмъ невѣжественнымъ народамъ, называть всѣ страны, государства и части свѣта по имени земель, сосѣднихъ съ ними и извѣстныхъ имъ прежде другихъ. ⁴⁹⁶ Отъ Финновъ перешло это имя къ сосѣдамъ, Славянамъ Новгородскимъ, и другимъ внутри Россіи Славянскимъ племенамъ, которые, будучи окружены со всѣхъ сторонъ и отдѣлены отъ береговъ Финнами, не имѣли никакихъ сношеній съ Шведами, имя ихъ слышали отъ однихъ Финновъ, и такимъ образомъ называли ихъ Rus, Rusi. ⁴⁹⁷ Это видно изъ Нестора, когда онъ именемъ Руси называетъ особенное племя Варяговъ за моремъ, самъ не зная, кажется, что Варяго-Русь одинъ и тотъ же народъ съ Шведами, и это послѣднее имя, принадлежащее одному изъ Варяжскихъ народовъ, дошло до его свѣдѣнія не отъ Финновъ или Славянъ, а другимъ какимъ нибудь путемъ. Это подтверждаютъ и другіе рассказы. Въ 839 году, 17-го іюня, говорятъ Французскія лѣтописи, ⁴⁹⁸ прибыли въ Ингельгеймъ къ Людовику Благочестивому послы съ письмами и подар-

⁴⁹⁵ «Ruotzi» Швеція, «Ruotzalainen» Шведъ. Juslen's Finnisch. Woerterb. «Rootsi- (Roodsi-) maa», Швеція, «Roots,» «Rootzi-meess», «Rootslane, Шведъ. Nupel's Estische Gramm., привод. Шлецеромъ.

⁴⁹⁶ Такъ, на пр., Лапландцы называютъ Россію «Karjeli-rika», по близъ лежащей Карелии, а Норвегію—«Маега» по Норвежской области, носящей это имя. Латыши напротивъ, называютъ Россію «Kreeve-zemne», по древнему пограничному съ ними племени, Кривичамъ. Финны называютъ Эстонию «Wiromaa», отъ Вирланды (округа, или нѣкоторой части Эстоніи), а Германію—«Saxamaa», по Саксоніи. Можно привести множество другихъ подобныхъ примѣровъ. Ср. Thunmann's Nord. Volk.

⁴⁹⁷ Такимъ же образомъ, не исчисляя тысячи другихъ подобныхъ примѣровъ, имя «Китай» перешло къ Русскимъ черезъ Монголовъ, а имя «Sina» къ другимъ Европейцамъ чрезъ Арабовъ, хотя Китайцы въ то время, какъ стали извѣстны Европейцамъ подъ этимъ именемъ, не называли свое государство ни Синою, ни Китаемъ. Чрезъ Русскихъ также перешли къ Европейцамъ имена Самоѣдовъ, Камчадаловъ, Якутовъ, которые всѣ называютъ себя туземными именами «Обьюндыры, Ительмы, Сохи.» Названія Финновъ, Лапонцевъ, Эстовъ даны были Шведами народамъ, называющимъ себя и Suomalainen, Sabmelads, Somelased».

⁴⁹⁸ Annal. Bertin. y Duchesne Script. rer. Franc.

ками отъ Греческаго императора, Теофила. Въ то же время Теофилъ послалъ съ ними нѣсколькихъ людей изъ народа Росъ, отправленныхъ въ Константинополь отъ короля ихъ, съ дружескими намѣреніями, какъ они увѣряли. Теофилъ просилъ у западнаго императора позволенія для нихъ воротиться къ себѣ въ отечество чрезъ его государство, потому что дороги, приведшія ихъ въ Константинополь, лежали посреди дикихъ и чрезвычайно жестокихъ народовъ, почему Греческій императоръ не хотѣлъ, чтобы они возвращались тѣмъ же опаснымъ путемъ. Когда Людовикъ Благочестивый точнѣе узналъ причину ихъ посольства и спросилъ ихъ про путешествіе, то услышалъ, что они изъ Шведскаго народа; ⁴⁹⁹ ему пришло въ голову, что они скорѣе посланы въ качествѣ соглядатаевъ, а не съ дружескими предложеніями. Онъ далъ имъ знать, что остановить ихъ, пока не разузнастъ съ точностію, съ честными ли они пришли намѣреніями, или нѣтъ. О томъ увѣдомилъ онъ и Теофила, говоря, что изъ дружбы къ нему принялъ пришлецовъ благосклонно и распорядился такъ, чтобы они могли безопасно воротиться на родину, если предприняли это путешествіе съ честнымъ намѣреніемъ; въ противномъ случаѣ отошлетъ ихъ назадъ въ Константинополь: пусть императоръ дѣлаетъ съ ними, что хочетъ. Здѣсь въ первый разъ является Русское имя; видно, что первые Росъ или Руссы были Шведы. Узнаемъ также изъ этого, что путешествія въ Константинополь въ то время подвергались большому опасностямъ и затрудненіямъ; что они, слѣдовательно, были рѣдки, и что имя Варяговъ еще не было въ употребленіи и не принадлежало всѣмъ Скандинавскимъ народамъ, какъ во времена Нестора (въ XI столѣтіи). О томъ говорили также и упомянутые выше послы въ Константинополь; они принадлежали къ народу, который извѣстенъ былъ Славянамъ и Финнамъ, какъ обладатель юговосточныхъ береговъ Балтійскаго моря, подъ именемъ Росъ или Руссовъ.

IV. Около 862 года, рассказываетъ Русская лѣтопись, ⁵⁰⁰ Славянскія и Чудскія племена возстали на своихъ Варяжскихъ власти-

⁴⁹⁹ «Quorum adventus causam Imperator diligentius investigans, comperit, eos gentis esse Sueonum.»

⁵⁰⁰ Несторъ.

телей, отказались платить имъ дань и выгнали ихъ изъ страны. Но Славяне и Чудь не могли управляться сами собою. Начались междоусобія и раздоры, сопровождаемыя такимъ безпорядкомъ, и нестроениями, что Чудь,⁵⁰¹ Кривичи, Славяне Новгородскіе и Весь, не зная другаго средства положить конецъ неустройствамъ, послали за море пословъ къ тѣмъ именно Варягамъ, которые назывались Руссы и просили себѣ у нихъ государей. «Земля наша велика и обильна, говорили послы, а наряда въ ней нѣтъ: придите княжить и владѣть ею.» Исторія не часто представляетъ такіа черты, чтобы покоренные народы, снова завоевавъ свою независимость, добровольно призвали къ себѣ опять прежнихъ властителей, или просили у нихъ государей. Это доказываетъ, что замѣчено и Русскими историками,⁵⁰² что Варяги долго господствовали надъ жителями названныхъ выше странъ, облагали ихъ умѣренной данью и пользовались властію благоразумно, такъ что зависимыя отъ нихъ племена опять пожелали безопасности и порядка, отличавшихъ правленіе чужеземцевъ. Три брата, Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ, приняли приглашеніе и переправились въ Славянскую землю. Ихъ сопровождала огромная толпа Варяжскихъ мужей. Рюрикъ выбралъ себѣ мѣсто-пребываеніемъ Новгородъ, Синеусъ поселился на Бѣломъ озерѣ, въ землѣ Веси, Труворъ же учредилъ свое пребываніе въ Исабургѣ или Изборскѣ, городѣ Кривичей. Двое другихъ Варяжскихъ братьевъ, Аскольдъ и Диръ, отправились съ своими людьми внизъ по Днѣпру, съ намѣреніемъ добраться до Константинополя и тамъ поискать себѣ счастья. На пути подошли они къ городку, лежавшему на высотѣ; узнали, что это городъ Кіевъ и платитъ дань Козарамъ. Аскольдъ и Диръ овладѣли имъ, поселились тамъ и съ помощію Варяжскихъ дружинъ, къ нимъ приставшихъ, основали особенное государство на Днѣпрѣ, независимое отъ Рюрикова на Ильменѣ и Финнскомъ заливѣ. Такъ въ одно время возникли Варяжскія государства въ южной и сѣверной частяхъ Россіи. Только что овладѣвъ Кіевомъ и окрестными племенами, Аскольдъ и Диръ, по обыкновенной отвагѣ и страсти Норманновъ къ обширнымъ предпріятіямъ,

⁵⁰¹ Подъ этимъ названіемъ разумѣются въ Русскихъ лѣтописяхъ Эсты. На Чудь намекаетъ Адамъ Бременскій своими «Turgci», Турками.

⁵⁰² Карамзинъ, «Исторія Россійск. Госуд.»

задумали походъ въ Греческую имперію съ 200-ми судовъ. Эти искатели приключеній, около 866 года, поѣхали внизъ по Днѣпру и направились по Черному морю къ Воспору Оракійскому, свирѣпствовали вездѣ какъ Викинги, разсѣвали по берегамъ ужасъ и явились подъ стѣнами Константинополя. Никогда еще подъ стѣнами этой столицы не видали врага, такъ же хорошо знакомаго съ моремъ, какъ съ сушею. Императоръ Михаилъ III, и Фотій, патріархъ Византійской имперіи, провели всю ночь въ молитвахъ въ церкви Богоматери во Влахернѣ; на слѣдующее утро съ пѣніемъ и торжественною процессіею вынесли на берегъ святую ризу Богородицы и погрузили ее въ спокойныя воды моря. «Тогда разсказываютъ Византійскіе писатели, а по нимъ и Русская лѣтопись, ⁵⁰³ вдругъ поднялась сильная буря съ восходящими до небесъ волнами, разбила непріятельскія суда и выбросила ихъ на берегъ: немногіе уцѣлѣли изъ безбожниковъ-Руссовъ.» Но Аскольдъ и Диръ убѣжали счастливо въ Кіевъ съ остатками войска. Потомъ вели они войны съ пограничными племенами и расширили предѣлы своего государства. Въ то же время Рюрикъ сталъ единовластнымъ правителемъ въ Варяжскомъ государствѣ на верховьяхъ Днѣпра: братья его, Синеусъ и Труворъ, умерли спустя два года по поселеніи въ странѣ. Онъ распространилъ свою область на востокъ землями Мери и Муромы до рѣкъ Волги и Оки, а на югъ до Двины. Своимъ спутникамъ раздалъ онъ землю и помѣстья такимъ же образомъ, какъ поступали вездѣ Норманны, во Франціи, въ Англіи, въ Неаполѣ, равно и въ Сициліи. Одному далъ онъ Полоцкъ, другому Ростовъ, третьему Бѣлоозеро; въ этихъ городахъ Варяги составляли значительную часть населенія. Въ Полоцкой области жили Кривичи, въ Ростовской—Меря, въ Бѣлоозерской—Весь, въ Новгородской жили собственно называемые Славяне, близъ Муромъ Чудское племя, также какъ Меря и Весь: всѣми этими племенами правилъ сильною и твердою рукою Рюрикъ. ⁵⁰⁴ Онъ—основатель Русскаго государства, въ которомъ болѣе 700 лѣтъ царствовали его потомки, до самаго пресѣченія мужеской линіи его дома со смертію Феодора I, въ 1598 году.

⁵⁰³ Смот. Нестора Шлещерова.

⁵⁰⁴ Несторова лѣтопись.

Первобытные жители Россіи состояли изъ двухъ главныхъ племенъ, Славянъ и Чуди. До временъ Рюрика не знали ни одного народа съ именемъ Руссовъ въ предѣлахъ теперешней Россіи.⁵⁰⁵ Ни одно изъ племенъ, призвавшихъ къ себѣ Варяжскихъ князей, не носило такого имени. Ученый Греческій императоръ, Константинъ Багрянородный,⁵⁰⁶ исчисляя въ своей книгѣ «Объ управленіи государствомъ»⁵⁰⁷ многіе пороги рѣки Днѣпра, приводитъ ихъ Славянскія и Русскія названія: послѣднія очень различны, и находятъ, что такъ называемыя Русскія названія вообще чисто Скандинавскія или, по крайней мѣрѣ, легко производятся изъ Скандинавскаго языка.⁵⁰⁸ Нѣкоторые Византійскіе и другіе современные имъ историки причисляютъ Руссовъ⁵⁰⁹ къ Норманнскому народу, или относятъ ихъ къ племени Франковъ. И Арабскіе писатели намекаютъ на Скандинавское происхожденіе Руссовъ.⁵¹⁰ Названіе Русъ

⁵⁰⁵ И у Арабскихъ писателей народъ Rus, какъ называли Русскихъ Арабы и Персы, не встрѣчается до X-го вѣка, или до исхода IX. Бенъ-Кесиръ Фергана, Арабскій астрономъ, написавшій въ 844 г. свои «Elem. Astron.», и въ 9-й главѣ этого сочиненія обозрѣвающий города, земли и народы въ семи климатахъ, ни слова не говоритъ о Руссахъ, хотя исчисляетъ Хазаровъ, Буртановъ и Славянъ, между которыми позднѣйшіе географы никогда не забываютъ Руссовъ. См. Френа примѣч. къ извѣстіямъ Ибнъ-Фоцлана и другихъ Арабовъ.

⁵⁰⁶ Родился 905, сдѣл. императ. 911, ум. 959.

⁵⁰⁷ De administrando imperio.

⁵⁰⁸ Тунмана «Untersuch. ueber die Gesch. d. oestl. Europ. Voelker.»

⁵⁰⁹ «Russios, quos alio nomine Northmannos vocamus.» — Gens quaedam est sub aquilonis parte constituta, quam a qualitate corporis Graeci vocant Russos, nos vero a positione loci vocamus Northmannos, aquilonares homines.» — «Liutprandi Historia. (Liutprандъ, епископъ Кремонскіи, въ половинѣ X-го вѣка, находясь въ Константинополѣ въ качествѣ посланника Итальянскаго короля, Луго, лично видѣлъ народъ, называемый у Грековъ Руссами. «Russi, etiam Dromitae dicti, qui e Francorum genere sunt.» Anonymus in Vita Romani Lacreni Imperatoris, привод. Байеромъ (въ Орусс.). Подъ именемъ Франковъ Греки разумѣли вообще жителей Запада «tam Latinos, quam Teutonos.»

⁵¹⁰ См. извѣс. Ибнъ-Фоцлана и другихъ Арабовъ. Ибнъ-Фоцланъ въ качествѣ посланника Багдадскаго Калифа изъ фамиліи Аббасидовъ, чрезъ Бухару, Ховаресмъ (Хиву) и Башкирскую землю, ѣздивъ, въ 922-мъ году, въ Булгаръ, къ королю Булгарскому. Въ этомъ путешествіи онъ встрѣтилъ на Волгѣ Руссовъ, прибывшихъ туда на судахъ для торговли. Онъ сообщаетъ о нихъ подробное описаніе, говоритъ объ ихъ тѣлосложеніи, одеждѣ, вооруженіи, обычаяхъ и нра-

первоначально ограничивалось государством Новгородскимъ, или основанное Варягами въ началѣ на Ильменскомъ озерѣ государство преимущественно носить имя Руси еще въ XIII и XIV столѣтіяхъ.⁵¹¹ Наконецъ Русская лѣтопись въ самыхъ точныхъ выраженіяхъ рассказываетъ, что отъ новыхъ Варяжскихъ пришлецовъ земля получила имя Руси: такъ и называется съ того времени.⁵¹² Все это объясняется уже вышеприведеннымъ указаніемъ, что Скандинавскія племена, поселившіяся съ Рюрикомъ и его братьями въ Новгородѣ и окрестной странѣ, называются у Чуди Ruots или Ruotzalainen, а у Славянъ—Русью. И такъ Шведы—первые Руссы, тотъ самый народъ, который основалъ Русское государство, соединилъ въ одно государственное общество Славянскія и Чудскія племена, жившія «особѣ» въ грубомъ невѣжествѣ подъ управленіемъ своихъ родоначальниковъ. Отъ княжескаго дома Русское имя мало по малу перешло на весь народъ.⁵¹³

вахъ, религиозныхъ обрядовъ, похоронныхъ торжествахъ, также и объ ихъ товарахъ. «Чрезвычайно замѣчательно и важно относительно origines Russicae (происхожденія Руссовъ), замѣчаетъ при томъ Френъ (l. c.), что во всемъ описаніи Руссовъ на Волгѣ, сообщаемомъ намъ Ибнъ-Фокланомъ, какъ они были при Игорѣ, сынѣ Рюрика, мы встрѣчаемъ Норманновъ, по изображенію ихъ Французами и Англичанами около того же времени, и видимъ, что Арабы съ Востока, какъ будто подають руку этимъ писателямъ.» Ибнъ-Фокланъ особенно удивляется высокому росту Руссовъ; никогда не видалъ онъ такихъ великановъ; они походили ростомъ на пальмы. Всегда носили при себѣ сѣкиру, кинжалъ и мечъ; безъ этого оружія никогда не видали ихъ. Мечи у нихъ широкіе Европейской работы, и съ одной стороны, отъ острія до ефеса, украшены фигурами, деревьями и т. п. Они сожигали своихъ умершихъ; воровъ и разбойниковъ вѣшали на деревьяхъ, и т. д.

⁵¹¹ Шлѣцера Русск. лѣтоп.

⁵¹² Шлѣц. Рус. лѣт.

⁵¹³ Ср. Байера (Diss. de Varegis), Тунмана (Oestl. Voelker), Шлѣцера (Русск. лѣт.) и Карамзина (Ист. Росс. госуд.) «Менѣ всего ошибаются, говорить остроумный Шпиттлеръ (Entwurf. d. Gesch. d. Europ. Staaten), если это имя (Руссовъ) считаютъ названіемъ главныхъ Варяжскихъ племенъ. Господствующая сторона, хотя далеко не многочисленная, дала имя цѣлому. Имя Руси возникло также нечаянно, какъ и имя Франціи. Между Новгородцами еще въ XVII в. жило преданіе, что Рюрикъ и Варяги были Шведы: въ началѣ этого (XVII) вѣка, въ періодъ Самозванцевъ, одна многочисленная сторона хотѣла имѣть Великимъ Княземъ Московскимъ Шведскаго Принца, Карла

V. Новгородъ, Ладога, Бѣлоозеро, Ростовъ, Муромъ, Полоцкъ и Изборскъ съ принадлежащею къ нимъ страною, * составляли область Рюрика, древию Русь, Гольмгардъ или Гардарикъ Сѣверныхъ сагъ. Варяжскій мужъ, Олегъ, родственникъ Рюрика и по смерти этого князя (въ 879 г.) опекунъ его малолѣтнаго сына, Игоря, ходилъ въ походы съ войскомъ, составленнымъ изъ Варяговъ, Чудя, Новгородскихъ Славянъ, Мери и Кривичей, взявъ Смоленскъ ⁵¹⁴ и поставилъ тамъ Варяжскихъ правителей; потомъ спустился внизъ по Днѣпру и вездѣ покорялъ Славянскія племена; употребивъ хитрость, засталъ въ расплохъ своихъ земляковъ, Аскольда и Дира, убилъ ихъ, овладѣлъ ихъ княжествомъ на Днѣпрѣ, и потомъ перенесъ столицу государства въ Кіевъ, Кіенугардъ, Квенугардъ Сѣверныхъ сагъ. Онъ нанесъ сильный ударъ Хазарскому государству и присоединилъ къ Руси Славянскія племена, прежде подвластныя и платившія дань Хазарамъ. Съ флотомъ, изъ 2000 судовъ и 80-тысячнымъ войскомъ, онъ поплылъ Днѣпромъ въ Черное море. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нельзя было плыть, суда, по обыкновенію, перетаскивались по сухому пути. Держась западныхъ береговъ Чернаго моря, онъ дошелъ до Воспора Фракійскаго, грабилъ окрестныя мѣста, жегъ церкви и дворы, наконецъ явился предъ Византіею и готовился взбираться на стѣны этого города. Греческій императоръ, Левъ VI, откупился отъ него дорогою данью. Въ знакъ побѣды Олегъ повѣсилъ свой щитъ на воротахъ Византіи и воротился въ Кіевъ съ такимъ множествомъ золота и серебра, дорогихъ тканей,

Филиппа: въ качествѣ посла отъ архіепископа и другихъ знатныхъ людей Новгородскихъ отправленъ былъ къ Шведскому герцогу въ Выборгъ архимандритъ Кипріанъ и говорилъ ему, 28 Августа 1613 г., что Новгородцы могли доказать изъ своей исторіи, что первый Великій Князь ихъ былъ родомъ изъ Швеціи, по имени Рюрикъ, за нѣсколько столѣтій до подчиненія Новгорода Москвѣ, и находили себя въ силахъ одни содержать Великаго Князя. «Joh. Widekindi Thet Svenska i Ryssland Tijo års Krigshistorie.

⁵¹⁴ Смоленскъ и Полоцкъ, хотя принадлежали къ землѣ Кривичей, однако жъ не принимали участія въ приглашеніи Варяговъ, но оставались независимыми до самаго покоренія Полоцка Рюрикомъ и его братьями, а Смоленска Олегомъ.

* Между Ладожскимъ и Бѣлымъ озеромъ, истоками Двины и Днѣпра, Нейпусомъ, Волгою и Окою.

винъ и другихъ вещей, что у невѣжественнаго народа прослылъ «въщунѡмъ», человѣкомъ, одареннымъ сверхъестественными качествами.⁵¹⁵ Спустя нѣсколько времени, когда Олегъ уже умеръ и Игорь, сынъ Рюрика, княжилъ въ отцовскомъ государствѣ, неслыханное до тѣхъ поръ предпріятіе Норманновъ, явившихся подъ именемъ Руссовъ (морской походъ въ Прикаспійскія страны), навело ужасъ на Азіятскіе народы. На 500 судахъ, каждое съ сотнею человѣкъ войска, они, по обыкновенію, поплыли Днѣпромъ въ Черное море, обогнули Тавриду (Крымъ), вошли чрезъ Киммерійскій Воспоръ въ Азовское море, и потомъ въ р. Донъ; въ томъ мѣстѣ, гдѣ эта рѣка сближается съ Волгою, они перетаскивали суда черезъ перешеекъ или высоты, отдѣляющія эти обѣ рѣки, въ теперешнемъ Царицынскомъ уѣздѣ, опять поплыли Волгою, мимо города Итиля, въ Каспійское море (Хазарское у Арабовъ), разсѣялись по немъ, вездѣ на берегахъ дѣлали высадки, разразились грозою надъ мирными жителями и привели въ страхъ всѣ прибрежные народы Азіи. Сколько могли припомнить въ то время, Каспійское море никогда еще не носило непріятельскихъ кораблей. На немъ обыкновенно не видали другихъ судовъ, кромѣ рыбачьихъ и купеческихъ. Напрасно жители Дшиля и Дейлейма собирались дать отпоръ непріятелю; напрасно составлялись войска изъ народовъ Таберистана, Джорджана, Бардаа, Аррана, Бейлакана и Азербейджана: Русскіе разбили ихъ, побѣдили полководцевъ Ибнъ-Абисъ-Садаа и дошли до Нефтяной земли въ Ширванскомъ государствѣ. Послѣ этихъ набѣговъ, они, по обычаю Викинговъ, снесли награбленную добычу въ безопасное мѣсто, — на острова Каспійскаго моря, по близости Нефтяныхъ береговъ. Окрестные жители собрали войско, переправились на эти острова въ лодкахъ и купеческихъ судахъ, чтобы отнять награбленное добро и истребить морскихъ разбойниковъ. Викинги построили свои суда въ боевой порядокъ, поплыли на встрѣчу непріятелю, уничтожили его флотъ и перебили множество Мусульманъ. Многіе мѣсяцы они держались на Каспійскихъ берегахъ и ужасно разорили ихъ.⁵¹⁶ На возвратномъ пути они принуждены

⁵¹⁵ Шлѣц. Несторъ.

⁵¹⁶ См. рассказы Массуди, современнаго Арабскаго писателя, помѣщенные въ приложеніяхъ къ объясненіямъ Френа къ извѣстіямъ Ибнъ-Фозлана и друг. Ара-

были въ устьяхъ Волги сражаться съ сильнымъ Мусульманскимъ войскомъ и потерпѣли жестокое поражение; однако жъ, послѣ нѣкотораго времени показались опять на Каспійскомъ морѣ: проникли въ р. Куру, устремились къ Бардаагу, столицѣ Аррана, и взяли этотъ великій и богатый городъ; они провели въ этой странѣ цѣлый годъ въ разныхъ походахъ и частыхъ стычкахъ съ туземцами.⁵¹⁷ Съ своими флотами и способностью къ переездамъ изъ однихъ мѣстъ въ другія по рѣкамъ и морю, Русскія войска были ужасомъ для всѣхъ приморскихъ и прирѣчныхъ жителей той страны. Въ своей землѣ они были храбрѣе и искуснѣе всѣхъ сосѣдей въ военномъ дѣлѣ, и прекрасно умѣли образовывать хорошихъ воиновъ изъ своихъ Славянскихъ и Чудскихъ подданныхъ. Сверхъ того Рюрикъ передалъ своему роду Норманнскую воинственность и предпримчивость.⁵¹⁸ Спустя 180 лѣтъ по основаніи Русскаго государства на р. Волховѣ, въ княженіе Ярослава, четвертаго Рюрикова потомка въ нисходящемъ колѣнѣ, Русское владычество распространилось отъ береговъ Балтійскаго моря до Угрии и Чернаго моря, и къ востоку до Азии, слѣдовательно, имѣло предѣлы нынѣшней Европейской Россіи. Тѣже князья, такъ быстро распространившіе Русскую власть и положившіе начало государственному значенію Русской державы, вмѣстѣ съ тѣмъ водворяли гражданскій порядокъ, давали законы и старались, сколько могли, образовать народъ и возвысить его изъ состоянія невѣжества, въ какое былъ погруженъ, на ту же степень образованія, на которой находились прочіе, болѣе успѣвшіе въ томъ, Европейскіе народы. Олегъ строилъ города, заводилъ управленіе

бовъ. Массуди говорятъ, что это случилось въ началѣ IV стол. эгирь. 300-й годъ Магометанскаго лѣтосчисленія совпадаетъ съ 18 авг., 912 года Христіанскаго. М. С. D'Oholsson (*Des peuples de Caucase*), сличивъ извѣстія Массуди съ другими Арабскими писателями, доказалъ, что упомянутый походъ въ Каспійское море былъ предпринятъ ими между 912 и 919, или 922 и 927 годами.

⁵¹⁷ М. С. D'Oholsson, *Des peuples du Caucase*, по Арабскимъ писателямъ.

⁵¹⁸ «Старинная храбрость, счастье и предпримчивость Норманновъ оставались неизмѣнными въ продолженіе цѣлаго столѣтія послѣ Рюрика; мужество перваго поколѣнія не умерло даже въ дѣтяхъ правнуковъ; подобно Рюрику, его преемники, кажется, превосходно умѣли устроить отличныя войска изъ народовъ, покоренныхъ ими. Славяне и Чудь, подъ начальствомъ Норманновъ, явились непобѣдимыми.» Spittler.

и войско, установилъ опредѣленные подати, которыя должны были платить Славяне, Кривичи, Меря и Варяги. Ольга, дочь Варяжскихъ родителей, супруга Игоря, во время малолѣтства сына своего, Святослава, велѣла строить мосты и проводить дороги для облегченія торговыхъ и другихъ сношеній между разными племенами государства; мудрымъ правленіемъ она снискала въ Русскихъ лѣтописяхъ безсмертное имя. Владиміръ Великій, сынъ дѣятельнаго воина и завоевателя, Святослава (котораго Русскіе историки сравниваютъ съ Александромъ Македонскимъ), обратился въ Христіанство и распространилъ его на Руси по Греческому обряду и исповѣданію; вмѣстѣ съ св. вѣрою явились письменность и первыя начала образованія; Владиміръ любилъ науки и музыку и держалъ скальдовъ при своемъ дворѣ; призывалъ къ себѣ Нѣмецкихъ и Греческихъ художниковъ и ученыхъ, заводилъ училища, строилъ великолѣпные храмы, пролагалъ новыя торговыя дороги. Онъ отправлялъ посольства къ Западному и Греческому императорамъ и къ Мусульманскимъ государямъ въ Багдадъ. Его сынъ, Ярославъ, зять Олофа Скѣтконунга Шведскаго, ⁵¹⁹ издалъ первые письменные законы, обличающіе ихъ Сѣверное происхожденіе, по чрезвычайному сходству съ Скандинавскими. Онъ основалъ городъ Дерптъ въ Ливоніи, заставлялъ переводить многія книги съ Греческаго и привелъ Русь въ сношеніе со всѣми образованными народами. Куда ни приходили Норманны, гдѣ ни основывали новыя государства, они всюду приносили съ собою ту же любовь къ наукамъ и искусствамъ, то же стремленіе къ образованію, которыя еще во время переселенія народовъ отличали Готское племя отъ многихъ другихъ. ⁵²⁰

⁵¹⁹ Срав. Швед. истор. I, стр. 411 и слѣд. Geijer's Gesch. Schwedens.

⁵²⁰ Готы почитались «мудрѣе всѣхъ варваровъ и почти походили на Грековъ.» (Jord. De rebus Geticis). «Впрочемъ, ихъ описываютъ людьми непреклоннаго духа; для управленія ими годились только кроткія и миролюбивыя мѣры; зависимость была для нихъ несноснѣе смерти; свобода—ихъ главное благо; они имѣли исполинскій ростъ и необыкновенную силу; въ опасностяхъ рѣшительны и вообще отличались находчивостью, быстрымъ соображеніемъ и крутостью нрава; во всякихъ случаяхъ полагались на свои силы и мало обращали вниманія на раны. По храбрости, многочисленности и знанію военного дѣла, они имѣли преимущество предъ всѣми прочими варварами, и могли равняться съ одними Римлянами. Sozomenus, Hist. Eccles.»

Всего болѣе пособили усиленію Русскаго владычества и быстротѣ успѣхамъ Русскаго оружія непрерывнымъ связи царствующаго на Руси дома съ ея родовою страпою, и вспоможенія, получаемыя оттуда во время великихъ опасностей и въ трудныхъ обстоятельствахъ. Сынъ Рюрика, Игорьъ, въ войнѣ съ Греческимъ императоромъ, понесъ такой уронъ на морѣ и на сушѣ, что едва съ третьєю долею войска вернулся Русь: онъ послалъ за помощію въ Варяжскую землю, за море. Съ Варягами, пришедшими оттуда на выручку Князя, и съ войскомъ, набраннымъ на Руси, онъ опять пошелъ къ Константинополю. Уже одна молва о приближеніи Русскаго войска привела въ смятеніе всю Грецію: императоръ, не давъ еще дойти Игорю далѣе Дуная, началъ переговоры съ нимъ, возобновилъ прежній договоръ съ Олегомъ и осыпалъ Русскаго Князя пышными подарками, состоявшими въ золотѣ и разныхъ дорогихъ тканяхъ. Владиміръ Великій, во время междоусобія по смерти Святослава, прогнанный въ свое Новгородское княжество, бѣжалъ къ Варягамъ и, проживъ у нихъ два года, вернулся съ Варяжскимъ войскомъ, взялъ опять Новгородъ, одолѣлъ въ Кіевѣ брата, Ярополка, сдѣлался единовластнымъ на Руси и возстановилъ въ ней спокойствіе и порядокъ. И Ярославъ, великій князь Новгородскій, въ войнѣ съ братомъ, Святополкомъ, которому пособлялъ князь Польскій, Болеславъ, также съ другимъ братомъ, Мстиславомъ, успѣшно воевавшимъ съ Хазарами и Касогами, въ крайней нуждѣ посылалъ за помощію къ Варягамъ за море. Въ 1024 году къ нему пришло Варяжское войско подъ начальствомъ сѣвернаго Якуна, носившаго златотканное платье.⁵²¹ Да и кромѣ того храбрые Скандинавы, когда не было войны въ ихъ отечествѣ, приходили по временамъ въ Россію для жалованья, добычи и славы. Въ первыхъ столѣтіяхъ существованія Русскаго государства при Рюрикѣ, Олегѣ, Игорѣ, Святославѣ, Владимірѣ Великомъ и Ярославѣ, Варяги составляли главную военную силу Руси. Варяжскіе вожди

⁵²¹ Рус. дѣт. Нестора. Въ «Aufsaetze in der Russ. Gesch.», также упоминается объ этомъ вспомогательномъ Варяжскомъ войскѣ, а о Якунѣ, какъ онъ называется тамъ, сказано: 1) что онъ имѣлъ слабое зрѣніе и носилъ на глазахъ златотканную повязку, и 2) что онъ былъ сынъ Шведскаго короля, Олофа, и братъ Ингергерды, супруги Ярослава. Хотя эти «Aufsaetze» не имѣютъ достовѣрности, впрочемъ одновременность и родство между Якуномъ и Русскимъ княземъ дѣлаютъ очень вѣроятнымъ, что этотъ Якунъ былъ Анундъ Яковъ, сынъ и преемникъ Олофа Скетконунга. Якунъ, по Славянски тоже, что Яковъ.

всегда водили въ бой Славянскія и Чудскія войска; изъ Варяговъ состоялъ совѣтъ и придворные чины великихъ князей; Варяги составляли земское войско для защиты страны отъ непріятеля; ихъ же ставили начальниками и правителями городовъ и областей; при посольствахъ и переговорахъ съ иноземными князьями всегда употреблялись Варяжскіе мужи; ⁵²² имъ поручались вообще всѣ высшія важныя дѣла и должности въ государствѣ; еще во время Нестора они составляли главную часть населенія въ Великомъ Новгородѣ; ⁵²³ это подтверждаютъ и рассказы Сѣверныхъ сагъ объ усердныхъ посѣщеніяхъ Скандинавами Россіи, или такъ называемаго у нихъ Гардарики. Родовыя и племенные связи, имѣвшія въ то время очень важное значеніе, поддерживали живыя, дружескія сношенія между этими странами. Русскіе князья часто искали убѣжища въ Скандинавіи, а Сѣверные въ Россіи, если невзгоды заставляли ихъ покидать отечество. Когда же со введеніемъ Христіанства походы Викинговъ прекратились и внутреннія смуты Скандинавіи заняли вниманіе прежнихъ морскихъ разбойниковъ, кончились и походы въ Россію; вспоможенія не стали болѣе нужны для Русскихъ; поселившіеся на Руси Скандинавы мало по малу слились съ Славянами или потерялись въ ихъ многочислѣ. Со временемъ преобладаніе Варяжскаго племени прекратилось совсѣмъ, потому что Варяги были очень малочисленны въ сравненіи съ превосходнымъ числомъ туземцевъ. Славянскіе нравы и языкъ получили господство; все государ-

⁵²² Въ числѣ Русскихъ уполномоченныхъ, заключившихъ въ 912 г. мирный договоръ между Олегомъ и Греческимъ императоромъ, встрѣчается одинъ съ Славянскимъ именемъ, и не болѣе двухъ или трехъ въ числѣ 50-ти Русскихъ пословъ, подписавшихъ въ 945 г. мирныя условія между Игоремъ и императоромъ Константиномъ. При томъ встрѣчаются слѣдующія Русскія имена: Фарлофъ (Фарульфъ), Рулофъ (Рольфъ), Руальдъ (Райнвальдъ), Фрелафъ (Фридлейфъ), Труанъ (Трандъ), Лида (Лидальфъ), Гунарефъ (Гунаръ), Альданъ (Гальданъ), Гудофъ (Гуде), Фруди (Фроде), Фростенъ (Фросте), Бриніальдъ (Бриніольфъ), Адунъ (Адвинъ), Гомоль (Гаммалъ), Каръ, Каръ, Ингель, Вермундъ-Гримъ, Коль, Свенъ, Фасте и т. д. Эти имена совершенно Скандинавскія.

⁵²³ Шлёцеръ (Русс. Лѣтоп.) полагаетъ, что извѣстіе Нестора объ этомъ обстоятельстве подтверждается духомъ свободы, который нерѣдко въ чрезвычайной степени обнаруживался въ Новгородцахъ; въ ихъ жилахъ текла Варяжская кровь.

ственное устройство приняло соответственное тому направление. Этому содѣйствовали особливо два обстоятельства, снова погрузившія Русь въ разстроенное состояніе, изъ котораго съ такимъ благороднымъ мужествомъ извели ее первые государи: 1-е) Раздѣленіе Руси Владиміромъ Святѣмъ и его потомками, имѣвшее слѣдствіемъ междоусобныя войны, и наконецъ, 2-е) покореніе Руси Монголами (1238 года), погубившее все, даже и начала образованія, въ пространство 250 лѣтъ, когда Русь находилась подъ игомъ Монголовъ. ⁵²⁴

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

ВАРЯГИ ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ.

Но не въ одинъ сосѣдній Гардарикъ, ко двору Русскихъ князей, ѣздили храбрые Скандинавы: любовь къ странствованіямъ, желаніе ознакомиться съ міромъ и добиться славнаго имени вездѣ, гдѣ

⁵²⁴ При томъ можно еще принять въ соображеніе очень основательное мнѣніе Шлёцера: «Однѣ ли взаимныя ссоры князей и происходившія отъ того безконечныя войны въ эти два столѣтія остановили просвѣщеніе народа? Италія, Франція, Германія, Англія въ то время также страдали отъ безпрестанныхъ войнъ; однако жъ, не смотря на то, даже при нѣкоторомъ содѣйствіи этого обстоятельства, все приходило въ зрѣлость въ этихъ странахъ гораздо скорѣе, нежели въ Славянскихъ на Днѣпрѣ и на Москвѣ. Надобно искать главнаго различія въ свойствахъ народа. Для успѣшнаго развитія Славянъ и ихъ гражданственности необходимо дѣйствіе на нихъ внѣшней силы, нуженъ толчокъ, чтобы приводить ихъ въ движеніе. Напротивъ, на Западѣ дѣйствовала внутренняя сила самого народа; но какъ внѣшнія препятствія болѣе раздражаютъ всякую истинную силу, а не останавливаютъ, то наконецъ ея развитіе на Западѣ одержало верхъ надъ всѣми послѣдствіями военнаго безначалія въ обществѣ. Но Славянскій народъ на Днѣпрѣ и на Москвѣ едва совсѣмъ не палъ подъ гнетомъ внѣшнихъ обстоятельствъ.»

только идетъ война и гдѣ храбрые подвиги награждаются богатствомъ и извѣстностью, увлекали ихъ въ Константинополь, Миклагардъ, великій городъ Сѣверныхъ сагъ. Еще Константинъ Великій, въ первой половинѣ IV вѣка, составилъ 40,000-й отрядъ изъ Готовъ, жившихъ въ союзѣ и дружбѣ съ нимъ. Они назывались *Foederati*, союзники, особливо по тому, что служили въ императорскомъ войскѣ не по обязанности, какъ природные его подданные, и не по принужденію, какъ покоренный народъ, и по тому противъ воли несущій военную службу, но какъ охотники, по условію союзнаго договора.⁵²⁵ Съ того времени у всѣхъ императоровъ вошло въ обыкновеніе набирать воиновъ между варварскими народами. Эти иноземные полки въ послѣднее время составляли главную силу имперіи. Многіе слѣды, какъ видно изъ исторіи переселенія народовъ, показываютъ древнюю, долго сохранявшуюся, родовую связь между Готами на берегахъ Балтійскаго моря и Готами на Черномъ и Адриатическомъ моряхъ, во Фракіи и Италіи. Мы находимъ, что Готы долгое время служили въ войскахъ Греческихъ императоровъ, и почти съ вѣрностію можемъ отнести къ тому же времени начало обычая древнихъ Скандинавовъ за жалованье, воинскую добычу и почести поступать на службу къ Восточно-Римскимъ императорамъ. Проконпій, жившій въ половинѣ VI-го вѣка, разговаривалъ съ людьми, пришедшими въ Грецію съ острова Туле. Съ паденіемъ Готскаго царства, вѣроятно, переселенія въ эти страны прекратились; съ тѣхъ поръ, при великомъ, все еще не установившемся, движеніи народовъ, новыя, чуждыя племена вторгнулись не только въ прежнія области Готовъ на берегахъ Балтійскаго моря, но и въ ихъ владѣнія на Днѣпрѣ и Дунаѣ. Со всѣмъ тѣмъ, старинныя странствованія въ Грецію не изгладились изъ памяти; долгое время послѣ нихъ еще извѣстны были дороги, ведущія изъ Балтійскаго моря въ Черное и въ Грецію. Это видно изъ разсказа Шведовъ, которые, въ первой половинѣ IX вѣка, съ великою опасностью и затрудненіями проложили себѣ путь между варварскими народами до самаго Константинополя.⁵²⁶ Но спустя нѣсколько времени, въ Новгородѣ и Кіевѣ

⁵²⁵ «*Foederatorum nomine soli olim dicebantur Barbari, qui non servilem in modum, neque enim armis victi, sed pari cum civibus jure sub imperium venerant, a foederibus, quae pepigerant, sic nominati.*» Procopius. B. V. lib. I.

⁵²⁶ См. выше.

возникли Варяжскія княжества, Скандинавскіе Руссы начали княжить на Волховѣ, Двинѣ и Днѣпрѣ, путешественникамъ изъ Скандинавіи снова стала безопасна старинная дорога для торговли и путешествій. Тогда въ жителяхъ Скандинавіи опять пробудилась охота къ странствованіямъ въ великолѣпную столицу Греціи.

Походы Аскольда и Дира, Олега и Игоря въ Константинополь еще больше оживили сообщеніе между Балтійскимъ и Чернымъ морями. Когда Владиміръ Великій, съ помощію Варяговъ, опять занялъ Новгородъ и снова покорилъ себѣ Русскую землю, Варяги, въ награду своихъ услугъ, требовали дани съ Кіева, утверждая, что этотъ городъ принадлежитъ имъ по праву завоеванія. Самыхъ храбрыхъ и знатныхъ изъ нихъ Владиміръ награждалъ домами и имѣніемъ; прочихъ удержалъ обѣщаніями, до тѣхъ поръ, пока не привелъ себя въ оборонительное положеніе. Тогда они просили себѣ проводниковъ въ Константинополь и, получивъ ихъ, ушли въ Грецію.⁵²⁷ Съ того времени стали гораздо чаще походы въ Миклагардъ, въ великую Греческую столицу, славную по богатству и великолѣпію. Греческіе императоры не довѣряли своему народу и не находили въ немъ воинскаго мужества, необходимаго государству, часто угрожаемому опасными нападеніями. Вмѣстѣ съ Армянами, Персами, Франками и другими народами, служившими Греческимъ императорамъ, Византійскіе писатели X-го и послѣдующихъ столѣтій упоминаютъ объ особенномъ отрядѣ Варанговъ, сѣкиры носящихъ варваровъ изъ Туле, весьма отдаленной земли на предѣлахъ Сѣвернаго Океана. Въ Сѣверныхъ сагахъ эти люди носятъ имя *Waeringer*, означающее воиновъ, вступившихъ въ службу иноземныхъ государей для защиты ихъ государства и ихъ самихъ.⁵²⁸ *Waeringer*,

⁵²⁷ Русс. лѣт. Нестора.

⁵²⁸ Названіе Варяговъ всего простѣе и естественнѣе производится отъ древняго Скандинавскаго, въ старинныхъ Шведскихъ законахъ встрѣчающагося, слова *vaerig* (*värja*, *värja*) защищать, оборонять, или отъ *«vargd»* (*värda*) охранять, беречь; отъ этого *«vargd»*, по другому произношенію *«gard»*, происходить, вѣроятно, и слово *«Gardingi»*, означающее въ древнихъ Вестъ-Дотскихъ законахъ королевскихъ тѣлохранителей, отсюда *«Garde»*, гвардія. *Ihre* (*Glossarium*) ищетъ происхожденія имени Варяговъ въ Англосаксонскаго *«vaere»*, то же, что *«vaga»* Аллемановъ, въ значеніи союза и договора; въ Готскомъ Ульфиловомъ переводѣ Библии встрѣчается и слово *«Gavairthi»* въ значеніи «мира.» Такимъ образомъ «Варягъ» то же, что союзникъ, человекъ, живущій въ мирѣ и союзъ съ другими, и

вѣроятно, назывались сперва дружины, пришедшія въ Славянскую землю съ Варяго-Русскими князьями и служившія имъ вмѣсто земскаго войска и тѣлохранителей. Тогда и Славяне переняли у нихъ это имя, которое они сами придумали себѣ, или получили отъ Русскихъ князей, и потому называли ихъ Варягами. Въ Россіи это имя стало для нихъ общимъ и обыкновеннымъ, такъ что его распространили на ихъ море и народъ, отъ котораго они пришли. Отъ Славянъ перешло это имя къ Булгарамъ, а отъ нихъ къ Арабамъ, называвшимъ Норманновъ Варенгами. Подъ тѣмъ же именемъ они стали извѣстны въ Византійской имперіи, когда Скандинавы начали ходить въ большемъ числѣ черезъ Россію въ Константинополь, и въ качествѣ Веринговъ (защитниковъ, тѣлохранителей) предлагали свои услуги Греческимъ императорамъ. Это названіе, по характеру Греческаго языка, измѣнилось въ *Βαραυγοι*, какъ и произносили его новѣйшіе Греки. ⁵²⁹

По словамъ Византійскихъ писателей XII вѣка, эти Варанги, Веринги, Варяги (будемъ лучше называть ихъ Сѣвернымъ именемъ)—

имѣеть на Сѣверномъ языкѣ то же значеніе, какое Римляне выражали словомъ «foederatus». Но какъ, вѣроятно, названіе «Waeringer», Варяговъ, сначала введено Скандинавами, составлявшими дружину и тѣлохранителей Русскихъ князей, то мнѣ кажется вѣрнѣе, что Скандинавское слово «vaegia» было его корнемъ, а не Англосаксонское «vaeger». Впрочемъ, все равно, отъ какого бы изъ этихъ словъ ни происходило названіе Варяговъ, потому что оба они выражаютъ близкія понятія.

⁵²⁹ Въ Средневѣковой Латыни встрѣчается слово *bargania*, *barganizatio*, въ значеніи союза, договора; Итальян. *bargagno*, Кельтское *bargen* и *bargaigne*, *vargaigne* на Французскомъ языкѣ среднихъ вѣковъ имѣютъ то же значеніе. Отсюда Галленбергъ (*Anmerk. zu Lagerbrink's Schwed. Gesch.*) производитъ Греч. *Βαραυγοι* (*foederati*, союзники) и думаетъ, что Исландцы, часто искажавшіе иноземныя слова по духу Сѣвернаго языка, составили изъ того слово *Waeringer*. Но трудно рѣшить, почему Греки оставили употребительное и хорошо извѣстное слово «*φοιδερατοι*» (*foederati*) и для означенія «союзниковъ» отыскали вовсе чуждое для нихъ слово въ Средневѣковой Латыни. Кромѣ того, *Varganger* всегда упоминается отдѣльно Итальянцами, Франками, Германцами и другими и означаетъ только воина Скандинавскаго племени. Причину такого оригинальнаго названія Сѣверныхъ дружинъ надобно искать какимъ нибудь инымъ путемъ, и всего простѣе и согласнѣе съ историческими доводами находить ее въ Древне-Сѣверномъ словѣ «*Waeringar*», которое Греки обратили въ «*Βαραυγοι*».

долгое время находились въ службѣ Восточно-Римскихъ императоровъ и изстари употреблялись для стражи при императорскомъ дворцѣ.⁵⁵⁰ Съ X-го или, еще вѣрнѣе, съ XI-го вѣка и потомъ въ продолженіе многихъ столѣтій, имъ ввѣрялось охраненіе особы императора, его сокровищъ и престола. Такое почтенное преимущество предъ Исаверянами, Армянами, Персами, Франками и другими иноземными войсками они получили за неподкупную вѣрность, исполинскій ростъ и храбрость. Въ 1081 году Греческій полководецъ, Алексѣй Комнинъ, возсталъ противъ императора Никифора Вотаніята и привлекъ на свою сторону войско, которое признало его государемъ и пошло съ нимъ къ Константинополю. Но безъ трудной и долгой осады онъ не могъ овладѣть этимъ, сильно укрѣпленнымъ, городомъ. Черезъ кесаря Іоанна, бывшаго на его сторонѣ, онъ старался узнать состояніе и духъ императорскихъ войскъ въ столицѣ. Ему хотѣлось подкупить ихъ. Кесарь не совѣтовалъ обращаться съ тѣмъ «къ Варягамъ, варварамъ изъ Туле, носящимъ на плечахъ обоюдоострыя сѣкиры: упорнѣе всѣхъ они держатся своихъ старинныхъ обычаевъ; славу нетлѣнной вѣрности, стяжаніе предковъ, Варяги хранятъ, какъ драгоцѣнное наслѣдство, завѣщанное имъ отцами; они никогда не нарушаютъ ее; нечего и говорить съ ними объ измѣнѣ, потому что преимущественно за вѣрность они и выбраны въ императорское охранительное войско». Кесарь совѣтовалъ Алексѣю завести тайные переговоры съ Нѣмцами,⁵⁵¹ которыхъ подкупить не стоитъ никакого труда. Это имѣло успѣхъ: измѣна Нѣмцевъ открыла Алексѣю входъ въ городъ. Никифоръ Палеологъ, одинъ изъ высшихъ сановниковъ имперіи, спѣшилъ съ этою вѣстью къ Вотаніяту и просилъ отдать подъ его начальство варваровъ изъ Туле; съ ними онъ выгонитъ непріятеля изъ столицы. Но дряхлый Вотаніятъ прибѣгнулъ къ переговорамъ, которые имѣли слѣдствіемъ его отреченіе отъ престола. Анна Комнина, составившая жизнеописаніе своего отца, полагаетъ, что Вотаніятъ сохранилъ бы

⁵⁵⁰ Ioannis Cinnami Historiar. Nicephori Caesaris Bryennii Commentarior.

⁵⁵¹ Такъ называются у Славянъ Германцы: отъ нихъ это имя перешло и къ Грекамъ; оно происходитъ отъ Славянскаго прилагательнаго «Нѣмой» и означаетъ вообще всѣхъ иностранцевъ, не понимающихъ Славянскаго языка, а въ особеннѣи однихъ Германцевъ.

престолъ, если бы послушалъ совѣта Палеолога.⁵⁵² Но онъ уступилъ его добровольно. Когда же Алексѣй возложилъ на себя багряницу, Варяги клялись ему въ такой же вѣрности, какой всегда могли ожидать отъ нихъ величество и престолъ императора. Вскорѣ потомъ Алексѣй выступилъ въ походъ для выручки Диррахія,⁵⁵³ сильно тѣснимаго герцогомъ Апуліи, Робертомъ Гвискардомъ. Въ этомъ походѣ были съ Алексѣемъ и Варяги. Императоръ рѣшился дать непріятелю рѣшительное сраженіе, велѣлъ Варягамъ спѣшиться и густымъ строемъ итти въ головѣ войска. Гвискардъ рассчитывалъ легко разстроить Грековъ и уничтожить весь планъ Алексѣя, если бы удалось дружнымъ ударомъ опрокинуть Варяговъ, страшныхъ не столько числомъ, сколько своей извѣстною храбростью. Онъ поручилъ нанести этотъ ударъ Амицету, начальнику одного крыла Норманнскаго войска. Амицетъ двинулся впередъ съ сильнымъ отрядомъ пѣхоты и конницы. Варяги, которымъ на Греческой землѣ пришлось помѣяться силою съ своими Сѣверными братьями, сражались такъ, что разорвали Норманнскіе ряды и обратили Амицета въ бѣгство. Увлечшись храбростью въ пылу перваго успѣха, они сильно преслѣдовали врага и отдѣлились отъ Грековъ. Это замѣтилъ Робертъ Гвискардъ и въ ту же минуту стремительно ударилъ на Варяговъ, шедшихъ отважно впередъ, и отрѣзалъ ихъ отъ главнаго войска. Усталые отъ прежней стычки при ихъ тяжеломъ вооруженіи и усиленномъ походѣ, они были подавлены превосходными силами непріятеля, однако жъ до самой смерти отстаивали свою славу и покрыли своими трупами поле битвы. Немногіе убѣжали въ ближнюю церковь и взобрались на ея кровлю. Норманны зажгли ее; всѣ, уцѣлѣвшіе отъ меча, сгорѣли. Потомъ Греческое войско было разбито, и Алексѣй бѣжалъ.⁵⁵⁴

Одна Сѣверная сага упоминаетъ о чудесной побѣдѣ, одержанной Варягами сильною помощію св. Олофа. Греческій императоръ, Киріалаксъ,⁵⁵⁵ предпринялъ походъ въ Блакманнландъ (Волошскую зем-

⁵⁵² Alexiados.

⁵⁵³ Ср. выше.

⁵⁵⁴ Alexiados.

⁵⁵⁵ Такъ произносились по Сѣверному Греческія слова: κύριος Ἀλεξίος, государь Алексѣй. Также въ древнихъ сагахъ встрѣчаются слова «roluta swarf», образовавшееся изъ Греческихъ: παλατια (дворецъ) и θησαυροι (сокровища);

лю). Прибывъ на Пецинское поле, онъ встрѣтилъ войско язычниковъ, съ многочисленною конницею и огромными телѣгами; на нихъ были поставлены высокія двери съ окошками, изъ которыхъ можно было отражать нападенія. Эти телѣги, придвинутыя очень близко одна къ другой, ограждали станъ, сверхъ того обведенный высокимъ валомъ и походившій на крѣпость, подъ прикрытіемъ которой расположился непріятель. Греческое войско было разбито съ большимъ урономъ. Киріалаксъ составилъ новый строй изъ Франковъ и Флеминговъ. И эти вернулись съ окровавленными головами. Царь очень разсердился на своихъ воиновъ, а они говорили: «Пусть онъ возьметъ Варяговъ, его винные мѣхи.» Царь отвѣчалъ на то, что не погубить такъ своего лучшаго сокровища и не пошлетъ горсть людей, какъ ни храбры они, противъ такого многочисленнаго полчища.» Но Варяжскій вождь, Тореръ Гельсингъ, выѣхалъ въ разговоръ и сказалъ: «Хотя бы на дорогѣ, по которой пойдемъ, пылалъ огонь, я и мои товарищи перескочимъ черезъ него, лишь бы вы, государь, на будущее время жили спокойно.» Царь совѣтовалъ имъ сдѣлать благочестивый обѣтъ св. Олофу и помолиться ему о покровѣ и защитѣ. Они ударили по рукамъ, условившись выстроить въ Миклагардѣ церковь во имя св. Олофа на свое иждивеніе и съ помощію другихъ добрыхъ людей. Потомъ построились, покрылись щитами и смѣло, весело пошли на непріятельскій станъ. Они ворвались въ него и проложили дорогу Грекамъ и Франкамъ, которые, видя успѣхъ Варяговъ, спѣшили пособить имъ, также проникли въ станъ и жестоко разбили непріятели. Весь Варяжскій отрядъ состоялъ только изъ 450 человѣкъ; непріятелей было въ 60 разъ больше, но при самой первой стычкѣ на нихъ напалъ такой страхъ, что всѣ они тотчасъ же пустились бѣжать. Ихъ король видѣлъ, что какой-то знатный человѣкъ на бѣгомъ конѣ разѣзжалъ передъ Варяжскими

послѣднее, по Новогреческому произношенію, надобно читать *sfsisaftri* (Ср. Langii Philologia Barbaro-Graeca, pag. 2 ff.), и «Aegisif» изъ Греч. словъ: *ἀγία Σοφία*, святая Софія. Согласно съ такимъ же обыкновеніемъ измѣнять иностранныя слова и имена по свойству Сѣвернаго языка, Скандинавы называли Гелеспонтъ Ellipallta, Ипподромъ въ Константинополѣ Radreimr и т. д. «Киріалаксъ», первоначально означавшее императора Алексѣя, стало потомъ общимъ названіемъ для всѣхъ Греческихъ императоровъ. Ср. Галленберга l. c.

рядами. Никто другой не видалъ его.⁵³⁶ Весьма вѣроятно, что это украшенное происшествіе саги указываетъ на такое же съ императоромъ Іоанномъ Комниномъ⁵³⁷ въ походѣ противъ Печенѣговъ или такъ называемыхъ «Пацинацкихъ» Скивоу, вышедшихъ изъ своихъ жилищъ въ Подоліи и грабившихъ Греческія области. Іоаннъ напелъ Печенѣговъ подъ прикрытіемъ телѣгъ и для нападенія хотѣлъ спѣшить своихъ всадниковъ. Войско не соглашалось на то. Тогда императоръ заставилъ варваровъ, стоявшихъ возлѣ него съ сѣкирами, двинуться впередъ и изрубить непріятельскія телѣги. Они исполнили это и потомъ императоръ овладѣлъ станомъ.⁵³⁸ Развязка всѣхъ сраженій обыкновенно зависѣла отъ варваровъ, служившихъ въ Греческомъ войскѣ. Но изъ этихъ иноземцевъ особенно Варяги пользовались славою храбрости и воинской опытности. Всегда употребляли ихъ тамъ, гдѣ шелъ самый жаркій бой и гдѣ нужна была особенная отвага. Во всѣхъ походахъ, въ которыхъ императоръ принималъ личное участіе, Варяги всегда окружали его и защищали знамя имперіи. Когда же онъ находился въ столицѣ, Варяги составляли стражу при большомъ императорскомъ дворцѣ и при дверяхъ дворцовыхъ комнатъ. Они стояли на часахъ у императорскихъ сокровищъ и регалій, которыя хранились въ особенной комнатѣ большого дворца, называемой «*Vestiarion*».⁵³⁹ При восшествіи на престолъ новаго государя, когда онъ отправлялся изъ дворца въ церковь *Ἀγία Σοφία* для вѣнчанія и миропомазанія отъ патріарха имперіи, когда подходилъ потомъ къ алтарю для пріобщенія Св. Таинствъ, его окружали съ обѣихъ сторонъ Варяги и сто благородныхъ юношей. Варяги провожали государя во всѣхъ его путешествіяхъ. Когда пріѣзжалъ онъ въ укрѣпленный городъ, имъ вручались ключи отъ городскихъ воротъ на все время пребыванія его въ городѣ.⁵⁴⁰ Въ день Іоанна Крестителя государь посѣщалъ

⁵³⁶ Håkan Herdabreds saga.

⁵³⁷ Сынъ и преемникъ Алексѣя, царствовавшій съ 1118 по 1143 г.

⁵³⁸ I. Cinnami Historiar. Ср. Väringarna, Historisk undersökning (Wäringer, историческое изслѣдованіе) af A. Cronholm.

⁵³⁹ Съ Латинскаго «vestiarium», одеждохранилище. Но какъ императорскія сокровища и платья хранились въ одномъ и томъ же мѣстѣ, то «vestiarion» Византийцевъ означаетъ одежно-и-казноохранилище.

⁵⁴⁰ Ioannis Kantakuzeni Histor.

Петровскій монастырь; въ день Срѣтенія съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ онъ отправлялся во Влахернскую церковь; также во всѣ другіе дни празднованія священныхъ воспоминаній онъ ѣздилъ на богомолье къ святымъ покровителямъ города. При такихъ случаяхъ Варягами начальствовалъ ихъ вождь, шедшій возлѣ императора, почему и назывался почетнымъ именемъ Akoluthos, ⁵⁴¹ сопутникъ, какъ лицо, всегда неразлучное съ особою государя. Въ Рождество Христова, которое праздновалось съ особеннымъ великолѣпіемъ, Варяги стояли въ церкви у столбовъ и ступеней престола, держа сѣкиры въ рукахъ до самаго появленія императора; потомъ обыкновенно клали ихъ себѣ на плеча. Въ Вербное Воскресенье они принимали участіе въ расхищеніи богато украшенной и убранной миртами галереи, которая устраивалась между императорскими комнатами и церковью и послѣ торжества отдавалась придворнымъ. Въ тотъ же день у государя бывалъ общественный столъ; послѣ высшихъ сановниковъ имперіи и разныхъ придворныхъ, поочередно приносящихъ поздравленія императору, входили къ нему, устроясь по своему, и Варяги, желали ему долгой жизни на своемъ родномъ языкѣ и притомъ взмахивали сѣкирами и скрещивали ихъ съ страшнымъ стукомъ. Съ такою же торжественностью обѣдалъ императоръ въ праздники Пасхи и Пятидесятницы; тогда Варягамъ отпускались кушанья съ его стола на золотыхъ и серебряныхъ блюдахъ. ⁵⁴² Изъ Византійскихъ писателей мы узнаемъ, что Греки не безъ зависти смотрѣли на довѣріе и высокую благосклонность императора къ этимъ полудикарямъ, которые «не говорили, а скорѣе плевали изъ устъ, которыхъ Греческій языкъ походилъ на дикое эхо военныхъ пѣсень, отражаемое устами ихъ родины.» Съ неудовольствіемъ также видѣли, что «эти варвары, по щедрости государя, получаютъ столько денегъ и драгоценностей, сколько прилично было бы имѣть лучшимъ людямъ изъ благодѣйшихъ народовъ.» ⁵⁴³

⁵⁴¹ Ἀκολούθος.

⁵⁴² Georgius Codinus De officiis Constantin., гдѣ описаны занятія, соединенныя съ придворными и церковными должностями при Константинопольскомъ Дворѣ, также придворныя торжества, обычаи, обряды. Кодиновъ жилъ въ половинѣ XV вѣка.

⁵⁴³ Ссылки см. у Кронгольма.

Варяги, возвращавшіеся изъ Греческой службы рассказывали про тамошній обычай, что по кончинѣ императора, они могли ходити по всѣмъ его дворцамъ, въ которыхъ сохранялись его сокровища, и при этомъ случаѣ имѣли право брать себѣ все, сколько могли унести, въ память своей службы при покойномъ государѣ. Это называлось «*roluta swarf*». ⁵⁴⁴ Сага рассказываетъ, что Гаральдъ Гардрадъ, воротившійся на Сѣверъ съ великимъ богатствомъ, три раза принималъ участіе въ такихъ прогулкахъ. ⁵⁴⁵ Говорили, что Норманны, желавшіе служить въ Миклагардѣ (Греціи), получали очень много всякаго добра. ⁵⁴⁶ Всѣ, приходившіе оттуда, рассказывали о пышномъ императорскомъ дворѣ и огромномъ казнохранилищѣ, описывали его войска, устройство и вооруженіе и приносили много другихъ извѣстій о чудесахъ Востока. Они видѣли прекрасныя произведенія искусства, украшавшія Конное ристалище (Ипподромъ) и замысловатыя игры, которыя давали на этой пышной аренѣ, подобно прежнимъ играмъ цирка въ Римѣ. Восточные императоры собирали въ Ипподромѣ все, оставшееся отъ Римской и Греческой древности. Тутъ можно было видѣть истуканы боговъ и обоготворенныхъ героевъ древняго Рима и Греціи. Посреди этихъ великихъ памятниковъ древняго искусства канатные плясуны дѣлали свои воздушные скачки; волтижеры показывали изумительную ловкость; дикіе звѣри и птицы бились другъ съ другомъ. Тутъ же вступали въ состязаніе лошади, запряженные въ богатые и дорогія колесницы. Раздѣлясь на стороны, соперники, одѣтые въ синее, зеленое, бѣлое и красное платье, съ разныхъ сторонъ выѣзжали на арену чрезъ мѣдныя ворота Ипподрома, украшенные таинственными надписями и вдругъ неслись изъ за барьера къ столбу, поставленному въ срединѣ арены, означая восхожденіе солнца своимъ бѣгомъ и движеніями; семь разъ потомъ они объѣзжали вокругъ столпа, подражая теченію планетъ. Пока еще цвѣта одежды

⁵⁴⁴ Ср. примѣч. 535.

⁵⁴⁵ Harald Hædr. Saga. Справ. сочин. Швед. истор., гдѣ исторія этого лица рассказана подробно. Но какъ она не относится къ исторіи Викинговъ, то потому здѣсь и опущена.

⁵⁴⁶ Sigurd Jorsalafaræres (путешественника въ Іерусалимъ) Saga у Снорре Стурлесона. Объ этомъ Сигурдѣ и подвигахъ его въ Испаніи см. приложение: «Норманны на Ширинейскомъ полуостровѣ.»

ѣздоковъ не приняли политическаго и не утратили первоначальнаго значенія, они изображали четыре враждующія стихіи, или, по другому мнѣнію, четыре времени года. Высокая стѣна окружала огромную площадь Ипподрома. Вокругъ сидѣли зрители на скамьяхъ, устроенныхъ въ видѣ уступовъ. Для императора поставленъ былъ престолъ. Горѣло освѣщеніе, сожигались потѣшныя огни, музыка полнаго хора гѣшила слухъ, глазамъ со всѣхъ сторонъ встрѣчалась многочисленная толпа. Тутъ было собрано все, что только могла представить великаго и пышняго богатая Византія. Саги ясно передаютъ намъ впечатлѣніе, производимое тѣмъ на Скандинавскихъ Варяговъ, выросшихъ въ бѣдности и простотѣ въ ихъ Сѣверныхъ лѣсахъ. Передъ ними воскресалъ минувшій міръ древнихъ Сѣверныхъ сказаній, когда они видѣли и слышали все великое и чудесное Византіи. Въ баснословныхъ изваяніяхъ Греческой и Римской древности они думали видѣть Сѣверныхъ боговъ и событія изъ временъ Асовъ, Вольсунговъ и Гіукунговъ. Они дивились искусству, съ какимъ вылиты эти чугунныя и мѣдныя статуи; имъ казалось, что онѣ живыя и принимаютъ участіе въ играхъ. «Падреймскія игры» (такъ называли они игры Ипподрома), по разсказу возвратившихся Варяговъ, исполнялись съ такимъ искусствомъ, что, казалось, будто люди разтѣзжаютъ по воздуху, что тамъ стрѣляли какимъ-то огнемъ и раздавалась музыка арфъ и другихъ инструментовъ. ⁵⁴⁷ Одинъ Исландецъ, Болле Боллесонъ, прожившій многіе годы между Варягами въ Миклагардѣ и считавшійся самымъ храбрымъ и лучшимъ изъ нихъ, по возвращеніи въ Исландію, привезъ съ собою много разныхъ сокровищъ и драгоценностей, велъ себя очень прилично, одѣвался въ мѣха и пурпуръ, подаренные ему царемъ Миклагарда. На головѣ носилъ онъ золотой шлемъ, въ рукахъ короткій иноземный мечъ, на бедрѣ красный щитъ, украшенный портретомъ въ золотой оправѣ; всѣ оружія его были позолочены. И товарищи его одѣвались въ пурпуръ и имѣли позлащенные сѣдла. Куда ни приходили они, вездѣ обращали вниманіе своимъ пышнымъ нарядомъ. ⁵⁴⁸ Молва, разносимая о томъ

⁵⁴⁷ Sigurd Jorsalafarares Saga.

⁵⁴⁸ Laxdaela Saga.

вѣсти, слава, доставляемая походами въ Миклагардъ, значеніе, ожидавшее Варяговъ въ Греціи, богатое жалованье Греческихъ императоровъ и рассказы про чудеса Востока: столько соблазновъ было слишкомъ достаточно, чтобы подстрекнуть Скандинавовъ на дальній походъ въ Византію за богатствомъ и славой. Они отправлялись по рѣкамъ и рѣчкамъ Россіи, той же самой торговой дорогой, по которой обмѣнивались товары Востока на товары Запада. Съ исхода XI-го вѣка многіе Норманны лучше избирали дальній путь моремъ, переплывали Па-де-Кале на своихъ длинныхъ корабляхъ, оттуда, мимо береговъ Англіи и Франціи, вѣзжали, чрезъ Нюрва-Зундъ (Гибралтарскій проливъ), въ Средиземное море, въ Архипелагъ и потомъ, чрезъ Геллеспонтъ, въ Византію. Такимъ путемъ ѣздили многіе вожди и королѣ, отправлявшіеся на востокъ въ XII-мъ столѣтіи. Но дорога чрезъ Россію была старинная, прямая и обыкновенная: ее-то выбирали всѣ, ѣздившіе въ Византію изъ Швеціи. Самые первые Варяги, и въ продолженіе долгаго времени, въ наибольшемъ числѣ были изъ Швеціи, съ тѣхъ поръ, какъ основаніе Русскаго царства Варяго-Руссами положило начало ближайшимъ сношеніямъ между Россіею и противоположною Швеціею; отсюда часто посылались вспомогательные отряды Русскимъ Князьямъ; отсюда также многіе переѣзжали къ своимъ единоземцамъ въ Россію, чрезъ которую лежала имъ открытая дорога въ Византію. Переселенія въ эту столицу были весьма обыкновенны: часто случалось, что Сѣверные пришлецы, плѣнясь красотою Востока и случаями, тамъ выпадавшими для нихъ къ отличію, богатству и счастію, на всю жизнь оставались въ Греціи; потому-то мужи Готскаго царства приняли въ свое Собраніе законовъ постановленіе, что «никто, живущій въ Греціи, не можетъ получать наслѣдства на родинѣ.»⁵⁴⁹ Въ половинѣ, или концѣ, XI вѣка толпа Варяговъ значительно умножилась переселенцами изъ Британніи. Вильгельмъ, герцогъ Норманнскій, проложивъ себѣ путь оружіемъ къ престолу Англіи, поступалъ съ этою страной, какъ съ собственностію, и ввелъ тягостный для туземцевъ феодальный порядокъ. Норманнское иго стало невыносимо для жителей, всего несноснѣе было оно для Скандинавовъ, поселившихся тамъ

⁵⁴⁹ «Ingsinns manns arv takaer thaen man i girklandi sitaer.» Westgothisches Gesetz I, Erbittel, 12, 2. «Ingsins manz arf taker han maen han i greklände sitir.» Также II, Erbtil. XVI.

тамъ въ великомъ множествѣ: они привыкли къ иному управленію, во многихъ случаяхъ пользовались независимостію, почему и свои владѣнія считали собственностію, которою могутъ располагать только они, а не другіе. Очень многіе изъ нихъ покинули Англію: одни, чтобы искать помощи на чужбинѣ и воротиться потомъ для возобновленія борьбы; другіе, особливо молодые люди, пошли въ Константинополь на службу къ Греческому императору. Тогда царствовалъ Алексѣй I-й Комнинъ; въ это самое время престолъ его находился въ великой опасности отъ Роберта Гвискарда и Норманнскихъ дружинъ. Алексѣй принялъ бѣглецовъ очень ласково и построилъ для нихъ городъ «Хеветотъ», близъ Константинополя, но по причинѣ сильныхъ нападеній Норманновъ, переселилъ ихъ въ столицу и принялъ въ свою стражу.⁵⁵⁰ Это подтверждаютъ Византійскіе писатели XII-го и слѣдующихъ столѣтій, говоря о Варягахъ, что они большею частію были Англичане, пришедшіе изъ Британніи, и всѣ вооружены сѣкирами. Нѣтъ сомнѣнія, что большая часть изъ нихъ принадлежала къ семействамъ Скандинавскихъ Норманновъ, поселившихся въ великомъ числѣ въ Англіи; не вынося жестокаго Норманнскаго ига, послѣ безплодной борьбы съ нимъ, они взяли сѣкиры, свое Сѣверное оружіе, и отправились моремъ въ Грецію, гдѣ, какъ люди одного племени и одинаковаго вооруженія, были приняты въ отрядъ Варяговъ и смѣшались съ ними.⁵⁵¹ Этотъ отрядъ существовалъ до половины XV-го вѣка, когда Византію взяли Турки и Восточная Римская имперія пала. Уже задолго до того прекратились переселенія изъ Скандинавіи и съ Британнскихъ острововъ. Варяги двухъ послѣднихъ столѣтій большею частію были потомки прежнихъ переселенцевъ изъ Англіи по завоеваніи ея Норманнами. И въ пору паденія имперіи они все еще сохраняли обычаи и языкъ своихъ предковъ.

⁵⁵⁰ Orderichs Vitalis, Hist. Eccles.

⁵⁵¹ Вотъ еще причина, почему Несторъ въ своей Русской лѣтописи причисляетъ Англичанъ къ Варяжскому или Скандинавскому племени.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

ВООБЩЕ О ПОХОДАХЪ ВИКИНГОВЪ.

I. Такъ Сѣверные жители занимались воинскимъ ремесломъ и жили войною до самаго того времени, когда Христіанская вѣра утвердилась на Сѣверѣ. Ничто не спасало отъ нихъ, ни отдаленность Испаніи, ни великое могущество Франковъ, ни огражденные моремъ государства Англо-Саксовъ, Ирландцевъ и Шотландцевъ, ни дикая храбрость и численное превосходство Славянъ и Чуди. Для грабежа, владѣній и добычи Викинги ѣздили къ дальнимъ и близкимъ берегамъ, въ страны, никому неизвѣстныя, и къ народамъ, которыхъ названій они никогда не слыхали. Безъ компасовъ и квадрантовъ они плавали по самымъ обширнымъ морямъ, безъ осадныхъ орудій брали укрѣпленные города и замки. Черное, Каспійское и Средиземное моря носили ихъ флоты. Нѣмецкое и Сѣверное море, также Балтійское, съ его утесами и отмѣлями, были для нихъ родными мѣстами. Съ одной стороны они проникли до Ледовитаго океана, открыли путь около Нордкапа въ Бѣлое море и посѣщали богатую Бярмію; съ другой устремлялись въ Испанское море и чрезъ Гибралтарскій проливъ въ Средиземное, котораго берега они также посѣщали и высаживались на почву Италіи. Отъ Нордкапа до Гибралтарскаго пролива они повѣлѣвали всѣмъ океаномъ и впадающими въ него рѣками; Ферерскіе острова, Исландія, Гренландія, Сѣверная Америка принадлежать къ числу ихъ открытій; между тѣмъ какъ эти страны, отчасти необитаемыя, впервые населялись Скандинавскими поселенцами, Викинги

переплывали Балтійское море и по ту сторону его покоряли Славянскія и Чудскія племена, въ то же время другіе Викинги завоевывали часть Франціи, Англіи, основывали государства въ Ирландіи и на Гебридахъ, овладѣвали Шотландскими островами, нападали на Шотландію. Одни сражались съ Маврами въ Испаніи и на Африканскомъ берегу, другіе съ тѣми же Маврами на Каспійскомъ морѣ и посѣщали Азіятскіе народы. У Сарацыновъ они отняли Сицилію, у Греческихъ императоровъ и Ломбардскихъ князей южную Италію; даже Константинополю не рѣдко угрожали соседнія съ нимъ Норманнскія государства. Отъ тѣхъ же Викинговъ съ Сѣвера посылались вспомогательныя войска ихъ землякамъ, утвердившимся въ Англіи и Ирландіи. Другіе отряды вели войну съ Греціею, защищали знамя и столицу имперіи, охраняли дворецъ и особу императора. Такъ, словно на картинѣ, является исторія Викинговъ. Они разбѣжались по всѣмъ морямъ и странамъ, развѣдывая, не льзя ли гдѣ сдѣлать какое завоеваніе, или приобрѣсти владѣніе, испытывали силы во всякихъ приключеніяхъ и опасностяхъ и искали славы смѣлыми дѣлами.

Изсѣченные на камнѣ руны еще понынѣ сохраняютъ память о мпогихъ Викингахъ изъ Свейской и Готской земель, погибшихъ въ походахъ въ Восточныя и Западныя страны. Рагнвальдъ изъ Эда въ Упландіи былъ вождемъ пѣхотнаго войска въ Греціи, а Мёрзе изъ Тиллинге нажилъ тамъ большое богатство для своихъ наслѣдниковъ.⁵⁵² Видбіёрнъ изъ прихода Данмарка близъ Упсалы, Кетиллѣгъ изъ Фрестада, называются на памятникахъ мореплавателями въ Грецію; также и объ Аке изъ Эрнтуны надпись сказываетъ, что онъ направлялъ суда въ Греческое море.⁵⁵³ Такія же поѣздки предпринимали Тордъ Ярлсонъ изъ герада Уллеракера, Туке изъ герада Ангарна, Свенъ и его сынъ Тордъ изъ Эда⁵⁵⁴ и много другихъ уроженцевъ Упландіи, которыхъ имена, написанныя рунами, отчасти изгладило время; извѣстно только то, что всѣ они пали въ Греціи, или въ ней кончили свою жизнь.⁵⁵⁵

⁵⁵² Bautil. 166 и 632.

⁵⁵³ Bautil: 91, 404 и 498.

⁵⁵⁴ Bautil. 94, 414. Run-arkunder (изд. Liliegren) № 396.

⁵⁵⁵ Bautil. 27, 248 и 477.

Тоже самое рассказываютъ о какомъ-то Асурѣ изъ прихода Гёгбы въ Восточной Готіи (Oestergötland. ⁵⁵⁸ Въ Греціи же умерли Гединваръ Нафвельсонъ и Ульрифъ, оба изъ Зёдерманландіи, одинъ изъ Спиллевика, другой изъ Рабы, и еще третій изъ Тумбо. ⁵⁵⁷ Въ приходѣ Гвитарыдѣ въ Фингеденѣ и Смаландѣ (Hvitaryd in Finheden und Småland) находится каменный памятникъ съ рунами, поставленный отцемъ въ честь сына своего, Свена, молодого еще челоѣка, скончавшагося на Востокѣ, въ Греціи. ⁵⁵⁸ Олофъ, изъ прихода Стора Мальмъ (Большой Мальмъ) въ Зёдерманландіи, послѣ многихъ военныхъ подвиговъ на Востокѣ, кончилъ дни свои въ Лангбардаландіи (въ Ломбардіи). ⁵⁵⁹ Тамъ же скончался и Гольме изъ прихода Тебы въ Упландіи. ⁵⁶⁰ На одномъ алтарномъ камнѣ въ церкви Гамлы Упсалы (Старой Упсалы) прочли имя, написанное рунами, Ватарфа, плователя въ Англію. ⁵⁶¹ Керфастъ изъ Скультуны въ Вестманландіи, и другой, имя коего стерлось уже отъ времени на камнѣ его въ приходѣ Дангтунѣ, нѣсколько разъ, по словамъ надгробныхъ памятниковъ ихъ, ѣздили въ Англію. ⁵⁶² Сохранился также памятникъ о странствованіи въ Англію Бруса изъ Гестрикландіи, и о его братѣ, котораго онъ сопровождалъ туда. ⁵⁶³ Тутъ же поселился и Фейра изъ Геггебы въ Упландіи. ⁵⁶⁴ Въ Англіи умерли Ослъ изъ Лундбы въ Вестманландіи, Туке изъ Каги въ Восточной Готландіи, Каре изъ прихода Бербо, Текгаммаръ изъ прихода Свира Ныкирки въ Зёдерманландіи, и неизвѣстный изъ Гелштада въ Упландіи. ⁵⁶⁵ Тамъ же умерли Гуннаръ Грудесонъ изъ Нефвельсё, Гуннаръ Зандсё въ Нюдингенѣ въ Смаландіи и Тореръ съ неизвѣстнымъ изъ прихода Берги въ Фингеденѣ. ⁵⁶⁶ Въ Англійскомъ морѣ утонулъ неизвѣстный, родомъ изъ Тумбо въ Зёдерман-

⁵⁵⁷ Bautil 882.

⁵⁵⁸ Bautil, 758, 809 и 821.

⁵⁵⁹ Run-Urkunder, 1254.

⁵⁶⁰ Bautil, 787.

⁵⁶¹ Bautil, 133.

⁵⁶² Bautil, 387.

⁵⁶³ Run-Urkunder, 1002 и 1021.

⁵⁶⁴ Bautil, 1101.

⁵⁶⁵ Bautil, 349.

⁵⁶⁶ Bautil, 625, 771, 850, 1082. Run-Urkunder, 892.

ландіи, и Свенѣ изъ герата Лигундры въ Ютландіи, во время своей поѣздки въ Англію. ⁵⁶⁷ Твердо и безстрашно стоялъ на кораблѣ Гудмаръ изъ Рабы въ Зёдерманландіи, во время плаванія на Западъ, а Спютъ изъ Еюлы проникъ далѣе, сражался и бралъ замки. ⁵⁶⁸ Во время плаванія туда же окончили дни свои Рагнаръ изъ Лербо, Сельве изъ Бетны и Гербёрнъ изъ Ардалы, всѣ Зёдерманландцы, и одинъ неизвѣстный изъ Едсверы въ западной Готландіи: имя его когда-то читалось на камнѣ, гдѣ замѣчено, что онъ былъ чрезвычайно воинственъ. ⁵⁶⁹ Съ Гауте или Гуте отправлялись въ походы на Западъ: Асуръ, сынъ Гакана ярла изъ Бро въ Упландіи, Свенъ изъ Гасинге въ Зёдерманландіи и Тіалферъ изъ Ландерида въ Восточной Готландіи. ⁵⁷⁰ Рёдфосъ изъ Готландіи въ плаваніи своемъ былъ убитъ коварнымъ образомъ Бламенами (Маврами). ⁵⁷¹ Біёрнъ изъ Лунды въ Упландіи дѣлалъ нападеніе на Вирландію, Аскеръ изъ Векгольма прославился въ Ливоніи, и Олофъ изъ Асарпа въ западной Готландіи: онъ знаменитъ своею смѣлостью и лишился жизни въ Эстоніи. ⁵⁷² Свенъ изъ острова Селы (на озерѣ Меларѣ) въ Зёдерманландіи часто ѣздивъ на своемъ дорогомъ кораблѣ мимо Думснеса въ Симигалію. ⁵⁷³ На одномъ камнѣ, въ приходѣ Турингѣ, покрытомъ рунами, сказано, что онъ поставленъ въ память мужа, который палъ, какъ вождь одного отряда въ Гардунѣ (Гардарикѣ, Голмгардѣ). ⁵⁷⁴ Въ Голмгардѣ палъ также Сигвидъ изъ Сетерштама въ Зёдерманландіи, ѣздившій на своемъ длинномъ суднѣ. ⁵⁷⁵ Много другихъ, по свидѣтельству ихъ надгробныхъ камней, пало въ царствѣ, лежащемъ на Востокъ (Austr, Austriki), т. е., въ земляхъ по ту сторону Восточнаго (Балтійскаго) моря. Тамъ убитъ и Ингемундъ, сынъ ярла изъ герата Уллеракера; тамъ умеръ сынъ Гисмундера изъ Аттундаландіи и герата Валентуны; тамъ

⁵⁶⁷ Run-Urkunder, 1233, 1239, 1255, 1262.

⁵⁶⁸ Bautil, 761. Run-Urkunder, 608.

⁵⁶⁹ Bautil, 753 и 822.

⁵⁷⁰ Bautil, 772, 794, 824, 962.

⁵⁷¹ Bautil, 267, 718, 854.

⁵⁷² Run-Urkunder, 1592.

⁵⁷³ Bautil, 28, 611, 956.

⁵⁷⁴ Bautil, 720.

⁵⁷⁵ Run-Urkunder, 803.

пали братья Торкиль и Стырбёрнъ, хорошіе воины, надгробный камень которыхъ и теперь можно видѣть близъ Вестра Тифстегенъ, въ приходѣ Вагнгерадъ, въ Зёдерманландіи; кромѣ того тамъ же пали Ескиль изъ Бокштада, Соме изъ герада Іёанкера, Ингефастъ и его племянники, сыновья Гольмфаста изъ округа Зёдертеле; тамъ же пали Вестъ-Готы Есбёрнъ и Юла, храбрые мужи, и Остъ-Готъ Ингваръ изъ Табы, надгробный камень которому поставленъ былъ отцемъ его, Сикстенъ.⁵⁷⁶ Нельзя также не упомянуть объ Ингварѣ, который плавалъ далеко на Югъ и Востокъ до Сарацынской земли. До сихъ поръ открыто 14 или 15 камней, поставленныхъ въ память вождей, принимавшихъ участіе въ его долговременномъ путешествіи. Изъ Упландіи ѣздилъ съ нимъ Саб... (Сиббе?) изъ Онсалы, на собственномъ кораблѣ; начальникомъ на другомъ его кораблѣ былъ тотъ мужъ, которому памятникъ, съ изглаженною до половины надписью, находится въ приходѣ Свингарнъ въ Фьердгундраландіи; въ походѣ принимали также участіе Гунвидъ изъ Тьерпа, Анундъ изъ Гатуны и Гунлейфъ изъ Грана;⁵⁷⁸ изъ Остерготландіи ѣздилъ Гуте или Гёте съ отрядомъ войска для усиленія Ингвара; изъ Зёдерманландіи Ульъфъ, изъ прихода Ескильстуны, Скарфъ изъ прихода Кюстера, Гольмвидъ изъ Кюлы, Бурстайнъ изъ Ардалы, Гуке изъ Боткырки, Гольмстейнъ изъ Тистберги: всѣ они погибли съ Ингваромъ въ этомъ походѣ.⁵⁷⁹ Въ позднѣйшее время, въ замкѣ Грифсгольмъ открытъ былъ камень, лежащій у подножія тамошней башни, съ руническою надписью слѣдующаго содержанія: «Тула поставилъ этотъ камень сыну своему, Гаварду, брату Ингвара: они безстрашно плавали въ самую даль, въ Кули и еще дальше къ востоку.... умерли на югѣ въ Серкландѣ (въ землѣ Сарацыновъ).»⁵⁸⁰ Памятникъ самому Ингвару еще не открытъ. Сколько можно заключать изъ многочисленныхъ камней съ изсѣченными рунами, напоминающихъ объ его походѣ, это былъ человѣкъ извѣстный, пред-

⁵⁷⁶ Bautil, 816.

⁵⁷⁷ Bautil, 99, 432, 780, 813, 828, 974. Run-Urkunder, 883, 1106.

⁵⁷⁸ Въ память его поставлены пятью его сыновьями два камня съ руническими надписями. Одинъ изъ нихъ въ Офвергранскомъ приходѣ, другой въ Иттергранъ, въ Гатунскомъ герадѣ.

⁵⁷⁹ Bautil, 303, 393, 443, 563, 634, 686, 746, 731, 818, 823, 837. Run-Urkunder, 531, 980.

⁵⁸⁰ Run-Urkunder, 927.

принимавшій славный походъ, въ которомъ участвовали многіе вожди и знаменитые люди. Изъ сказанія, получившаго романтическую форму, въ позднѣйшей Исландской словесности объ Ингварѣ Видфёрле (далекомъ плаватель) и его сынѣ, Свенѣ, видно, что на Сѣверѣ много говорили объ этомъ походѣ и незнакомыхъ странахъ на дальнемъ Востокѣ и Югѣ, посѣщенныхъ Ингваромъ, что онъ былъ Шведъ знаменитаго рода, умный и краснорѣчивый, кроткій и щедрый къ друзьямъ, жестокий къ врагамъ, крѣпкій силами, бѣлый лицомъ, съ красивой осанкою, приличный въ обществахъ и очень свѣдущій во всякомъ дѣлѣ; умные люди сравнивали его съ дядею его, Стирбиёрномъ.⁵⁵¹ Онъ хотѣлъ для себя королевскаго имени, но Олофъ Скётконунгъ отказалъ ему. Въ досадѣ на то, онъ собрался покинуть страну и искать себѣ земли и власти въ другихъ мѣстахъ. Онъ поплылъ съ 30-ю хорошо снаряженными кораблями въ Гардарикъ, провелъ тамъ три зимы и научился многимъ языкамъ. Слыша много толковъ о трехъ великихъ рѣкахъ, текущихъ къ востоку отъ Гардарика, о величійнейшей средней, самой большой изъ нихъ, изъ любопытства онъ отправился въ окрестныя мѣста, узнать отъ кого ни будь, гдѣ устье этой рѣки. Однако жъ, этого никто не могъ сказать ему. Ингваръ рѣшился лично узнать это, и поплылъ къ крайнимъ предѣламъ Гардарика съ 30-ю судами. Такое же путешествіе предпринималъ сынъ его, Свенъ, по смерти отца. Эти походы и неизвѣстные мѣста, куда приходили Ингваръ и Свенъ съ своими товарищами; разныя странныя вещи и звѣри, видѣнные ими, иноплеменцы другой вѣры, ихъ частыя сраженія съ язычниками и побѣды надъ ними въ этихъ земляхъ, богатая добыча въ серебрѣ, золотѣ и другихъ металлахъ, въ оружіяхъ, платьяхъ и драгоценныхъ вещахъ, ихъ заключенія съ драконами, сторожившими золото, исполинами и чудовищами, разныя опасности, изъ которыхъ выручали ихъ быстрая рѣшительность и благоразуміе, великіе подвиги Ингвара и Свена: все это составляетъ главное содержаніе саги. Ингваръ и большая часть его сподвижниковъ погибли на возвратномъ пути; только одинъ корабль, на которомъ плылъ Кетилъ, одинъ изъ товарищей Ингвара, воротился счастливо въ Гардарикъ, другой же, сбившись съ дороги, попалъ, наконецъ, въ Константинопольскую пристань. Ке-

⁵⁵¹ Эта сага съ Шведскимъ ея переводомъ издана Н. К. Брокманомъ.

тиль остался на зиму въ Гардарикѣ, а весною переѣхалъ въ Сви-
тиодъ, разсказа. тамъ всѣ случаи похода, и хотя принесъ Свену,
сыну Ингвара, много горя, но и много богатства. Послѣ того самъ
Свенъ принималъ походъ въ эти Восточныя страны. Разказы этой
саги о поѣздкахъ на Востокъ, подтверждаемыя руническими памят-
никами, напоминаютъ о походахъ Викинговъ въ Каспійское море.
Арабскіе писатели, какъ видѣли мы, говорятъ, что Прикаспійскія
страны, принадлежавшія Сарацынскимъ князьямъ, посѣщались Рус-
скими Викингами, которые съ своими флотами входили въ Донъ,
потомъ спускались внизъ Волгою и грабили вездѣ, гдѣ ни появ-
лялись. ⁵⁸² Объ этихъ-то походахъ, можетъ быть, сохранила темное
и сбивчивое воспоминаніе одна Сѣверная сага; ея разказы похожи
на басню, потому болѣе, что подобныя путешествія направлялись
на самый дальній Востокъ, въ страны, непосѣщенные еще никѣмъ,
обитаемыя разными народами, чуждыми по языку и обычаямъ; тамъ
чудесный звѣрь, слонъ и нефтяное пламя, вылетавшее изъ земли,
съ разными другими невиданными явленіями, предстали глазамъ
Сѣверныхъ жителей, незнакомыхъ съ природою и произведеніями
Азіи; извѣстія о томъ, занесенныя Викингами на Сѣверъ, доставили
полное раздолье воображенію и были украшены сагою до невѣроят-
ности. ⁵⁸³ Впрочемъ, есть и другіе памятники, которыхъ надписи

⁵⁸² Ср. выше. Не другіе, а Скандинавскіе Викинги, или въ Гардарикѣ на-
ходившіеся Норманны, были тѣ Руссы, которые въ 968 или 969 году совсѣмъ
разграбили приволжскіе города: Булгаръ, Итилъ, Хазеранъ (подъ именемъ ко-
торого разумѣется восточная половина города Итиля), и Семендеръ, большой
и старинный городъ между Итилемъ и Дербентомъ и выше всякаго описанія,
богатый виноградниками (въ нихъ находилось до 40 тысячъ виноградныхъ
кустовъ). Русскіе Викинги напали на всѣхъ, разорили, по разсказамъ со-
временныхъ Арабскихъ писателей, всѣ владѣнія Болгаровъ, Хазаръ, Бургасовъ
на Волгѣ, захватили все ихъ имущество и тотчасъ послѣ того удалились въ
Грецію и Испанію (См. Френа *Commentaire zu Ibn-Fosflan*). Въ Испанію,
именно въ Галицію, дѣйствительно прибылъ въ этомъ (969) году флотъ Ви-
кинговъ подъ начальствомъ Гудреда, брата Норвежскаго короля, Гаральда Граа-
фелда. *Rot. Tolet. De rebus Hispaniae*.

⁵⁸³ Исландцы, историки древнѣйшихъ временъ Сѣвера, говорятъ только о поѣз-
дкахъ отдѣльныхъ лицъ въ Гардарикъ (Россію), но ничего не разсказываютъ
о происхожденіи князей Гардарика изъ Скандинавіи, также и о томъ, что
Скандинавскіе люди, такъ называемые въ Русскихъ лѣтописяхъ Варяги, были

показываютъ, что Асготъ или Асгётъ изъ Аттундаландіи и Нертунскаго прихода плавалъ къ Востоку и Западу; что братъ Брынкульфа, Скіе, и Анундъ изъ Рунтуны въ Зёдерманландіи, ѣздили далеко по свѣту; что Кизиль изъ Рида въ Аттундаландіи сдѣлался славнымъ въ дальнихъ краяхъ; что Арне изъ прихода Данмарка, Остенъ изъ прихода Фрѣсзунда, и много другихъ путешествовали далеко «на чужбинѣ, на иноземныхъ берегахъ умерли, или пали, или погибли со всѣми кораблями.»⁵⁸⁴

II. Справедливо можно сказать, что эти путешествія Викинговъ во многихъ отношеніяхъ походили на разбойническіе наѣзды, буйныя вспышки дикой силы, да и были таковы на самомъ дѣлѣ. Но и они не остались безъ важныхъ послѣдствій. Правда, въ то время, когда гроза еще продолжалась, это было наказаніемъ для человѣчества, ужасъ носился предъ ними, кровь и разореніе отмѣчали ихъ шаги; многія тысячи семействъ видѣли гибель своего счастья. Однако жъ, законы, гражданскій порядокъ и мирныя искусства возникли на сѣверозападномъ берегу Франціи, благодаря заботливости тѣхъ самыхъ рукъ, которыя держали окровавленный

первыми основателями и государями Руси. Причина, вѣроятно, та, что Исландскія лѣтописи, какъ уже замѣчено, только по особеннымъ случаямъ говорятъ о Шведскихъ дѣлахъ, смотря по тому, въ близкомъ, или отдаленномъ, отношеніи находятся они къ событіямъ и переворотамъ въ Норвегіи; иногда же мимоходомъ упоминаютъ о тамошнихъ отдѣльныхъ происшествіяхъ, по поводу происхожденія какого нибудь Исландца изъ Швеціи, или его поѣздки туда и недолгаго тамъ пребыванія. Впрочемъ, всѣ событія въ Швеціи и Гарларикѣ были для нихъ, кажется, неважны, потому что они вообще имѣли мало сношеній съ этими странами. Вѣроятно, однако жъ, что въ Исландію занесены были нѣкоторыя саги о поѣздкахъ изъ Свейской и Готской земли въ Гарларикъ и о разныхъ замѣчательныхъ случаяхъ въ этой землѣ. Таковы, безъ сомнѣнія, тѣ самыя саги, которыя со множествомъ другихъ въ позднѣйшей Исландской словесности получили романтическую форму въ чудныхъ стихотвореніяхъ объ Ингварѣ Видферле, Эрварѣ Оддѣ, Гераудѣ и Бозе, Гётрикѣ и Рольфѣ; основою, имъ, вѣроятно, служило истинное преданіе, какъ бы ни было оно перемѣшано съ баснями и чудесами, особливо потому, что главное мѣсто дѣйствія въ этихъ сагахъ—противоположные берега Балтійскаго моря внутри Россіи, также страна близъ Ледовитаго моря, обитаемая Чудью и другими неизвѣстными народами, гдѣ старинное народное вѣрованіе помѣшало отчизну исполиновъ, карликовъ и чудовищъ.

⁵⁸⁴ B autil, 50, 216, 269, 408, 802 и т. д.

мечъ. Англія, со временъ Норманнскаго завоеванія и воцаренія въ ней государей изъ рода Викинговъ, считаетъ начало своей государственной дѣятельности, своего значенія и силы, какъ держава. Русское государство, основанное Скандинавскими князьями, подъ защитою Сѣверныхъ дружинъ, быстро распространилось въ обширную державу, соединивъ въ себѣ Славянскія и Чудскія племена на сѣверѣ Европы, жившія безъ всякихъ взаимныхъ гражданскихъ связей. Сицилія, принадлежавшая Сарацынамъ, и южная Италія, подъ властію разныхъ слабыхъ князей, существовали отдѣльно одна отъ другой и, слѣдуя измѣнчивымъ успѣхамъ оружія, доставались по частямъ то тому, то другому; Норманнскіе странники составили изъ нихъ одно цѣлое, образовали государство, еще до сихъ поръ сохраняющее предѣлы, назначенные его основателями. Такъ долгая война, со всею гордою отвагою Викинга начатая небольшимъ Норманнскимъ поселеніемъ у истоковъ Рейна, кончилась основаніемъ новыхъ государствъ; это событіе имѣло важное вліяніе на развитіе государственнаго устройства Европы и на весь ходъ Европейской образованности. Викинги, столько страшные въ походахъ, были не такіе же варвары, чтобъ оставить по себѣ одно слабое воспоминаніе разореній и разбоевъ, вмѣсто болѣе прочнаго и благороднаго памятника для человѣчества. Хотя они любили проливать кровь, но за то приносили новую жизнь покореннымъ государствамъ, создавали, устроивали и смѣло вмѣшивались въ общій ходъ міровыхъ событій.

И для Сѣверныхъ странъ эти походы были благотѣльны во многихъ отношеніяхъ. Какой исходъ безъ нихъ нашли бы безпкойныя силы? Если бъ онѣ ограничились только взаимною борьбою, то одичали бы нравы, а не сдѣлались мягче и воспріимчивѣе къ спасительному вліянію Христіанской вѣры, чему именно содѣйствовали походы Викинговъ, установившіе сношенія и связи съ болѣе образованными народами. Для обузданія воинскаго духа и гордой отваги молодыхъ людей не оставалось лучшаго средства, какъ только утомлять ихъ дикую силу подъ оружіемъ, среди военныхъ опасностей. Это стремленіе силъ за предѣлы страны было необходимо для безопаснаго развитія гражданской свободы, не задерживаемаго внутренними раздорами. Въ то время между государствами не было ни какихъ сношеній; одна война сводила ближнихъ сосѣдей; ея послѣдствія никогда не простирались далѣе вое-

вавшихъ народовъ; тогда Скандинавы, живя на самомъ Сѣверѣ, безъ другаго сосѣдства, кромѣ дикихъ Славянскихъ и Чудскихъ племенъ, были бы совсѣмъ отчуждены отъ всякаго сношенія съ міромъ, если бы не вызвали ихъ морскіе походы. Черезъ нихъ они ознакомились съ міромъ и сами стали извѣстны ему. Ихъ знали не только въ ближнихъ къ нимъ странахъ Вендовъ (Славянъ), въ Эстоніи, Ливоніи, Куроніи, Семигаліи, Россіи и Германіи: они имѣли свѣдѣнія объ отдаленныхъ земляхъ и островахъ на океанѣ, никому неизвѣстныхъ; они узнали не только Шотландію и Ирландію съ окрестными островами, но и Англію съ покинутыми тамъ Римскими станами, валами и укрѣпленіями. Плавая по всѣмъ судоходнымъ рѣкамъ Голландіи, Бельгіи, Франціи и Испаніи, они знакомились съ природою и положеніемъ этихъ странъ, видѣли богатые и укрѣпленные города, замки, храмы, выстроенные изъ камня, и много другихъ произведеній образованности; они знакомились съ роскошною природою, вмѣсто морозовъ и скудныхъ произведеній Сѣвера, посылавшую столько щедрыхъ благословеній на земли, омываемыя водами Средиземнаго моря; они видѣли чудесный Миклагардъ во всемъ блескѣ возможнаго великолѣпія, посѣщали Іерусалимъ и всѣ святыя мѣста, привлекавшія толпы паломниковъ въ обѣтованную землю. Картина такого множества странъ съ ихъ разнообразною природою и народовъ, различныхъ нравами и обычаями, естественно, должна была расширить кругъ ихъ знанія и пробудить въ нихъ новыя понятія. Сокровища изъ золота и другихъ драгоценныхъ вещей, привозимыя Викингами, какъ добыча ихъ морскаго разбойничества, въ слѣдующихъ вѣкахъ исчезли изъ страны, подобно всякому неправедно нажитому добру, также быстро, какъ и пришли; они принесли съ собою только вкусъ къ роскоши, но сами по себѣ, какъ добыча морскихъ набѣговъ, не имѣли большой важности. Гораздо важнѣе, что съ этими походами возникли сношенія у Сѣверныхъ жителей съ Восточными и Южными, установились торговые пути между Югомъ и Сѣверомъ; Скандинавы свыклись съ путешествіями въ чужіе края за богатствомъ и свѣдѣніями для состязанія съ другими народами въ образованіи. А постоянно боевая жизнь въ продолженіе многихъ столѣтій на открытомъ морѣ, проходившая въ смѣлой борьбѣ съ самою непокорною изъ стихій, въ предпріятіяхъ одно отважнѣе другаго, не должна ли была сообщить ихъ духу какое-то дикое величіе и обращать ихъ помыслы къ безконечному?

III. Возвратившись домой, Викинги могли передавать много новостей, много рассказовъ про чужіе края и народы; они наблюдали обычаи иноземныхъ вождей, учились усваивать ихъ себѣ, получали воинскую опытность, обогащали себя свѣдѣніями. Это заохочивало молодыхъ людей посмотрѣть на свѣтъ и узнать что ни будь болѣе домашняго быта. «Тотъ кажется для меня не слишкомъ свѣдущимъ, кто не знаетъ никакой другой страны, кромѣ Исландіи», говорилъ Болле Боллесонъ своему зятю, Снорре Годе, ⁵⁸⁵ въ томъ же смыслѣ, въ какомъ Стурлаугъ Старфсаме отзывался своему отцу, Ингольфу: «Немного будутъ говорить о насъ, если не побываемъ у другихъ народовъ»; ⁵⁸⁶ или какъ Исландецъ Торстейнъ отвѣчалъ племяннику, своему по сестрѣ, Кіартану, который хотѣлъ купить пополамъ съ кѣмъ ни будь корабль, чтобы лѣтомъ уѣхать изъ отечества: «Очень естественно, племянникъ, что у тебя есть охота узнать обычаи другихъ народовъ». ⁵⁸⁷ Точно также одна сага заставляетъ говорить Свидагера его отцу: «Для успѣховъ въ жизни надобно имѣть какую ни будь опытность: безъ того нельзя знать, куда повернется счастье; потому-то я и не хочу сидѣть здѣсь больше, и поѣду.» Его отецъ, Свипуръ, съ удовольствіемъ слушалъ сына и далъ ему большую сѣкиру, красивую и острую, съ такими словами: «Не будь дерзокъ и гордъ съ людьми: это предосудительно, но защищайся, если хотятъ испытать твои силы, потому что мужчинѣ не слѣдуетъ хвастать, а храбро биться въ опасностяхъ и испытаніяхъ.» ⁵⁸⁸ Въ сагахъ вездѣ встрѣчаются подобныя черты: онѣ доказываютъ стремленіе духа къ развитію и образованію, жившее прежде на Сѣверѣ и питаемое походами Викинговъ, какъ Фритіофъ говорилъ Біёрну: «Я пойду на войну и стану изучать обычаи вождей», ⁵⁸⁹ и какъ Вига Глумъ, великій Исландскій скальдъ и воинъ, говорилъ еще въ юношескомъ возрастѣ: «Нахожу, что ничего не выйдетъ изъ моей молодой силы, если не уѣду отсюда: тогда только, можетъ быть, придетъ ко мнѣ счастье моихъ славныхъ родственниковъ.» ⁵⁹⁰ Если

⁵⁸⁵ Laxdala saga.

⁵⁸⁶ Sturlaug Starfsons saga.

⁵⁸⁷ Olof Tryggvasons saga (Копенг. изд.).

⁵⁸⁸ Rolf Krakas saga.

⁵⁸⁹ Frithjofs saga.

⁵⁹⁰ Viga Glums saga.

сыновья сами не рвались вонъ изъ отечества, ихъ понуждали отцы, которые отъ дѣтей, шатавшихся дома, ⁵⁹¹ не ожидали ничего, какъ только безполезныхъ людей, и думали, что «слабый въ молодости рѣдко крѣпнетъ съ годами.» ⁵⁹² Путешествія въ чужіе края считались практическимъ училищемъ разсудка и опытности не только для всякаго гражданина, но и князя; въ нихъ видѣли лучшее средство для образованія молодаго человѣка, для упражненія силъ и обогащенія знаніями о мірѣ и человѣкѣ, какъ говоритъ Гавамаль: «Только дальній путешественникъ, или мореплаватель, знаетъ всякіе нравы людей, если только уменъ.» «Если какой ни будь глупецъ, замѣчаетъ одна древняя сага, ⁵⁹³ поѣдетъ въ Іерусалимъ, то думаетъ схватить мудрость всей вселенной, а воротившись не умѣетъ разсказать ничего, кромѣ пустяковъ, годныхъ только на то, чтобы заставить посмѣяться надъ нимъ». Потому и требовали отъ путешественника, чтобы онъ все замѣчалъ, что слышалъ, или видѣлъ; хотѣли найти въ немъ зрѣлый разсудокъ, опытную мудрость, приличіе въ поступкахъ, дарованіе во всѣхъ свободныхъ искусствахъ, опытность и свѣдѣнія обо всемъ, что было въ употребленіи у другихъ народовъ, и происшествій въ чужихъ краяхъ. Въ этомъ смыслѣ говорилъ Сигурдъ Сиръ своему пасынку, Олофу Дигре, когда этотъ воротился въ Норвегію, послѣ десятилѣтняго путешествія: «Теперь ты сдѣлался опытнымъ въ бояхъ и узналъ обычаи иноземныхъ вождей.» Это же самое придавало значеніе воротившимся путешественникамъ. Къ нимъ относятся тѣ похвалы, какими осыпаетъ сага Олофа Триггвасона, Олофа Дигре, Гаральда Гардрада: «Они далеко ѣздили и желали извѣдать все, за то и получили себѣ огромную извѣстность и славу.» Эти короли, переставъ сами ѣздить въ морскіе походы, имѣли обыкновеніе очень усердно распрашивать Викинговъ и другихъ путешественниковъ объ обычаяхъ и управленіи войсками богатыхъ и знатныхъ людей. ⁵⁹⁴

Уже законы и религія Одена заронили въ сердце Норманна желаніе знаменитаго имени и славы. Это желаніе извѣстности въ мор-

⁵⁹¹ «Heimskr er heimalit barn.»

⁵⁹² Volsunga saga.

⁵⁹³ Speculum regale.

⁵⁹⁴ Снорре Стурлесона Olof Tryggvasons, Olof Haraldsons и Harald Hárdrádes sagen.

скихъ походахъ и стало главною чертою народнаго характера. Отъ того-то Скандинавы очень дорожили происхожденіемъ отъ славныхъ предковъ. Въ то время, когда отличіе и значеніе снискивались одними дѣлами, считалось почетнымъ принадлежать къ знаменитому роду; недостатокъ дворянскихъ грамотъ замѣняло наследственное мужество, составлявшее славу родоначальника; для потомка оно было сильнымъ побужденіемъ прославлять свой родъ собственными дѣлами. Мы видимъ изъ сагъ, что славное имя предковъ считалось въ мужчинѣ залогомъ сильнаго духа и разнообразныхъ дарованій. Изъ рода въ родъ, по землямъ и морямъ, разносилась молва о подвигахъ храбрости, потому что «геройскія битвы раздаются далеко». ⁵⁹⁵

Памятники, воздвигнутые на дорогахъ, пригоркахъ, гдѣ происходили битвы, и на жертвенныхъ мѣстахъ, всегда напоминали о томъ бойцѣ, въ память славной жизни котораго поставленъ камень; его дѣла и смерть были воснѣты скальдами. Дѣти на играхъ, пирахъ и вмѣсто забавъ въ долгіе вечера, слышали только про одні битвы и приключенія храбрыхъ людей, про ихъ подвиги на морѣ и на сухомъ пути. Если молодой человѣкъ, въ которомъ еще не проснулось воинское мужество, достигалъ того возраста, когда война была для него приличіе разгуливанія по домашнему двору, или звѣриной охоты, онъ разсуждалъ о своемъ положеніи, подобно Гейдрекру, что въ будущемъ не много стануть разсказывать про него, не услыхавъ ничего, кромѣ того, что сдѣлалъ онъ до сихъ поръ; потому хотѣлъ испытать себя въ битвахъ, для полученія такой же славы, какая была удѣломъ его отцевъ и дѣдовъ. ⁵⁹⁶ По разсказамъ саги, Гаке, смертельно раненый въ битвѣ при Фырисваллѣ, (равнинѣ на рѣкѣ Фырисѣ, при Упсалѣ), зажегъ свой корабль, нагруженный оружіемъ и трупами, велѣлъ положить себя на него, и въ этомъ пламени на всѣхъ парусахъ поплылъ изъ острововъ въ открытое море, чтобы жить въ памяти потомства. Эрикъ отказался съ негодованіемъ отъ свободы и всѣхъ благъ жизни, какія предлагались ему за позоръ, велѣлъ бросить себя на копья и въ предсмертныхъ мученіяхъ пѣлъ послѣднюю пѣсню про свое мужество и презрѣніе къ смерти. Иваръ велѣлъ поставить себѣ могильный курганъ въ томъ мѣстѣ на берегу его королевства, гдѣ всего чаще на-

⁵⁹⁵ Шѣсья Гиндлы въ стихотворной Эддѣ.

⁵⁹⁶ Hervarar saga.

падаетъ непріятель. Рагнаръ, когда молва принесла ему вѣсть о славныхъ дѣлахъ его сыновей, размышлялъ, какъ бы совершить самому какое ни будь славное предпріятіе, которое затмило бы всѣ другія, и отправился въ походъ на Англію только съ двумя кораблями, потому что никогда еще не слыхано было, чтобы земля, подобная Англіи, могла быть завоевана съ такими малыми силами.⁵⁹⁷

⁵⁹⁷ Предпріятіе, разумѣется, не удалось: король Элла взялъ въ плѣнъ Рагнара Лодброка и бросилъ его въ башню, наполненную змѣями. Умирая, Рагнаръ пѣлъ пѣсню. «Кто бы ни былъ ея сочинитель, говоритъ краснорѣчивый историкъ «Завоеванія Англіи Норманнами», она носитъ живой отпечатокъ военнаго фанатизма и религіи, которыя дѣлали столь страшными Датскихъ и Норманнскихъ Викинговъ въ IX столѣтіи.» Hist. de la conquête de l'Angleterre par les Normands, par August. Thierry, T. I. pag. 97. — Мы приводимъ здѣсь эту пѣсню.

«Мы поражали мечами въ то время, когда еще юный я ходилъ на востокъ готовить волкамъ кровавую трапезу, и въ той великой битвѣ, когда всѣхъ жителей Гелтингіи я отправилъ въ чертоги Одена. Оттуда корабли принесли насъ въ Йоу, гдѣ наши меча пробивали латы, наши мечи разрубали щиты.»

«Мы поражали мечами въ тотъ день, когда я видѣлъ сотни людей, лежавшихъ на песку у одного Англійскаго мыса: съ оружіемъ капала кровавая роса; стрѣлы свистали, отыскивая племени... О, это было для меня такою же отрадою, какъ держать на коленяхъ у себя красавицу!

«Мы поражали мечами въ тотъ день, когда я закололъ юношу, который такъ гордился своею прическою, спозаранку бѣгалъ за дѣвучками и искалъ случая поболтать со вдовами... Какое же другое назначеніе для храбраго, какъ не смерть въ бою въ числѣ первыхъ? Скудна жизнь того, кто никогда не бывалъ раненъ; надобно, чтобы люди нападали и защищались.

«Мы поражали мечами; но узнаю теперь, что люди рабы судьбы и повинуются приговору Норнъ, въ присутствіи которыхъ начали жить. Я не думалъ, что мнѣ придется умереть отъ этого Эллы, когда устремлялъ на перерѣзъ волнамъ свои байдари и давалъ такіе обѣды хищнымъ звѣрямъ. Но мнѣ такъ весело при одной мысли, что для меня готовится мѣсто въ чертогахъ Одена, что скоро, засѣдая на пышномъ пирѣ, мы будемъ пить пиво полными черепами.

«Мы поражали мечами. Если бъ дѣти Аслагви знали мои теперешнія страданія, если бъ знали, что ядовитыя змѣи выются по мнѣ и покрываютъ меня язвами, они содрогнулись бы, въ нихъ вспыхнуло бы желаніе битвы, потому что я оставляю имъ мать» (въ другомъ мѣстѣ: «я выбралъ для нихъ мать.» Срав. сочин. Исторіи Швеціи ч. 1, стран. 231, 282 и 284, и Ragnar Lod-

Всѣ эти рассказы имѣютъ только тотъ смыслъ, что въ Скандинавахъ преобладало желаніе знаменитаго имени; вездѣ въ древнихъ сагахъ оно является могучимъ двигателемъ жизни, исполненной подвиговъ и великодушнаго презрѣнія смерти. Оно было главною цѣлію, которой искали всею силою воли, данной въ такой полной мѣрѣ жителямъ Сѣвера, всею отвагою, не блѣднѣвшею предъ опасностію и смертію, храбрыми дѣлами и смѣлыми путешествіями, странными предпріятіями и искусствомъ въ гимнастическихъ упражненіяхъ. «Лучше умремъ храбро и съ похвалою, нежели явимся трусами. Король долженъ жить для славы и хвалы, а не искать долгой жизни и глубокой старости:» — такъ говорили у Скандинавовъ короли и храбрые люди, такъ и жили они. ⁵⁹⁸ Славная жизнь и смерть, извѣстность у современниковъ, да память въ потомствѣ, составляли всю прелесть существованія. Ни одно житейское правило не залегло такъ глубоко въ ихъ сердцахъ, какъ слѣдующее изреченіе, переходившее изъ рода въ родъ, замѣчательное даже и нынѣ:

«Не прочно на землѣ богатство,
Не вѣчны милые друзья:
Могила сыщеть и тебя.
Неумолкающая слава
Безсмертна на землѣ одна,
Была бъ лишь добрая она.» ⁵⁹⁹

Въ этомъ смыслѣ дѣйствовали всю жизнь великія личности. Безсмертіе имѣло одушевляющую силу для молодаго поколѣнія; оно

broks saga), отъ которой они получили безстрашныя сердца.... Ехидна прокусила мнѣ грудь и касается сердца.... я побѣжденъ, но надѣюсь, что скоро копье котораго ни будь изъ моихъ сыновей пройдетъ сквозь ребра Эммы.

«Мы поражали мечами въ пятьдесятъ одной битвѣ. Сомнѣваюсь, есть ли между людьми король славнѣе меня. Съ молодыхъ лѣтъ я проливалъ кровь и желаю такой смерти. Богини (Валькири), посланницы Олена, называютъ мое имя, манятъ меня; яду пировать съ богами на почетномъ мѣстѣ. Часы моей жизни на исходѣ, но умру съ улыбкою.» Mallet, Hist. du Danemark, t. II, p. 293; Olaf Wormii, Literatura runica.

⁵⁹⁸ См. Sarle den Starkes saga, между Nordiske Kämpadikter, и Magnus Barfots saga, у Snorre Стурлесона.

⁵⁹⁹ Havamal, str. 76. Справ. Wäsströms Abhandl. om våra förfäders härnadsfärder (въ Konglig Vitterhets Hist. och Antiquitets Academiens Handlingar VIII).

ускоряло для юноши возрастъ мужества; не то, — онъ оставался пустымъ человѣкомъ, вырастая у отческаго очага, для незамѣтной доли, безъ уваженія отъ современниковъ, легко забываемый потомками; къ этому числу принадлежали всѣ, которыхъ жизнь не была ни отмѣчена храбростію, ни озарена славою. Извѣстное имя пріобрѣтало для Скандинава братьевъ по оружію и друзей, давало ему почетное мѣсто въ королевской комнатѣ, снискивало уваженіе старыхъ и молодыхъ, великихъ и малыхъ. Оно пролагало для него путь къ сердцу хорошей дѣвушки, которая не столько любила красоту и молодость, сколько храбрость и достоинства совершеннаго мужа, лучше выбирала людей съ именемъ; неизвѣстнымъ женихамъ отвѣчала такъ же, какъ Аса, дочь Ринга яра, Стурлаугу: «На что мнѣ братъ въ мужья того, кто сидитъ все съ матерью, въ домашнемъ гнѣздѣ, и лучше любить заниматься хозяйствомъ, нежели искать чести и славы?» ⁶⁰⁰ Молва рассказывала о смерти храбрыхъ и благородные родственники ставили имъ памятники. «Камень (говорятъ эти памятники о себѣ самихъ) долженъ стоять на мѣстѣ тинга въ знаменіе..... Памятникъ будетъ возвѣщать до тѣхъ поръ, пока живутъ люди.... Добрая слава должна разглашаться, пока существуютъ камень и руны.» ⁶⁰¹

Все побуждало къ дѣятельности и располагало умы и стремленія молодыхъ людей къ великимъ предпріятіямъ. Ко всему тому присоединялась еще нужда. Сага заставляетъ такъ говорить Самсона своему отцу: «Желалъ бы я, чтобы вы достали мнѣ кораблей и людей: я уѣду отсюда ознакомиться съ знаменитыми вождями и посмотрю, не наживу ли гдѣ богатства для нашего содержанія и нашей чести, чтобы не все сидѣть намъ дома, подобно дѣвушкамъ, ожидающимъ жениховъ.» ⁶⁰² Въ этихъ словахъ заключаются разомъ, въ ихъ совокупномъ дѣйствіи, всѣ главныя цѣли морскихъ походовъ Викинговъ: изученіе нравовъ чуждыхъ народовъ, также желаніе извѣстности, почестей, богатства. Честь и добыча—главная цѣль во всѣхъ путешествіяхъ Викинговъ. Въ тѣ времена въ Скандинавіи жителей было гораздо меньше, нежели теперь. Но и земледѣліе было также ограничено; большая часть земли, воздѣланной и населенной въ послѣдствіи, тогда была еще

⁶⁰⁰ Sturlaug Starfs. saga.

⁶⁰¹ Bautil, 165, 807. Run-Urkunder, 1277.

⁶⁰² Samson Fagres saga.

пустынею и лѣсомъ; скотоводство, доставлявшее сначала главные способы пропитанія, требовало менѣ рукъ и болѣ мѣста; притомъ самыя первыя хозяйственныя работы исправлялись рабами; отъ того людей оставалось довольно; кромѣ названныхъ нами способовъ содержанія, да еще рыболовства, не откуда было получать дохода; средства къ прокормленію были скудны; въ добавокъ къ тому, для воинственнаго духа храбрыхъ людей болѣ всего нравилась безпокойная странническая жизнь; въ такихъ обстоятельствахъ очень естественно, что природная склонность заставила ихъ взяться за мечъ для добыванія пищи. Мы знаемъ это изъ прекрасныхъ словъ Кетилла Раумура его осямнадцатилѣтнему сыну, Торстейну, лѣнивому домохозяину: «Молодые люди, говорилъ старикъ, нынче живутъ совсѣмъ не такъ, какъ бывало въ моей молодости. Нынче они сидятъ все дома, привязавшись къ жилищу, набиваютъ себѣ животъ и не стыдятся упрековъ въ такомъ жалкомъ образѣ жизни. Прежде стремились они къ тому, что приносило славу, искали богатствъ и владѣній храбрыми дѣлами, не смотря ни на какія опасности. У знатныхъ людей, королей, ярловъ и другихъ нашихъ собратій, было въ обычаѣ ѣздить въ морскіе набѣги за славой и богатствомъ, которое не переходило по наследству отъ отца къ дѣтямъ, а зарывалось вмѣстѣ съ владѣльцемъ въ могильномъ курганѣ. Когда же сыновьямъ и доставалось недвижимое добро, они, хотя и занимали какую ни будь должность, не могли удержать за собою жилища, если не бывали съ своими людьми въ морскихъ набѣгахъ, не нажили денегъ и славы и не слѣдовали примѣру предковъ. Я самъ нажилъ себѣ честь и деньги только тѣмъ, что пускался въ опасности, да въ жестокия битвы. Ты, полагаю, не знаешь, что такое законъ храбраго человека, такъ я скажу тебѣ. Хотѣлось бы мнѣ, чтобы ты бросилъ постыдную лѣнь, старался походить на твоихъ родныхъ и нажилъ себѣ имѣніе и честь; ты ужь въ такихъ лѣтахъ, что пора попробовать, не пошлетъ ли тебѣ что ни будь счастье.» Эти слова пробудили молодого человека. «Теперь я довольно раздраженъ, если только это поведетъ къ чему ни будь», отвѣчалъ онъ въ сильной досадѣ, всталъ и ушелъ. Онъ вспомнилъ также и тѣ отцовскія слова, что онъ «не лучше бабы способенъ владѣть оружіемъ, и что для его родни больше будетъ чести, если его не будетъ.» Эти слова глубоко запали ему въ сердце: рѣшась не слышать болѣ такихъ упрековъ, онъ отпоявился въ набѣгъ и, благодаря своей храбрости, сталъ значи-

тельнымъ человѣкомъ. Лѣтомъ бывалъ онъ въ походахъ за добычею, а зиму проводилъ въ своемъ помѣстьѣ, Раумстагѣ, въ Норвегін. Его сынъ, Ингемундъ, котораго мать была дочь яра, также Ингемунда, въ Готскомъ королевствѣ, получилъ воспитаніе у Ингіальда въ Гафнѣ, въ Галогаландѣ. Ингіальдъ былъ поселянинъ, пользовавшійся общимъ уваженіемъ; все лѣто жилъ онъ на кораблѣ, вѣ отечества; зимою отдыхалъ; они были хорошіе пріатели съ Торстейномъ, гостили другъ у друга каждую осень, если возвращались съ набѣговъ. Самъ Ингіальдъ имѣлъ двоихъ сыновей, Грима и Громунда, подававшихъ большія надежды. Они заключили съ Ингемундомъ братскій союзъ (Fosterbrödrslag). Когда мальчики подросли и пришли въ такіе годы, что могли уже, по обычаю отцевъ, ѣздить въ походы, Торстейнъ снарядилъ для сына, Ингемунда, корабль, а Ингіальдъ другой для сына, Грима. «Будьте разсудительны и осторожны, говорилъ молодымъ людямъ Ингіальдъ, и берегитесь затѣвать бой съ превосходнымъ въ числѣ врагомъ. Славнѣе начинать понемногу и все расти и расти, нежели сдѣлать великое начало и потомъ опуститься.» Ингемундъ и Гримъ поѣхали вѣстѣ; были благоразумны въ походѣ, нападали только въ такихъ случаяхъ, когда находили выгоднымъ, и къ исходу лѣта взяли пять кораблей. Осенью пришли они съ 20-ю человѣками къ отцу Ингемунда, Торстейну, провести у него зиму. Спустя нѣсколько времени, Торстейнъ далъ замѣтить, что онъ не очень радъ зимнимъ гостямъ, потому что тяготился содержать такую большую толпу. «Ты не долженъ говорить того, батюшка, отвѣчалъ Ингемундъ: ужь лучше тебѣ попросить съ насъ за угощенье, чего захочешь, изъ нажитаго нами добра, и угощать насъ такъ, чтобы тебѣ была честь отъ того, особливо, когда это дѣлается на нашъ же счетъ.»—«Смѣло сказано, отвѣчала Тордисъ, мать Ингемунда, такъ же сказавъ бы и отецъ твоей матери.»—«Ты говоришь, какъ мужчина»,—отозвался Торстейнъ, «и я поступлю по твоимъ словамъ.» Они прожили у него до зимняго праздника и были угощаемы прекрасно. Потомъ пошли къ Ингіальду, отцу Грима, и провели у него остальную зиму. Когда настала весна, ледъ на водахъ прошелъ, зацвѣли деревья, поднялась трава на поляхъ, и суда могли проходить въ проливы, называемые братья снарядились опять въ походъ, спустили въ воду свои байдары, провели на морѣ и все другое лѣто, какъ первое, и нажили большую добычу. Къ исходу лѣта пришли они въ Шведскія

шхеры. Тамъ повстрѣчались съ ними другіе Викинги. Съ обѣихъ сторонъ приготовились къ бою. Бой кончился уже вечеромъ. Тогда вожди заключили миръ, стали названными братьями и вмѣстѣ плавали остальную часть лѣта. Осенью они разстались съ уговоромъ съѣхаться на другое лѣто и вмѣстѣ дѣлать набѣги. Вождь другихъ Викинговъ назывался Семундъ, родомъ изъ Норвегіи. Онъ держалъ путь въ Согнефіордъ, чтобы провести зиму въ отцовскомъ домѣ. Съ тою же цѣлю поплыли и Ингемундъ съ Гримомъ въ сѣверную Норвегію и везли съ собою много судовъ и богатства. Ингемундъ воротился къ отцу съ 60-ю человѣками. «Какъ полагаешь, братъ, сказалъ Гримъ, думаетъ ли твой отецъ, что къ нему идетъ столько гостей?...» Ингемундъ находилъ число гостей приличнымъ. Торстейнъ вышелъ на встрѣчу къ сыну, съ большою нѣжностію позвалъ его къ себѣ, очень радъ былъ его успѣхамъ и счастіемъ и сказалъ: «Чѣмъ храбрѣе ты становишься, тѣмъ больше я буду уважать тебя.» Ингемундъ прогостилъ у отца всю зиму. Онъ сталъ гораздо богаче противъ прошлаго года. По обычаю того времени, купцы и Викинги, въ знакъ признательности, дарили хозяевъ или заставляли ихъ самихъ выбирать, что понравится. Ингемундъ оказался очень щедрымъ на подарки и вообще жилъ пышно, что еще болѣе придавало ему значенія. Съ наступавшею весною названные братья заговорили снова про лѣтніе походы. Семундъ опять встрѣтилъ ихъ въ томъ самомъ мѣстѣ, какъ было условлено, и они въ это лѣто ѣздили вмѣстѣ. Слѣдующія три лѣта они также дѣлали вмѣстѣ походы въ Западномъ морѣ и достали себѣ имя и богатство. ⁶⁰³

IV. Такова была жизнь на всемъ Скандинавскомъ Сѣверѣ. Когда сыновья достигали 15-го, 18-го или 20-го года, поселянинъ посылалъ ихъ въ море доставать пищу и деньги, или собственными силами пробивать себѣ дорогу въ свѣтъ, потому что они не все могли быть домохозяевами при одномъ только отцовскомъ наслѣдствѣ. Въ царствованіе множества мелкихъ королей безчисленные королевскіе сыновья изъ Фіердгундры, Аттунды и Тіундаланди, Зѣдер-

⁶⁰³ Vatsndaela saga. Тотъ же самый Ингемундъ, о которомъ говорено выше, внукъ Кетилла Раумура по отцу и Готскаго лрла Ингемунда по матери, принималъ участіе въ великой битвѣ при Гафурсѣордѣ въ 874 году, сдѣлавшей Гаральда Гарфагера единовластнымъ государемъ Норвегіи. Послѣ переехалъ онъ въ Исландію и принадлежалъ къ числу первыхъ ея обитателей. Ср. «Landnamabok.»

манландін, Нерике, Остготаландін и другихъ странъ, не могли предпринять ничего другаго, кромѣ военныхъ походовъ, тѣмъ болѣе, что сыновьямъ знаменитыхъ людей особенно слѣдовало «упражнять себя въ воинскихъ играхъ, взмахивать щитами, бросать дротики, потрясать копьями, управлять рулями, извѣдать лезвіе мечей и наносить раны.» ⁶⁰⁴ Не получивъ опытности въ морскихъ набѣгахъ, славы и свойствъ, приличныхъ вождю, сыновья королей и ярловъ не имѣли никакого значенія. Кромѣ того королевскіе доходы, приносимые землею, были ничтожны въ то время, когда королевствъ было много и всѣ они небольшія; всякой король хотѣлъ жить прилично, и всѣ наперерывъ старались имѣть въ своей дружинѣ извѣстныхъ храбрецовъ; слѣдовательно, они ходили на войну за богатствомъ, чтобы содержать пышный и знатный дворъ и дорогими подарками снискивать себѣ имя и славу государей щедрыхъ и сильныхъ множествомъ друзей. Благодаря морскимъ набѣгамъ, сильный Эрлингъ Скιάльгсонъ въ Норвегіи могъ содержать постоянно приличный и многочисленный дворъ, хотя Олофъ Толстой и отнялъ у него часть леновъ, данныхъ ему Олофомъ Триггвасономъ; ⁶⁰⁵ Скорлара Тосте, одного изъ самыхъ богатыхъ и замѣчательныхъ мужей въ Швеціи, описываютъ храбрымъ Викингомъ, который всегда жилъ въ походахъ; ⁶⁰⁶ другой извѣстный морской разбойникъ, Свенъ Аслеифарсонъ, обыкновенно дѣлалъ походъ съ весны до Иванова дня и называлъ это весеннимъ набѣгомъ; потомъ жилъ дома до уборки хлѣба, а тамъ опять ходилъ въ походъ до зимы и называлъ это осеннимъ набѣгомъ. ⁶⁰⁷ Ярлы, герсы и богатые владѣльцы обыкновенно сажали на корабли людей изъ своихъ домашнихъ: изъ нихъ же состояли тѣ войска, которыми, по разсказу сагъ, отцы снабжали своихъ сыновей, вмѣстѣ съ кораблями. Тѣмъ объясняются старинныя извѣстія о значительномъ числѣ домашнихъ челядинцевъ, содержимыхъ большими владѣльцами на своихъ дворахъ, нерѣдко до 30-ти, 60-ти, до 100 и болѣе человекъ; лѣтомъ они ходили въ походы съ хозяиномъ, или съ его сыновьями. ⁶⁰⁸ Впрочемъ, не бывало

⁶⁰⁴ «Rígsmał» въ старшей или стихотворной Эддѣ.

⁶⁰⁵ Olof Haraldsons saga, у Снорре Стурлесона.

⁶⁰⁶ Harald Gráfálls saga у Снор. Стурлесона.

⁶⁰⁷ Orkneyinga saga.

⁶⁰⁸ Такъ Гаганъ Старый въ Швеціи имѣлъ 300 человекъ домашнихъ челядинцевъ. (Ср. сочин. Шведской исторіи ч. 1, стр. 336.) Въ «Эйгиль-сагѣ» упоминается

недостатка и въ другихъ товарищахъ на этомъ промыслѣ, который, по словамъ Кетилла Крейда «подавалъ добрый поводъ къ приобрѣтенію опытности, славы и денегъ.»⁶⁰⁹ Всякой, имѣвшій случай и средства достать военныя суда, легко находилъ товарищей и со-ратниковъ въ многочисленной толпѣ однодворцевъ, поселянъ и другихъ людей, высылавшихся для содержанія себя на собственный счетъ, также молодежи, приносившей съ отцовскаго двора только оружіе, храбрость, да еще жажду военныхъ дѣлъ и добычи, и ничего не желавшей болѣе, какъ поступленія въ дружину начальника судна, или всего похода. Отъ того-то случалось, что съ весны до начала зимы лучшее Скандинавское юношество разъѣзжало по морямъ все лѣто отъ одного берега къ другому, ища дѣятельности и добычи.

V. Приморскія стороны самой Скандинавіи вовсе не были безопасны отъ нападеній Викинговъ. Шведскіе Викинги опустошали Датскіе и сосѣдніе берега, Норманнскіе и Датскіе отплачивали тѣмъ-же Шведскимъ. Тамъ они вели себя суровѣе, нежели въ другихъ мѣстахъ. Сокке, великій Викингъ, прибылъ въ Галогаландъ на не большой островъ Ульфей. «Здѣсь, сказалъ онъ товарищамъ, мы получимъ славную добычу, потому что здѣсь живетъ богачъ; сдѣлаемъ нападеніе на дворъ съ огнемъ и мечемъ; все имѣніе намъ достанется, а дома и всѣхъ жителей сожжемъ.» Ульфейскій поселенецъ, на котораго напали, спросилъ вождя Викинговъ, за что онъ такъ обходится съ нимъ? «Мы, Викинги, отвѣчалъ Сокке, не спрашиваемъ за что, если хотимъ имѣть чью нибудь жизнь и имущество.»⁶¹⁰ Викинги такъ разжигались послѣ счастливыхъ набѣговъ, что располагали многими кораблями и не боялись вступать въ битвы съ королевскими войсками, не рѣдко разбивали ихъ, потомъ высаживались на берега, умерщвляли мирныхъ жителей и брали все добро, какое у нихъ было. При встрѣчѣ съ купеческими судами Викинги обыкновенно предлагали купцамъ два условія: отправиться на берегъ и оставить корабль со всѣми товарами, или ждать смерти. Не одинъ

объ Аринбіёрнѣ въ Норвегіи, который ходилъ на войну на трехъ длинныхъ судахъ, имѣя на каждомъ по 100 человекъ войска, большею частію своихъ домашнихъ. И это не единственный примѣръ.

⁶⁰⁹ Göttriks и Rolfs saga.

⁶¹⁰ Olof Tryggvasons saga.

разъ всѣ Викинги предлагали «grud,» или жизнь, на обыкновенномъ условіи оставить корабль, но нападали безпощадно въ тѣхъ случаяхъ, когда предвидѣли выгоду. Они обыкновенно держались въ заливахъ или бухтахъ (vikar), ⁶¹¹ и Шхерахъ, выжидая случаевъ къ нападенію. По извѣстіямъ сагъ, они часто бывали на берегахъ Готтланда. Тутъ и Олофъ Триггвасонъ застигъ неожиданно купеческое судно, принадлежавшее Іемтленнингамъ, которые хотя храбро сопротивлялись, но Олофъ овладѣлъ кораблемъ, избилъ много людей, взялъ все имѣніе, потомъ вышелъ на землю, получилъ тамъ важную добычу и перебилъ всѣхъ, кто противился; ⁶¹² также и Эрикъ ярль, выходецъ, пришедшій воевать въ Швецію при Олофѣ Скётконунгѣ для обогащенія себя и своихъ людей, ⁶¹³ сначала поплылъ въ Готтландъ, долго находился тамъ въ лѣтнее время и подстерегалъ корабли купцовъ и Викинговъ, плававшихъ въ эту страну, потомъ присталъ къ ея берегамъ и разорилъ много мѣстъ на приморской сторонѣ; изъ Готтланда онъ поплылъ въ Виндландію, повстрѣчался у Штаурена съ другими Викингами, бился съ ними, побѣдилъ и перебилъ ихъ; изъ слѣдующее лѣто онъ направилъ путь въ Гардарикъ, ужасно разбойничалъ тамъ, мѣстами грабилъ; онъ ходилъ и въ Альдегіоборгъ и расположился въ его окрестности; взялъ и разрушилъ городъ и перебилъ много людей; воевалъ вездѣ въ этой странѣ; посылалъ Адальсысель и Эйсысель, встрѣтилъ возлѣ нихъ четыре корабля Датскихъ Викинговъ, послѣ жестокаго боя взялъ ихъ и умертвилъ всѣхъ, тамъ находившихся. Въ слѣдующія пять лѣтъ онъ велъ такую войну каждое лѣто. ⁶¹⁴ Глубокія воды, лежающія въ Гардарикѣ, представляли большое удобство для вторженій и грабежей въ окрестностяхъ; не меньше подвержены были нападеніямъ Ливонскіе, Куронскіе и Вендскіе берега, потому что туда, и еще въ Гардарикъ, направлялись походы, если саги упоминаютъ о Викингахъ, ѣздившихъ къ востоку (i oestervaege). И Данія, окруженная со всѣхъ сторонъ моремъ, испытывала часто

⁶¹¹ Отсюда, вѣроятно, происхождение слова «Викингъ.» Другіе производятъ отъ «vig», война.

⁶¹² Olof Tryggvasons saga, у Снор. Стурлесона.

⁶¹³ Онъ былъ сынъ сильнаго Гакана ярла, павшаго въ войнѣ съ Олофомъ Триггвасономъ въ Норвегіи. Ср. соч. Шведской исторіи ч. 1, стр. 339.

⁶¹⁴ Olof Tryggvasons saga, у Снор. Стурлесона.

нападенія и грабежи Викинговъ, разтѣзжавшихъ въ большомъ числѣ около острововъ и между ними. Обыкновеннымъ ихъ пристанищемъ были также Богусланскія шхеры. Сосѣднія съ рѣкою Готою Бреннеаръ и Эльфваскеръ описываются въ сагахъ, какъ самыя старинныя и славныя гнѣздилища Викинговъ.⁶¹⁵ Безчисленные острова, островки и шхеры, тамъ лежащія, представляли хорошія гавани и мѣста для высадки; притомъ туда прѣзжало много купеческихъ кораблей, потому что на этихъ берегахъ торговля началась рано. Часто получали тутъ богатую добычу. Впрочемъ, Викинги съ высокимъ образомъ мыслей не рѣдко оставляли въ покоѣ купеческіе корабли и лучше всего искали добычи въ опасныхъ предпріятіяхъ, или въ кровавыхъ схваткахъ съ такими же Викингами. Вообще, они считали самою почетною побѣду надъ ними; безъ состязанія съ своими собратами по ремеслу, безъ извѣстности, пріобрѣтенной дальними походами и громкими битвами, вожди не получали особеннаго значенія. Когда Торгеиръ, Норвежскій вождь въ Наумталъ, въ Норвегій, совѣтовалъ жениться и успокоиться своему сыну, Торстейну, многіе годы проводившему жизнь морскаго разбойника, этотъ отвѣчалъ: «Мы еще не испытали себя въ бою съ другими Викингами; хотѣлось бы, батюшка, чтобы ты указалъ мнѣ какого ни будь извѣстнаго Викинга, битва съ которымъ принесла бы мнѣ честь; найдутъ ли себѣ отъ того прибыль, или смерть, лишь бы оставить по себѣ достойную память.»⁶¹⁶ Побѣды надъ Викингами, особливо извѣстными морскими разбойниками, приносили также и выгоду: при этомъ случаѣ можно было сдѣлать большую добычу въ богатствахъ, награбленныхъ ими у купцовъ и поселянъ, или нажитыхъ другими военными способами. Если же Викинги встрѣчались другъ съ другомъ на морѣ, завязывалось дѣло о жизни. Мѣнялись вопросами, кто настоящій начальникъ корабля, за тѣмъ слѣдовали вызовы защищаться, либо сдаться другому со всѣмъ кораблемъ и грузомъ. На крѣпкія слова не скупились: отвѣты слѣдовали за отвѣтами въ томъ же духѣ, какъ тотъ разговоръ, который приводитъ сага между Асмундомъ и сыномъ Кетилла Крейда: «Если хочешь знать, говорилъ первый, кто истинный вождь этихъ судовъ, такъ его зовутъ

⁶¹⁵ Clof Tryggvasons saga и Eigills saga.

⁶¹⁶ Svarfdaela saga, приводимая въ изслѣдованіи: De Vikingr et Viking, etc.

Асмундъ, сынъ короля Олофа; а тебя кто послалъ сюда?» — «Меня, отвѣчалъ Кетилъ, послалъ король Рольфъ, сынъ Гётрика, сказать вамъ, что онъ завтра явится сюда и возьметъ вашъ корабль со всѣмъ вашимъ имѣніемъ, а васъ броситъ въ пищу волкамъ, если не отдадите ему всего, что есть у васъ.» — «Мы знаемъ, отвѣчалъ Асмундъ, что король Рольфъ вездѣ извѣстенъ по его подвигамъ, но я королевскій сынъ и имѣю довольно войска; такъ скажи Рольфу, что сдамся не прежде, пока мы помѣряемся съ нимъ силами.» ⁶¹⁷ Еще горделивѣе отвѣчалъ король Галфданъ Норвежскому принцу, Сорле Сильному: «Здѣсь, можетъ быть, есть кто ни будь, который не боится тебя, хоть ты, по видимому, и великъ, а все таки меньше твоихъ плохихъ рабовъ, которые съ тобою.» — «Мнѣ думается, отвѣчалъ Сорле, ужь не воображаешь ли ты, что слишкомъ добръ, начавши разговоръ со мною; но кто бы ни былъ ты, мы осмѣлимся взглянуть на тебя, пока еще живы.» ⁶¹⁸ Чтобы показать примѣръ высокаго мужества, Викинги равняли число своихъ судовъ съ непріятельскими и остальнымъ приказывали удаляться на время боя. Часто, если только выпадалъ случай, или ожидали опаснаго боя съ нѣсколькимъ въ числѣ врагомъ, Викинги ночью относили все свое добро на землю и на мѣсто его таскали на суда каменья. ⁶¹⁹ Бой завязывался еще вдалекѣ стрѣльбою изъ луковъ и сильно пущенными камнями; при оглушительномъ крикѣ суда сближались; тогда начиналась собственно сѣча «съ сильнымъ воплемъ и гаканьемъ, шумомъ и грохотомъ съ призываніями и ободряющими кликами на обѣихъ сторонахъ.» ⁶²⁰ Сильныя руки взмахивали сѣкирами и наносили удары, отъ которыхъ распадались пополамъ щиты, ломались панцири, въ куски разбивались шлемы. Почетное мѣсто было въ передней части корабля, у мачты, гдѣ кипѣлъ главный бой. Если силы съ обѣихъ сторонъ были равны, морскіе разбойники не уступали одинъ другому, защищались и нападали съ одинако-

⁶¹⁷ Göttriks и Rolfs saga.

⁶¹⁸ Sorle den Starkes saga.

⁶¹⁹ Сре́ды такого обычая часто встрѣчаются на косахъ, вдающихся въ море, иногда въ горахъ камней на берегу и въ находимыхъ тамъ въ землѣ драгоцѣнныхъ вещахъ, не уложившихся въ яму. Лиліегренъ въ объясненіяхъ къ Oervar Odds saga.

⁶²⁰ Sorle den Starkes saga.

вой храбростію, такъ что послѣ битвы цѣлаго дня побѣда оставалась нерѣшеною, потому нерѣдко случалось, что вожди, изъ уваженія ко взаимной храбрости и искусству владѣть оружіемъ, подавали другъ другу руки на миръ, дружились и потомъ вмѣстѣ дѣлали набѣгъ. Въ случаѣ рѣшительной побѣды на чьей ни будь сторонѣ, побѣжденные либо истреблялись всѣ до послѣдняго, именно такіе, которые не успѣли перепрыгнуть за край судна и спастись вплавь, или, что часто случалось, получали миръ и безопасность, если сдавались по смерти своего вождя. Побѣдитель осматривалъ взятые суда, приказывалъ охранять убитыхъ, или бросалъ ихъ въ море, усиливалъ свое войско уцѣлѣвшими людьми падшаго вождя, съ гордостію плылъ назадъ въ свою пристань и дѣлилъ добычу. Послѣ лѣтней жизни, исполненной разныхъ приключеній на морѣ, Викинги обыкновенно возвращались къ осени домой, проводили зиму на своихъ, или отцовскихъ, дворахъ, пили съ родными на зимнихъ праздникахъ пиво и въ веселой жизни истрачивали все, нажитое лѣтними грабежами. Другіе искали себѣ жилища на зиму у славныхъ королей, которые съ охотою приближали къ себѣ извѣстныхъ бойцовъ, принимали ихъ съ радушіемъ и уваженіемъ, давали имъ у себя приютъ, за что получали ихъ дружбу. Другіе же Викинги закаленные и посѣдѣвшіе въ бояхъ, проводили на морѣ зиму и лѣто, и круглый годъ не имѣли другаго крова, кромѣ неба да палубы своихъ судовъ. Вожди, располагавшіе большими войсками, назывались королями, хотя и не имѣли клочка земли. Ихъ королевствомъ было море. Въ сагахъ они носятъ имя морскихъ королей; у Скандинавовъ это названіе по праву принадлежало тому, «кто никогда не спалъ подъ закоптѣлой кровлей и никогда не осушалъ своего рога (кубка) у очага.» ⁶²¹ Они были страшны вездѣ, куда ни приходили. Всѣ прибрежныя мѣста подвергались наибольшей опасности, потому что Викинги, по недостатку съѣстныхъ припасовъ, выходили на ближній берегъ и брали силою все, для нихъ нужное. Для прекращенія такихъ грабежей и защиты береговъ отъ нечаяннаго нападенія, ставили, такъ называемыя «Boete-и Strande-Warder, ⁶²² береговую и горную стражу,

⁶²¹ Ynglinga saga. Ср. Olof Haraldson saga, у Снорре Стурлесона, гл. 9.

⁶²² Въ Uplands Lagen Kg. B. XII, I.; въ Helsing Lagen Kg. B. IX они называются Näsiävarder (стражи на мысахъ или косахъ) и Bergvarder. Въ Södermanna Lagen Kg. B. XII встрѣчаются Utvard и Invard.

потому что на горахъ зажигались костры, для предостереженія окрестныхъ жителей отъ непріятельскаго нападенія. Сами короли сажались на военныя суда для прикрытія своихъ береговъ; для той же цѣли они договаривались съ извѣстными морскими вождями, которые, собравши въ набѣгахъ значительныя силы, часто на нѣкоторое время поступали въ службу къ королю за богатые подарки или большое жалованье, и обязывались флотомъ и войскомъ оборонять его землю отъ другихъ Викинговъ.

VI. Пока Скандинавія раздѣлялась между множествомъ мелкихъ королей, не имѣвшихъ довольно силы для защиты своихъ береговъ и часто воевавшихъ другъ съ другомъ, Викинги плавали многочисленнѣе и чаще въ тамошнихъ водахъ, взаимно грабили и разоряли родную страну и искали добычи, гдѣ только могли. Но вскорѣ, посредствомъ завоеванія малыхъ королевствъ, образовались другія, болѣе обширныя, подъ одною верховною властію; ихъ жители изъ чужеземцевъ и враговъ обратились въ союзниковъ; ихъ отдѣльныя выгоды слились въ одно желаніе мира и безопасности. Съ тѣхъ поръ всякое разореніе, грабежъ, даже фуражировки наказывались опалою (изгнаніемъ); верховные короли получили болѣе силы для обороны своихъ береговъ отъ печальныхъ набѣговъ иноземныхъ Викинговъ. Кажется, что тогда берега Скандинавіи были менѣе тревожимы и путешествія въ западныя и южныя страны считались почетнѣе, потому что представляли поле дѣйствій обширнѣе и обѣщали больше добычи. Съ этими походами для всей бездомной молодежи открывались обширныя виды на пріобрѣтеніе жилищъ и собственности на чужбинѣ. Отсюда переселенія, наводнявшія западъ, востокъ и югъ Европы храбрыми полками Сѣверныхъ юношей и служившія отводомъ безпкойныхъ силъ для Сѣвера, переселенія, которыя продолжались непрерывно цѣлыя столѣтія, потому что новыя поколѣнія стремились по слѣдамъ прежнихъ. Великая цѣль, бывшая у нихъ въ виду, сообщила болѣе благородства ихъ воинской отвагѣ. Они уже являлись для состязанія съ войсками, лучше вооруженными и устроенными, и учились одерживать побѣды не только силою, но также искусствомъ и военною хитростію, равно хорошо рассчитанными походами и движеніями. Кромѣ того, должны были сражаться не только съ вооруженными отрядами воиновъ, конныхъ и пѣшихъ, но имъ приходилось брать укрѣпленные города, крѣпости и замки; они узнавали на опытъ, что для того употреблялись неизвѣстные имъ воен-

ныя орудія, стѣнобитныя машины, штурмовыя башни, лѣстницы, траншеи; слѣдовательно эти путешествія были для нихъ училищемъ, гдѣ развивались ихъ природныя военныя дарованія. Во всѣхъ предпріятіяхъ, на которыя подстрекала ихъ врожденная склонность, много было совершено храбрыхъ дѣлъ; самыя смѣлыя изъ нихъ, въ продолженіе долгаго времени, рѣдко приносили что ни будь больше награбленной добычи; но мало по малу походы Викинговъ получили видъ правильной войны, веденной съ болѣе благородною цѣлю завоеванія земель и государствъ. Побѣда обыкновенно вѣнчала ихъ оружіе; успѣхи укрѣпляли въ нихъ мужество и побуждали на болѣе отважныя предпріятія. Викингъ, въ умѣ котораго всегда гнѣздились смѣлыя замыслы, избиралъ одно что ни будь — побѣду, или смерть. То и другое приводило къ цѣли. Смерть казалась ему путемъ къ безсмертію, жизнь—борьбою для достиженія этой цѣли. Вся его жизнь была сцѣпленіемъ военныхъ подвиговъ и приключеній; онъ искалъ опасностей и считалъ отрадою одолевать ихъ. Море было знакомо ему съ дѣтства; на немъ проводилъ онъ лучшее время года и жизни, и въ душѣ его отразился великій образъ этой стихіи: его замыслы получили огромные размѣры, его стремленія и надежды, подобно океану, не знали границъ; съ боковъ корабля онъ измѣрялъ взорами широкій путь, открываемый моремъ и, отплывая въ синюю даль, пѣлъ съ Фритіофомъ про свое путешествіе:

«Плыву я въ холодную бурю,
Пусть мчится мой легкій челнокъ!» 625

Качаясь съ кораблемъ на волнахъ, онъ чувствовалъ себя довольнымъ и свободнымъ, какъ птица въ воздухѣ. Встрѣчались невзгоды—онъ переносилъ ихъ, не унывая. Въ буряхъ, въ нуждахъ, во всякихъ случайностяхъ онъ не падалъ духомъ и былъ равно готовъ на гибель и на счастье. Извѣдавъ всѣ превратности судьбы въ постоянныхъ походахъ на морѣ и на сушѣ, привыкнувъ сражаться съ опасностями и полагаться только на себя, онъ усвоилъ хладнокровіе, присутствіе духа и смѣлливость, выручавшія его въ опасныя минуты. Ему незнакомо было отчаяніе ни посреди волнъ и утесовъ, ни въ трудныхъ положеніяхъ на сухомъ пути. «Дальный пловецъ подвергается часто случайностямъ.»—«Но во всякой опасности, во всякомъ

трудномъ случаѣ, все таки можно что ни будь присовѣтовать.» — «Только малодушному не пособляетъ никакой совѣтъ.» — «Удовольствіе приносить неполную побѣду.»

Многія подобныя изреченія, встрѣчающіяся въ древнихъ сагахъ, заимствованы всѣ изъ живаго училища опыта. Не было ничего такъ смѣлаго и опаснаго, на что не рѣшился бы Викингъ съ своимъ безстрашіемъ и презрѣніемъ къ смерти. Религія и предки внушили ему правило, что міръ принадлежитъ тѣмъ, кто храбрѣе, что лучше искать славы и чести, нежели доживать до глубокой старости, и что всего славнѣе жить и умереть съ оружіемъ въ рукахъ.

«Войнѣ отъ колыбели
Я жизнь свою обрекъ.

.....

Еще ребенку
Мнѣ далъ Одень
Смѣлое сердце.

.....

Для храбрыхъ неприлично
При смерти унывать.» 624

Одно храброе дѣло подстрекало къ другому. Изъ соперничества богатыри морскихъ походовъ старались перещеголять другъ друга въ воинскихъ дѣлахъ. Надобно было сдѣлать чудо для снисканія славы на поприщѣ, гдѣ подвизалось столько соперниковъ. Здѣсь причина тѣхъ обширныхъ замысловъ и чудныхъ предпріятій, которыя извѣстны намъ изъ исторіи Викинговъ и воспоминаній, уцѣлѣвшихъ о нихъ особливо въ Англіи, Франціи, южной Италіи и Россіи.

⁶²⁴ Olof Tryggvasons saga, также Frithjofs saga, Kong Alfs saga, въ числѣ Björner-Nord. Kämpadikter.

У

СМЪСЪ

МНѢНІЕ

АДМИРАЛА МОРДВИНОВА

О НОВЫХЪ НАЛОГАХЪ.

Соединенные Департаменты, выслушавъ внимательно Записку Министра Финансовъ о предложенныхъ имъ новыхъ налогахъ, а также и представленные при оной Уставъ и Учрежденіе для сбора сихъ налоговъ, нашли нужнымъ изложить сперва существо предложеній Министра Финансовъ, а потомъ уже приступить и къ подробному оныхъ разбору.

Министръ Финансовъ вводитъ налогъ наслѣдства, начиная взимать оный съ первой степени родства и возвышаетъ пошлину на дальнѣйшія степени.

Не доущаетъ правъ владѣнія и распоряженія наслѣдственными имѣніями, доколѣ отъ наслѣдника не будетъ Министерству Финансовъ подано объявленіе о количествѣ достоящагося въ наслѣдіе имѣнія какъ движимаго, такъ и недвижимаго, и доколѣ не будетъ внесена пошлина, и симъ только очищеніемъ законный наслѣдникъ будетъ вводить во владѣніе. На подачу сего объявленія и заплаты пошлины, дается годовой срокъ, для раздѣла же имѣнія между наслѣдниками полагаетъ двухгодовой срокъ.

По духовнымъ завѣщаніямъ, положенную въ 1812 году пошлину на тѣхъ, кои не состоятъ въ прямомъ и непосредственномъ отъ завѣщателя наслѣдствѣ, Министръ Финансовъ распространяетъ на дѣтей, на родителей, на мужа, на жену, опредѣляетъ сію пошлину выше наслѣдственной и подвергаетъ духовныя завѣщанія тѣмъ же правиламъ для вступленія во владѣніе, и тѣмъ же строгимъ высканіямъ за несоблюденіе оныхъ.

По крѣпостнымъ актамъ находить пошлину, нынѣ платимую по 6%, затрудняющею обращеніе движимыхъ и недвижимыхъ капиталовъ и уменьшаетъ оную до 4%, но при томъ возвышаетъ цѣну продаваемого имѣнія отъ 200 р. за душу, повелѣнныхъ нынѣ въ крѣпостяхъ, писать по 500 руб.

Въ число простой гербовой бумаги 50 к., одного и двухъ рублей, вводить новую въ три рубля цѣною, двухрублевую бумагу, помѣщаетъ тамъ, гдѣ 50-тиконѣчная доселѣ употребляема была: трехрублевую же назначаетъ выѣсто мелкихъ Канцелярскихъ сборовъ, кои отмѣняетъ, при томъ даетъ ей пространное употребленіе.

По вексельной бумагѣ налагаетъ пошлину не токмо на капиталы, Россіи принадлежащія, но и на иностранные, во выѣпней торговлѣ обращающіеся.

Возвышаетъ пошлину на купеческія, маклерскія и нотаріальныя книги, не допускаетъ крестьянъ къ торгамъ безъ заплаты за оныя, и не признаетъ никакія домашнія записки и счета частныхъ людей, если не вписаны они въ гербовыя книги.

Пошлину на пачпорты купцовъ и крестьянъ возвышаетъ: не дозволяетъ обоимъ симъ состояніямъ отлучаться безъ пачпортовъ отъ домовъ своихъ далѣе 30 верстъ разстоянія, и пойманныхъ безъ оныхъ, или съ просроченными, отсылать въ полицію.

Для вѣрности сбора гербовыхъ пошлинъ поощряетъ доносы наградою половины изъ штрафовъ; за всякую утайку и ошибку въ написаніи Акта на бумагѣ не того роду, которая каждому особо предписана, строго наказуетъ.

Министръ Финансовъ обнадеживаетъ, что предполагаемыми имъ пошлинами на гербовую бумагу, онъ возвыситъ 16 мил. рублей, нынѣ получаемыхъ до 27 мил. рублей.

Для сбора наслѣдственныхъ, крѣпостныхъ, торговыхъ и всѣхъ гербовыхъ пошлинъ, Министръ Финансовъ находитъ нужнымъ учредить 578 новыхъ правленій; представляетъ штаты чиновникамъ и на содержаніе оныхъ назначаетъ ежегодно по 4,646,056 р., кромѣ расходовъ на переѣзды ихъ для свидѣтельствванія вѣрности въ содержаніи книгъ и взиманія пошлинъ; на наемъ домовъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ, и на Канцелярскіе расходы потребныхъ.

Министръ Финансовъ объясняетъ, что вводитъ онъ новыя налоги: 1) по тому, что они справедливы; 2) что возвышеніемъ цѣны на существующія пошлыны болѣе чрезъ то откроется въ нихъ

постепенности; 3) что они периодически разчислены; 4) что они ответственны въ важности въ употребленіи, и 5) что они доходъ казенный значительно умножатъ, и симъ послѣднимъ одобреніемъ признаетъ ихъ полезными.

По таковомъ изложеніи существа и предположеній Министра Финансовъ, соединенные Департаменты приступили къ сужденію, какъ о свойствѣ представляемыхъ имъ налоговъ, такъ и о мѣрахъ взиманія оныхъ.

О пошлинахъ съ наследства.

Дань Государю за наслѣдіе первоначально установлена была Императоромъ Августомъ въ тѣ времена самовластнаго правленія, когда народъ Римскій, потерявъ свою свободу, подверженъ былъ рабству; когда жизнь и собственность не были уважаемы; когда доносчиками управлялась имперія и наполнялись сокровища властелина. Но и въ сіи тяжкія и горестныя времена властолюбивый и стяжательный Августъ не осмѣлился посягнуть на права первой степени родства, и освободилъ отъ сего налога получающихъ наслѣдіе послѣ отца и матери дѣтей, и обратно, избавилъ отъ онаго и всѣхъ людей бѣднаго состоянія.

Но сколь ненавистенъ былъ сей налогъ и при начальномъ учрежденіи онаго въ Римѣ, то видно сіе изъ похвальной рѣчи Плинія Траяну. Онъ говоритъ: «Ясно видѣли, съ какимъ негодованіемъ граждане будутъ переносить, а можетъ быть и не перенесутъ, когда у нихъ отнимется часть того достоянія, которое они получили по праву крови, родоначалія и святыни, которое всегда почитали не чуждымъ благомъ, не на чаяніи основанномъ, но собственнымъ и изъ рода въ родъ перейти долженствующимъ. Отецъ твой, Нерва, освободилъ и всѣхъ покоренныхъ державъ его народовъ, не получившихъ даже правъ Римскаго гражданства отъ дани, платимой за право наслѣдства въ первой степени родства. Онъ почиталъ противнымъ закону, природѣ и самымъ чувствованіямъ сердца помѣщать между именами отца и сына имя мытаря, и расторгать священнѣйшіе узы родства данію, какъ бы нѣкоею преградой. Но нѣтъ такой дани, для которой можно было бы дѣлать чуждыми другъ другу дѣтей и родителей. Столько благотворилъ онъ; можетъ быть не столько, сколько доброму государю, но не

меньше, сколько благотворить надлежало доброму отцу. Но онъ только нѣкоторые слѣды, или лучше, указавъ путь, а обширное и почти не прикосновенное поприще благотвореній оставилъ своему сыну. Ты, Государь, освободилъ и вторую степень родства, повелѣвъ, дабы братья отъ сестры, сестра отъ брата, дабы дѣдъ и бабка отъ внуковъ, внуки отъ дѣда и бабки, получая наслѣдіе, свободны были отъ оной дани. Изъ сего видѣть можно, какую благодать, какое великодушіе явилъ ты, когда расторгенные узы родства совокупилъ и соединилъ и, такъ сказать, воскресилъ оныя. Недостойнымъ казалось тебѣ, какъ я думаю, когда отъ человѣка просить того, что боги уже даровали. Государь, по врожденной жестокости своей, столько же почитаетъ ненавистнымъ раздавать наслѣдія, сколько и отнимать оныя: уже и самый отдаленный степень родства не будетъ принужденъ вносить доли отъ всякаго наслѣдія.

Такъ мыслили о сей дани въ древнія времена.

Сказанное древними писателями повторено знаменитымъ въ наши времена, по положенію истинныхъ началъ государственнаго хозяйства, Адамомъ Смитомъ. Сей называетъ налогъ на наследство, cruel, oppressive (жестокимъ и притѣснительнымъ), «ибо при раздѣленіи имѣнія каждый наследникъ получаетъ меньше, нежели когда оно было въ совокупности, и дѣти лишаются часто того, что родителю извѣстно, что онъ получитъ отъ пожизненнаго владѣнія, отъ награды за службу, лично ему дарованныхъ, отъ промысла, коимъ удачно занимался».

Какие они результаты: Все излоги, излагающие из перечисле-
ния особенностей всякого рода, особенно уменьшают капитал той
особенности, то кажутся они к уменьшению способств. употре-
бляемых на сельскохозяйственные работы. Они больше или ме-
ьше изобилуют, когда составляют доход Гостара, который рѣко-
мандировать можно на малых работников, с ущербом того
капитала, который в рѣдкѣх нормах может обратиться больше на
производство продукции.

Министръ Финансовъ ардежно проситъ короля, чтобы онъ лично и непосредственно лично издалъ соответствующее постановление по вопросу о сокращении и прекращении расходовъ своего армянскаго глѣ. что имела къ этому была послана съ настоятельнымъ ходатаемъ. Но что было изъ этого и соответствующее постановление, и что должно было в Туркѣ для собрания съ королемъ

денегъ, не можетъ то, для вновь издаваемыхъ въ Россіи законовъ, вожделѣннымъ быть примѣромъ, хотя и противное тому Министръ Финансовъ изъясняетъ въ словахъ, «что никакая другая подать «не можетъ быть сей справедливѣе».

При томъ, онъ напоминаетъ намъ, что и въ Россіи, со времени Уложенія, существовала на наслѣдіе подать, но умалчиваетъ, что еще при началѣ царствованія Екатерины Великой престала она быть взимаема, «яко противная естественному и гражданскому правамъ, въ установленіи ея и взысканіи» навлекающая Правительствамъ предосужденіе; при царствованіи же нынѣ всеавгустѣйшаго Монарха нашего она была отмѣнена.

При всей таковой справедливой и благодѣтельной отмѣнѣ сей подати, Министръ Финансовъ предлагаетъ ея возстановленіе, и въ изложеніи новыхъ для сего правилъ несообразность является столь великою, что о долгахъ, на имѣніяхъ лежащихъ, въ Уставѣ ничего не сказано, и пошлина налагается на все цѣлое, въ какомъ бы уменьшительномъ достоинствѣ оно не доставалось наслѣднику. Но въ получаемомъ имѣніи заимодавцы суть соучастники въ наслѣдіи, и часто малая токмо часть достается наслѣднику, родственнику. Въ Россіи же всѣ дворяне, будучи государственнымъ постановленіемъ обречены на военную, или гражданскую, службу, и получая весьма скудное жалованье, или слѣдуя нерасчетливо предковъ своихъ древнему обычаю гостепріимства, обременяютъ достоянія свои долгами и передаютъ, по большей части, въ наслѣдство имѣнія съ великимъ прежней цѣнности ихъ ущербомъ.

Строгая же справедливость требуетъ, въ обремененіи дворянскихъ имѣній новыми податями, соблюдать крайнюю осторожность и внимательность: дворянскія имѣнія платятъ уже высокую дань Государю и обществу. Если доходы, получаемые помѣщиками, оцѣнить въ сложности по 30 р. съ души, какъ сіе дѣйствительно и есть, и когда достоверно то, что крестьяне ихъ издерживаютъ на казенныя подати и на общественныя повинности не менѣе же 30 руб. съ души, а часто и болѣе, то изъ доходовъ собственности дворянской отъемлется уже половина и составляетъ 50%. Но когда приложить въ расчетъ и рекрутскіе наборы съ тою осторожностію, съ которой оныя производятся, при чемъ нерѣдко съ великимъ трудомъ и издержками отыскивается человекъ и лѣтами, и ростомъ, и красотою соотвѣтствующій требованію, и когда сіе требованіе бываетъ повто-

ряемо, то дань таковую не возможно ограничить и 70% взыскуемыми, кромѣ косвенныхъ налоговъ, имъ платимыхъ наравнѣ со всѣми состояніями вообще.

Министръ Финансовъ не освобождаетъ отъ сего налога и движимаго даже имущества, по наслѣдію получаемого, сколько ни кратковременно было пользованіе онымъ наслѣдника, и требуетъ всему наслѣдуемому вѣрнаго объявленія; за утайку же полагаетъ строгое наказаніе, а за умедленіе въ подачѣ объявленій беретъ имѣніе въ опеку.

Съ симъ новымъ ущербомъ имущества, съ наказаніемъ, возлагаемымъ доселѣ токмо за законопротивныя дѣла и поступки, и съ угрозою допросовъ, Уставъ гербовыхъ пошлинъ, предначертанный Министерствомъ Финансовъ, явится въ числѣ Россійскихъ кроткихъ узаконеній несомнѣннымъ и крайне огорчительнымъ. Вводимыя имъ въ семейственныя дѣла доносы возмущаютъ нѣжнѣйшія чувства человѣка. Одинъ изъ семейства, или ближайшій изъ друзей, можетъ токмо знать и цѣну истинную наслѣдуемого, и подробное оному описаніе. Возмущать вѣрность друзей, любовь родственниковъ, покорность подчиненныхъ претятъ священныя связи и взаимныя обязанности другъ къ другу миролюбивыхъ согражданъ. Награду, общаваемую таковымъ доносчикамъ, отвергаютъ законы духовные и свѣтскіе, коихъ существенная цѣль и основаніе есть благодѣтельность.

Министръ Финансовъ, для вѣщаго убѣжденія въ принятіи предлагаемаго налога на наслѣдство, приводитъ въ примѣръ Пруссію и Францію. Но первая приняла сей налогъ, какъ пишетъ Министръ Финансовъ, 20 Ноября, 1810 года. Сей самый годъ свидѣтельствуешь уже, что въ 1821 году принимать оный не должно въ Россіи. Россія не находится ни у какого народа въ порабощеніи, но, можно сказать, она владычествуетъ сама надъ всѣми. Что же касается до Франціи, долголѣтно испытывшей разстройство финансовъ своихъ и вовлеченной отъ онаго во всѣ лютоя кровавыя революціи и заплатившей въ послѣднія времена побѣдителямъ дань, то сія держава ни въ какомъ отношеніи не можетъ служить образцомъ; но и во Франціи нынѣ если налогъ на наслѣдство не отмененъ, то уже уменьшенъ, и сіе, уменьшеніе при затруднительномъ еще состояніи сей державы, доказываетъ, что впродѣ будетъ и вовсе отложено. Извѣстно, что изъ всѣхъ пачкидей противъ Правитель-

ства, тамъ писанныхъ, горчайшія были тѣ, кои касались до пошлинъ съ наслѣдства.

Англія, которая, можно сказать, истощила всю роспись возможныхъ налоговъ, не коснулась до наслѣдственныхъ имѣній. Она обложила податью и свѣтъ солнца и собакъ, но знала, что всему есть мѣра и предѣлъ, и видѣла въ налогахъ на наслѣдство оскорбленіе святыни правъ родственныхъ и тѣ живыя огорченія народныя, кои потрясаютъ и самыя твердыя Правительства. Желая много и искусная во взиманіи денегъ, не посмѣла она итти на могилу умершаго съ родственниками его и вопрошать, что онъ по себѣ имъ оставляетъ?

Бываютъ времена народной опасности, или чувствительнаго огорченія чести и достоинства, въ кои Правительства могли найтись принужденными преступить черту умѣренности и возложить налоги, предосудительныя временамъ мирнымъ и, при долговременномъ взиманіи ихъ, въ послѣдствіяхъ пагубныя, но таковыя налоги никогда не были признаваемы справедливыми, ни учреждаемы постоянными и вѣчными.

Вообще же налоги тяжкіе или по количеству ихъ, или по огорченію причиняемому, должны быть облегчаемы во взиманіи ихъ; но предлагаемые нынѣ налоги Министръ Финансовъ вооружилъ стражею повсемѣстно, обезпечилъ доносчиками, размножилъ чиновниковъ, ему подвластныхъ, уполномочилъ ихъ не допускать къ распоряженію наслѣдуемаго, и присвоилъ своему Министерству всю власть надъ частною собственностію, доколѣ искуплена она не будетъ изъ рукъ Финансоваго чиновника.

Въ начертанной Министромъ Финансовъ росписи родонаслѣдствія, никто не изъемается отъ уплаты устанавливаемой имъ дани; не падаетъ онъ ни сына, ни дочь, ни отца, ни мать, ни вдову, ни вдовца, ниже бѣдностію удрученнаго челоука, какого бы состоянія онъ ни былъ. Всекъ на черту повинности приводить и своимъ чиновникамъ вручаетъ безъ различія въ преслѣдованіяхъ и наказаніяхъ.

Достоверно сказать можно, что если бы пошлина на наслѣдство принята была, то она произвела бы чувствительнѣйшее огорченіе и всеобщее негодованіе; ибо она поразаетъ и оскорбляетъ природою вдохновенный между египтянами законъ.

По всѣмъ спмъ уваженіямъ Департаменты отвергають сей налогъ во всѣхъ его постепенностяхъ, яко мудрости и благочестію Всевысшійшаго нашего Самодержца противный.

О пошлинѣ съ духовныхъ завѣщаній.

Всѣ изложенныя выше разсужденія о пошлинѣ на наслѣдство, касаются и до пошлыны, на духовныя завѣщанія полагаемой; ибо права наслѣдственныя, по дару отъ пріобрѣтателя, или отъ закона получаемыя, суть одинакова въ природѣ свойства. Но Министръ Финансовъ сіи послѣднія отдѣляетъ отъ первыхъ, и сіе, можетъ быть, по тому, что возвышаетъ на нихъ пошлыну.

Первоначальное учрежденіе пошлыны въ Россіи на духовныя завѣщанія возникло въ 1812 году, въ томъ году, когда 20 народовъ, ополченныхъ на Россію, стояли на ея границѣ, и когда спасеніе Отечества требовало великихъ напряженій и великихъ налоговъ, для возстанія въ полной силѣ къ отраженію толь великаго числа непріятелей. Но и при всей тогда готовности Россійскаго народа ко всякому изъ имуществъ ихъ пожертвованію, сей налогъ установленъ былъ только на тѣхъ, кои не состоятъ въ прямомъ и непосредственномъ отъ завѣщателя наслѣдствѣ. Нынѣ, въ 1821 году, Министръ Финансовъ находитъ справедливымъ всѣхъ вообще наслѣдниковъ, получающихъ имѣніе по завѣщанію, подвергнуть платежу крѣпостной пошлыны, распространяя оную на дѣтей, на родителей, на мужа, на жену, и отлагаетъ то мудрое въ законахъ нашихъ различіе, которое существуетъ по родовому и по благопріобрѣтенному имѣніямъ.

Различіе въ правахъ собственности по тому и другому имѣніямъ первая усмотрѣла Государыня Екатерина Великая и оказала тѣмъ высокое дарованіе свое въ начертаніи законовъ, въ правдѣ и въ основаніи ихъ на началахъ неизмѣняемыхъ. Сіе откровеніе мудрости ея, невѣдомое древнимъ, излившее новой лучъ свѣта на первыя права гражданства, и каждому опредѣлившее свое особое начало и свое особое присвоеніе, достойно было уваженія и не должно было подвержено быть небреженію и скорому уничтоженію.

Самъ Министръ Финансовъ называетъ духовное завѣщаніе личнымъ правомъ, но чрезъ сугубую пошлыну, имъ налагаемую,

дѣлываетъ отъ лица Правительства право сіе продажнымъ сыну, или дочери, когда что отецъ или мать имъ завѣщаетъ, или мужъ женѣ, или жена мужу что даруетъ.

По таковымъ уваженіямъ и сей новый налогъ на духовныя завѣщанія соединенные Департаменты отвергають.

О пошлинахъ съ совершенія крѣпостныхъ актовъ.

Пошлину, платимую нынѣ по 6⁰/₀ съ цѣны переходящаго по крѣпостнымъ актамъ имѣнія, Министръ Финансовъ уменьшаетъ на 4⁰/₀.

Такое уменьшеніе въ пошлинѣ дѣлаетъ онъ по тому, что оно затрудняетъ обращеніе движимыхъ и недвижимыхъ капиталовъ; что уменьшеніемъ пошлины движеніе оныхъ содѣлается свободнѣе и быстрѣе, будетъ способствовать оживленію разныхъ отраслей народной промышленности, равно какъ и улучшенію недвижимыхъ имѣній, но, выѣстъ съ сими, находитъ необходимо нужнымъ сдѣлать измѣненіе въ опредѣленіи цѣны переходящихъ по крѣпостнымъ актамъ имѣній, въ законенную нынѣ цѣну, съ 200 рублей за душу, возвышаетъ до 500 р.

Въ 4 губерніяхъ, гдѣ нѣтъ дворянскаго сословія

и въ Грузіи, оставляетъ прежнюю цѣну въ . 200 р.

въ 4 губерніяхъ опредѣляетъ цѣну въ 250 р.

— 8 губерніяхъ въ 300 р.

— 5 губерніяхъ въ 350 р.

— 18 губерніяхъ въ 400 р.

— 2, Московской и С.-Петербургской 500 р.

Въ прочихъ губерніяхъ опредѣляетъ пошлину съ 15-лѣтней сложности доходовъ.

По симъ измѣненіямъ пошлина, нынѣ взыскуемая по 6⁰/₀, дѣйствительно увеличена.

4 губерніи воспользуются уменьшеніемъ пошлины.

8 губерній платятъ будутъ нынѣ взыскусыя 6⁰/₀.

5 губерній впредь должны будутъ платитъ 7⁰/₀.

18 губерній будутъ платитъ 8⁰/₀.

2, Московская и С.-Петербургская, губерніи 10⁰/₀.

Но истинное количество процентовъ, при переходѣ имѣнія изъ однихъ въ другія руки, расходуемыхъ, тогда только открылось бы

ясно, когда бы и гербовая бумага, на которую пошлина противъ нынѣшняго увеличивается, и пошлина, распространяемая нынѣ Министерствомъ Финансовъ, по оцѣнкѣ на все движимое имѣніе, съ недвижимыхъ къ покупщику переходящее, и всѣ расходы на вновь учреждаемыя объявленія, росписи, записки въ книги, сообщенія, свидѣтельства и разрѣшенія отъ новыхъ Финансовыхъ правленій: расходы, извѣстные по узаконенію, усугубляющіеся и тайными еще по злоупотребленію, но все, прежде вступленія во владѣніе купленнымъ имѣніемъ, долженствующіе выплаченными быть сполна.

Здѣсь нельзя не вспомнить знаменитаго законовѣдца, Еремія Бентана, который разсуждаетъ: «Продажа имѣній рѣдко происходитъ отъ доброй воли и хозяйственныхъ расчетовъ, по большей части отъ разстроеннаго состоянія, отъ бремени долговъ, отъ постигающихъ кого либо несчастій. Взыскиваемая при таковыхъ случаяхъ казною пошлина падаетъ всегда на страждущую сторону, на человѣка, угнетеннаго уже судьбою; ибо тогда нужнѣе продающему продать, нежели покупающему купить». Онъ вопрошаетъ: «Подать на переломленную руку, на вывихнутую ногу, на горячку, на сумасшествіе, почему бы была болѣе предосудительна, нежели взимаемая при переходѣ имѣнія отъ одного къ другому пошлина? Напротивъ того тѣлесныя болѣзни страждущаго человѣка доставили бы болѣе въ казну доходовъ, нежели смерть и слезы осиротѣвшихъ, или несчастные случаи обѣднѣвшихъ».

Было ли въ Министерствѣ Финансовъ сдѣлано вышеприведенное на видъ изчисленіе, показующее истинную мѣру дани, кою покупщики имѣній дѣйствительно должны будутъ платить (Департаментамъ), неизвѣстно; но удостовѣрительно (для нихъ) то, что пошлина на крѣпостные акты не уменьшена, но чрезмѣрно увеличена, и что платящіе пошлину могутъ усумниться въ чистосердечіи объявляемаго Министерствомъ Финансовъ облегченія для нихъ.

Въ семъ послѣднемъ случаѣ единое, по мнѣнію (Департаментовъ) дозволительное и сообразное съ достоинствомъ Правительствъ въ наложеніи податей средство состоитъ въ откровенномъ изъясненіи воли своей, коей платящіе безмолвно повинуются, изъ добродушнаго довѣренія, что новый налогъ есть необходимъ и употребленъ будетъ на общественную пользу; напротивъ того, всякое нечистосердечіе, а тѣмъ паче, когда объявляютъ малое, а взыскиваютъ многое, каждого оскорбляетъ и раздражаетъ чувствительно.

Съ дѣйствительнымъ же возвышеніемъ пошлыны на недвижимо-е и со вновь учреждаемою на движимыя имѣнія Департаменты не усматриваютъ, чтобъ обращеніе капиталовъ содѣлалось свободнѣе и быстрѣе, и чтобъ съ вѣщимъ ихъ ущербомъ оживилась народная промышленность и улучшились недвижимыя имѣнія.

Соединенные Департаменты, признавая разсужденія Министра Финансовъ, изложенныя на счетъ пользы, послѣдовать могущихъ отъ уменьшенія крѣпостной пошлыны, совершенно основательными и согласными съ истинными началами управленія Государственными Финансами, коего попеченіе должно рачительно быть обращено на сохраненіе цѣлости частныхъ капиталовъ, на открытіе имъ способовъ къ приращеніямъ и на отклоненіе всего, что можетъ причинять имъ въ достоинствѣ и дѣйствіи ихъ ущербъ, взимая государственные доходы не изъ капиталовъ, но изъ доходовъ, отъ оныхъ получаемыхъ, и усматривая, что 6⁰/₀, нынѣ платимыхъ, отъемяютъ неумѣренную часть (что самое Министръ Финансовъ признаетъ) изъ главныхъ источниковъ народнаго обогащенія, соединенные Департаменты находятъ правильнымъ и необходимо нужнымъ, какъ для существенныхъ пользъ народа, такъ и для самаго казначейства, не токмо уменьшить платимыя нынѣ съ крѣпостныхъ актовъ пошлыны, но и совсѣмъ ихъ уничтожить. Какъ же симъ уничтоженіемъ можетъ открыться въ государственныхъ доходахъ недостатокъ, то мнѣніемъ полагаетъ, предоставить Министру Финансовъ войти въ Государственный Совѣтъ съ проектомъ новыхъ налоговъ, могущихъ вознаградить отимѣняемую пошлыну, яко порочную, другою справедливѣйшею и болѣе согласною съ началами, Министромъ Финансовъ изложенными.

О простой гербовой бумагѣ.

Министръ Финансовъ находитъ, что, по нынѣшнему назначенію употребленія гербовой бумаги цѣною въ 50 коп., въ одинъ и въ два рубля, не соблюдена достаточная постепенность, и вводитъ новую бумагу въ три рубля цѣною.

Онъ находитъ удобнѣйшимъ установить 3-хъ-рублевую простую гербовую бумагу, для такихъ актовъ, по которымъ, по болѣе-шей части, прежде положено было взыскивать мелкіе канцелярскіе сборы. Сіи сборы, кромѣ одного рубля, положенные на вѣрющія письма, состоятъ въ копѣйкахъ.

Но указавъ то, что 3-хъ рублевая бумага, въ сборахъ замѣнить можетъ, Министръ Финансовъ присвоить ей и важнѣйшія употребленія, кои суть, какъ по домашнимъ, такъ и по купеческимъ дѣламъ, ежедневно необходимо нужны.

Старую гербовую бумагу полагаетъ распредѣлить такимъ образомъ, чтобъ 50-ти-копѣчная употреблялась въ первыхъ инстанціяхъ, одно-рублевая во вторыхъ, а двухъ-рублевая въ высшихъ, и чтобы на каждой страницѣ простой гербовой бумаги писать не болѣе 30 строкъ, обыкновеннымъ письмомъ, и заключаетъ тѣмъ, что цѣна бумаги будетъ соотвѣтствовать важности процессовъ, и доходы казны значительно умножится.

Соединенные Департаменты не могутъ признать праведнымъ обремененіе правосудія налогами, и отклоняютъ предположеніе Министра Финансовъ, отыскивающаго новые доходы въ мѣстахъ, предпоставленныхъ для огражденія правъ личныхъ, отъ всякаго къ нимъ прикосновенія, и гдѣ всякаго рода лихва есть крайне предосудительна (а общими законами недозволительна).

По симъ уваженіямъ, Департаменты не могутъ одобрить ни предполагаемаго распредѣленія старой гербовой бумаги, ни утвердить введеніе 3-хъ-рублевой.

- О крѣпостной бумагѣ.
- О бумагѣ для векселей.
- О торговыхъ книгахъ.
- О паспортахъ.
- О отвѣтственности.

Всѣ статьи сихъ отдѣленій состоятъ вообще въ строгихъ взысканіяхъ, въ неумѣренныхъ наказаніяхъ, въ лишеніи правъ иска и правъ собственности, въ отнятій высокими процентами знатной части движимыхъ и недвижимыхъ имѣній, и въ стѣсненіи свободы во владѣніяхъ, и въ обращеніи капиталовъ по торгамъ и промышленности, въ поощреніи доносовъ и въ распространеніи чрезъ мѣру власти Министерства Финансовъ надъ всѣми вообще сословіями: дворянскимъ, купеческимъ, мѣщанскимъ и крестьянскимъ, и надъ всѣми совокупно гражданскими Присутственными Мѣстами. Всѣ таковыя присвоенія власти Министерства Финансовъ Департаменты рѣшительно отвергаютъ.

Найболѣе обратили на себя вниманіе Департаментовъ §§. 88, 91, 92, 96, 101, 108, 109, 111, 113, 114, 116, 117, 118, 119, 121, 125, 127, 130, 147, 152, 154, 190, 194, 204, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 216, 217, 218, 230, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227 и проч.

Всѣ они заключаютъ въ себѣ строгія взысканія и неумѣренныя наказанія; но, по сбору гербовыхъ пошлинъ, Департаменты разсуждали, что самое высшее преступленіе можетъ состоять въ утайкѣ истинной цѣны, за какую имѣніе продано бываетъ; утайка же таковая не можетъ въ нравственномъ смыслѣ быть почтена въ числѣ великихъ преступленій. Человѣкъ, долженствующій платить неправедную пошлину, естественно, что отклоняется отъ оной, и самый строгій наблюдатель правды, безъ угрызения совѣсти, часто находитъ себя въ правѣ удержать часть изъ того, что внутренно дознаетъ предосудительнымъ въ требованіи для Правительства оскорбительнымъ лично для себя и вреднымъ для общества. Врожденное справедливости чувство не всеобщее ли оно есть? Малѣйшее за оное наказаніе можетъ ли быть чѣмъ оправдано? Посему, рѣдкіе вносятъ въ казну полную крѣпостную пошлину. Со стороны Правительства справедливость и благоразуміе удерживали оное донинѣ отъ принятія противъ таковой утайки строгихъ мѣръ. Но утайка сія часто бываетъ и необходимымъ послѣдствіемъ несостоятельности къ уплатѣ ея. Пошлина составляетъ значительную сумму, которую рѣдкіе имѣютъ въ наличности и часто находятся въ невозможности оную отыскать.

Утайка сія еще болѣе содѣлается принужденною, когда, за неплатежъ въ срочное время пошлины, имѣніе насгѣдственное берется въ опеку, и когда, какъ всѣмъ извѣстно, казенная опека всегда расстроиваетъ имѣнія, подъ временнымъ управленіемъ ея находящіяся.

Въ семъ же уставѣ не одна утайка, но и самыя ошибки и неосторожность наказываются лишеніемъ собственности и сверхъ того тяжкою пеней.

Уставъ гербовыхъ пошлинъ, Министромъ Финансовъ внесенный, ближе названъ можетъ быть уголовнымъ, нежели финансовымъ, какъ состоящій болѣею частию изъ статей, не къ спору учрежденнаго налога относящихся, но или наказанія налагающихъ, или причиняющихъ стѣсненіе въ частной собственности. Вѣроятно, что при сочиненіи онаго предусматривалась была необходимая нена-

висть народная въ исполненіи, и въ семъ предусмотрѣніи сочтено нужнымъ оградить оный многочисліемъ наказаній и преслѣдователей, коихъ число, состоящее въ новыхъ для сего Финансовыхъ чиновникахъ, простирающихся до 4522.

Еще въ 1812 году Государственный Совѣтъ замѣтилъ, сколь несовмѣстно съ пользами Государства препоручить одному лицу то, что должно быть раздѣляемо между многими; и въ семъ соображеніи тогда еще заключилъ мнѣніемъ своимъ отдѣлить отъ Министерства Финансовъ управленіе Казначейства и Коммисіи погашенія долговъ; но съ того времени Министерство сіе, возрастая постепенно, распространило власть свою, прямо, или косвенно, почти на всѣ уже части Государственного управленія. А предполагаемымъ вновь учрежденіемъ о сборѣ гербовыхъ пошлинъ, съ многочисліемъ новыхъ правленій и съ многочисліемъ новыхъ подвластныхъ чиновниковъ, всѣ прочія гражданскія Присутственныя Мѣста, и всѣ гражданскія права, нашлись бы въ полной мѣрѣ зависимыми отъ Министерства Финансовъ.

При чтеніи сего Устава, Соединенные Департаменты не могли не возчувствовать крайняго негодованія, котораго и не сокрываютъ они, но паче священнымъ долгомъ своего служенія, заключающимся въ зрѣломъ обсужденіи дѣлъ и предложеній Министровъ, возбуждены были объявить свое мнѣніе, не косвенно, но прямо и согласнo съ чувствами, ихъ преисполнявшими.

О управленіи крѣпостными и гербовыми сборами.

Для сбора всѣхъ родовъ гербовой пошлины Министръ Финансовъ учреждаетъ 576 новыхъ правленій. Симъ великимъ числомъ новыхъ Присутственныхъ Мѣстъ онъ ограждаетъ вѣрность сбора и упреждаетъ недосмотрительности, или злоупотребленія отъ чиновниковъ, не подъ вѣдомствомъ его находящихся.

Но Департаменты опасаются вящаго злоупотребленія отъ чиновниковъ Финансовыхъ, кои по таможеннымъ, по виннымъ и по солянымъ сборамъ, не могли еще оправдать довѣренности, которую имъ особенно присвоаетъ Министръ Финансовъ.

Ежели и могла происходить трата гербовыхъ бумагъ, при вѣреніи оныхъ другимъ Присутственнымъ Мѣстамъ, то, во 1-хъ, потеря отъ того въ пошлинахъ едва ли простирается можетъ за 10 т. руб-

лей въ годъ; а во 2-хъ, повѣрку бумагъ сихъ, разсылаемыхъ повсемѣстно отъ Министерства Финансовъ, всегда легко можно производить и взыскивать съ утратившихъ оныя; но чтобы, для отвращенія того и другаго, учреждать новыя правленія и на содержаніе ихъ терять ежегодно по 2 милліона рублей, разумѣя въ этомъ числѣ и приложеніе къ штатамъ 1,646,050 р. всѣхъ неопредѣленныхъ расходовъ, то сіе едва ли можетъ соотвѣтственно быть хозяйственному управленію Финансовъ.

Министръ Финансовъ рассчитываетъ, что содержаніе новыхъ чиновниковъ стоитъ будетъ только 6%; но какъ онъ объявляетъ, что донинѣ гербовые сборы простирались до 16 мил. рублей, а сіи 16 мил. получаемы были безъ всякихъ особыхъ расходовъ; при новомъ же управленіи онъ надѣется, что получаемо будетъ до 27 м. рублей, то, исключивъ старые 16 м. изъ новыхъ 27, окажется разность, состоящая въ 11 м. рубляхъ, изъ коихъ вычтя на расходы 2 м. руб., дѣйствительная явится въ казначействѣ прибыль, только въ 9 м. рубляхъ заключающаяся, то при семъ вѣрнѣйшемъ расчетѣ найдено будетъ, что содержаніе новыхъ правленій стоитъ будетъ не 6, но 18%.

Сей новый изъ государственныхъ доходовъ расходъ, содѣлываемый для маловажной суммы, 9 м. рублей, составляющихъ $\frac{1}{50}$ часть всѣхъ получаемыхъ нынѣ доходовъ, когда приняты они будутъ въ сравненіе съ сотнями милліоновъ, Казенными Палатами собираемыхъ, явится излишнимъ, и сборъ ихъ можетъ предоставленъ быть наравнѣ съ другими доходами тѣмъ же Казеннымъ Палатамъ.

Министръ Финансовъ сравниваетъ назначаемые имъ вновь расходы съ сѣменами, брошенными для произведенія богатѣйшей жатвы; но Департаменты мыслятъ, что безъ сихъ расходовъ Министръ Финансовъ можетъ отыскать богатую жатву въ каждой части пространнаго своего Министерства, когда обратитъ онъ строгій надзоръ, когда злоупотребленія истреблены будутъ, и по каждой изъ частей, ему подвластныхъ, хозяйственное управленіе введено будетъ. По нѣкоторымъ частямъ онъ можетъ отыскать не 9 м. руб., но далеко превосходнѣйшее число.

Департаменты признаютъ, что умноженіе доходовъ и уменьшеніе расходовъ суть единое и тоже въ отношеніи обогащенія казначейства, и какъ послѣдній способъ есть удобнѣйшій и благовиднѣйшій, то и долженствовалъ бы предпочтенъ быть первому.

Употребленіе сего втораго способа тѣмъ паче предпочтительно, что умѣренность въ налогахъ, послѣдствіе хозяйственнаго управленія доходами, есть та добродѣтель, которую желаютъ видѣть и предпочтительнѣе другихъ требуютъ подданные отъ правителей своихъ. Она, можно сказать, заключаетъ въ себѣ и всѣ другіе добродѣтели. Умѣренность въ прикосновеніи къ частной собственности, охраняя бережливо первое право общества, обнадеживаетъ, что уважены будутъ властью и всѣ прочія права. Самая правда на судѣ не есть для подданныхъ столь драгоцѣнна, ибо является она временно и частно; умѣренность же въ налогахъ благотворитъ всѣмъ вообще и дому каждаго, доставляя изобиліе и благосостояніе онаго утверждать.

Но если дѣйствительно въ государственныхъ доходахъ оказывается недостатокъ, и сей недостатокъ, какъ вѣроятно, происходитъ отъ часто повторяемыхъ займовъ, кои въ короткое время обременили Россію великими долгами, требующими великихъ суммъ для уплаты процентовъ, то сію разорительную систему должно отложить и принять другую, согласную съ истинными началами управленія государственными финансами.

Долги, дѣлаемые Правительствами, рѣдко уплачиваемы бываютъ. Они остаются вѣчнымъ бременемъ на потомствѣ. Не только они никогда не умяются, но вѣще время отъ времени возрастаютъ; ибо платимые за нихъ проценты, уцѣрбляя всегда доходы Государства, заставляютъ всегда уцѣрбъ сей вознаграждать новыми долгами. Подтвержденіе сей истины, испытанной всѣми другими народами, имѣемъ мы въ собственномъ примѣрѣ. Малый долгъ въ Голландіи, при Императрицѣ Екатеринѣ II сдѣланный, обращенъ уже въ невозвратный, наложенный же, въ предшествовавшее малое число лѣтъ, огромный на Россію долгъ тѣмъ неизбѣжнѣе останется вѣчнымъ, и при первыхъ непріязненныхъ обстоятельствахъ востребуетъ новыхъ займовъ, и за оными тяжкихъ налоговъ. Банки погашенія долговъ, по многимъ опытамъ, признаны недостаточнымъ оплотомъ противъ сего необходимо возрастающаго зла. Паче же сіе совершается при небреженіи начать хозяйственнаго народнымъ имуществомъ управленія.

Учреждаемые вновь Министромъ Финансовъ налоги лежатъ на капиталахъ. Сколь невыгодно и опасно до оныхъ прикасаться, ближайшимъ примѣромъ служитъ намъ Франція. Она взимала

доходы государственные болѣе изъ капиталовъ, нежели изъ доходовъ частныхъ людей, и, слѣдуя порочному сему финансовъ управленію, менѣе получала доходовъ отъ двойнаго числа народа, нежели Англія съ половиннаго. Таковая система была истинною причиною оказывавшагося тамъ всегда недостатка въ государственныхъ доходахъ, который, наконецъ, довелъ оную державу до всеобщаго внутренняго разстройства и до лютейшаго изъ всѣхъ, бывшихъ гдѣ либо, возстаній народныхъ противъ Правительства.

Налоги всегда порочны и нехозяйственны, когда взимаемы бываютъ не изъ доходовъ, получаемыхъ частными людьми, но изъ капиталовъ, приносящихъ имъ доходы; ибо цѣлость капиталовъ частныхъ возвращаетъ и общее народа богатство, и съ оскудѣніемъ оныхъ, естественно, и Государственное Казначейство не можетъ почерпать впредь доходовъ своихъ въ изобильномъ количествѣ. Подобные налоги и самую цвѣтущую и богатыми жатвами покрытую землю превращаютъ въ дикую и бесплодную, — поля и грады древней Греціи преобразуютъ въ удѣлы, Турецкому владѣнію нынѣ принадлежащіе.

Обращаясь къ Государствамъ, Министромъ Финансовъ въ примѣръ приведеннымъ. Извѣстно, что въ Пруссіи, долготѣнно страдавшей подъ игомъ лютаго чужеземнаго владыки, всѣ древнія свои сокровища истощившей; въ Австріи, нѣсколько разъ раздробляемой на части, стѣсняемой изъ пространной имперіи въ малую; во Франціи, претерпѣвшей внутреннее растройство всего ея состава и заплатившей великую многимъ державамъ съ 1814 года дань: во всѣхъ сихъ трехъ земляхъ, болѣе 20 лѣтъ терпѣвшихъ великій уронъ въ народѣ и великій ущербъ въ богатствѣ, многіе налоги отмѣнены, по многимъ приняты мѣры къ уничтоженію ихъ, долги частію уплачены, бумажная монета или приведена въ равенство съ серебромъ и золотомъ, или отъ упадка ея на 15, возведена въ достоинство $2\frac{1}{2}$ и на сей мѣрѣ постоянно утверждена, и весь ходъ Финансовыхъ ихъ дѣлъ обнадеживаетъ, что благосостояніе всѣхъ вообще должно впредь возрастать.

Но Россія представляетъ событіе новое и безпримѣрное въ Финансовой исторіи. Пользуясь въ мирное время всѣми налогами военными, ежегодно новые съ народа взыскуетъ, великіе долги содѣлываетъ и ежегодно въ казначействѣ въ доходахъ является недостатокъ, постепенно всегда возрастающій; бумажная монета стоитъ

въ униженной своей цѣнѣ, иностранный курсъ упадаетъ и увлекаетъ серебро и золото за границу; торговые капиталы въ количествѣ своемъ уменьшаются и при займѣ нѣсколькихъ сотъ милліоновъ рублей, истреблено ассигнацій только на 192 милл., какъ обнародовано въ газетахъ. Сему же во всѣхъ частяхъ растрейству финансовъ не видѣтъ и предѣла.

Изъ сего крайняго и угрожающаго вредными для блага имперіи послѣдствіями Департаменты заключаютъ, что необходимо нужно, не умедляя, обратить строгое вниманіе на такое состояніе Государственнаго Казначейства и принять мѣры дѣятельныя къ удержанію возрастающаго зла.

Но Министръ Финансовъ продолжаетъ требованіе новыхъ налоговъ, и кромѣ налоговъ не находитъ иныхъ способовъ къ пополненію въ Государственныхъ доходахъ недостатка, о дѣйствительности коего Департаменты не могутъ знать, ибо предъ Государственнымъ Совѣтомъ Министръ Финансовъ съ 1812 года, по управленію его, строгую наблюдаетъ тайну и всю воспріялъ на себя единую отвѣтственность.

При семъ требованіи, какъ и при всякомъ сужденіи о налогахъ, первый всегда представляется вопросъ: необходимы ли они и на какое употребленіе предназначаются? По совершенному невидѣнію Государственнаго Совѣта о настоящемъ состояніи финансовъ нашихъ, соединенные Департаменты не могли разрѣшить сего вопроса, но мыслить, что при правильномъ распредѣленіи получаемыхъ нынѣ доходовъ и при хозяйственномъ ихъ управленіи, не долженствовалъ бы существовать недостатокъ оныхъ, побуждающій къ новымъ налогамъ. Но буде бы и дѣйствительно существовалъ, то благо государства требовало бы изслѣдовать предварительно причину оного, и при всемъ томъ не иначе приступить къ возвышенію налоговъ для пополненія сего недостатка, какъ дознавъ дѣйствительную мѣру оного и избравъ родъ налоговъ самый безвреднѣйшій и справедливейшій.

Соединенные Департаменты не нашедъ въ представленномъ Уставѣ о пошлинахъ гербовыхъ и въ Учрежденіи для сбора оныхъ предлагаемый ими родъ налоговъ, не могли приступить къ утвержденію ни Устава, ни Учрежденія для исполненія оного.



МНѢНІЕ


АДМИРАЛА МОРАВИНОВА

ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ СОВѢТѢ ПО ПОВОДУ УЧРЕЖДЕНІЯ ОТКУПОВЪ.

Во всю жизнь мою я пламенѣлъ желаніемъ зрѣть въ полномъ счастьи отечество мое и въ немерцающей славѣ всеавгустѣйшихъ Монарховъ моихъ. Если бы пламень сихъ чувствованій, когда уже стою я при дверяхъ гроба, имѣя 84 года, и могъ погаснуть и оставалась бы одна только искра прежней моей горячности, то и тогда не умолчалъ бы высказать правду предъ тѣмъ, коего твердой волѣ предвѣчныя судьбы предоставили на пространнѣйшей площади шара земнаго устроить благоденствіе многочисленнѣйшаго народа.

Сколь торжественно для каждаго благомыслящаго человѣка видѣть во всякомъ цѣловальникѣ, стоящемъ за винною стойкою, невольное покушеніе на обманъ и злоухищреніе; ибо само правительство побуждаетъ его на сіи пороки, предоставивъ ему право пользоваться только каплями, падающими изъ чарки, держимой дрожащею рукою піющаго пьяницы,—видѣть въ цѣловальникѣ представителя благочестивѣйшаго великаго Государя, продавашаго ему за деньги такое право, видѣть въ каждомъ человѣкѣ, выходящемъ изъ кабака, упоеннаго огненнымъ напиткомъ, съ тѣломъ разслабленнымъ и съ духомъ, уготованнымъ на всякое злодѣяніе, видѣть умирающаго

человѣка отъ излишняго упоенія симъ гибельнымъ напиткомъ, видѣть погрязшими въ сѣмъ развратѣ не одну тысячу, но сотни тысячъ людей, Уставомъ Виннымъ побуждаемыхъ къ тому, видѣть тощіе доходы, государственнымъ казначействомъ получаемые, и знать, что главною причиною сего существеннаго недостатка для блага имперіи есть Винный Уставъ, поощряющій ежегодно распространеніе пьянства въ народѣ, — все сіе возбраняетъ мнѣ утвердить подписью моею то, что я нахожу совершенно вреднымъ и для миллионовъ народа и для всего государства.



МНѢНІЕ

АДМИРАЛА МОРДВИНОВА

О НЕКЛЕЙМЕНИИ ЛИЦА У ПРЕСТУПНИКОВЪ.

Внесенная, по Высочайшему повелѣнію, въ Государственный Совѣтъ бумага, относящаяся до тѣлесныхъ наказаній, ознаменовала, по сему предмету, волю Всемиловитѣйшаго нашего Государя.

Его Императорское Величество, слѣдуя благодати сердца своего, еще въ 1817 году, изъявилъ желаніе свое, чтобы кнутъ, вырываніе ноздрей и клейменіе лица у преступниковъ, не были впредь употребляемы, яко предосудительныя наказанія, несогласныя съ настоящею нравственностію подданныхъ Его Величеству. Вырываніе ноздрей въ то же время было отмѣнено. Уничтоженіе битія кнутомъ и клейменія поносными знаками лица, предоставлено было тому времени, когда въ Государственномъ Совѣтѣ будетъ разсматриваемъ вновь сочиненный по уголовнымъ дѣламъ уставъ. Нынѣ наступило счастливое время сіе. Съ благоговѣніемъ повинуюсь Высокомонаршей волѣ, я нахожу, что съ отложеніемъ кнута, должны мы отмѣнить и постановленіе клеймъ на лицѣ.

Лице человѣка Всевышній Творецъ оживотворилъ чувствами души и знаменіями ума. Сія одушевленная часть тѣла не должна была бы быть мѣстомъ поруганія, тѣмъ болѣе, когда единожды наложенное пребываетъ неизгладимымъ. Люди, понесшіе наказаніе, бываютъ иногда невинно пострадавшими, мучительническую казнь воспріявшими, непорочность коихъ, въ послѣдствіи времени,

въ полной мѣрѣ правосудіемъ признаваема бываетъ; но съ клеймами на лицѣ въ глазахъ каждаго они остаются на вѣкъ ознаменованными преступниками, и Правительство лишаетъ себя возможности исправить горестную свою ошибку.

Истинные же преступники суть также человѣки, существа нравственныя, одаренныя совѣстію и раскаяніемъ, и сія свыше вдохновенныя возбужденія въ величайшихъ злодѣяхъ нерѣдко возбуждаютъ чувства добродѣтели и содѣлываютъ ихъ достойными небесной благодати, призывающей и грѣшниковъ въ соборъ праведныхъ. Сему всесовершенной благодати уставу не должны ли мы благоговѣнно покориться и нашъ уставъ, елико возможно, на законѣ Божіемъ учредить?

Но если клейменіе осужденныхъ преступниковъ найдено будетъ необходимо нужнымъ, то возможно бы было допустить оное, по примѣру другихъ народовъ, на рукѣ, или на плечѣ. Откровеннѣе скажу, что нашъ уголовный уставъ былъ бы, по мнѣнію моему, согласнѣе съ нашимъ вѣкомъ, если бы клейма были совѣстны отменены. Многіе народы оставили сіе древней лютости напоминаніе и признакъ, который, при бдительномъ и благоустроенномъ Правительствѣ, не нуженъ, а по тому, что не нуженъ и бесполезенъ, то и предосудителенъ въ уголовномъ уставѣ. Извѣстно, что преступники-злодѣи отыскиваютъ способы къ уничтоженію клеймъ. Пострадавшіе же невинно повинуются смиренно страдальческой своей участи и остаются на вѣкъ съ знаками претерпѣннаго ими мученія.

12-го Декабря, 1824 года.



МНѢНІЕ

АДМИРАЛА ШОРДВИЦОВА

О КНУТѢ, ОРУДІИ НАКАЗАНІЯ.

Съ того знаменитаго для человѣчества и правосудія времени, когда Европейскіе народы отмѣнили пытки, истребили они и орудія, коими мученія производимы были. Одна Россія сохранила у себя кнутъ, орудіе, въ употребленіи бывшее при пыткахъ, коего одно наименованіе поражаетъ ужасомъ народъ Россійскій и даетъ поводъ иностраннымъ заключать, что Россія находится еще въ дикомъ состояніи, безъ просвѣщенія и нравственныхъ понятій о человѣкѣ, существѣ, въ высшей степени чувствительномъ.

Кнутъ есть мучительное орудіе, которое раздражаетъ человѣческое тѣло, отрываетъ мясо отъ костей, мечетъ по воздуху кровавыя брызги, и потоками крови обливаетъ тѣло человѣка; мученіе, лютейшее всѣхъ другихъ извѣстныхъ, ибо всѣ другія, сколь бы болѣзненны они ни были, всегда менѣе бываютъ продолжительны, тогда какъ для 20 ударовъ кнутомъ потребенъ цѣлый часъ, и когда извѣстно, что при многочислѣн ударовъ, мученіе несчастнаго преступника, иногда невиннаго, продолжается отъ восходящаго до заходящаго солнца.

При кровавомъ, паче отвратительномъ, зрѣлищѣ такого мученія, пораженные ужасомъ зрители приводимы бываютъ въ то иступленное состояніе, которое не позволяетъ ни мыслить о преступникѣ, ни разсуждать о содѣланномъ имъ преступленіи. Каждый зритель видитъ лютость мученія, и невольно болѣзнуетъ о страждущемъ, себѣ подобномъ. Меньшей степени было бы его поража-

ніе, менѣе лютейшимъ нашелъ бы онъ наказаніе, когда бы видѣлъ острый ножъ въ рукахъ палача, которымъ бы онъ разрѣзывалъ тѣло человѣческое на полосы, вмѣсто того, что онъ просѣкаетъ полосы ударами терзающаго кнута. При наказаніи кнутомъ многіе изъ зрителей плачутъ, многіе даютъ наказанному милостыню, многіе, если не всѣ, трепещутъ, негодуютъ на жестокость мученія.

Кнутъ, по своему составу, по долговременности своего дѣйствія, по глубокимъ язвамъ, имъ содѣлываемымъ, и по преданію преступника на волю палача, въ умѣренности или жестокости наказанія, не долженствовалъ бы быть орудіемъ исправительнаго наказанія. Онъ былъ и есть орудіе мученія, которое до нынѣ было частымъ и особымъ зрѣлищемъ для Россійскаго народа, и которое потому только существовало, что вышнія правительственныя лица никогда не присутствовали при сихъ безчеловѣчныхъ и предосудительныхъ для вѣка нашего истязаніяхъ.

Доколѣ кнутъ существовать будетъ въ Россіи, втунѣ мы заниматься будемъ уголовнымъ уставомъ. Съ кнутомъ въ употребленіи напрасны будутъ уголовные законы, судейскіе приговоры и точность въ опредѣленіи наказанія. Дѣйствіе законовъ, исполненіе приговора и мѣра наказанія останутся всегда въ рукахъ и волѣ палача, который стами ударами содѣлаетъ наказаніе легкимъ, десятью—жестокимъ и увѣчнымъ, естли не смертельнымъ.

Какъ сила наказанія зависитъ отъ палача, то обыкновенно онъ торгуется съ принужденнымъ къ оному, и требованія его всегда бывають велики. Есть примѣры, что платили ему до 10 т. р., чтобы не изувѣчить, или менѣе мучительнымъ сдѣлать наказаніе.

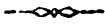
Законъ Христіанскій, нами исповѣдуемый, возвращаетъ мученія, научаетъ кротости и милосердію, и началомъ всѣхъ добродѣтелей предпоставилъ любовь къ ближнему, къ человѣку, который носить на себѣ печать величія и благодати Творца.

Адмиралъ Мордвиновъ предполагаетъ уничтожить навсегда кнутъ, орудіе наказанія, не соотвѣтственное настоящей степени просвѣщенія высшихъ въ отечествѣ нашемъ сословій, и общему благонравію и мягкосердію Россійскаго народа. Онъ предлагаетъ замѣнить кровавое кнута зрѣлище постановленіемъ у столба преступниковъ, съ различіемъ обложенныхъ на нихъ цѣпей, одежды и другихъ, приличныхъ содѣланному преступленію, изображеній и видовъ.

При наказаніяхъ чувства зрителей должны быть возбуждаемы къ презрѣнію преступника, къ отвращенію отъ злодѣяній и къ познанію пагубныхъ отъ законопреступленія послѣдствій, безъ ожесточенія сердецъ зрителей, привыкающихъ всегда тому послѣдовать, что Правительство глазамъ ихъ часто представляетъ.

И для чего терзать тѣло того, который лишается свободы, осуждается вѣчно въ тяжкую работу, и который, съ потерю всѣхъ правъ гражданскихъ и съ расторгненіемъ всѣхъ связей семейственныхъ и родственныхъ, изъ человѣка, коему природа предопредѣлила наслажденія жизни, превращается какъ бы въ природномъ составѣ своемъ въ существо, сокрушенное духомъ и тѣломъ, уже страждущее и вѣчно на страданіе осужденное?

Всѣ просвѣщенные народы оставили мучительныя зрѣлища: наступило и для насъ время отмѣнить оныя, при кроткомъ царствованіи Александра I, чадолюбиваго отца подданныхъ своихъ, да скажутъ бытописанія всѣхъ народовъ, что сіявшій добродѣтелями великій монархъ, положившій конецъ страданіямъ чуждыхъ и отдаленныхъ странъ, еще болѣе ознаменовалъ милосердіе и величіе души въ отечествѣ своемъ.



МНѢНІЕ

АДМИРАЛА МОРДВИНОВА

О СМЕРТНОЙ КАЗНИ.

Прошло болѣе 70 лѣтъ, какъ смертная казнь въ Россіи отмѣнена, и вмѣсто оной назначена вѣчная каторжная работа.

Императрица Екатерина II въ Наказѣ своемъ, относительно сочиненія уголовного устава, писала о смертной казни, что она могла бы быть допущена единственно при безначаліи и недѣйствіи законовъ, признавъ рѣшительно невмѣстность и бесполезность оной тамъ, гдѣ власти существуютъ и законы дѣйствуютъ. Она при семъ поставляла въ образецъ всѣмъ земнымъ владыкамъ Императрицу Елисавету, яко пріобрѣвшую себѣ наибольшую славу тѣмъ, что первая отмѣнила въ Россіи смертную казнь.

Императоръ Павелъ I, 1799 года, признавъ, что «запрещеніе смертной казни въ имперіи Россійской существуетъ по силѣ общихъ государственныхъ узаконеній».

Когда благотѣльными самодержцами Россіи отмѣнена смертная казнь, то возстановленіе ея въ новоиздаваемомъ уставѣ, при царствованіи Александра I, невольно приводитъ меня въ трепетъ и смущеніе. Я не дерзаю и помыслить, чтобъ казнь сія, при благополучномъ Его Величества правленіи, сдѣлалась пужнѣе, нежели въ тѣ времена, когда она отмѣнена была. Могъ бы допустить оную тотъ единственный случай, буде бы доказано было, что Россійской народъ сдѣлался злонаравнѣе и дерзновеннѣе на всякія преступленія. Достоверно сказать можно, что при настоящей степени благочинія, при усовершенствованіи гражданскихъ законовъ и учреж-

деній, при сближеніи всѣхъ сословій въ правахъ и взаимныхъ нуждахъ и обязанностяхъ, при внутренней стражѣ и сильнѣйшей дѣятельности Правительства, которому, какъ бы всевидящему оку, отверсты нынѣ движенія всѣхъ и cadaго ежечасно и повсемѣстно, заговоры, бунты и возмущенія менѣе опасны, нежели за полѣвка тому назадъ оныя быть могли.

Нѣкоторые изъ законовѣдцевъ хотя и находятъ какое-то достоинство въ полнотѣ росписи казней, но умѣреннѣйшіе изъ нихъ довольствуются меньшимъ числомъ наказаній, а знаменитѣйшіе по уголовной части писатели признали и доказали ненадобность и бесполезность смертной казни, приводя всѣмъ другимъ народамъ въ изящной тому примѣръ Россію.

Собственные государства нашего опыты утвердили основательность такового ихъ мнѣнія. Минихъ обезславленный не поступилъ бы вновь на службу престолу и отечеству. Казнь, надѣ Волынскимъ произведенная, еще не оправдана потомствомъ, но извѣстно, что Императрица Анна смущалась въ мысляхъ до самаго своего кончины. О казненіи Искры тяжко болѣзновалъ Государь Петръ I, и потомуку сего Искры не былъ виновенъ въ преступленіе упрекъ дерзновенный, «что голова не карнизъ», но за сію правду вознагражденъ еще былъ онъ Императрицею Екатериною. Таковыя разительныя примѣры не ясно ли доказываютъ, сколь опасно возобновлять сію мѣру наказанія?

Въ семъ мнѣніи убѣждаюсь я наиболѣе тѣми послѣдствіями, которыя неминуемо произтечь должны отъ возстановленія вновь казни, теченіемъ 70 лѣтъ изгладившейся уже изъ памяти народной. Въ огорченномъ Россіянъ духѣ не возникнетъ ли всеобщій отъ нихъ вопросъ: «Для чего сіе сдѣлано?»

Облечь кроткаго и челолюбиваго Императора Александра I въ званіе возобновителя въ Россіи смертной казни, самое благоговѣніе мое, никогда въ сердцѣ моемъ къ особѣ Его Величества неумолчное, меня не допускаетъ.

Но какъ при изданіи новаго уголовного устава нужно, конечно, чтобъ въ ономъ противъ cadaго рода преступленій означена была и мѣра наказанія, то противу случаевъ покушенія на жизнь Государя, или кого либо изъ Императорской фамиліи, также на бунтъ и возмущеніе народа, слѣдуетъ поставить самую высшую казнь, какія въ разрядѣ наказаній исчислены, кромѣ смертной казни,

или противъ сихъ высочайшей степени преступленій не разсуждено ли будетъ написать въ общихъ словахъ, что, по примѣру двухъ бывшихъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II чрезвычайныхъ случаевъ, назначаемы будутъ и чрезвычайные суды, и по разсмотрѣнію таковыхъ судовъ, будетъ опредѣлена преступникамъ и казнь, выходящая изъ предѣловъ обще узаконенныхъ мѣръ наказанія?

Октября 23 дня, 1824 года.



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СТАТЬИ
КЪ МНѢНІЮ
АДМИРАЛА МОРДВИНОВА
О СМЕРТНОЙ КАЗНИ.

Къ поданному мною мнѣнію о смертной казни, я испрашиваю дозволенія присоединить нѣсколько отдѣльных замѣчаній по сему же предмету.

Человѣкъ, будучи существо, подвластное страстямъ и подверженное ошибкамъ ума, можетъ ли, по природѣ своей, имѣть право отнять у подобнаго себѣ то, чего, при раскаяніи, не въ силахъ онъ возвратить?

Человѣкъ, не одаренный всесовершенствомъ, поступаетъ ли согласно съ правотою совѣсти своей, когда присвоаетъ себѣ то право, которое единому Всесовершенному токмо Существу принадлежитъ?

Когда въ судѣ Всевышняго изречена смерть на родъ человѣческій и положенъ, по особымъ законамъ природы, предѣлъ жизни каждому человѣку, то не слѣдуетъ ли изъ сего, что никто изъ таковыхъ обреченныхъ не можетъ подобнаго себѣ на насильственную смерть осуждать и оную надъ нимъ совершать?

Судья, приговаривающій къ смерти себѣ подобнаго челоуѣка, чувствуетъ невольное содроганіе. Сіе чувство не обращаетъ ли его къ самому себѣ, и не есть ли врожденное напоминаніе совѣсти, что онъ принимаетъ на себя, ему не принадлежащее?

Нравственный и всеобщій законъ, возбраняющій обезоруженнаго убивать, измѣняется ли въ правотѣ своей въ приложеніи къ обществу?

Окованный, лишенный свободы, предаваемыйъ смерти, по невозможности его быть вреднымъ, не есть ли жертва бесполезная и невинная?

Дѣйствія, зависящія отъ воли каждаго челоуѣка, доброй, или злой, могутъ ли содѣлаться исключительнымъ правомъ общества?

Примѣры нѣкоторыхъ народовъ, имѣющихъ смертную казнь, могутъ ли служить оправданіемъ оной, когда самоубійство нигдѣ не оправдывается?

Сіи вопросы не суть ли убѣжденія, что смертная казнь не должна быть въ числѣ узаконяемыхъ наказаній?

Императоръ Леопольдъ, въ 1787 году, уничтожилъ въ Тосканѣ навсегда смертную казнь. Сей вѣнценосный послѣдователь Россійской Императрицы Елисаветы не долженъ, при сочиненіи уголовного устава, остаться въ забвеніи. Государь сей, при уничтоженіи смертной казни, провозгласилъ: «О исправленіи преступника никогда сомнѣваться не должно; не должно лишать себя надежды возвратить нѣкогда Государству гражданина полезнаго, оставившаго прежнія свои заблужденія».

По всему великому пространству владѣнія въ Америкѣ Соединенныхъ Штатовъ смертная казнь уничтожена.

Справедливо, что Императрица Екатерина, въ общихъ своихъ разсужденіяхъ о казняхъ, въ 79 статьѣ, говоритъ, что «смертная казнь есть нѣкоторое лѣкарство больнаго общества», и симъ изреченіемъ, кажется, какъ бы она допускала сію казнь даже за преступленія гражданскія.

Но когда сія великая Государыня приступаетъ къ рѣшительному вопросу: «смертная казнь полезна ли и нужна ли въ обществѣ?» (статья 209) то, излагая мнѣніе свое, какъ высокая наставница въ

законахъ, и слѣдуя внутреннему убѣжденію, отвѣтствуетъ сими словами: «Естьли я докажу, что въ обыкновенномъ состояніи общества смерть гражданина ни полезна, ни нужна, то я преодолею возстающихъ противу челоуѣчества; гдѣ вся власть въ рукахъ Самодержца, въ такомъ государствѣ не можетъ быть никакой нужды въ томъ, чтобы отнимать жизнь у гражданина».

Въ статьѣ 211: «Не разрушеніе бытія челоуѣческаго производить великое дѣйствіе въ сердцахъ гражданъ. но непрерывное продолженіе наказанія».

Въ статьѣ 212: «Смерть злодѣя слабѣе можетъ воздержать отъ беззаконія, нежели долговременный и непрерывно пребывающій примѣръ челоуѣка, лишеннаго своея свободы».

Въ слѣдъ за симъ, въ статьѣ 214, она же говоритъ: «Кто мутитъ народное спокойствіе, кто не повинуется законамъ, тотъ долженъ быть исключенъ изъ общества, т. е., стать извергомъ» (*être banni*).

Мнѣніе Императрицы Екатерины о смертной казни не можетъ быть подвержено сомнѣнію. Она рѣшительно отвергаетъ сію казнь, при существованіи законовъ и при правленіи, соединенными всего народа желаніями утвержденномъ.

Не менѣе тверды мнѣнія и воля Государя Императора Павла, торжественно признаваго, что запрещеніе смертной казни въ Россіи существуетъ.

Всѣ народы иностранные, и совокупно съ оными народъ Россійскій, убѣждены въ той мысли, что смертная казнь была отмѣнена въ Россіи. Никакія о законахъ нашихъ толкованія и доводы, извлекаемые изъ словъ указа, не возмогутъ поколебать мнѣнія, въ продолженіи нѣсколькихъ уже поколѣній глубоко въ умахъ укоренившася, и какъ бы воспринимаемаго при самомъ рожденіи каждымъ въ Россіи челоуѣкомъ.

Толковать слова указа возможно, но мнѣніе народное не подвержено произвольнымъ опредѣленіямъ. Оно остается неизмѣннымъ, когда единожды принято бываетъ.

Ни годъ, ни день, не будутъ отъ исторіи скрыты, когда въ Россіи возстановлена была смертная казнь, естьли въ новомъ Уго-

ловномъ Уставѣ она между наказаніями включена будетъ. Сія мысль наиболѣе меня тревожитъ и сокрушаетъ.

Боже избави, чтобы Императоръ Александръ I-й, умягчившій жестокость наказаній отмѣною пытки и въ приговорахъ слова: «нещадно», ознаменовавшій волю свою въ 1817 году на уничтоженіе наказанія кнутомъ и клейменія лица, явился предъ народомъ своимъ, — предъ тѣмъ народомъ, который питаетъ въ сердцахъ дѣтскую, горячую къ нему любовь, благоговѣтъ въ молитвахъ за великія его благодѣянія отечеству, благодарно воспоминаетъ о спасеніи Россіи въ тяжкое, прошедшее для нея время, и который исповѣдуетъ непоколебимую вѣрность и преданность къ всемілосердому отцу, — Государю своему, чтобы таковой Великій Государь, предъ таковымъ искреннимъ ему народомъ, въ уголовномъ своемъ уставѣ, могъ явиться возобновителемъ смертной казни, когда, по всеобщему мнѣнію, она была отмѣнена и даже оглашена запрещенною!

Такое народа мнѣніе могло быть ошибочное, но оно было общее и существовало въ теченіи 70 лѣтъ. Толкованіе о разумѣ изданнаго, въ 1754 году, указа останется въ тайнѣ, а слова: «смертная казнь» будутъ гласны и болѣзненны для невинно, но радостно, заблуждавшихся донинѣ.

Къ симъ мыслямъ я присоединю мнѣнія лучшихъ законописателей и знающихъ сердце человѣческое, которые единогласно утверждаютъ, что лишеніе свободы, правъ гражданскихъ и каторжная работа, составляютъ наказанія, удерживающія людей отъ преступленій болѣе, нежели смертная казнь.

Воинъ идетъ на смерть, ставя грудь противу пуль и ядръ за малый знакъ почести въ петлицу; усердный гражданинъ часто жертвуетъ достояніемъ своимъ за чинъ, или благоволеніе; но никто изъ нихъ не подвергнетъ ни жизни, ни благосостоянія своего, естъли бы, наравнѣ съ смертію, котора ему предстояла. Изъ сего очевидно, что первая, т. е., смерть, менѣе страшна и отвратительна для каждаго человѣка, нежели каторга.

Сію же мысль можно отнести и къ самоубійству. Самоубійцы предають себя смерти, но никто еще не предавалъ себя каторгѣ.

Гдѣ часто казнятъ, тамъ день казни, для развратныхъ, бываетъ днемъ удачнаго мошенничества и не служитъ для порочныхъ исправленіемъ; но каторжныхъ въ Сибири называютъ несчастными, ибо знаютъ, что страданія ихъ велики. По всѣмъ путямъ сопровожденія ихъ, до мѣста ссылки, во всѣ часы жизни, при непрерывно продолжающейся казни, всѣ съ сокрушеннымъ на нихъ взвращаютъ сердцемъ, и многочисліе народа живымъ примѣромъ наказанія воздерживается отъ преступленій.

Лишеніе свободы, имущества, почестей и другихъ правъ гражданскихъ, могли быть въ числѣ наказаній; но какъ мысль о смертной казни возродилась и стала на ряду гражданскихъ казней, сего понять неудобовозможно.

Мысль несовмѣстная, кажется, съ ежечасными событіями, когда умираютъ невинные младенцы, благонравные юноши, мужи, несостарѣвшіе и добродѣтелями преукрашенные, и при томъ, когда безбожникъ, соблазнитель невинности, коварный хищникъ, вѣроломный предатель достигаютъ до глубокихъ лѣтъ старости; когда смерть есть всеобщая и неминуемая участь человѣка, безъ различія праведныхъ, или злыхъ дѣлъ, то какъ возможно поставлять ее, вопреки природы, въ число казней?

Въ семъ смыслѣ извѣстно изреченіе мудреца Сократа, когда пришли возвѣстить ему, что судьи приговорили его къ смерти. Онъ отвѣчалъ: «Они забыли, что я уже осужденъ на оную отъ самаго моего рожденія».

Я приведу на видъ два важные въ Россіи случая о подсудимыхъ: Мировичъ и Пугачевъ, коихъ дѣйствія Святѣйшій Синодъ, признавая въ высшей степени злодѣйскими, отказался отъ приговора ихъ къ смерти.

Я умалчиваю о многочисленныхъ доводахъ, кои знаменитыми писателями и великими законодателями о ненадобности и бесполезности смертной казни представляемы были, какъ уже извѣстные всѣмъ, упражняющимся въ законахъ.

Но когда преступленіе выходитъ изъ ряду обыкновенныхъ и окажется чрезвычайнымъ событіемъ, то для чего приговоръ наказанія не предоставитъ разуму того времени и особому соображенію обстоятельствъ преступленія? Мудрость въ начертаніи наказанія не

есть исключительное право настоящего времени, она есть вдохновеніе и даръ Всевышняго всему роду человѣческому настоящаго и будущаго вѣковъ.

Счастливо то государство, гдѣ смертная казнь есть событіе рѣдкое, страшное не по мгновенному видѣнію оной, но по распространяющемуся, неожиданно, о ней слуху, повсемѣстно народъ поражающему и въ памяти долго остающемуся.

Указъ Императрицы Елисаветы, 1754 года, отмѣняющій смертную казнь, изложенъ въ нижеслѣдующихъ словахъ: «Подлежащимъ къ натуральной смертной казни, чиня жестокое наказаніе кнутомъ и вырѣзавъ ноздри, ставить: на лбу В, а на щокахъ: на одной О, а на другой Р, а осужденнымъ на политическую смерть чинить наказаніе кнутомъ съ вырываніемъ ноздрей, и по учиненіи имъ того наказанія, заклепать въ кандалы, ссылатъ до указа въ тяжкую работу».

Въ семъ достопамятномъ указѣ означены два рода казней: натуральная смертная казнь и политическая смерть. Смыслъ первой ясно заключаетъ въ себѣ отнятіе у преступника жизни, къ чему законы, дотолѣ существовавшіе, его присуждали. Смыслъ второй казни, т. е., политической смерти, опредѣленъ уже всеобщимъ объ ней понятіемъ и указомъ 1753 года, Мая 25. Сія казнь не лишаетъ жизни.

Обѣ казни отличены были и особыми ознаменованіями ихъ исполненія. Для первой предписано было: «Чинить жестокое наказаніе кнутомъ, вырывать ноздри и клеймить лице»; для второй: «Чинить наказаніе кнутомъ и вырывать ноздри». Для обѣихъ же: «заклепать въ кандалы, ссылатъ въ тяжкую работу».

Сіе различіе въ исполненіи наказанія и точныя слова: «подлежащимъ натуральной смертной казни», ясно доказываютъ, что тѣмъ указомъ отнятіе у преступника жизни отмѣнено было, и никакое толкованіе не можетъ затмить ясность словъ и волю законодательницы.

По сему самому всеобщее мнѣніе объ отмѣнѣ смертной казни въ Россіи и было постояннымъ въ теченіи 70 лѣтъ.

Въ семь разумѣ Императрица Екатерина принимала указъ Императрицы Елисаветы, и прославляла ея кроткость и челоуѣколюбіе.

Въ семь же разумѣ и Императоръ Павелъ распространилъ за-прещеніе смертной казни по всѣмъ, къ Россіи вновь присоеди-неннымъ, областямъ.

Да въ чемъ же и могъ состоять толико знаменитый и всѣми народами препрославленный уголовный законъ, естли бы онъ не касался до уничтоженія смертной казни? И какъ могло существо-вать до нынѣ всеобщее неразумѣніе такового знаменитаго указа, и могла толь долговременно существовать всеобщая ошибка?

Клеймы зависѣли отъ воли законодательницы; настоящее тол-кованіе буквъ: В. О. Р. не можетъ ни измѣнить, ни ослабить разу-ма изреченій, кои составляютъ сущность указа, отмѣняющаго до-толѣ существовавшую натуральную смертную казнь, отличную отъ политической, которая единая указомъ 1754 года назначена была впередъ за всѣ роды преступленій, съ усугубленіемъ токмо наказа-нія для подлежащихъ, по законамъ того времени, лишенію жизни.

Клеймы: В. О. Р. ставятъ: на оскорбителей Величества, раз-бойниковъ, убійцъ, зажигателей и дѣлателей фальшивой монеты, но не ставятъ ихъ на воровъ, похитителей чуждаго имущества, а по-тому сіи три буквы и не могутъ быть приняты въ приписуемомъ имъ значеніи и служить къ объясненію разума указа 1754 года.

Хотя же въ журналахъ Государственнаго Совѣта Указъ 1754 года представленъ былъ въ томъ видѣ, что яко бы онъ не отмѣ-нялъ смертной казни за государственныя преступления, а отмѣнялъ оную за одни гражданскія, и знаки В. О. Р. растолкованы были значущими: воръ, но слово воръ, въ истинномъ значеніи Русскаго языка, не значить просто того, который крадетъ, похищаетъ чу-жое имущество. Оно имѣетъ пространнѣйшій смыслъ: значить зло-дѣя. Древнее наименованіе вора было тать; не говорятъ святотат-

ство, святоворовство, но татьба. Воровать, въ старинномъ языка употребленіи, подлогъ или обманъ. Въ Уложеніи, 10 гл., 91 стр., написано: «Которыя такія крѣпости учнутъ писати воровствомъ за очи». Въ лѣтописяхъ выраженія: «пустить войско на воровъ», значило: пустить на грабежъ. Слово воръ больше означало хищеніе, грабежъ, нежели покражу.

13-го Генваря, 1825 года.



МНѢНІЕ

СЕНАТОРА МУРАВЬЕВА - АПОСТОЛА

ПО ДѢЛУ Д. С. С. ПОПОВА О ЦЕНЗУРѢ.

Обвиненіе противъ Д. С. С. Попова заключается въ 3-хъ пунктахъ, изъ коихъ составлены вопросные, данные ему Правительствующимъ Сенатомъ, слѣдующаго содержанія:

1-й.

Поповъ виновенъ въ томъ, что не только поправлялъ своею рукою книгу Госнера, но излагалъ собственные мысли въ томъ же духѣ, въ какомъ вся книга написана.

2-й.

Кромѣ сего виновенъ онъ въ томъ, что, будучи извѣстенъ о заключеніи Правительства, какъ на счетъ Госнера, такъ и сочиненія его, дозволилъ себѣ и послѣ того, въ письменномъ отзывѣ къ Оберъ-Полицмейстеру, изъясняться о книгѣ, что она хорошаго духа, а о Госнерѣ, что онъ человѣкъ истинно Христіанскихъ правилъ и образа мыслей, и никакими словами или поступками никогда не подавалъ повода къ иному о немъ заключенію.

3-й.

Въ особенности же онъ виновенъ въ томъ, что ему не слѣдовало поправлять ни какихъ сочиненій, ни переводовъ, тѣмъ болѣе, что онъ находился Директоромъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, подъ вѣдѣніемъ коего состоятъ Цензоры; участіемъ же своимъ и покровительствомъ сочинителю Госнеру ввелъ Цензоровъ въ заблужденіе такъ, что они приняли къ разсмотрѣнію такого рода книгу, которая не подлежала Гражданской цензурѣ, и по сему вліянію своему, вѣроятно, одобрилъ опону къ напечатанію.

Въ сихъ трехъ пунктахъ заключается предполагаемое подлинное состояніе преступленія.

На 1-й пунктъ: что онъ не только поправлялъ, и проч., Поповъ отвѣчаетъ: «Что собственно отъ себя ничего не писалъ, а только поправлялъ весьма нечистый слогъ переводчика, излагая смыслъ подлинника, какъ оный самъ разумѣлъ». Я рачительно считалъ исправленный переводъ съ подлинникомъ и нашелъ:

1) Что Поповъ въ переводѣ собственно поправлялъ одинъ только слогъ.

2) Что онъ смысла подлинника нигдѣ не измѣнилъ.

3) Что своихъ собственныхъ мыслей, вмѣсто авторскихъ, нигдѣ не помѣстилъ.

4) Что если онъ и цѣлыя страницы на полѣ перевода написалъ своею рукою, такъ это не отъ того, чтобы онъ хотѣлъ составлять цѣлыя страницы (онъ своего ничего не составлялъ), но единственно по тому, что иначе возможности не было исправить дурной, наполненный Германизмами, слогъ переводчика; и наконецъ въ слѣдствіе всего вышесказаннаго:

5) Что какъ занятіе его въ поправленіи перевода было, такъ сказать, механическое, то и образъ мыслей его принужденно сходствуетъ съ толковательнымъ, а не такъ, какъ заключаетъ о немъ Оберъ-Полицмейстеръ, сказавшій въ изслѣдованіи своемъ, что образъ мыслей его, Попова, не сходствуетъ съ толковательнымъ. Напротивъ того, исправленный имъ переводъ можно назвать буквальнымъ, сколько то позволяетъ свойство нашего языка.

Я долженъ еще замѣтить, въ отношеніи къ исправленной рукою Попова тетради:

1) Что не была она еще въ рукахъ Цензора.

2) Что часть оной, т. е., исправленная рукою Попова, состоитъ изъ 19 полулистовъ, писанныхъ въ половину, и что, слѣдственно, часть сія не составила бы и одного полнаго печатнаго листа въ осьмушку.

3) Что исправленное Поповымъ мѣсто едва ли равняется съ одною 57 долею всѣхъ отпечатанныхъ листовъ.

На 2-й пунктъ: «Что Поповъ дерзнулъ упорствовать въ мнѣніи своемъ на счетъ книги и автора, какъ будто въ оужденіе заключенія о нихъ Правительства», обвиняемый, въ оправданіе свое, ссылагается на подлинный отвѣтъ, свой къ Оберъ-Полицмейстеру. И дѣйствительно, въ отвѣтѣ семъ, предъ нами лежащемъ, ничего нѣтъ такого, что бы могло вмѣниться въ дерзость, и того еще меньше, въ оужденіе. Его спрашиваютъ: «По какому случаю онъ поправлялъ переводъ?» Онъ отвѣчаетъ: «По тому, что Пасторъ Госнеръ былъ извѣстенъ ему за человѣка (сколько могъ онъ видѣть) истинно Христіанскихъ правилъ, а посему онъ не сомнѣвался, чтобы и книга его не была писана въ духѣ благочестія». Но такимъ образомъ онъ выражается на счетъ мнѣнія своего о книгѣ и авторѣ ея не въ настоящемъ, а въ прошедшемъ времени. Другаго отвѣта не можно было и ожидать отъ него. А чтобы изъ даннаго имъ вывести послѣдствіе, какъ заключаетъ Оберъ-Полицмейстеръ, что таковымъ изъясненіемъ онъ, Поповъ, рѣшился какъ бы оуждать рѣшеніе Высшаго Правительства, то я, по совѣсти моей, долженъ сказать, что и тѣни похожаго на это не вижу. Примѣръ: я былъ знакомъ съ человѣкомъ, который впалъ въ тяжкое уголовное преступленіе, въ слѣдствіе коего онъ осуждается на позорную казнь. Меня спрашиваютъ: «Какъ могъ я имѣть сношеніе съ такимъ человѣкомъ?» Потому (отвѣчаю я), что онъ мнѣ казался хорошимъ, и я его почиталъ таковымъ. Не уже ли таковой отвѣтъ мой вмѣнился бы мнѣ въ порицаніе судейскаго надъ преступникомъ приговора? Конечно нѣтъ; ибо я такъ думалъ о немъ тогда, когда не я одинъ, а все общество, въ коемъ онъ обращался, находило въ немъ хорошаго человѣка. Это не значить, что я и теперь то же о немъ заключаю. Такъ точно и Поповъ, говоря о Госнерѣ и книгѣ

его, въ секретномъ донесеніи своемъ Оберъ-Полицмейстеру, открываетъ мнѣніе свое о авторѣ и сочиненіи, бывшее до заключенія, а не настоящее по заключеніи о нихъ Правительства.

Въ 3 пунктѣ ставляется въ вину Попову: «Что ему не слѣдовало поправлять никакихъ сочиненій, а что участіе его и покровительство автору ввело въ заблужденіе Цензоровъ, которые, вѣроятно, по сему вліянію, одобрили книгу къ напечатанію». Здѣсь, гдѣ дѣло идетъ о судьбѣ человѣка, гадательно ничего принимать не должно, а прежде всего потребно опредѣлить съ ясностію, въ чемъ состояло покровительство Попова Госнеру, или то, что собственно принадлежитъ къ предмету, могло ли вліяніе его дѣйствовать на Цензоровъ? Скорѣе всего это окажется чрезъ внимательное соображеніе обстоятельствъ времени и мѣста. Первое представляется мнѣ то, что Поповъ, уволенный въ чужіе края, для поправленія разстроеннаго здоровья своего, выѣхалъ изъ Санктпербурга, 1-го Марта, 1823 года, больной, и еще за полгода до того, никакими дѣлами, по болѣзни своей, не занимавшійся. Рукопись перевода Госнеровой книги, о которой Поповъ тогда еще и не слыхалъ, поступила въ цензуру только въ началѣ того года, а пропущена была къ напечатанію уже въ Маѣ мѣсяцѣ, т. е., во время пребыванія Попова внѣ Россіи. Какъ же онъ, того же самаго года, Сентября 13, возвратился въ отечество свое, то книги той уже было отпечатано 50 листовъ, или еще и болѣе. Если бы Поповъ поправлялъ первые листы сочиненія, то это могло бы еще послужить нѣкоторымъ безмолвнымъ одобреніемъ, подавшимъ Цензорамъ поводъ къ пропущенію книги въ печать: но онъ въ началѣ и не зналъ о книгѣ сей, а есть ли въ этомъ и не давать ему вѣры, то, по крайней мѣрѣ, можно уже утвердительно сказать, что онъ первыхъ листовъ не поправлялъ, что печатаніе 50 первыхъ листовъ книги произведено было въ отсутствіе его, и наконецъ, что поправленная имъ тетрадь и не проходила еще чрезъ руки Цензора. Какое же вліяніе съ его стороны остается еще возможнымъ? Или письменное извѣстіе, или словесное, еще въ Россіи до отъѣзда его въ чужіе края? Ежели есть такое письмо, которымъ можно уличить его,—пускай оно представится; если есть такой человѣкъ, которому Поповъ внушалъ одобреніе книги,—пускай онъ станетъ противу него свидѣтелемъ: безъ того я не могу признать вліяніе его на

напечатаніе книги, и тѣмъ еще болѣе, что самъ Цензоръ Бирюковъ, который бы могъ однимъ двусмысленнымъ словомъ облегчить лежащую на себѣ отвѣтственность, предпочелъ, однако же, святую истину собственной своей безопасности, объявивъ съ чистосердечіемъ, что со стороны Попова никогда не было никакого внушенія ни въ пользу, ни во вредъ разсмотрѣнной имъ помянутой книги.

Относительно же къ 1-й части того же 3 пункта обвиненія, въ коей сказано: «что ему не слѣдовало поправлять ни какаго сочиненія, то я не знаю закона, или предписанія, возбращающаго Директорамъ Народнаго Просвѣщенія такое занятіе. Если бы такой законъ существовалъ, то, конечно, поправленіе книги было бы преступленіемъ онаго; но какъ онъ не существуетъ, то нельзя вѣнчать поступокъ Попова въ преступленіе; ибо въ самыхъ начальныхъ основаніяхъ уголовного правокѣднія принимается за аксіому: нѣтъ преступленія безъ закона, иначе, что не возбращается, то не осуждается.

Таково сужденіе мое о Поповѣ. Оно основано на одной истинѣ, по крайней мѣрѣ, на внутреннемъ моемъ въ ономъ убѣжденіи, которое я открываю здѣсь со всею смѣлостію, внутренною мнѣ сознаніемъ исполненія священнаго долга, возложеннаго на меня званіемъ моимъ. Впрочемъ, мнѣ кажется, если я не ошибаюсь, что и сами Гг. Министры, просвѣщенные изслѣдователи Госнеровой книги, указываютъ намъ на ту точку зрѣнія, съ которой мы должны разсматривать поступокъ Попова. Въ заключеніи своемъ о Цензорѣ, они сказали, во 1-хъ: «Цензоръ можетъ не имѣть достаточнаго проицанія».... вмѣсто Цензора поставимъ Директора, и скажемъ ихъ же словами: во 1-хъ: Директоръ могъ не имѣть достаточнаго проицанія во вредъ, прикрытый въ книгѣ мнимой пользою наставленія въ вѣрѣ и просвѣщеніи; во 2-хъ: публичное проповѣданіе и печатаніе книгъ сихъ въ здѣшней столицѣ могли отвлечь Директора отъ-сомнѣнія; и если бъ онъ увидѣлъ что либо сомнительное, то опасался бы изъяснить свое сомнѣніе, при явномъ покровительствѣ и благорасположеніи къ симъ сочинителямъ и переводчикамъ». То, что служить къ оправданію Цензора, можетъ, безъ сомнѣнія, служить къ тому же и въ отношеніи къ Директору; въ настоящемъ же случаѣ, еще и болѣе въ пользу сего послѣдняго; ибо Цензоръ, имѣвъ почти всю книгу въ рукахъ своихъ, могъ судить о

духъ, въ коемъ она писана, основательнѣе, нежели Директоръ, видѣвшій изъ нея только одну какую либо 57 долю.

Такимъ образомъ, въ заключеніе всего, я мнѣніемъ моимъ полагаю: что поелику ничто не доказываетъ ни отступленія отъ подлинника въ поправленномъ переводѣ, ни порицанія заключенія высшаго Правительства о Госнеровой книгѣ, ни вліянія на Цензора въ разсужденіи печатанія оной, то законъ воспрещаетъ признать въ Г. Поповѣ умышленнаго преступника. Что же касается до поступка его, т. е., собственно до поправленія имъ перевода Госнеровой книги, то, не пріемля въ уваженіе господствовавшаго тогда духа въ нашей литературѣ, я долженъ признаться, что Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія, занимавшійся поправленіемъ такого рода книги, чрезъ то одно уже обличаетъ себя человѣкомъ, совершенно неспособнымъ къ тому мѣсту, которое онъ занималъ.

МНѢНІЕ

СЕНАТОРА СУМАРОВА

ПО ТОМУ ЖЕ ДѢЛУ.

Сіе дѣло есть необыкновеннаго рода, и надлежитъ отыскать корень, чтобы по отраслямъ убѣдиться въ важности преступленія.

И такъ обратимся къ прошедшимъ временамъ и постепенно дойдемъ до нашихъ дней. Откроется предъ нами ходъ прежде гласный, буйный, послѣ потаенный, смиренный, но и въ томъ и другомъ случаѣ злонамѣренный, ужаснѣйшій.

Въ самомъ концѣ XVII и въ теченіи XVIII столѣтія показалась въ одномъ изъ полуденныхъ Государствъ стая людей, явно порицавшихъ правовѣріе. Одни изъ нихъ были зараженные въ душахъ богоотступники, другіе слѣпые, безразсудные подражатели новизнѣ, мечтавшіе тѣмъ придать себѣ нѣкое отличіе, большая же изъ нихъ часть взялакала потрясеніе вѣры употребить въ свою пользу и испровергнуть власти, и чтобы, освободясь изъ толпы народной, предстать на поприще почестей къ управленію заблудшими, всѣ они развратили умы, подготовили страшныя послѣдствія.

Отродилась революція, сокрушился престолъ владыки, провозгласилось уставомъ безвѣріе, и рѣки человѣческой крови, рѣки слезъ страдальцевъ-жертвъ угасили тотъ пагубный пожаръ.

Совсѣмъ тѣмъ зароненныя искры все тлились подъ пепломъ, вспыхивали по мѣстамъ, и потребны были брани, вооруженія къ усмирению бунтующихъ послѣдователей.

Когда зараженное поколѣніе исчезло съ лица земли, и когда новое потомство образовалось, постигло нечѣстности богоотступныхъ писателей и обратилось паки къ исповѣданію своихъ праотцевъ, тогда новые бичи человѣчества, благочестія, общія тишины, продолжали начатое гнусными ихъ предшественниками; но увѣрся, что средства тѣхъ были уже непригодными, ополчились съ иными орудіемъ, потекли иными путями. Они, надѣвъ на себя благовидныя личины, стали уже проповѣдывать, лжеучить, дабы, подъ предлогомъ святости, убить, истребить святость. Глаголы ихъ казались быть основанными на священныхъ преданіяхъ, слога дышалъ смиренномудріемъ, Христіанскими правилами, но, минуя цѣлность словъ, прямой ихъ смыслъ отыгаль то же самое ухищреніе, тѣ же пагубныя подкопы. Чудовища для своей корысти искали лишить согражданъ истиннаго душъ услажденія, единственной опоры въ семь мірѣ.

Проявились сотнями соблазнительныя книги, чтецы непримѣтно упитывались чернымъ ядомъ, заведися скрытныя общества, умножились расколы, цѣлое дробилось на части, и все то будто для просвѣщенія, для спасенія.

Наконецъ правительства во многихъ странахъ постигли комы, обзрѣли гнѣзда изверговъ, приложили мнѣніе — очистить прокляженные училища, изгнать вредныхъ наставниковъ, и тогда, гнѣтывая въ своихъ отчизнахъ, апостаты искали вторгнуться съ тою же вредною мыслию и въ напуганную твердо стоящую имперію. Уже изувѣры устраивали страшные свои вертепы, уже мелькала и у насъ зарница нечестія, но, благодаря Провидѣнію, мудрыми мѣрами нашего Государя Императора изошренныя стрѣлы отразились на самихъ искуссителей. Нѣкто Госнеръ, издавъ, напечатавъ за границею еретическое сочиненіе, приступилъ было къ обнародованію и у насъ; но книга сожжена, сочинитель изгнанъ за предѣлы имперіи. Теперь достигли мы до искомаго корня, и съ сего-то мѣста начинается судъ Г. Попову.

Поповъ переоправилъ или, лучше сказать, перевелъ..... изъ той книги листовъ:

Онъ въ слабыхъ отвѣтахъ Правительствующему Сенату, между прочимъ, въ оправданіе говорить:

а) Что печатаніе книги началось во время его нахожденія за границею. Но для чего, по возвращеніи, видя, что то твореніе пропущено гражданскою, а не духовною, цензурою, какъ бы надлежало по закону о цензурѣ 9 Іюля, 1804 года, будучи Директоромъ Департамента Просвѣщенія, не остановилъ зла, не протестовалъ, по своей обязанности, не донесъ своему начальству? Въмѣсто того исполнилъ предложеніе, положилъ отдѣлку въ богоотступномъ сочиненіи.

б) Что Госнеръ проповѣдывалъ при великомъ стеченіи слушателей. Естли Поповъ зналъ, видѣлъ сіе, то зналъ, видѣлъ также, что не всѣ изъ благомыслящихъ въ столицѣ одобряли новыя лжеученія, что Католики, для конхъ проповѣдывалъ Госнеръ, отвращали отъ него слухъ, и что Госнеръ за то же самое былъ изгнанъ изъ Баваріи. При томъ, какая была ему нужда до распоряженій своего начальства, сколько бы оныя погрѣшительны ни были? Коренный законъ не отиѣнялся, обязанность по службѣ, присяга на вѣрность съ него не слагалась.

Спрашивается: Какого рода та книга? Толкованіе Евангелія! Какой вѣры сочинитель? По званію Католической, по ученію же весьма сомнительной! Книга есть ли та самая, которая издана за границею? Нѣтъ, здѣсь перепечатана, увеличена въ переводѣ на половину, что именно означено въ предисловіи. Посему и важность содержанія и иновѣріе поучителя, включеніе новыхъ мыслей, толкованій и подозрительное проповѣдываніе, поведеніе сочинителя внѣ Россіи, все предостерегало Попова не мѣшаться въ постороннее дѣло,—или поступить по своей должности.

в) Что Цензоры не знали о его поправкахъ и что оныя не способствовали къ одобренію книги. Но они знали руку Директора, видѣли подѣленіе имъ труда, слѣдовательно, сіе, напротивъ, было причиною непозволительному ихъ снисхожденію.

Вотъ дѣйствіе по должности. Приступимъ къ раскрытію намѣренія, преступленія противъ гражданства, противъ вѣры.

Спрашивается еще: почему Госнеръ избралъ въ переводчики Директора Департамента, обремененнаго дѣлами? За денежную ли плату съ листа? Поповъ получалъ великое жалованье. По обязанности ли? Все воспрещало соучастію. По неразумію, оплошности?

Его званіе въ мѣстѣ ученомъ удостовѣряетъ насъ въ его опытности, способностяхъ. Для чего же? И вотъ онъ самъ раскроетъ сію тайну. Поповъ изъясняется здѣшнему Оберъ-Полицмейстеру такъ: Госнеръ извѣстенъ ему былъ за человѣка истинно Христіанскихъ правилъ и образа мыслей, и ни какими словами, ни поступками своими, никогда не подавалъ повода къ иному о немъ заключенію; что онъ нимало несомнѣвался, чтобъ и книга его не была написана въ духѣ благочестія, согласно съ Евангельскимъ ученіемъ.

Разберемъ сіи слова, проникнемъ въ ихъ существо.

Поповъ сознается, что имѣлъ короткое знакомство съ Госнеромъ, зналъ о его расположеніяхъ чувствъ. Онъ превозноситъ похвалами, выставляетъ его истиннымъ Христіаниномъ тогда, когда высшее Правительство, самъ Государь Императоръ огласилъ его вреднымъ лжеучителемъ. Книгѣ, созданной съ посрамленіемъ, приписываетъ благочестіе, Евангельскія истины тогда, когда, сверхъ превратныхъ богомерзкихъ толкованій, сверхъ осмѣянія обрядовъ, украшенія храмовъ, священнодѣйствія, на коихъ вращается все то пагубное сочиненіе, подъ лицемѣрною завѣсою заключаются еще въ ней, къ очевидному низложенію Христіанства, столь ужаснѣйшія выраженія, что ни языкъ мой изречь, ни перо начертать ихъ не смѣетъ, и я съ содроганіемъ только указываю 23 и 24 страницы.

Уже ли послѣ сего нужны еще иныя доказательства къ признанію Попова въ единокровіи, въ одинаковомъ образѣ мыслей съ отверженнымъ отъ насъ Госнеромъ?

Всякой, скажутъ мнѣ, властенъ вѣрить, думать, какъ хочетъ. Да, отвѣчаю я, въ своей комнатѣ, или въ скрытой бесѣдѣ съ равнымъ себѣ еретикомъ. Но возвѣщать нечестіе, соблазнять, совращать съ пути праваго другихъ, а, что болѣе, печатать вредныя правила къ потрясенію вѣры, есть первѣйшее преступленіе, вопіющее къ возмездію. Мыслямъ судія Богъ, дѣйствіямъ же люди. Во всѣхъ странахъ, даже у дикихъ народовъ, опредѣлено за прикосновеніе къ святынь жестокое наказаніе. Если бы допустить проповѣдывать каждаго по произволу, было бы столько же вѣрь, сколько и проповѣдниковъ. Недоумѣвали бы, къ кому пристать, кого слушать, расцѣпилось бы единство, разрушилась бы цѣль къ общему спокойствію и благу.

Въ листкахъ Попова, возразять, еще нѣтъ ничего противнаго вѣрѣ. Но часть безвредная принадлежитъ къ вредному цѣлому, которое было извѣстно подсудимому и еще имъ выхвалено. Лоскутъ, принятый завѣдомо отъ похищеннаго одѣянiя, не послужилъ бы къ оправданiю пойманному съ тѣмъ мелочнымъ наличнымъ. Нѣсколько строкъ и вся книга—суть одно и то же.

Допустимъ, что Поповъ учинилъ то безъ злаго намѣренiя; но правосудiе наказываетъ и за неосторожность по мѣрѣ оказавшагося вреда. Ошибся онъ въ предположенiи, и за ошибку въ толико важномъ случаѣ отвѣтствовать долженъ. Иначе, всякой защищался бы невѣдѣнiемъ, неумышленностью, неосмотрительностью, и зло осталось бы извинительнымъ, можно сказать, разрѣшеннымъ. Притомъ убiйства, грабежи, кражи, насилия и проч. суть преступленiя частныя, мало прикасающiяся ко всему составу, а сiе обстоятельство относится до каждаго гражданина отдѣльно, до всей громады государственной.

Наши законы опредѣляютъ: Уложенiя I главы 1 пунктъ, за хулу на Господа Иисуса Христа, или на Пресвятую Богородицу, на честный крестъ, святыхъ угодниковъ, казнъ созженiемъ богохульника. Военскаго Устава I артикула, въ толкованiи за суетѣрство, бредни, сверхъ наказанiя, еще церковное покаянiе. Морскаго Устава 4 книги, 1 главы 1 пунктъ, за одно слышанiе богохуленiя, безъ извѣста объ ономъ, назначается лишенiе живота, или пожитковъ. Въ 6 пунктѣ, за легкомысленiе въ богохуленiи положены: заключенiе на 14 дней въ желѣзы, вычетъ мѣсячнаго жалованья на госпиталь, или гнанiе шпицрутенюмъ. Въ Указѣ 1683 года, Мая 21, за непристойныя, слышанныя въ смутѣ, слова, безъ донесенiя о нихъ, положена смертная казнь. Въ Указѣ 1718 года, Августа 16, за молчанiе о тѣхъ, кто, запершись, пишетъ, и отъ того послѣдуетъ какое поврежденiе Его Императорскаго Величества чести, или возмущенiе, велѣно наказывать наравнѣ съ возмутителями. Въ Губернаторскомъ и Воеводскомъ Наказѣ 1728 года, въ пунктѣ 18, отвращающихъ отъ Восточной Каболической вѣры и навращающихъ на другiе законы, или ереси, отсылать въ Сенатъ за карауломъ. Въ Указѣ 1800, Марта 30, велѣно съ закоснѣлыми въ сердцахъ поступать по строгости законовъ.

Вотъ приличные законы: каждый изъ оныхъ наказываетъ строго даже за бредни, легкомыслие, знанiе о потаенномъ писанiи

только по слуху, и за одни слова, къ смутѣ клонящіяся. Столько-то важенъ сей предметъ, и столько-то великія предосторожности предпринимаетъ Правительство къ охраненію вѣры и, купно съ тѣмъ, своей безопасности.

И такъ, когда мы видимъ въ Поповѣ, естьли не преступника, то, по крайней мѣрѣ, опаснаго фанатика, котораго усмирить, воздержать потребно, когда содѣланное уже имъ огласилось въ народѣ: то, по мнѣнію моему, не можно оказать равнодушнаго снисхожденія ко злу въ превосходѣйшей степени; въ противномъ случаѣ ослабилось бы правосудіе и выѣстъ съ тѣмъ и самая вѣра, сіе надежнѣйшее основаніе престола, гражданской связи и всѣхъ законовъ.

По соображеніи дѣйствія къ прекращенію пагубнаго лжеученія, я согласенъ съ правильнымъ, и при томъ весьма умѣреннымъ, приговоромъ пяти Гг. Сенаторовъ 1 Отдѣленія 5 Департамента, съ присовокупленіемъ, чтобы мѣсто пребыванія Попову назначено было въ одномъ изъ монастырей, по распоряженію Духовнаго Начальства.

ЗАПИСКА

МИНИСТРА ЮСТИЦИИ ТРОШИНСКАГО

**О ТАКИХЪ ПРЕДМЕТАХЪ, КОИ НЕ МОГУТЪ БЫТЬ ВНОСИМЫ ВЪ КОМИТЕТЪ
МИНИСТРОВЪ, А ТРЕБУЮТЪ ЛИЧНАГО ДОКЛАДА ГОСУДАРЮ
ИМПЕРАТОРУ.**

Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Манифестомъ, состоявшимся въ 8 день Сентября, 1802 года, объ учрежденіи Министерства, въ отдѣленіи III постановлено: «Какъ должность Министра Юстиціи особенно опредѣлена быть имѣть при изданіи сочиняемаго Уложенія Законовъ, то и повелѣваемъ до того времени оставаться оной на основаніи Инструкціи Генераль-Прокурора».

А въ Инструкціи Генераль-Прокурора, изданной въ 27 день Генваря, 1722 года, изображено во 2 статьѣ: «Такъ же долженъ накрѣпко смотрѣть, дабы Сенатъ въ своемъ званіи праведно и нелицемѣрно поступалъ; а ежели что увидитъ противное сему, тогда въ тотъ же часъ повиненъ предлагать Сенату явно и съ полнымъ изъясненіемъ, въ чемъ они, или нѣкоторые, изъ нихъ, не такъ дѣлаютъ, какъ надлежитъ, дабы исправили, а ежели не послушаютъ, то долженъ въ тотъ же часъ протестовать и оное дѣло остановить, и немедленно донести намъ, еслии весьма нужное, а о прочихъ въ бытность нашу въ Сенатѣ, или помѣсячно, или понедѣльно, какъ указъ имѣть будетъ. Тако жъ надлежитъ Генераль-Прокурору въ доношеніяхъ явныхъ, которыя онъ будетъ подавать намъ, осторожно и разсмотрительно поступать, дабы напрасно кому безчестія не учинить. Такимъ образомъ, ежели увидитъ какое дѣло, хотя и противное ему покажется, да не ясно, или два вида имѣющее, то протес-

стациею остано́ва, не тотъ часъ доносить, но посовѣтывать, съ кѣмъ онъ заблагоуразсудить; и ежели увидить, что подлинно такъ, то доносить намъ, однако жъ болѣе недѣли въ томъ не мѣшкать; а ежели дѣло ясно, то немедленно доносить, тако жъ не медля болѣе недѣли жъ, не отговариваясь никакими нуждами, развѣ мы будемъ въ отлученіи, однако жъ письмомъ, въ тоже время написаннымъ, и немедленно съ нарочнымъ послать: а ежели какое неправое доношеніе учинить по какой страсти, то будетъ самъ наказанъ по важности дѣла». Въ III статьѣ: «И понеже сей чинъ, яко око наше и стряпчій о дѣлахъ государственныхъ, того ради надлежитъ вѣрно поступать, ибо перво на немъ взыскано будетъ».

Сверхъ того въ «Секретнѣйшемъ наставленіи», данномъ въ Божію почивающую Государынею Императрицею Екатериною II Князю Вяземскому при опредѣленіи его въ Генераль-Прокурорскую должность, изображено, между прочимъ, въ 1-мъ пунктѣ: «Вреднѣе для общества ничего быть не можетъ, какъ Генераль-Прокуроръ такой, который къ своему Государю совершеннаго чистосердечія и откровенности не имѣетъ, такъ какъ и для него всего хуже не имѣть отъ Государя совершенной довѣренности, понеже онъ, по должности своей, обязывается сопротивляться наисильнѣйшимъ людямъ и, слѣдовательно, власть Государская одна есть его надежда». Во 2 пунктѣ: «Вамъ должно знать, съ кѣмъ вы дѣло имѣть будете; ежедневные случаи васъ будутъ ко мнѣ предводительствовать; вы во мнѣ найдете, что я иныхъ видовъ не имѣю, какъ найвысшее благополучіе и славу отечества, и инаго не желаю, какъ благоденствія моихъ подданныхъ, какого бъ они званія ни были... Я весьма люблю правду, и вы можете ее говорить, не боясь ни чего, и спорить противъ меня безъ всякаго опасенія, лишь бы только то благо произвело въ дѣлѣ. Я ласкательства отъ васъ не требую, но единственно чистосердечное обхожденіе и откровенность въ дѣлахъ». Въ 3 пунктѣ: «Въ чемъ вы будете сумнительны, о томъ спроситесь со мною, и совершенно надейтесь на Бога и меня, и я, видя такое ваше угодное мнѣ поведеніе, васъ не выдамъ...». Въ 4 пунктѣ: «Россійская имперія есть столь обширна, что, кромѣ самодержавнаго Государя, всякая другая форма правленія вредна ей, ибо всѣ прочіе медлительны въ исполненіи и многое множество страстей разныхъ въ себѣ имѣютъ, которыя всѣхъ къ раздробленію власти и силы влекутъ, нежели одного Государя, имѣющаго всѣ способы къ пресѣченію всякаго вреда, и по-

читающаго общее добро своимъ собственнымъ, а другіе всѣ, по слову Евангельскому «наемники суть».

Я за нужное призналъ начать сію записку приведенными здѣсь узаконеніями по разнымъ причинамъ: 1) что Министръ Юстиціи не имѣетъ ничего болѣе въ руководство для выполнения своихъ обязанностей по службѣ, кромѣ Генераль-Прокурорской Инструкціи и Высочайшихъ наставленій, данныхъ чинамъ, сіе званіе на себѣ носившимъ; 2) что Генераль-Прокуроръ отъ самаго учрежденія его, столь много приближенъ былъ къ особѣ Государя, что не только призналъ окомъ Государевымъ, но даже въ особенности повелѣвалось ему быть чистосердечнымъ, откровеннымъ, говорить безъ ласкательствъ и спорить безъ всякаго опасенія, лишь бы только сіе ко благу клонилось; 3) что отъ всѣхъ таковыхъ обязанностей его происходятъ премногія нужды въ личныхъ докладахъ по дѣламъ, которыя онъ долженъ доводить и до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора.

Разсматривая, однако жъ, случаи, подведенные въ послѣдствіи времени подъ правило, лично докладывать Его Императорскому Величеству, я нахожу множество дѣлъ по частнымъ прошеніямъ, по которымъ объявляемы были Высочайшія повелѣнія въ таковой силѣ: «обратить на дѣло особенное вниманіе», или: «кончить немедленно», или: «рѣшить не въ очередь», или: «предоставить вѣдаться формальнымъ порядкомъ», или: «оградить просителя законною защитою», или: «дать дѣлу законное теченіе», тако жъ: «учредить опеку», или «перевести оную изъ одной въ другую губернію», или: «отрядить Сенатора изъ одного Департамента въ другой для рѣшенія какого либо дѣла», и прочее, тому подобное, — кажется мнѣ, что всѣ таковыя дѣла, найпаче просительскія, докладываемы были Его Императорскому Величеству лично не только безъ надобности и къ вѣщшему обремененію Государя Императора, но и къ разстройству существующаго на законахъ порядка, ибо сіе служило поводомъ къ тому, что всякой, надѣясь миновать Присутственныя Мѣста, бросался къ Государю съ прошеніемъ и, такимъ образомъ, Кабинетъ Его Величества содѣлывался нижнею инстанціею. Не говоря, сколько сей порядокъ распложалъ поверхностную переписку, нельзя умолчать о томъ, что онъ приводилъ и дѣла въ запутанность и, просителей въ затрудненіе, которые, обольщаясь личнымъ докладомъ Министра, тамъ искали удовлетворенія, гдѣ оного найти не могли, однако жъ ласкались полученіемъ. Въ подтвержденіе

сей истины я могъ бы привести многія дѣла, кои внесены уже были въ Государственный Совѣтъ, а оттуда поступили на разсмотрѣніе къ Государю Императору. Послѣ многихъ личныхъ докладовъ, соединенныхъ съ особеннымъ затрудненіемъ, но при всемъ томъ состоялись въ Государственномъ Совѣтѣ подоженія, Высочайше утвержденныя, не въ другой какой либо силѣ, какъ только, что бы по дѣламъ симъ дать законное направленіе, согласно съ учрежденнымъ порядкомъ. Тогда только потекли они изъ Уѣздныхъ Судовъ въ Палаты и далѣе, потекли законнымъ путемъ, съ котораго совращаемы были, въ надеждѣ на личные доклады. Можно себѣ представить, съ каковою запутанностію сопряжено такое обращение дѣлъ, и сколько при семъ случаѣ встрѣчалось непріятностей, какъ для Высочайшей особы, побуждаемой къ предварительному разсматриванію тяжбъ, минуя учрежденныя инстанціи, такъ и для тяжущихся, которые въ подобныхъ случаяхъ часто и сами не знаютъ, чего просить.

Показавъ суетность личныхъ докладовъ по дѣламъ просителевымъ, я не менѣе считаю безполезными таковыя доклады и по прочимъ дѣламъ, кои должны имѣть свое формальное теченіе, каково бы они роду ни были: уголовныя ли, слѣдственные ли, Государственныя ли, потому, что они могутъ быть представляемы Государю Императору въ свое время тѣмъ порядкомъ, каковъ принять уже по обѣимъ частямъ, судебной и правительственной, вѣдомымъ Правительствующему Сѣнату. Засимъ я долженъ приступить къ изясненію пользы личныхъ докладовъ Министра Юстиціи по дѣламъ Государевымъ.

Подъ словомъ «дѣлъ Государевыхъ», я разумѣю всѣ тѣ случаи, которые въ особенности предоставлены Министру Юстиціи по званію Генераль-Прокурора, признаннаго окомъ Государевымъ, такъ какъ и прочіе Прокуроры признаны окомъ Генераль-Прокурора.

Самодержавная власть, которая почитается наилучшею для Россійской Имперіи, заключающей въ своихъ предѣлахъ почти неограниченное пространство, учреждая Прокурорской чинъ, опредѣлила ему и особенное качество и свободный доступъ къ Высочайшему престолу, на тотъ конецъ, дабы, съ помощію сего чина, знать и контролировать происходящее какъ въ отдаленнѣйшихъ провинціяхъ, такъ и въ ближайшихъ мѣстахъ, въ коихъ личное присутствіе Государя иногда не можетъ быть выполняемо съ удобностію. По сей причинѣ

чинъ Генераль-Прокурора ни въ какомъ управленіи не можетъ быть столько нуженъ и полезенъ, какъ въ правленіи самодержавномъ; а чтобъ имѣть отъ него все желаемое, то онъ взаимно долженъ пользоваться свободнымъ доступомъ къ Государю для изустныхъ, по своимъ наблюденіямъ, объясненій со всѣмъ тѣмъ чистосердечіемъ и со всею тою откровенностію, какія въ должность ему предписаны. Но какъ чистосердечіе и откровенность его, сопровождающіяся неограниченною вѣрностію, нерѣдко могутъ относиться до такихъ лицъ, коихъ онъ и самъ весьма долженъ опасаться, то въ семъ случаѣ всю надежду его можетъ составлять одинъ Государь, въ томъ упованіи, что онъ вѣрнаго слуги своего не выдастъ и не лишитъ своей мощной защиты.

Есть много случаевъ, о которыхъ изъясняться на бумагѣ запрещаетъ самое благоразуміе. На примѣръ: о замѣчаемыхъ по дѣламъ пристрастіяхъ, о подозрѣваемыхъ злоупотребленіяхъ, о сомнительныхъ видахъ и о прочемъ, о чемъ Генераль-Прокуроръ хотя не имѣетъ полныхъ удостовѣреній, но тѣмъ не менѣе обязанъ наблюдать по теченію дѣлъ въ Сенатѣ и въ губерніяхъ; о всемъ томъ писать не всегда можно, а говорить о томъ же Государю на словахъ, Государю, которому нужно все знать, и доброе и худое, самая должность Генераль-Прокурора повелѣваетъ: по недостатку сихъ изъясненій, имѣющихъ вліяніе на существо дѣлъ, часто порицаютъ и правосудіе въ слабости. При всемъ томъ я весьма далекъ отъ мнѣнія, чтобъ ежедневно, или безпрестанно, обременять Государя Императора личными докладами по симъ предметамъ: довольно, для нужныхъ объясненій, имѣть свободный доступъ къ Его Величеству одинъ, или два раза въ въ мѣсяцъ, исключая могущихъ встрѣтиться особенныхъ надобностей, для которыхъ могутъ быть и особые назначенія. Впрочемъ, сверхъ сказаннаго въ «Наставленіи Князю Вяземскому», что «для Генераль-Прокурора хуже всего не имѣть отъ Государя совершенной довѣренности, понеже онъ, по должности своей, обязанъ сопротивляться наисильнѣйшимъ людямъ и, слѣдовательно, власть Государская одна есть его подпора,» не излишнимъ считаю постановить и то, что какъ въ нашемъ государствѣ уваженіе ко всему чину, и даже общее мнѣніе, утверждаются на вниманіи, или невниманіи, Государя, то не токмо Министръ Юстиціи, но и всякой Министръ, долженъ имѣть по временамъ свободный доступъ къ Его Величеству, собственно для того, что сіе можетъ имѣть весьма полезное вліяніе на всѣ вообще части

внутренняго управленія. Въ противномъ же случаѣ, когда Министръ не будетъ имѣть счастья пользоваться довѣренностію Государя, то лучше и полезнѣе для службы удалить его и ввѣрить его часть другому, нежели оставлять въ числѣ нетерпимыхъ, или незаслуживающихъ довѣренности.

Такимъ образомъ объяснивъ, съ одной стороны, бесполезность личныхъ докладовъ, а съ другой существенную нужду въ оныхъ по званію Министра Юстиціи, я полагаю: всѣ таковыя дѣла, которыя могутъ быть произведены на бумагѣ, сообразно съ обще принятыми правилами, въ видѣ всеподданнѣйшихъ докладовъ и рапортовъ и въ видѣ записокъ исключить изъ подобныхъ докладовъ; ибо дѣла сіи могутъ обращаться, по роду своему, судебныя въ Государственный Совѣтъ, а до управленія относящіяся — въ Комитетъ Министровъ.

Напротивъ того, всѣ таковыя случаи, которые сомнительно класть на бумагу и которые опредѣлить весьма трудно, но вѣдать ихъ нужно одному Государю Императору, слѣдуетъ лично докладывать Его Императорскому Величеству, и тѣмъ самимъ содержать постъ Министра Юстиціи на той степени, которая соотвѣтствуетъ сему званію для пользы Государства.

1816 годъ.

СВѢДѢНІЕ

ОБЪ АРЕСТОВАНІИ ВЪ 1739 Г. ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРА ДЮКА ДЕ ФАЛАРИ *.

Мекленбургъ-Шверинскій Герцогъ, Карлъ Леопольдъ, пѣвшій въ супружествѣ Царевну, Екатерину Іоанновну, отправилъ, 1739 года, къ Императрицѣ, Аннѣ Іоанновнѣ, Французскаго Генералъ-Маіора, Дюка де Фалари, съ разными секретными порученіями. Но какъ Россійское Министерство заранѣе предувѣдомлено было о неблагопріятныхъ предложеніяхъ, Фаларию вѣренными, и давно знало сего постыдными поступками обезславленнаго, негоціатора, то и предписало, по пріѣздѣ его въ Ригу, арестовать. Фалари, прибывшій туда 15 Мая, на 3-й же день взятъ былъ подъ стражу и, въ сопровожденіи Астраханскаго полка Маіора, Федора Воейкова, отправленъ въ С.-Петербургъ. Іюня 28-го пріѣзжалъ къ нему Вицеканцлеръ, Графъ Остерманъ, съ Секретаремъ Курляндскаго Герцога, Бирона, Эйхлеромъ, для допроса. Въ бумагахъ его найдены кредитивъ ему отъ Мекленбургскаго Герцога и инструкція, коею повелѣно стараться: 1) О возобновленіи союза, заключеннаго Карломъ Леопольдомъ, 1716 года, съ Государемъ Петромъ I. 2) Чрезъ заступленіе Россійскаго Двора, исходатайствовать у Цесаря, чтобъ онъ уничтожилъ всѣ издаанные въ предосужденіе ему, Герцогу, декреты и ввелъ бы его опять во владѣніе всѣхъ Мекленбургъ-Шверинскихъ областей. 3) Если Императрица на сіе согласится, тогда объявить, что и онъ, Герцогъ, соглашается на супружество дочери своей съ Брауншвейгскимъ Принцемъ, и 4) тайно же велѣно ему объявить, что Герцогъ охотнѣе желаетъ видѣть дочь свою въ супружествѣ за старшимъ сыномъ Герцога Бирона, нежели за Принцемъ Антономъ Ульрихомъ.

Императрица не сочла за необходимое ожидать дозволенія Герцога на бракъ своей племянницы, и 3 Іюля Принцесса Анна объявлена была съ Брауншвейгскимъ Принцемъ, а Дюкъ де Фалари секретно отправленъ въ Москву. Начальствовавшему тамъ, Графу Семену Андреевичу Салтыкову, предписано было: «содержать его подъ тайнымъ карауломъ, такимъ образомъ, чтобъ объ немъ, что онъ въ Москвѣ, и какой онъ человекъ, никто вѣдать не могъ, и для того опредѣлилъ бы къ сему арестанту надежнаго Офицера съ потребнымъ карауломъ въ Кремлѣ, или въ иное какое мѣсто, гдѣ онъ такимъ вышенисаннымъ, однако, честнымъ, образомъ, содержанъ быть можетъ, посадить; впрочемъ, его, какъ уже упомянуто, честно держать и всѣмъ потребнымъ довольствовать.»

* Послана А. О. Малиновскимъ къ Канцлеру Нессельроде, 7 го Апрѣля, 1827 г., изъ Москвы, № 161, въ отвѣтъ на его требованіе знать свѣдѣніи, отъ 25-го Марта, № 1096.

На сіе Высочайшее повелѣніе Графъ Салтыковъ доносилъ Императрицѣ, что онъ опредѣлилъ къ Дюку де Фалари Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка Подпоручика Лутовинова и безсмынно Гвардейскаго унтеръ-офицера съ 6 солдатами, помѣстивъ арестанта въ Мѣщанской улицѣ, въ домѣ Военной Коллегіи, Экзекутора Юшкова, гдѣ, кромѣ двухъ слуганокъ, никого въ жительство нѣтъ.

67-лѣтній старикъ, Дюкъ де Фалари, въ трехъ письмахъ къ Салтыкову, отъ 1 и 15 Сентября, и потомъ отъ 19 Октября, жаловался, что содержится подъ крѣпкимъ карауломъ въ домѣ съ закрытыми окнами, за желѣзною рѣшеткою; что солдаты снятъ въ его комнатѣ; что бывшіе при немъ служители его увезены. Маюромъ Воейковымъ, и что, не зная Русскаго языка, онъ не можетъ никому объяснить своихъ потребностей; но на то, чтобы во время заключенія надѣта была на него маска, онъ не жаловался. Графъ Салтыковъ, не распечатывая адресованныхъ на имя его писемъ, отсылалъ ихъ въ бывшій тогда Кабинетъ и, наконецъ, приказалъ отобрать у него чернилы, перья и бумагу. Лишенный того, арестантъ составилъ изъ печной сажки чернилы, очинилъ зубочистное перо, и на бумагѣ, въ которой былъ обернуть парикъ, лежа за занавѣсомъ, на постелѣ, написалъ къ Графу еще просительное письмо о избавленіи изъ заключенія. Онъ привязалъ сіе письмо къ голубю, которыхъ покупали ему для пищи, и выпустилъ его въ окно. Сія выдумка не облегчила участи несчастнаго, а понудила караульнаго Офицера удвоить строгость присмотра за нимъ. Когда онъ занемогъ, то Министры Кабинета не отказали ему въ лѣкарѣ, токмо со всевозможною предосторожностію, чтобы наединѣ съ нимъ ничего не говорилъ. Если допустить здѣсь догадку объ упоминаемой въ нѣкоторомъ иностранномъ сочиненіи маскѣ, то развѣ не употребилъ ли Графъ Салтыковъ сего способа при погребеніи Дюка де Фалари, для соблюденія во всей точности предписанной о немъ тайны. Сія догадка могла бы подтвердиться донесеніями Графа Салтыкова, но въ нихъ не осталось никакого свѣдѣнія, когда умеръ, или освобожденъ, сей арестантъ.

Императрица, грамотою своею, отъ 12 Августа, извѣстила Мекленбургскаго Герцога о заарестованіи Дюка де Фалари. Въ отвѣтъ своемъ на сіе отъ 1 Октября, Карлъ Леопольдъ, описавъ коварные замыслы сего аккредитованнаго имъ дипломата, называлъ его злодѣемъ и плутомъ, которой старался у Папы обратить его въ Католическую вѣру, и даже просилъ Императрицу, чтобы Дюкъ де Фалари былъ допрошенъ и преданъ достойному по дѣламъ его наказанію.

Собщ. Сореvнователь П. И. Бартевель.

МНѢНІЕ
АДМИРАЛА МОРДВИНОВА
О ВРЕДНЫХЪ ПОСЛѢДСТВІЯХЪ ДЛЯ КАЗНЫ
И
ЧАСТНЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ
ОТЪ ОШИБОЧНЫХЪ МѢРЪ
УПРАВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ КАЗНАЧЕЙСТВОМЪ.

Вступая въ должность, которую я имѣлъ честь исправлять въ 1810-мъ, 11-мъ и въ началѣ 12-го годовъ, я почитаю первымъ для себя долгомъ обратить вниманіе Государственнаго Совѣта на ту систему, которой мы слѣдовали и которую всѣми журналами тѣхъ годовъ признали мы удобнѣйшею для приведенія финансовъ Государственныхъ въ цвѣтущее состояніе. Изложенныя мною разсужденія и представляемыя вычисленія, я надѣюсь, что будутъ достаточны къ дальнѣйшему убѣжденію въ истинахъ, нами утверждаемыхъ, и доставятъ намъ довѣріе, неразлучное съ успѣшнымъ управленіемъ. Высокія дѣянія благословляемаго всѣми народами Августѣйшаго Монарха нашего уготовили Россію къ принятію мѣръ, коими благоденствіе ея можетъ быть созиждено.


Надежнѣйшій способъ для исправленія финансовъ состоитъ въ уменьшеніи расходовъ. Сей способъ никогда никѣмъ не былъ

оспориваемъ, и всѣми народами съ великими успѣхами былъ употребляемъ. Дозволяютъ ли настоящія обстоятельства воспользоваться симъ кореннымъ и благопріятнѣйшимъ средствомъ, сего утверждать намъ не принадлежитъ; ибо недостаточно для сего единой воли нашей. Но и при всѣхъ оныхъ мѣрахъ, потребно излишество въ доходахъ противъ расходовъ, дабы излишество сіе могли мы употребить на истребленіе великой части бумажной монеты, нынѣ въ обращеніи находящейся. Количество ассигнацій должно быть уменьшаемо, доколѣ не установится по всему Государству монетная единица.

Мы всегда признавали, что нѣтъ бѣдствія для народа опаснѣйшаго въ послѣдствіяхъ своихъ и болѣе враждебнаго благоденствію онаго, какъ недостатокъ въ Государственныхъ доходахъ, ибо не одно Правительство тогда страждетъ, но и всѣ подданные обнищеваютъ и гибель совокупно всѣхъ постигаетъ.

Къ общимъ разсужденіямъ, нынѣ предлагаемымъ мною, присоединилъ я и начала, могущія насъ впредь руководствовать, и которыми токмо вождѣнной цѣли достигнуть мы возможемъ. Но для сего необходимо нужно, чтобы исполнительная власть Министровъ усердно и постоянно намъ содѣйствовала, безъ уклоненія отъ началъ, единожды принятыхъ, ибо Департаментъ Государственнаго хозяйства ни въ чемъ преуспѣть не можетъ, доколѣ не будетъ совершеннаго согласія между законодательною и исполнительною властями.

Излишество бумажной монеты породило скудость и всеобщее томленіе. Уничтоженіе сего излишества можетъ произвести довольство и всеобщее благосостояніе. На сихъ непреложныхъ истинахъ утверждается финансовая система наша.



Исторія всѣхъ народовъ повѣствуетъ грозно и доказываетъ убѣдительно, что возвышеніе и упадокъ, богатство и скудость, сила и слабость царствъ зависятъ непосредственно отъ мѣръ, по управленію Государственнымъ Казначействомъ пріемлемыхъ. Съ симъ благоденствіе частное каждаго и всѣхъ вообще соединено неразрывно. Ни какая мѣра, растроивающая Государственное Казначейство, не можетъ истощить надъ нимъ единымъ пагубнаго вреда своего, но выходитъ наружу и дѣйствуетъ на всѣ частныя имущества, въ ущербъ и часто въ самое истребленіе оныхъ. Злоторное дѣйствіе ея не можетъ удержано быть въ предѣлахъ перваго ея движенія. Ни какой оплотъ противъ сего наводненія, ни какая преграда противъ распространенія сея заразы, ни какое изліяніе водъ на сей пожаръ, ни какая сытость и запасъ противъ сего всепожирающаго глада, спасти и охранять не могутъ.

Язва, родившаяся въ сердцѣ, проникаетъ всюду, гноитъ все тѣло и тлѣніемъ истребляетъ. Врачеваніе неблаговременное сей политической болѣзни часто бываетъ мало успѣшно; бореніе же всегда велико, всегда свирѣпо, и наконецъ царствамъ пагубно.

По сему самому и справедливо, когда утверждаютъ, что первый долгъ правителей Государственныхъ состоитъ въ основательномъ познаніи истинныхъ началъ, на коихъ долженствуетъ управляемо быть Государственное Казначейство, и въ строгомъ искорененіи всего, что онымъ противно и можетъ въ послѣдствіи оказаться враждебнымъ.

Но изъ всѣхъ, наиболѣе Государственное Казначейство растроивающихъ мѣръ, признано уже вреднѣйшее излишество бумажной монеты противъ должнаго количества, удерживающаго единство монеты.

Съ симъ единствомъ тѣсно сопряжены: достоинство имущества, успѣхъ промышленности, надежный ходъ торговли, взаимное довѣріе, внутренняя тишина, благость нравовъ, довольство частное и богатство общественное. При ономъ только силенъ Царь, силенъ и народъ. Безъ онаго весь Государственный составъ разрушается, или приближается къ неминуемому и скорому разрушенію.

Ошибки Правительства по другимъ частямъ Государственнаго управленія содѣлываютъ ограниченный вредъ, не простирающійся далѣе той части, по которой дѣйствіе оныхъ совершается; но разстройство монеты объемлетъ всѣ вообще части, почему и дѣйствія сего вреда бываютъ обширнѣе, безпредѣльнѣе.

Всякая другая политическая болѣзнь обыкновенно почти приражается къ одной части, и не рѣдко то, что вредно бываетъ для одной, полезно для другой; но сія болѣзнь распространяется на всѣ вообще составы Государственнаго тѣла, а потому и слѣдствія оной должны непремѣнно быть свирѣпѣе другихъ. Тутъ каждый, и малѣйшій даже членъ уязвляется, каждый болитъ.

Никакая несправедливость личная, никакое оскорбленіе права общественнаго, koliko бы оныя чувствительны ни были, не могутъ имѣть столь разительнаго дѣйствія на умы и сердца подданныхъ, какъ прискорбіе отъ потеряннаго монетою достоинства. Рубль есть достояніе каждаго, богатаго и бѣднаго, и малѣйшая часть, отнятая изъ оногo, преобразуется въ похищеніе великое, простирающееся на все количество стяжаемаго, наследуемаго, или же работою рукъ пріобрѣтаемаго.

При упадкѣ монеты ропщетъ воинъ, негодуетъ гражданинъ, лихоимствуетъ судья, охладѣваетъ вѣрность, ослабѣваютъ взаимныя услуги и пособія, благочиніе, миръ и добродѣтель уступаютъ мѣсто разврату, порокамъ и буйнымъ страстямъ.

Да и можетъ ли быть иначе, когда достояніе каждаго ежедневно уменьшается? Когда равно страждетъ богатый и бѣдный, роскошный и умѣренный, терпѣливый и невоздержный, семейный и холостой? Когда предъ глазами каждаго видимо приближается призракъ нищеты, — бѣдствіе, тѣмъ несноснѣйшее, что вина оному не заключается въ личныхъ поступкахъ и дѣяніяхъ каждаго?

Тогда и самые законы теряютъ свою силу, добродѣтель лишается твердости и порокъ извинять и отчасти оправдывать себя можетъ. Самое наказаніе преступникамъ, по строгости законовъ опредѣляемое, содѣлывается несправедливымъ, яко противное уставу природы; ибо сила и дѣйствіе закона тогда токмо праведны, когда согласуются съ природою и оною оправдываемы быть могутъ. Какъ судьбѣ не лихоимствовать, когда исторженіе у [подсудимаго] мзды остается ему, можетъ быть, единымъ средствомъ спасенія отъ глада и нищеты драгоцѣннѣйшихъ сердцу его лицъ: жены, дѣтей,

престарѣлыхъ родителей, и когда монета, коею служба его вознаграждается, вѣще еще лихоимствуетъ? Ибо не отъ одного, но отъ всѣхъ, безпощадно похищаетъ.

Превышеніе мѣры въ выпускахъ бумажной монеты, по строгой правдѣ, не можетъ иначе быть представляемо, какъ въ видѣ непримѣтнаго похищенія частей изъ имущества каждаго. Разстройство монеты есть тать, отъ котораго никто остеречься не можетъ, ко-
ему подвластны всѣ сокровища, который и не прикасаясь уносить изъ сокровеннаго корысть свою, и который и нищаго не щадить, и изъ малаго отнимаетъ много. Малѣйшій ущербъ въ единицѣ, повсюду и надъ всѣми ущербъ распространяетъ, растетъ числомъ и движеніемъ, вездѣ и вдругъ поражаетъ. Всякій рубль, всякая часть рубля, при каждомъ переходѣ своемъ, изъ однихъ въ другія руки, должны платить ему дань неизбежную.

По сему въ большей почти части преступленія виновника искать праведно, не въ лицѣ, содѣлывающемъ преступленіе, но въ причинѣ, побудившей, или доведшей, его къ тому. Когда какое ли-
бо зданіе доходить до упадка и разрушенія, удивительно ли, если отваливающіеся отъ оного камни станутъ побивать живущихъ въ немъ, или проходящихъ мимо оного? Въ сихъ случаяхъ истинный виновникъ всѣмъ преступленіямъ есть самое искаженіе монеты — перваго общественнаго орудія, все связующаго, все устрояющаго и все въ порядкѣ и благочинныхъ предѣлахъ содержащаго. Естественно, что, гдѣ нѣтъ постоянной и вѣрной цѣны сему всдѣлывающему орудію, не можетъ быть тамъ ни урядства, ни правды, ни вѣрности, ни взаимнаго довѣрія и никакой постоянной добродѣтели.

Ни какое, даже наглое, многочисленнаго непріятеля вторженіе въ предѣлы Государства не можетъ быть для оного толико бѣдственно и всегубительно, какъ разстройство бумажной монеты. Сколь бы ни обширны могли быть слѣды разоренія и опустошенія, имъ проложенные, но въ сравненіи съ цѣлою поверхностію Государства не иначе считаемы быть должны, какъ самою ограниченою чертою; равно какъ и весь вредъ, на оной имъ причиненный, временнымъ токмо и удобно вознаградиться могущимъ. Въ таковомъ случаѣ земли, плодородіемъ одаренная, или жители ея, искусствомъ полезнымъ руководѣній обладающіе, въ самое короткое время достигаютъ до прежняго состоянія; но сильный упадокъ монеты въ

достоинствѣ своемъ и потеря капиталовъ,—естественное послѣдствіе отъ оногo, съ несравненно обширнѣйшими, должайшими сопряжены разстройствами. Наступая на всѣ предѣлы вдругъ, занимая всѣ сокровища и все поражая, что могло бы даже уцѣлѣть отъ пожаровъ и грабежей непріятельскихъ, упадокъ денегъ чувствительно иссушить можетъ всѣ силы и повсемѣстные источники богатствъ. Отъ сихъ внутреннихъ враговъ, возрастающихъ въ числѣ своемъ по тому необъятному размноженію, какое вообразить токмо можно въ быстромъ переходѣ толикаго множества милліоновъ денегъ изъ однихъ въ другія руки, все лице Государства можетъ покрыться нищетою и скорбію, — и долгія лѣта и великія усилія востребуются, чтобы отъ боренія противъ различныхъ и томительныхъ недостатковъ перейти къ прежнимъ избыткамъ и довольству, и достигнуть до всеобщаго благоденствія.

Разстройство монеты утомляетъ и ослабляетъ всякій промыселъ, всякій трудъ, всякое предпріятіе, затрудняетъ торговлю, останавливаетъ умноженіе богатствъ, преграждаетъ путь къ вышнимъ степенямъ устройства и благосостоянія. Таковое препинаніе въ успѣхахъ и возвышеніи есть, можетъ быть, неизчислимая утрата, испытуемая народами, у коихъ система монетная не имѣетъ твердаго основанія.

Сверхъ же того продолженіемъ такового способа наполненія Правительствомъ не только усугублять будетъ недовѣріе къ себѣ частныхъ людей, и отъ того несть ненаградимыя потери и убытки, но съ тѣмъ выѣстъ и взаимное между ими искоренять довѣріе, и усвоивъ чрезъ то, какъ бы нѣкоторое должникамъ право быть несправедливыми противъ своихъ заимодавцевъ. И такъ отъ одного единого источника происходитъ нѣсколько величайшихъ золъ, содѣлывающихъ Правительство бѣднымъ и притомъ разрушителемъ народнаго благосостоянія.

Но Правительство, употребляющее подобныя мѣры, при равнодушіи своемъ могло бы еще не уважать всѣми таковыми безпорядками, бѣдствіями и негодованіями частныхъ людей, отъ упадка доходовъ ихъ происходящими, если бъ по меньшей мѣрѣ благо, поставляемое имъ въ удобства наполненія недостатковъ казеннаго дохода столь легкимъ средствомъ, каковое есть выпуски новыхъ бумагъ, было дѣйствительно прочнымъ, благонадежнымъ и не влекущимъ за собою никакихъ вредныхъ для самаго Казначейства послѣдствій, но, къ сожалѣнію, разительные опыты многихъ, оболь-

щеніями сего мнимаго блага далеко увлекшихся народовъ, неоспоримо доказали, что таковая мѣра, вмѣсто благопріятной сущности, есть обманчивый токмо и самый враждебный по своимъ послѣдствіямъ призракъ; что она есть кратчайшая стезя, ведущая царства къ постепенному униженію и совершенному банкротству; что всякая новая прибавка излишнихъ бумагъ есть новая ступень нисхожденія къ нищетѣ и приближенія къ гибельной пропасти. При послѣднихъ ступеняхъ такового беззаботнаго шествія, Государства изнемогали до того, что падали и разрупались. Всѣ извѣстныя революціи послѣдовали отъ разстройства финансовъ и уклоненія Правительства отъ мѣръ къ благовременному исправленію оныхъ. Въ семъ положеніи Государства всѣ подданные заедино негодуютъ, ропщутъ и возстаютъ единодушно. Сія болѣзнь всѣхъ соединяетъ; нѣтъ состоянія, нѣтъ лица, до коего бы вредъ отъ разстройства монеты не коснулся. Единая монета, можно сказать, соединяетъ всѣхъ мысли, чувствованія, желанія и права, колико бы различны они ни были.

Безчисленные примѣры подтвердили ту неопровергаемую въ системѣ финансовой истину, что вышедъ изъ соразмѣрности въ количествѣ бумажной монеты, чѣмъ болѣе приумножаемо будетъ оной, тѣмъ вѣще возрастать будетъ недостатокъ Государственнаго дохода, тѣмъ бѣднѣе и слабосильнѣе становится будетъ Правительство, ибо выпуски, при такихъ обстоятельствахъ, бумагъ ведутъ не къ приумноженію изобилія въ доходѣ, но къ пониженію достоинства каждой, составляющей доходъ, частицы; и потому прибѣгать къ выпускамъ новыхъ бумагъ, для вознагражденія недостатковъ годового дохода, есть тоже, что отваживаться на постепенное истощеніе и разореніе себя до послѣдней крайности.

Ниже излагаемая примѣрная вычисленія, въ какой мѣрѣ каждогодныя прибавки ассигнацій, для возмѣренія недостатковъ дохода, дѣйствуя на умаленіе цѣны всего прежде выпущеннаго количества оныхъ, увеличивать можетъ возрастаніе самихъ недостатковъ, ясно и неопровергаемо показываютъ, что возрастаніе такое происходитъ не въ ариметической, но въ геометрической, пропорціи.

Положимъ примѣрно, что Государственный доходъ состоитъ изъ 100 мил. ассигн. рублей, и что недостатокъ въ доходахъ простирается до 10 мил., которые дополнить предположено выпускомъ

новыхъ ассигнацій, — и въ обращеніи тогда содѣляется уже 110 милліоновъ.

Положимъ примѣрно, что при 110 мил. ассигнацій рубль серебряный былъ бы въ 4 рубля ассигнаціонныхъ, или что 110 мил. ассигн. равнялись бы 25 мил. серебряныхъ.

Согласимся при томъ, что цѣны на вещи пребываютъ постоянными на серебрѣ и возвышаются по мѣрѣ разности, возрастающей въ цѣнѣ бумажнаго рубля съ серебрянымъ.

При доходѣ 100 мил. ассигнаціями и при цѣпѣ 4 рублей ассигн. въ серебряномъ, казна получаетъ въ доходъ 25 мил. рублей серебрянныхъ и находитъ недостатокъ въ 10 мил. ассигнаціонныхъ, то есть, въ $2\frac{1}{2}$ милліонахъ серебряныхъ рублей; посему количество, потребное на расходы казенные, заключается въ $27\frac{1}{2}$ милліонахъ серебряныхъ рублей, но съ выпускомъ новыхъ 10 мил. ассигнацій цѣна серебрянаго рубля содѣляется по нижеслѣдующей посылкѣ:

$$1: 4 = \frac{110}{100} : 4, 40. *$$

Доходъ же казенный, пребывая въ 100 мил. ассигнаціонныхъ, при 4 руб. 40 коп., содѣляется 22,727,272 рубли серебромъ, а потому недоставать будетъ въ потребныхъ на расходы $27\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей, 4,772,728 рублей серебряныхъ.

Сіе недостающее количество, когда умножено будетъ 4 руб. 40 коп., составитъ 21,000,003 руб. ассигнаціонныхъ.

Сіе количество, когда прибавлено будетъ къ находящимся въ обращеніи 110 мил. руб., составитъ 131,000,003 руб. ассигнаціонныхъ, и тогда цѣна серебрянаго рубля будетъ такъ:

$$1: 4 = \frac{131}{100} : 5, 24.$$

При 5 руб. 24 коп., доходъ 100 мил. рублей ассигнаціонныхъ преобразится въ 19,083,958 серебряныхъ рублей. Недостатокъ въ $27\frac{1}{2}$ милліон. серебряныхъ рублей окажется въ 8,416,042 рубл. серебряныхъ.

* Въ сей посылкѣ единица приѣмлетъ за количество существующихъ въ обращеніи, равное 100.

Кои при 5 руб. 24 коп., составятъ ассигнаціонныхъ 44,100,060 рублей, коими вновь должно будетъ наполнять Казначейство; а потому приумножено будетъ количество ассигнацій до 175 миллионѡвъ, отменяя уже тысячи.

Тогда цѣна серебрянаго рубля будетъ какъ:

$$1: 4 = \frac{175}{100} : 7 \text{ руб.}$$

При 7 рубляхъ, доходъ изъ 100 мил. ассигнаціями содѣляется равнымъ въ серебрѣ 14,285,714 рублямъ.

Сію послѣднюю сумму исключая изъ потребныхъ на расходы 27¹/₂ миллионѡвъ серебряныхъ рублей, недостатокъ явится въ 13,214,286 рублей серебромъ же.

Кои при 7 рубляхъ составятъ недостатокъ ассигнаціонными рублями въ 92,500,002.

Слѣдуя тому же правилу, для наполненія недостатка, вновь выпускать должно будетъ 92,500,002 рубля ассигнаціонныхъ, и количество оныхъ содѣляется въ 267,600,062.

При таковомъ количествѣ, отменяя тысячи, цѣна серебрянаго рубля содѣляется какъ

$$1: 4 = \frac{267}{100} : 10 \text{ руб. 68 коп.}$$

При 10 руб. 68 коп., доходъ 10 мил. руб. ассигнаціями содѣляется въ 9,363,295⁹/₁₀ серебряныхъ рублей.

Недостатокъ въ 27¹/₂ миллионѡхъ серебряныхъ явится въ 18,136,704 серебряныхъ же.

Для наполненія коихъ, при курсѣ 10 руб. 68 коп., должно будетъ вновь надѣлать ассигнацій на 193,699,998 рублей.

При семъ новомъ выпускѣ, количество ассигнацій въ обращеніи увеличится до 461,300,060 рублей.

При таковомъ количествѣ отменяя тысячи, цѣна серебрянаго рубля будетъ какъ

$$1: 4 = \frac{461}{100} : 18 \text{ руб. 44 коп.}$$

При таковой цѣнѣ рубля серебрянаго доходъ 100 мил. руб. ассигнаціонныхъ унизится до 5,422,993¹/₂ руб. серебряныхъ.

Кои вычтя изъ $27\frac{1}{2}$ милліон., останется въ недоимкѣ 22,077,006 руб. серебряныхъ.

А при цѣнѣ оныхъ въ 18 руб. 44 коп. ассигнаціонныхъ, недостатокъ явится въ 407,099,990 ассигнаціонныхъ же рублей.

Тогда количество ассигнаціонныхъ рублей въ обращеніи будетъ 868,400,650 руб.

При семъ количествѣ цѣна серебрянаго рубля будетъ какъ

$$1: 4 = \frac{868}{100} : 34 \text{ руб. } 72 \text{ коп.}$$

При таковой цѣнѣ рубля серебрянаго доходъ 100 мил. руб. ассигнаціями содѣляется въ 2,880,184 руб. серебряныхъ.

Кои вычтя изъ $27\frac{1}{2}$ милліоновъ остается недостатка 24,619,816 руб. серебромъ.

При цѣнѣ 34 руб. 72 коп., недостатокъ въ ассигнаціяхъ будетъ 854,800,011 рублей.

Сіе количество, приложя къ прежнему, въ выпускѣ ассигнацій находится будетъ на 1,724,200,661 руб.

При семъ количествѣ цѣна серебрянаго рубля будетъ какъ

$$1: 4 = \frac{1723}{100} : 68 \text{ руб. } 92 \text{ коп.}$$

При таковой цѣнѣ серебрянаго рубля доходъ 100 мил. рублей ассигнаціями содѣляется въ 1,450,958 руб. серебр.

Кои вычтя изъ $27\frac{1}{2}$ мил., недостатокъ явится въ 26,049,042 рубл. серебряныхъ.

При цѣнѣ 68 руб. 92 коп., недостатокъ въ ассигнаціяхъ будетъ 1,795,299,974 рубля.

Сіе количество, приложя къ прежнему, въ выпускѣ ассигнацій находится будетъ на 3,518,500,635 рублей.

При семъ количествѣ цѣна серебрянаго рубля будетъ какъ

$$1: 4 = \frac{3518}{100} : 108 \text{ руб. } 92 \text{ коп.}$$

Цѣна серебрянаго рубля тогда будетъ въ 108 руб. 92 коп. ассигнаціонныхъ.

Сіе различіе показываетъ, какъ во Франціи въ малое число лѣтъ бумажная монета отъ ежегоднаго наполненія оною недостатка въ Государственныхъ доходахъ, въ цѣнѣ своей упадала, и изъясняетъ причину бывшей революціи.

Оно показываетъ ясно, колико пагубенъ способъ покрывать недостатокъ дохода умноженіемъ бумажной монеты.

Необходимость приумноженія начинается отъ малаго количества 10 мил. и возрастаетъ ежегодно нижеслѣдующими количествами:

10,000,000.
21,000,002.
44,100,060.
92,500,002.
193,699,990.
407,099,990.
854,800,011.
1,723,200,661.

Упадокъ бумажной монеты слѣдуетъ, какъ

4,40.
5,24.
7,00.
10,68.
18,44.
34,72.
68,92.
108,92.

Если бы при начальномъ появленіи въ Государственномъ Казначействѣ недостатка 10 мил. руб., разложены они были на всѣ 100 мил. рублей, составлявшихъ тогда доходъ, то, конечно, налоги прибавились бы еще $\frac{1}{11}$ частью болѣе; но какъ всякій налогъ отнимаетъ часть токмо дохода у платящихъ оный, для того прибавка таковая составила бы нечувствительный процентъ на весь получаемый каждымъ лицомъ доходъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ пресѣклось бы дальнѣйшее возвышеніе налоговъ. Напротивъ того, при замѣненіи таковой раскладки новыми выпусками бумагъ, каждый изъ цѣлыхъ доходовъ своихъ лишается: во второмъ году 24⁰/₁₀₀, въ третьемъ 42⁰/₁₀₀, въ четвертомъ 62⁰/₁₀₀, въ пятомъ 78⁰/₁₀₀, въ шестомъ 88⁰/₁₀₀, въ седьмомъ же получаемый каждымъ доходъ уменьшается болѣе 100⁰/₁₀₀, т. е., рубль ассигнаціонный содѣлывается въ достоинствѣ своемъ менѣе копейки.

Когда бумажная монета доходить до сего униженія, то Правительство, которое оную выпускало, объявляет себя банкротомъ. и бумажная монета уничтожается.

Сего довольно, дабы убѣдиться каждому въ зловредности и опасности того способа наполненія недостатковъ государственнаго дохода, который заключается въ новыхъ выпускахъ бумагъ. Причиняемое сими выпусками разстройство монетъ не есть ли тягчайшій налогъ, какимъ токмо народъ до самой высшей степени обременить возможно? Бремя сіе можетъ ли равняться съ какимъ ни есть другимъ?

Но отъ общей теоріи обратимся къ обозрѣнію собственнаго нашего состоянія, и на сей конецъ сдѣлаемъ расчисленіе на точнѣйшихъ и ближайшихъ къ намъ заданіяхъ.

До 1810 года выпущено было у насъ ассигнацій на 550 мил. рублей.

Когда все сіе количество оныхъ раздробилось въ обращеніи своемъ и вступило въ мелочные обмѣны на жизненные припасы, на дневныя издержки, на заплату за работы, тогда рубль ассигнаціонный уменьшился до 25 коп., и 4 рубля ассигнаціонныхъ содѣлались равными одному только рублю серебряному.

Въ означенномъ 1810 году Государственный доходъ состоялъ въ 100 мил. рублей ассигнаціонныхъ, а потому въ 27½ миллионѣхъ рублей серебряныхъ.

Во время царствованія покойной Императрицы Екатерины II-й доходъ Государственный простирался до 60 мил., равнявшихся, по тогдашнему курсу ассигнацій, 45 миллионѣхъ серебряныхъ рублей.

Слѣдовательно, доходы Государственные, въ началѣ 1810 года были существенно менѣе тогдашнихъ 17½ миллионѣхъ серебряныхъ рублей.

Но въ 1810 году, по угрожавшимъ уже обстоятельствамъ и необходимости принимать благовременныя мѣры къ защитѣ отечества, расходы Государственные требовали не менѣе 300 мил. ассигнаціями, а серебромъ 75 мил. рублей.

При семъ положеніи Правительство, отвергнувъ прежнюю мѣру наполненія недостатковъ дохода выпускомъ новыхъ количествъ ассигнацій, благоразсудило замѣнить оную возвышеніемъ налоговъ.

Чтобы познать, сколь спасителенъ былъ таковой поступокъ Правительства, то обозримъ послѣдствія отъ приумноженія бумажной монеты, когда она превзошла уже должную мѣру. Слѣдующія вычисленія покажутъ намъ въ несомнительномъ ариѳметическомъ изложеніи, во сколько лѣтъ Россія, безъ сей осторожности, разориться бы могла, и Правительство долженствовало бы объявить себя банкротомъ.

Выше уже сказано, что въ 1810 году потребно было на Государственные расходы 75 мил. рубл. серебромъ, доходъ же въ ономъ состоялъ только изъ $27\frac{1}{2}$ милліоновъ, слѣдовательно недоставало $47\frac{1}{2}$ милліоновъ, которые полагая по 4 рубля, составляли 200 мил. ассигнаціями. Съ выпускомъ на сію сумму ассигнацій, находилось бы ихъ всѣхъ въ обращеніи 750 мил. рублей.

При семъ количествѣ рубль серебряный содѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{750}{550} : 5 \text{ руб. 45 коп.}$$

При цѣнѣ 5 р. 45 к. серебрянаго рубля, доходъ въ 100 мил. ассигнаціонныхъ унизился бы до 20,182,569 руб. серебряныхъ.

А посему недостатокъ явился бы въ 54,817,431 руб., для наполненія коего при 5 руб. 45 коп., должно бы было надѣлать вновь 298,754,998 рублей.

Сіи съ прежнимъ количествомъ ассигнацій составили бы 1,048,754,998 рублей.

При семъ количествѣ, отменяя тысячи, рубль серебряный содѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{1048}{550} : 7 \text{ руб. 44 коп.}$$

При 7 руб. 44 коп., доходъ 100 мил. ассигнаціонныхъ преобразился бы въ 14,798,783, а потому недостатокъ оказался бы изъ 75 мил., потребныхъ на расходы, на 60,201,613, кои при 7 руб. 44 коп., потребовали бы прибавки въ ассигнаціяхъ на 447,900,000 руб.

Сіе количество, присоединяя къ прежнему количеству, произвело бы въ обращеніи 1,496,654,998 рублей.

При семъ количествѣ ассигнацій рубль серебряный содѣлался бы, отменяя тысячи, какъ

$$1: 4 = \frac{1496}{550} : 10 \text{ руб. 88 коп.}$$

При 10 руб. 88 коп. доходъ 110 мил. ассигнацій содѣлался бы равнымъ 10,110,294 рублямъ серебрянымъ, и недостатокъ оказался бы въ 64,889,706 руб., а въ ассигнаціяхъ, при 10 руб. 88 коп., въ 706,000,001 рубль.

Кои приложѣ къ прежнимъ, составилось бы 2,202,654,999 рублей ассигнаціями.

При количествѣ коихъ рубль серебряный послѣдовалъ бы, от-метая тысячи, какъ

$$1: 4 = \frac{2202}{505} : 16 \text{ руб. } 01 \text{ коп.}$$

При 16 руб. 01 коп. доходъ 110 мил. ассигнаціонныхъ равенъ бы былъ 6,870,705 рублямъ, а недостатокъ въ доходахъ 68,129,295 серебряныхъ рублей, кои при 16 руб. 01 коп. составили бы въ ассигнаціяхъ 1,090,750,012 руб.

Кои прибавѣ къ прежнимъ, составилось бы въ обращеніи 3,293,405,011 руб. ассигнаціями.

Тогда рубль серебряный былъ бы, отметая тысячи, какъ

$$1: 4 = \frac{3293}{550} : 23 \text{ руб. } 94 \text{ коп.}$$

При 23 руб. 94 коп. доходъ 100 мил. руб. ассигнаціями содѣлался бы въ 4,594,820 серебромъ; недостатокъ въ Государствен-номъ доходѣ въ 70,405,180 руб. серебряныхъ; а въ ассигнаціяхъ 1,685,500,009 рублей.

Кои выпустѣ вновь, составилось бы всѣхъ ассигнаціонныхъ ру-блей 4,978,905,020.

При семъ количествѣ рубль серебряный измѣнился бы, отме-тая тысячи, какъ

$$1: 4 = \frac{4978}{550} : 36 \text{ руб. } 20 \text{ коп.}$$

При 36 руб. 20 коп. доходъ 100 мил. ассигнацій былъ бы равенъ 3,038,674 рублямъ серебрянымъ; недостатокъ въ доходахъ серебромъ 71,961,326 рублямъ ассигнаціями 2,605,000,001 рублю.

Кои прибавѣ къ прежнему количеству, составилось бы въ обра-щеніи 7,583,905,021 ассигнаціонныхъ рублей.

При семь количествъ ассигнацій рубль серебряный послѣдовалъ бы, отменяя тысячи, какъ

$$1: 4 = \frac{7583}{550} : 55 \text{ руб. } 14 \text{ коп.}$$

При 55 руб. 14 коп. доходъ въ 110 мил. рублей ассигнаціями содѣлался бы въ 1,994,922 рубля серебряныхъ, недостатокъ въ доходахъ серебромъ въ 73,005,078 ассигнаціями до 4,025,500,000 рубл.

Кон присоединяясь, составили бы все количество ассигнацій 11,609,405,021 рублей.

При коихъ рубль серебряный былъ бы, отменяя тысячи, какъ

$$1: 4 = \frac{1160}{550} : 84 \text{ руб. } 42 \text{ коп.}$$

При 84 руб. 42 коп. доходъ 110 мил. рублей ассигнаціонныхъ унизился бы до 1,303,008 руб. серебряныхъ; недостатокъ въ доходахъ серебромъ увеличился бы до 73,696,992 руб. ассигнаціями до 6,221,500,064 рублей.

При ономъ количествѣ рубль ассигнаціонный упалъ бы въ превратной пропорціи, какъ:

$$1: 4 = \frac{17830}{550} : 129 \text{ руб. } 67 \text{ коп.}$$

Тогда рубль ассигнаціонный унизился бы въ достоинствѣ своемъ ниже копѣйки.

Числа прибавляемыхъ ассигнацій увеличивались бы въ 1810 200,000,000 рублей.

Въ 1811 году 298,754,998.

» 1812 » 447,900,000.

» 1813 » 706,000,001.

» 1814 » 1,090,750,012.

» 1815 » 1,685,500,009.

» 1816 » 2,605,000,001.

» 1817 » 4,025,500,000.

» 1818 » 6,221,500,064.

Рубль ассигнаціонный слѣдовалъ бы упадку въ превратной цѣнѣ, какъ

въ 1810 году	5.	45.
» 1811 »	7.	44.
» 1812 »	10.	88.
» 1813 »	16.	01.
» 1814 »	23.	94.
» 1815 »	36.	20.
» 1816 »	55.	14.
» 1817 »	84.	42.
» 1818 »	129.	67.

Изъ сего открывается, что продолженіемъ выпуска новыхъ количествъ бумагъ и причиненіемъ чрезъ то униженія въ цѣнѣ монеты, имущества и доходы всѣхъ вообще подданныхъ составляющей, Правительство налагало бы на всѣ состоянія — на всякую промышленность, трудъ, прибыль и на каждый рубль, въ обращеніи находящійся, дѣйствительнаго налога: въ первый годъ по $36\frac{1}{4}\%$; во второй 86% и далѣе, пока такимъ образомъ годъ отъ году возвышая оный, въ 1818 году довело бы цѣну рубля ниже копѣйки, такъ что каждый, лишаясь изъ 100—99 съ дробями, долженствоваль бы, вмѣсто мнимыхъ рублей, оставаться при равномъ числѣ копѣекъ, да и то не полныхъ. Тогда Россія, въ подобномъ бы, конечно, нашлась положеніи, какъ была въ недавнихъ временахъ Франція, гдѣ бѣднѣйшій человѣкъ принужденъ былъ за самый умѣренный обѣдъ платить по 500 ливровъ. Извѣстныя всѣмъ послѣдствія отъ разстройства тамошнихъ финансовъ, послѣдствія бѣдственныя и ужасныя въ дѣйствіяхъ своихъ, могли бы и Россію постигнуть, буде бы продолженіе новыхъ выпусковъ бумагъ не было у насъ временно остановлено.

По мѣрѣ какъ приумножаемо было количество ассигнацій до 1810 (или лучше сказать, до 1811 года, ибо и въ теченіи 1810 знатная часть прежде заготовленныхъ вступили въ обращеніе), рубль ассигнаціонный упадалъ въ достоинствѣ своемъ; а когда перестали умножать количество оныхъ, серебряный рубль остановился на 4 бумажныхъ.

При семъ небыстьно примѣтить, что вновь выпускаемыя Правительствомъ въ прибавку къ прежнимъ количествамъ ассигнацій,

выходя изъ Банка не иначе, какъ милліонами или сотнями, а рѣдко десятками тысячъ, доколѣ обращаются въ большихъ количествахъ, уподобляются векселямъ, ни какого дѣйствія на цѣны вещей имѣть не могущимъ; переходя же потомъ отъ капиталистовъ малыми частями къ мелочнымъ торговцамъ, фабрикантамъ, ремесленникамъ и проч., раздробляются въ теченіи времени въ монету, обыкновенные житейскіе расходы составляющую. Такимъ образомъ, дошедъ до раздѣленія въ рублевая даже единицы, для дневнаго обихода, особенно же низкому многочисленному сословію людей, и для заплатить оному за дневныя работы употребительныя, воспріимлютъ наконецъ неизбежное дѣйствіе, ударяющее на цѣну вещей. Но чтобъ ассигнаціи, въ огромныхъ количествахъ изъ казны вышедшія, могли дойти до сего послѣдняго раздробленія, то потребно довольное время, такъ что выпущенныя въ 1810 году, можетъ быть и донынѣ еще не успѣли перейти всѣ изъ оптоваго въ мелочные торги, а тѣмъ паче въ кругообращеніи, дневнымъ житейскимъ потребностямъ удовлетворяющее, и что, можетъ статься, ознаменуютъ они себя полномѣрно въ настоящемъ и послѣдующихъ годахъ.

Въ 1810, 11 и въ началѣ 12 года Департаментъ Государственной Экономіи съ рачительностію изложилъ правила, наставляющія и могущія руководствовать къ основательному впредь управленію Государственнымъ Казначействомъ, не токмо съ сохраненіемъ, какъ Государственныхъ, такъ и частныхъ, доходовъ въ безущербномъ достоинствѣ, но и съ постепеннымъ возвышеніемъ въ семъ достоинствѣ.

Если бъ не послѣдовало уклоненія отъ таковыхъ мѣръ, когда доходы Государственные возведены были до 320 мил. руб., и изъ оныхъ отчислено было бы на годовые расходы 310 мил., а 10 мил. обращены были къ истребленію, для возвышенія достоинства монеты, въ доходъ получаемой, тогда осталось бы въ обращеніи 540 мил., серебряный же рубль сдѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{540}{550} : 3 \text{ руб. } 92 \text{ коп.}$$

При сей цѣнѣ рубля серебрянаго, 77½ милліоновъ рублей серебряныхъ потребовали бы въ ассигнаціяхъ 303,800,000 рублей.

Кои вычтя изъ дохода 320 мил. осталось бы на истребленіи 16,200,000; а сіи вычтя изъ 540 мил. нашлось бы въ обращеніи ассигнацій 523,800,000 руб.

При ономъ количествѣ ассигнацій, отменяя тысячи, рубль серебряный содѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{523}{550} : 3 \text{ руб. } 80 \text{ коп.}$$

При 3 руб. 80 коп. (цѣнѣ рубля серебрянаго) $77\frac{1}{2}$ милліономъ рублей серебряныхъ потребовали бы въ ассигнаціяхъ $294\frac{1}{2}$ милліона, кои вычтя изъ дохода 320 мил., осталось бы на истребленіи 25,500,000, а сіи вычтя изъ 523,800,000, осталось бы въ обращеніи 498,300,000 руб.

При 498,300,000 руб. ассигнаціями, рубль серебряный содѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{498}{550} : 3 \text{ руб. } 62 \text{ коп.}$$

При сей цѣнѣ $77\frac{1}{2}$ мил. рублей серебряныхъ потребовали бы ассигнацій 280,550,000 рублей.

Кои вычтя изъ 320 мил. дохода, получилась бы возможность истребить 39,450,000 рублей.

За истребленіемъ коихъ осталось бы въ обращеніи 458,850,000 руб. ассигнаціонныхъ.

При семъ количествѣ, отменяя тысячи, рубль серебряный содѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{458}{550} : 3 \text{ руб. } 33 \text{ коп.}$$

При сей цѣнѣ, для $77\frac{1}{2}$ мил. рублей серебряныхъ потребно бы было ассигнаціями 258,075,000 рублей.

Кои вычтя изъ дохода 320 мил. осталось бы на истребленіи 61,925,000, а сіи вычтя изъ 458,850,000, осталось бы въ обращеніи 396,925,000 рублей.

При семъ количествѣ, отменяя тысячи, рубль серебряный содѣлался бы, какъ:

$$1: 4 = \frac{396}{550} : 2 \text{ руб. } 88 \text{ коп.}$$

При сей цѣнѣ для $77\frac{1}{2}$ мил. рублей серебряныхъ потребно бы было ассигнаціями 223,200,000 руб.

Кои вычтя изъ дохода 320 мил., осталось бы на истребленіе 96,800,000 рублей; за истребленіемъ же оныхъ, осталось бы въ обращеніи 300,125,000 руб.

При 300,125,000 рублей ассигнацій, отменяя тысячи, рубль серебряный содѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{300}{550} : 2 \text{ р. } 18 \text{ к.}$$

При сей цѣнѣ 77 $\frac{1}{2}$ мил. серебряныхъ руб. потребовали бы въ ассигнаціяхъ 168,950,000.

Кои вычтя изъ дохода 320 мил. осталось бы на истребленіе 151,050,000 руб., а сии вычтя изъ 300,125,000, осталось бы въ обращеніи 149,075,000 рублей.

При семъ количествѣ, отменяя тысячи, рубль серебряный содѣлался бы, какъ

$$1: 4 = \frac{149}{550} : 1 \text{ руб. } 08 \text{ коп.}$$

Изъ сего вычисленія явствуетъ, что содержа доходъ въ равномъ всегда достоинствѣ, заключающемся въ 77 $\frac{1}{2}$ мил. рублей серебряныхъ, возможно бѣ было ежегодно прибавлять количество ассигнацій для истребленія, и сіе истребленіе послѣдовало бы, какъ

10,000,000.

16,200,000.

25,500,000.

39,450,000.

61,925,000.

96,800,000.

151,050,000.

Рубль ассигнаціонный приближался бы въ достоинствѣ къ серебряному, какъ

въ 1812 году 3,92.

» 1813 » 3,80.

» 1814 » 3,62.

» 1815 » 3,33.

» 1816 » 2,88.

» 1817 » 2,18.

» 1818 » 1,08.

Опытъ, можетъ быть, и не оправдалъ бы во всей точности сихъ вычисленій, ибо невозможно при оныхъ употреблять вѣрныхъ количествъ, находящихся въ дѣйствительномъ обращеніи ассигнацій. Иногда обращеніе денегъ бываетъ скорѣе, иногда тише; различныя количества по временамъ вступаютъ въ обращеніе и выходятъ изъ оногo въ различное время и въ различныхъ количествахъ пребываютъ деньги въ пересылкахъ и въ бездѣйствіи, какъ у частныхъ людей, такъ и въ Государственныхъ Казначействахъ; но невѣрности въ таковыхъ вычисленіяхъ не измѣняютъ существенныхъ истинъ: 1) что количества, къ истребленію уготовляемыя, возрастаютъ; 2) что по мѣрѣ количествъ истребляемыхъ, рубль ассигнаціонный приближается къ достоинству серебрянаго, и 3) что не великое число лѣтъ потребно для уравниенія ассигнаціоннаго рубля, хотя бы истребленіе начато было и съ малой суммы, какъ на примѣръ 10 мил., кои по мѣрѣ 320 мил. рублей Государственного дохода составляютъ тожко $\frac{1}{32}$ часть.

Здѣсь принято за основаніе постоянство цѣнъ вещей на серебро, и постоянное количество серебра предложено на всегодные расходы; но можетъ случиться, что униженіе цѣнъ на вещи не послѣдуетъ въ желаемой скорости и въ точной сообразности возвышенію достоинства ассигнаціоннаго рубля. Въ семъ случаѣ могущій оказываться недостатокъ въ назначаемой на расходы суммѣ, должно вознаграждать способами побочными.

Исправленіе финансовъ нашихъ зависитъ единственно отъ воли Правительства, но воли твердой, неизмѣнной и постоянной въ выполненіи. Безъ таковой твердости и постоянства никакая мѣра, koliko бы благотворна ни была, успѣшною быть не можетъ.

Ежели бы со времени познанія излишества бумагъ и вредныхъ послѣдствій оногo, принято было твердое намѣреніе и соблюдено строгое постоянство къ совершенію мѣръ, предпринятыхъ для ускоренія сего излишества, то благосердный и попечительный Монархъ нашъ не былъ бы, конечно, заставленъ переносить тѣхъ недостатковъ и препинаній, которыя во всѣ почти годы многотруднаго его царствованія дѣлалъ Онъ на пути великодушныхъ предпріятій и подвиговъ своихъ.

Сколь же бы еще умножались таковыя недостатки, и съ тѣмъ вмѣстѣ возрасли препинанія въ то время, если бы успѣла взять дѣйствіе свое извѣстная система, въ 1821 году возникающая, о замѣненіи ассигнацій облигаціями на казенныхъ недвижимыхъ имѣніяхъ обезпечиваемыми. *

Изъ всѣхъ разнородныхъ бумажныхъ монетъ нѣтъ вреднѣйшей, по послѣдствіямъ своимъ, какъ подобныя облигаціи. Франція имѣла у себя таковую монету подъ названіемъ: Mandats territoriaux, которая существовала нѣсколько только мѣсяцовъ и причинила послѣдній смертельный ударъ финансамъ ея. Съ оными исчезли и цѣна монеты и способы исправленія оной. Правительство принуждено было объявить себя банкротомъ, и только воспользовались хитрые выдумщики сихъ поземельныхъ мандатовъ къ своему набогащенію, приобрѣта по упавшей ихъ цѣнѣ отъ 100 до 30% за малые деньги великія казенныя имущества. Тѣ облигаціи, кои предлагаемы были у насъ отъ извѣстнаго Комитета, подъ названіемъ облигацій поземельныхъ, не иное что были, какъ списокъ мандатовъ поземельныхъ, сокрывая всю тонкость выдумки подъ завѣсою перемѣны наименованія.

Таковыхъ бумагъ предполагалось было выпустить въ 1 годъ на 1000 милліоновъ рублей; налоги же, установленные въ 1812 году, уничтожить; а вмѣсто оныхъ, недостатки Государственнаго дохода дополнять впредь облигаціями.

Чтобы показать, колько вреднѣе они быть могли ассигнацій, и сколь быстрѣе ускорили бы противу послѣднихъ приближеніе Казначейства къ банкротству, слѣдуетъ примѣрное вычисленіе.

Положимъ, что изъ налоговъ уменьшено было бы 100 мил., и весь Государственный доходъ, изъ налоговъ собираемый, остался бы заключающимся въ 200 мил. Въ то время находилось ассигнацій 550 мил., и при ономъ количествѣ рубль серебряный остановился бы на цѣнѣ 4-хъ рублей. При замѣненіи ассигнацій 1000 мил. облигаціонныхъ рублей, доходъ Государственный состоялъ бы изъ 1200 мил., кои при 4-хъ руб. составляли бы 300 мил. серебряныхъ рублей, полагаемыхъ тогда нужными на расходы; рубль же, серебряный сдѣлался бы какъ

$$500 : 4 = 1000 : 7 \text{ руб. } 27 \text{ коп.}$$

* Армфельда и Розенкампа.

При сей цѣнѣ рубля, для полученія 300 мил. рублей сереб., въ доходъ потребовалось бы облигацій 2181 мил. руб., изъ конгъ вычтя 200 мил. налоговъ, потребовалось бы вновь выпустить облигацій 1981 мил., и тогда съ выпущенными прежде 1000 мил. составилось бы во 2-й годъ всѣхъ 2981 мил. руб.

При семъ количествѣ облигацій, въ обращеніи находящиса, рубль серебряный содѣлался бы какъ

$$550 : 4 = 2981 : 21 \text{ руб. } 68 \text{ коп.}$$

При таковой цѣнѣ, 300 мил. рублей серебряныхъ содѣлался бы равными 6504 облигацій, изъ коихъ вычтя 200 мил. получаемыхъ налогами, потребовалось бы въ новый выпускъ до 6304 мил., кои причисля къ прежнимъ 2981 мил., составилось бы въ 3 году всѣхъ 9285 мил., при такомъ количествѣ рубль серебряный былъ бы, какъ

$$550 : 4 = 9285 : 67 \text{ руб. } 52 \text{ коп.}$$

При сей цѣнѣ, 300 мил. серебра равнялись бы 20256 мил. облигацій, изъ коихъ вычтя 200 мил. получаемыхъ налогами, потребовалось бы къ выпуску вновь 20,056 мил., кои, причисля къ прежнимъ 9,285 мил., составилось бы въ обращеніи всѣхъ 29,341 мил. При ономъ количествѣ рубль серебра содѣлался бы, какъ

$$550 : 4 = 29,341 : 213 \text{ руб.}$$

Во Франціи упадокъ послѣдовалъ въ кратчайшее время, нежели какъ вычисленіе сіе показываетъ; но ускорительность таковая послѣдовала отъ того, что тамъ введена была таковая бумага при высшемъ разстройствѣ финансовъ, нежели въ какомъ находились они въ 1812 году въ Россіи. Но и здѣсь вычисленіе показываетъ, что буде бы въ 4-мъ году упадокъ содѣлался на 213 руб., то въ концѣ 3-го, т. е. 1814 года, рубль облигаціонный приближался бы къ копѣйкѣ, вѣроятнѣе, упалъ бы и ниже копѣйки; ибо извѣстно, что Государства, кои имѣли несчастіе доходы свои основывать на выпускахъ бумажной монеты, принуждены бывали всегда выпускать оной въ концѣ года превосходнѣйшее количество, нежели какое при началѣ онаго вычисляемо было потребнымъ. Недостатокъ доходовъ увеличивался отъ самаго приумноженія монеты; недостатокъ же въ суммахъ, для удовлетворенія расходовъ, принуждалъ еще въ теченіи года усиливать таковое приумноженіе оной. Посему количество бумажной монеты всегда возрастало быстро и многочисленно, и губляло народы скоро и вѣрно.

Между ассигнаціями и облигаціями поземельными надлежитъ примѣтить и ту разность, что при первыхъ, по мѣрѣ упадка ихъ, имѣнія возрастаютъ въ цѣнѣ, при послѣднихъ же тѣ имѣнія, на коихъ они основаны, упадаютъ въ достоинствѣ своемъ, соразмѣрно упадку въ ономъ и самихъ облигацій. Изъ чего открывается, что при искаженіи ассигнацій искажается токмо монета, составляющая доходы Государственные и частныя, а все прочее пребываетъ въ своей существенной и относительной цѣнѣ; но при искаженіи облигацій, обезпеченныхъ на имѣніяхъ, искажаются притомъ и самыя имѣнія, служація залогомъ для нихъ.

При послѣднемъ упадкѣ въ цѣнѣ изъясняемыхъ облигацій нашлись бы они:

а) У изобрѣтателей ихъ, поколику бы могли сіи захватить ихъ въ свои руки.

б) У расчетливыхъ капиталистовъ, расположившихся пріобрѣсть за безцѣнокъ огромныя казенныя имущества; но подборъ смежныхъ и выборъ лучшихъ десятинъ былъ бы для сихъ затруднителенъ, и

в) У разныхъ другихъ людей, по мѣрѣ ограниченія каждымъ дневныхъ и годовыхъ своихъ расходовъ, у многихъ остались бы оныя совершенно для нихъ безполезными.

Нѣкоторыя казенныя земли могли бы достаться случайно людямъ, содержащимъ оныя въ оброкѣ. Таковыя пріобрѣли бы ихъ въ собственность: за редьку, или кочанъ капусты, на нихъ возвращенные; за корзину грибовъ, на нихъ собранную; за нѣсколько пудъ сѣна, на нихъ скошеннаго; за возъ дровъ, на нихъ вырубленныхъ, и за прочее тому подобное.

Но всѣхъ богатѣе могли бы содѣлаться предлагавшіе таковыя облигаціи, и требовавшіе настоятельно препорученія имъ выпуска сихъ бумагъ, съ уничтоженіемъ Государственнаго Совѣта; ибо за 100 тыс. рублей пріобрѣли бы въ истекшемъ 1814 году имѣній столько, что и за 10 мил. купить оныхъ на ассигнаціи нельзя бы было; при томъ же могли бы прибрать въ свои руки самыя выгодныя земли.

Если бъ бумажная ходячая монета обезпечена была на десятинахъ земли, какъ сіе предполагемо было Комитетомъ, то, при упадкѣ ея въ достоинствѣ отъ выпусковъ въ великомъ количествѣ, десятины, показанныя въ надписи, должныствовали бы употребляемы

быть ежедневно для самыхъ мелочныхъ покупокъ; почему послѣдовало бы, что за фунтъ мяса хлѣба, за горсть орѣховъ, за подметку подъ сапоги, за кубарь, за ворожбу цыганки, часто были бы обмѣниваемы богатые десятины Орловской, Казанской, Полтавской, Волынской губерній; ибо первое и ближайшее употребленіе всякой ходячей монеты есть удовлетвореніе естественнымъ, житейскимъ и прихотливымъ нуждамъ. Залогъ, ознаменованный въ надписи, будучи въ обращеніи по куплямъ и продажамъ, не могъ бы удерживать достоинства ихъ отъ пониженія, а право на приобрѣтеніе земель, переходя изъ рукъ въ руки, уничтожалось бы по самой необходимости ежечаснаго перехода и употребленія монеты. Но при всемъ таковомъ униженіи въ цѣнѣ, Правительство находилось бы въ обязанности всякому требующему, какого бы онъ состоянія ни былъ, высокаго, или низкаго, имѣющаго право на владѣніе земли, или нѣтъ, выдавать крѣпость на десятины, которыя значатся въ надписи предъявляемой облигаціи.

Всѣ таковыя соображенія, на непогрѣшительныхъ доказательствахъ ариметики утверждающіяся, достаточно убѣждаютъ къ рѣшительному оставленію навсегда пагубныхъ мѣръ вспоможенія Государственному Казначейству бумажными деньгами, какого бы роду они ни были, и съ тѣмъ вмѣстѣ къ безотлагательному усиленію способовъ, для умноженія доходовъ Государственныхъ, посредствомъ возвышенія въ достоинствѣ монеты, составляющей нынѣ сіи доходы. Ибо сей есть единственный способъ къ возведенію Россіи на стезю прочнаго благоденствія.

Началомъ къ сему должно служить то, чтобъ при каждомъ расходѣ, великомъ и маломъ, первое вниманіе обращено было на испытаніе, не можетъ ли оный отмѣненъ быть, или произведенъ меньшимъ числомъ суммы, дабы превосходнѣйшіе составляться могли остатки на истребленіе? Въ семъ предположеніи всѣ излишества, всякая временная прихоть, и вообще всякая издержка, произведенная безъ строгой необходимости, должны признаваемы быть преступленіемъ противъ государственнаго и народнаго блага, какъ на противъ того всякій сбереженный отъ расходовъ и къ истребленію привѣщаемый рубль почитаемъ былъ бы самымъ драгоценнымъ и

одолжительнымъ, яко споспѣшествующій къ возвышенію достоинства всѣхъ остающихся по немъ въ обращеніи рублей, содѣлывая чрезъ то государственный доходъ превосходнѣйшимъ, съ возведеніемъ и частныхъ имуществъ на высшую степень цѣны.

Чтобы познать всю великость пользы, проистекающей отъ истребленія излишества ассигнацій, и въ какой мѣрѣ истребленіе сіе дѣйствуетъ на обогащеніе самой казны, излагается здѣсь примѣрное тому расчисленіе.

Предположимъ, что истребленъ былъ бы одинъ только миллионъ, то при количествѣ выпущенныхъ въ обращеніе ассигн. 570 мил. * за уменьшеніемъ одного миллиона, рубль серебряный содѣлается, какъ

$$1: 4 = \frac{569}{570}: 3 \text{ руб. } 99^{17/27} \text{ коп.}$$

Слѣдовательно, каждый рубль возвысится $^{40/27}$ коп. Сколь ни слабое оказывается возвышеніе въ одномъ рублѣ, но въ соображеніи всего годового дохода казны, состоящаго изъ 320 мил. руб., приращеніе отъ сего возвышенія простирается до 2,245,614 руб., по слѣдующему умноженію:

$$^{40/27} \times 320,000,000 = 224,561,403 \text{ коп.}$$

Расчисленіе сіе очевидно доказываетъ, что 1 миллионъ, въ началѣ года истребленный, пораждастъ къ концу оного почти $2\frac{1}{2}$ миллиона, какъ бы невидимою рукою влагаемая въ государственную казну, и что за симъ напрасно было бы заниматься отыскиваніемъ способовъ другихъ къ поправленію финансовъ нашихъ, когда сей источникъ есть самый богатѣйшій. Никакая мѣра, никакой налогъ не могутъ съ онымъ сравниться; и сколько бы въ высокой степени ни было народное богатство, не можетъ оно толико значительныхъ оказать воспособленій Государственному Казначейству.

Когда грозныя обстоятельства войны миновали, когда всеобщій миръ въ Европѣ получилъ твердое основаніе, и способы прочнаго устроенія финансовъ нашихъ зависятъ единственно отъ нашей воли, то испытываемые нынѣ недостатки по Государственному Казначейству и совокупно съ тѣмъ и томительное состояніе всѣхъ под-

* Здѣсь принято въ расчисленіе, вмѣсто прежде употребляемыхъ 330-ти, 570 мил., въ слѣдствіе вѣрнѣйшаго узнанія о количествѣ дѣйствительно находившихся въ обращеніи, въ 1812 году, ассигнацій.

данныхъ и препинанія въ дальнѣйшемъ возвышеніи народнаго благоденствія, справедливо сочтены быть могутъ произвольными. Каждый день нерѣшимости на употребленіе сей спасительной ири есть день, утраченный для блага Государства и праведно упрекать могущій въ небреженіи объ ономъ.

При 320 мил., составляющихъ нынѣшній доходъ Казначейства, Правительство, съ приведеніемъ ассигнацій въ равное серебри достоинство, могло бы получать не 320, но 1280 милліоновъ нынѣшнихъ, униженныхъ до 4 части своей надписи, бумажныхъ рублей. *

Доколѣ сего достигнуто не будетъ, Правительство не престанетъ томимо быть недостатками и заботливостію о способахъ на-полненія оныхъ, Государь же Императоръ продолжать будетъ искать способовъ къ удовлетворенію священнѣйшихъ желаній своихъ, борясь въ мысляхъ и сердцѣ между побужденіями высокими обязанностей своихъ и неудобностями выполненія оныхъ, лишаться будетъ возможности быть щедрымъ, соответственно величію своимъ, ниже достаточно справедливымъ въ награжденіяхъ за великія успѣхи, отечеству оказанныя, долженъ противу воли отклонять взоры свои отъ невинно въ нищету впадшихъ, отъ изувѣченныхъ на войнѣ и къ возвышенію славы Его содѣйствовавшихъ, отъ развалинъ коихъ возстановленіе отъ Него единого зависить, удалять отъ мыслей своихъ все, что требуетъ или созиданія вновь, или украшенія, или распространенія на вышнюю общественную пользу.

Какое тяжкое и частное болѣзнованіе въ добродѣтельномъ сердцѣ своемъ ощущать онъ долженъ, познавая себя лишеннымъ ко всему оному способамъ, по недостатку доходовъ, до коего доведенъ разстройствомъ финансовъ своихъ! Мыслить о благѣ народъ, Богомъ ему ввѣреннаго, и встрѣчаетъ предположеніямъ своимъ не-оборимую преграду; желаетъ усердно, и подвигъ прерывается. Всякая добрая мысль, всякое благотворное вознамѣреніе, исчезаютъ при самомъ рожденіи своемъ, и остаются никому неслѣдующи; равно какъ одному только ему пребываетъ извѣстно то несносное состояніе, которое не допускаетъ совершаться усерднымъ его о народномъ благѣ предумотрѣніямъ и препятствуетъ являть всю великость любви его къ отечеству.

* Въ окончаніи сей бумаги, на страницѣ 88, присоединено прилѣжаніе, могущее служить къ отклоненію усомнѣній по сему обстоятельству.

Но, сколь величайшее еще, долженствовало бы достигнуть Россію и Августѣйшаго ея Монарха прискорбіе въ такомъ случаѣ, если бы, вмѣсто умноженія Правительствомъ усилій къ сближенію ассигнацій съ серебромъ, продолжаемо было слѣдовать пагубной мѣрѣ наполненія недостатковъ дохода новыми выпусками бумагъ! Тогда могли бы остаться безплодными и всѣ подвиги, цѣлый свѣтъ удивленія, исчезнуть навсегда всеобщія хвалы, восторгъ и признательность, и золотыя буквы, уготовляемыя Исторіею для повѣствованія дѣлъ великихъ, въ лѣпотѣ своей измѣнились бы и померкли, потомство же познало бы кратковременный токмо блескъ, возсіявшій и скоро угасшій.

Россія возведена теперь на ту степень величія, при коей вся Европа взираетъ на нее съ благоговѣніемъ; на ту степень превознесенія, до коей ни какой народъ еще не достигалъ, и каковую едва ли впредь послѣдующіе вѣки узрѣть возмогутъ. Сколь великаго сожалѣнія достойно было бы, послѣ оказанія блистательныхъ доблестей, превозможшихъ толь грозныя опасности и торжественно препобѣдившихъ всѣ во многочисліи возставшія преграды, утратить нынѣшнее благопріятствующее счастью Россіи время, затмить яркій блескъ полуденной славы ея и, наводя мракъ, водворить нищету, печаль и всеобщее замѣшательство.

Тяжко для сердца предусматривать таковое событіе! Но приневоливаетъ къ сему та грозная истина, что вышняя степень опасности тогда наймаче предстоить, когда вовсе ее не познаютъ, или мало уважаютъ послѣдствіями и не принимаютъ скорѣйшихъ мѣръ къ обращенію оныхъ.

Напротивъ же того, достигши до вышеизъясненнаго изобилія доходовъ, заключающагося въ 320 мил. сер. рублей, вмѣсто того, что нынѣ не болѣе токмо 80-ти на сію монету входитъ оныхъ, получится счастливѣйшая возможность умножительно расходу государственныхъ на общепользные предметы и учрежденія.

Тогда, благословляемый нынѣ за великіе воинскіе подвиги, Александръ І-й возможетъ покрыть себя дѣйствительно неуважимою во вѣки славою отца отечества; ибо имѣть будетъ способы произвести въ дѣйство слѣдующіе великодушнѣйшіе виды и предположенія свои:

Чтобъ уплатить всѣ долги и утвердить довѣріе къ Правительству.

Чтобы возвысить оклады жалованья по всѣмъ частямъ Государственной службы.

Чтобы исключить изъ доходовъ Государственныхъ всѣ статьи, сопряженныя съ развратомъ нравственности народныхъ и, слѣдственно, подающія поводъ къ безчисленнымъ злодѣяніямъ, пагубнымъ для лицъ и для общества.

Чтобы снять налоги съ капиталовъ, служащихъ источниками доходовъ, и уничтожить подати, воспреещающія разпространенію труда полезнаго.

Чтобы устроить повсемѣстно дороги съ гостинницами и прочими удобствами, толико нужными въ Государствѣ, когда Правительство печется о умноженіи промышленности и торговли.

Чтобы размножить водоходныя сообщенія, соединеніемъ между собою рѣкъ, протекающихъ на всемъ пространствѣ Имперіи по разнымъ направленіямъ и изливающихся въ моря, ей сопредѣльныя, и усовершенствовать морскія и рѣчныя пристани.

Чтобы устроить по городамъ гостепріимницы, для избавленія жителей отъ постоевъ, препятствующихъ онымъ приходить въ цѣлѣтущее состояніе, и въ каждомъ городѣ соорудить все, что для одного нужно и полезно.

Чтобы осушить болота, и тѣмъ, какъ бы воскресивъ великія пространства земли, покрытой нынѣ кочками, безплоднымъ мохомъ и стоячею водою, обратить ихъ на пользу частную и общую, очистивъ совокупно съ тѣмъ воздухъ отъ гнилыхъ вредоносныхъ испареній.

Чтобы въ разныхъ мѣстахъ завести общества, могущія способствовать разпространенію знаній по части сельскаго хозяйства, съ обращеніемъ вниманія на сельскія орудія, зерна и домашнія животныя, по каждому роду оныхъ.

Чтобы усилить всемѣстное распространеніе народнаго просвѣщенія размноженіемъ числа училищъ, заведеніемъ народныхъ книгохранилищъ, преподаваніемъ публичныхъ лекцій земледѣлія, механики, физики, химіи, минералогіи и металлургіи, яко наукъ, способствующихъ существенному просвѣщенію; и вообще говоря, чтобы составить капиталы для многихъ полезныхъ установленій, не существующихъ нынѣ, но для усовершенствованія благосостоянія народнаго необходимыхъ.

Съ приведеніемъ столь благотворныхъ видовъ въ дѣйствительное исполненіе, возникнуть повсемѣстно и благость нравовъ, и честность судей, и вѣрность правителей, и внутренняя тишина, и усмиреніе просвѣщенія, промышленности и торговли, и наконецъ довольство и благоденствіе, общее всѣхъ и каждому порознь.

И такъ, одно изобиліе доходовъ Государственныхъ, стяжанное чрезъ приведеніе ассигнаціонной монеты въ равное съ серебромъ достоинство, въ состояніи согласить благосердіе и великодушіе Александра I-го съ величіемъ власти и обязанностей Императора Всероссийскаго, который всегда возможетъ совершать, когда съ твердостью токмо что либо предпріемлетъ и постоянно шествуетъ къ достиженію достойныя его цѣли.

Россія съ твердою вѣрою уповаешь отъ благоизволенія и дѣятельности Его Величества искорененія всякаго зла и водворенія всякаго добра. Праведно она сего ожидаетъ, и Августѣйшій Александръ самъ признаетъ праведнымъ таковое ожиданіе вѣрныхъ и любезныхъ сердцу его чадъ.

Томленіе Россіи уже велико, и всѣ состоянія страждутъ, но страждутъ наиболѣе служащіе ма жалованій. И кто снѣ таковы? Воинны, защитники отечества, судьи хранители правды и расправы народной, внутренняя стража, блюстители благочинія и общаго спокойствія, Дума Царская, бояре мудрые совѣтомъ, священники, служители храмовъ Божіихъ, всѣ присные споспѣшники и орудія Правительства, подвизающагося въ отклоненіи и отсѣченіи зла, въ удержаніи и укорененіи всякаго добра; тѣ, комъ непрерывно лекутся о здравіи и жизни государственнаго тѣла, сотрудники вышніе и нижніе Власти предержащей въ охраненіи порядка, тишины и цѣлости всего; тѣ, конны существуетъ и безъ конхъ есть слабосильца; ибо ообою единая ничѣмъ управить не можетъ; тѣ, комъ всѣ необходимо нужны, и каждый служеніемъ своимъ полезенъ. Всѣмъ таковымъ необходимо быть бодрственнымъ всечасно, спокойнымъ въ духѣ и состояніемъ своимъ довольнымъ, паче же не преогорченнымъ, не берющимся со всегдашними недостатками въ необходимо нужномъ для жизни и не быть первыми въ ропотѣ общемъ и своемъ частномъ.

Ропотъ сей распростерся уже по всѣмъ предѣламъ Государства: въ каждомъ городѣ, въ каждомъ семействѣ, при каждой встрѣчѣ, посреди бесѣдъ, о чемъ нынѣ разглагольствуютъ? Чѣмъ рѣчь каж-

даго растворяется и умы и сердца горечью наполняются? Жалобю на дороговизну, на ущербъ капиталовъ, на умаленіе имущества для удовлетворенія необходимо нужнымъ издержкамъ. Богатый жалуется, что содѣлался скуднымъ, избыточный недостаточнымъ, довольный нуждающимся, и гласъ многочисленнаго народа громко и убѣдительно!

Толико томительное состояніе, до косяго доведена востранная Россійская Имперія, убѣждаетъ торжественно къ безотложному принятію мѣръ, не временныхъ и подверженныхъ измѣненіямъ; но постоянныхъ и дѣйствительныхъ, для извлеченія ея изъ оного.

Нѣтъ сомнѣнія, чтобъ достоинство монеты не могло быть исправлено, коль скоро токмо возревнуютъ искренно и постоянно о сѣмъ управляющіе финансами нашими; но за симъ останется еще зло опаснѣйшее, не вещественное, которое всегда преодолѣть возможно, но нравственное, едва препобѣждаемое силами человѣческими. При упадкѣ достоинства монеты благодѣйство нравовъ увядаетъ и блескъ и красоты ея исчезаютъ. Сіе зло, величайшее изъ всѣхъ, пребываетъ на долгое время владычествующимъ и упорнымъ. Оно, утаиваясь въ сокровенныхъ изгибахъ сердець, не скоро уловляется, гнѣздится глубоко и всею хитростію ума ограждается; изыществу оного преобразуя въ орудіе къ дальнѣйшему разврату и къ вѣрнѣйшему своему успѣху. Человѣкъ, уклонясь единожды отъ благодѣйства нравовъ, далеко увлекается прельщеніями пороковъ и съ трудомъ обрѣтаетъ оставленную имъ стезю добродѣтели; первое попятное ведетъ всегда къ другому, и единое ко многимъ. Не чувствительно всѣ состоянія, всѣ лица, предаются душевнымъ разслабленіямъ; да и кто возможетъ противиться онымъ, когда естественныя нужды къ тому побуждаютъ? Наставетъ время всеобщаго разстройства; тогда умолкнетъ гласъ претящій; ослабнетъ рука указующая, и бодрственное око Правительства не усмотритъ пагубныхъ послѣдствій, прежде нежели они совершатся. И какая мудрость человѣческая достаточна къ возвращенію благонравія, народомъ потеряннаго? Однѣ многочисленныя бѣдствія и долготѣнія страданія преуслѣвать токмо могутъ въ перерожденіи впадшихъ въ развращеніе народовъ. Бытоописанія всѣхъ временъ печальную истину сію повѣствуютъ.

И такъ каждая упускаемая нынѣ нами минута къ пресѣченію сего нравственнаго зла, очевидно уготовляетъ бѣдствіе для государства величайшее и къ преодоленію затруднительнѣйшее. Упущеніе, тѣмъ болѣе укоряющее, что отъ рѣшимости воли единственно зависитъ возстановленіе прочнаго благоденствія.

При упадкѣ монеты все мертво, или мятежно; при неизмѣнномъ же достоинствѣ ея все здорово, чинно и благоуспѣшно.

1816 года.

ПРИМѢЧАНІЕ

КЪ СТРАНИЦѢ 82-й СЕЙ БУМАГИ.

Сія статья можетъ возродить сомнѣніе. Слушающій можетъ возразить, что предположеніе таковое есть несбыточное, что доходъ Россійскаго Правительства никогда не можетъ доведенъ быть до 1200 милліоновъ рублей. Для сего нужно, чтобы я повторилъ: 1200 милліоновъ четвертаковъ, а не истинныхъ полныхъ рублей, коихъ число есть токмо 300 милліоновъ. Не могутъ усомниться еще и о семъ количествѣ, на томъ принятомъ многими понятіи, что монета, въ государствѣ находящаяся, не можетъ цѣлымъ количествомъ своимъ обращаема быть въ Государственный доходъ; ибо что же за симъ количествомъ останется для купли и продажи народной, и можетъ ли народъ оставленъ быть безъ денегъ? Какое количество монеты потребно каждому особо народу, опредѣлить съ точностію невозможно; ибо количество сіе зависитъ отъ степени просвѣщенія, промышленности, рукодѣлія и торговли, отъ степени взаимнаго довѣрія при куплѣ и продажѣ, и отъ совершенства гражданскихъ и торговыхъ узаконеній. Опытъ вѣрнѣе опредѣлитъ можетъ потребное количество, нежели догадки и вычисленія. Въ Англіи признано, что она въ обращеніи не имѣетъ, какъ 12 мил. фунтовъ стерлинговъ, и признано, что въ оной землѣ всѣ отрасли человѣческаго труда и торговля въ вышнихъ степеняхъ процвѣтаютъ; но въ послѣдніе годы войны Англійское Правительство издерживало ежегодно свыше 120 мил. фун. стерлинговъ, т. е., входило въ Государственное Казначейство ежегодно болѣе 120 мил. фун. стерлинговъ, кои составляютъ десять разъ болѣе противъ всей монеты, въ обращеніи находящейся. Сіе событіе продолжалось нѣсколько лѣтъ и, вмѣсто оскуднѣнія въ обращеніи денегъ, народное богатство увеличилось. Оно такъ и должно быть, когда доходы входятъ въ Государственное Казначейство малыми частями, уравниваемыми стяжанію каждаго подданнаго, и падаютъ болѣе на роскошнаго и избыточнаго,

а не на трудящагося; когда довѣріе народное твердо основано и никѣмъ не можетъ быть нарушено; когда права каждаго сословія и каждаго лица свято уважаемы, и когда законы неослабно дѣйствуютъ. При такомъ состояніи деньги въ Государственное Казначейство вливаются и изливаются съ великою быстротою, и нигдѣ въ движеніи своемъ препинанія и остановокъ не имѣютъ. Онѣ вступаютъ отъ народа, и къ народу неукоснительно возвращаются. Но возвращеніе ихъ къ народу сугубую пользу приноситъ, ибо большая часть оныхъ пріемлется изъ рукъ праздныхъ, не трудящихся, не соучаствующихъ въ приращеніи народнаго богатства; но изъ Государственного Казначейства идутъ онѣ къ купцу, заводчику, фабриканту, промышленнику, къ той части народа, которая трудомъ и дѣятельностію сотворяетъ богатство. Государственное Казначейство токмо, можно сказать, направляетъ теченіе денегъ въ протоки, прохладжающіе и оживотворяющіе общее благоденствіе народное, и чѣмъ избыточнѣе и чаще протоки сіи наполняются, тѣмъ болѣе народъ богатѣетъ. Англія сію истину, о коей прежде не догадывались и о коей многіе и нынѣ сомнѣваются, намъ доказала убѣдительно. Но могутъ сказать, что Россія не достигла еще до такого совершенства, дабы могла подражать Англіи. Въ семъ согласиться и должно. А по сему самому предложеніе мое и заключаетъ ту мысль, что Правительство возведеніемъ ассигнаціоннаго рубля въ достоинство серебра возможно получить доходъ превосходнѣйшій противъ настоящаго и возможно тогда только приступить къ уменьшенію налоговъ, податей и облагодворить народъ, не только значительными облегченіями, но и великими щедротами, устроеніемъ всего, что для благоденствія его нужно. Тогда 150 мил. рублей содѣлаютъ Государственное Казначейство богатѣйшимъ, нежели оно есть нынѣ, при 300 мил. руб. получаемого дохода.

При затруднительномъ положеніи Государственнаго Казначейства, по недостатку денегъ на подлежащіе расходы, и принужденіи о мѣрахъ, къ наполненію сего недостатка способствовать могущихъ, должно предварительно принять въ соображеніе слѣдующія начала:

I

Выпускъ новыхъ ассигнацій не токмо не увеличиваетъ Государственного дохода, но существенно умаляетъ оный.

При томъ уменьшеніе дохода возрастаетъ соразмѣрно количеству приумноженія именовательнаго числа монеты, и количества сѣн доводятъ наконецъ доходъ до ничтожества.

При количествѣ ассигнацій, въ обращеніи нынѣ находящихся, и при 320 мил. настоящаго дохода, одинъ вновь выпущенный миллионъ рублей уменьшить можетъ достоинство сего дохода $2\frac{1}{4}$ миллиона рублей. А если выпускъ новыхъ ассигнацій свыше 1 мил. продолжася будетъ, то съ умноженіемъ количества оныхъ каждый вновь прибавляемый миллионъ увеличивать будетъ, съ постепеннымъ приращеніемъ, ущербъ Государственнаго дохода.

II

Чѣмъ меньше количество ассигнацій находится будетъ въ обращеніи, тѣмъ выше каждый рубль имѣетъ цѣну, и напротивъ: по мѣрѣ увеличенія числа ассигнацій, рубль понижается въ цѣнѣ своей.

При меньшемъ количествѣ знаковъ монетныхъ большее количество всякаго роду потребностей за рубль приобретаемо быть можетъ, и напротивъ: при большемъ количествѣ монетныхъ знаковъ, меньшее количество вещей за оный покупаемо быть можетъ.

III

Съ умноженіемъ количества ассигнацій уменьшается не только доходъ казенный, но и доходы всѣхъ частныхъ людей, доставляющихъ налогами пособіе казнѣ, ущербляются.

Выпускъ новыхъ ассигнацій есть налогъ, и налогъ тягчайшій отъ всѣхъ другихъ, какого бы роду они ни были.

Всякій другой налогъ есть легчайшій въ сравненіи съ основываемымъ на искаженіи монеты.

Налогъ, производимый посредствомъ выпуска ассигнацій, ведетъ къ ежедневному увеличенію самаго сего налога, ежегодно въ количествѣ своемъ и степени народнаго обремененія возрастающаго.

Выпусками новыхъ бумагъ казна хотя и содѣлываетъ въ доходѣ своемъ ущербъ, но еще ограниченный и, можно сказать, малѣйшій въ сравненіи съ тѣмъ, каковому подвергаетъ она весь народъ, который не удобосчислимы. Малѣйшая часть, отъятая изъ достоинства рубля, умножается числомъ всѣхъ тѣхъ рукъ, чрезъ которыя переходитъ оный бюджетъ; почему случиться можетъ, что

во время годового движенія его всѣ 100 копѣекъ, составляющія сущность оного, должны уничтожиться, исчезнуть изъ круга народнаго стяжанія. Сіе явственнѣе объясниться можетъ примѣрами.

Коль скоро достоинство рубля уменьшилось бы 1 копѣйкою, то рубль, въ теченіи года пройдя чрезъ 100 рукъ, долженствующихъ каждая терять по 1 копѣйкѣ, составитъ общую потерю всѣхъ во 100 копѣекъ.

Когда же достоинство рубля уменьшится 5-ю копѣйками, то при каждыхъ 20-ти оборотахъ его исчезаетъ оный изъ народнаго имуществва.

Но какъ выпускъ новыхъ бумагъ дѣйствуетъ въ единое время и на все количество рублей, въ обращеніи находящихся, для того каждый разъ исчезать долженъ изъ народнаго имуществва капиталъ, равный всему существующему количеству бумажной монеты. По сему ничто столь быстро не ведетъ государствъ къ нищетѣ, какъ искаженіе сей монеты.

Изъ всего того удобопонятно, сколь тягостный отъ каждаго выпуска новыхъ ассигнацій порождается налогъ на каждый рубль, на каждое переходеніе оного изъ однихъ въ другія руки: по куплѣ и продажѣ, по вознагражденіямъ за работу, по стяжанію доходовъ и по взаимнымъ долговымъ обязательствамъ. Явственно также, сколь значительную испытываетъ потерю отъ униженія достоинства монеты каждое лице въ Государствѣ, не изъема никого, и сколь великое симъ униженіемъ причиняется похищеніе изъ народнаго имуществва.

IV

Выпускъ новыхъ ассигнацій, сей косвенный и тайный налогъ, влечетъ за собою въ послѣдствіи прямой и открытый, и тѣмъ токмо пресѣкается оный.

Прямый и открытый налогъ неизбѣженъ при послѣдней степени униженія достоинства монеты, и степень будущей для народа тягости отъ прямого и открытаго налога зависитъ непосредственно отъ мѣры количествъ выпущенныхъ ассигнацій.

V

Выпуску ассигнацій есть неминуемый предѣлъ, и сей предѣлъ означался всегда народными возмущеніями и страшными отъ оныхъ послѣдствіями.

Предѣлъ таковой не отдаленъ многими лѣтами, и потому:

Чѣмъ грознѣе настаютъ обстоятельства, тѣмъ рѣшительнѣе приниматься должно за благонадежныя мѣры къ исправленію финансовъ нашихъ.

VI

Умедленіе въ принятіи мѣръ къ истребленію ассигнацій уготовляетъ тягчайшее бремя для тѣхъ, на коихъ оно долженствуетъ пасть.

Умедленіе таковое, увеличивая день отъ дня бѣдственный вредъ, возводитъ оный нечувствительно до самой высшей степени.

VII

Успѣшный ходъ къ благоденствію зависитъ не отъ предложенія мѣръ спасительныхъ, но отъ постоянного выполненія оныхъ, съ препобѣжденіемъ всѣхъ угрожающихъ напастей.

Сіе мнѣніе сочинено было мною въ 1813 году. Читано было первоначально Князю Николаю Ивановичу Салтыкову, управляющему во время отсутствія Государя Императора за границею и прочимъ, участвующимъ въ управленіи лицамъ, которыя, убѣдясь изложенными въ семъ мнѣніи истинами, остановили дальнѣйшій выпускъ новыхъ ассигнацій.

Нынѣ же, когда ассигнаціонный рубль приблизился къ постоянной цѣнѣ, въ отношеніи серебрянаго рубля, то не о уменьшеніи количества ассигнацій, но объ удержаніи впредь постоянной цѣны оного помышлять должно.



МНѢНІЕ АДМИРАЛА МОРДВИНОВА

ПО

**ДѢЛУ ПОДРЯДЧИКОВЪ НА ЦѢНКУ И НА НАРУСНЫЯ ПОЛОТНА
ПО ЧЕРНОМОРСКОМУ ФЛОТУ.**

Всѣмъ очевидно, что вещи возвышаются въ цѣнѣ отъ уничтоженія въ своемъ достоинствѣ ассигнаціоннаго рубля.

Правительство въ манифестахъ своихъ торжественно признало, что уничтоженіе сіе произошло отъ выпуска имъ чрезмѣрнаго числа ассигнацій.

Послѣ такового признанія, можетъ ли оно, безъ нарушенія справедливости, отказывать кому либо изъ частныхъ людей, вошедшихъ въ обязанности съ нимъ до изданія таковыхъ манифестовъ, въ освобожденіи его отъ продолженія оныхъ? Ибо, кто изъ нихъ могъ предполагать, чтобы Правительство не удержало въ надлежащей цѣнѣ денегъ своихъ, а и того паче, чтобы оное само еще тому содѣйствовало?

Отказывать въ столь справедливомъ требованіи значило бы изъяслять желаніе получать вещи на счетъ подрыва и разоренія частныхъ людей, не за истинныя, какъ обходятся въ дѣйствительной покупкѣ цѣны, но за половинныя и менѣе, да еще и тогда, какъ происшедшему возвышенію цѣнъ само же оно сдѣлалось причиною. Отказъ таковой не только не былъ бы согласенъ съ правдою, которую паче всего уважать должно, но и былъ бы проти-

вѣтъ тѣмъ высокимъ понятіямъ, какія всякъ долженъ имѣть о чести и достоинствѣ Правительства.

Ежели и для всякаго частнаго человѣка предосудительно основывать выигрыши свои на развалинахъ благосостоянія ближнихъ своихъ, то кольми паче невмѣстно было бы сіе въ отношеніи Высочайшей Особы Государя Императора, не иначе всѣми понимаемой, какъ за образецъ совершеннаго безкорыстія, честности, правды и всѣхъ добродѣтелей.

Обыкновенно съ казенной стороны противопоставляютъ въ подобныхъ случаяхъ, что контрактъ свято и ненарушимо выполняется быть долженъ; но сіе изреченіе относится не къ обязывающимся, но единственно и непосредственно къ обязываемому, — къ Правительству, а не къ подрядчику; ибо отъ послѣдняго беретъ казна залогъ вѣрности поставки, а съ своей стороны, не давая залога, обезпечиваетъ только торжественнымъ обѣщаніемъ исполнять условіе свято и ненарушимо.

Святость контракта, обязуя одну сторону выставять какой либо товаръ въ томъ качествѣ и количествѣ, какъ назначено въ условіяхъ, налагаетъ съ тѣмъ вмѣстѣ и на другую непреложный долгъ платить за оный деньги въ положенное время и въ истинной неизмѣняемой ихъ цѣнѣ платить рублями, а не 25-копѣечниками.

Поелику общій кредитъ основывается на увѣренности, что всѣ постановленія и обязательства съ обѣихъ сторонъ соблюдаемы будутъ свято и независимо отъ власти, предѣловъ себѣ не имѣющей, для того Правительство всякимъ неправильнымъ притизаніемъ къ имѣющимъ съ нимъ дѣла частнымъ людямъ, потрясая сію увѣренность, навлекаетъ для себя вредъ, ничѣмъ не наградимый, и желая воспользоваться на счетъ ихъ тысячами, или десятками тысячъ, ущербляетъ кредитъ свой не тысячами, но милліонами оцѣняемый.

Правительство, сколь ни много имѣетъ власти надъ частными промышленниками, но оно ни какъ не можетъ выйти изъ зависимости отъ нихъ по части снабженія разными потребностями арміи, флота, Двора и проч. Почему всякій не только несправедливый, но и неблагоуважительный съ кѣмъ либо изъ подрядчиковъ поступокъ, никакъ не проходитъ безъ обращенія оного во вредъ самой казны; ибо промышленники всегда готовы выместить оный на возвышеніи цѣнъ вещамъ и вообще на поставляемыхъ съ казною прирѣмъ подрядовъ условіяхъ.

Въ семъ соображеніи нельзя не признать за точную и непреложную истину, что къ обогащенію и твердому возвышенію государства ничто столько не содѣйствуетъ, ни сильныя арміи, ни многочисленные флоты, ни изобиліе рудниковъ, ни все прочее подобное, какъ всегдашнее соблюденіе правды въ поступкахъ Правительства съ частными людьми.

Ежели же, судя по справедливости, и всякъ, вошедшій въ обязанность съ казною по 1810 годъ, не можетъ отчужденъ быть вышеизъясненнаго уваженія, то тѣмъ болѣе поставщикъ пеньки, о комъ идетъ дѣло, и который на оказаніе ему - оного имѣетъ еще особыя неопровергаемыя причины:

Во первыхъ, что поставляемый имъ товаръ, будучи покупаемъ иностранцами, слѣдуетъ, обыкновенно, въ цѣнѣ своей серебряному рублю, а потому вмѣсто 45 руб., въ контрактѣ постановленныхъ, она обходится теперь въ покупкѣ до 80 и 100 рублей берковецъ.

Во вторыхъ, подрядчикъ, хотя и вовлеченъ самимъ Начальствомъ флота въ сію поставку, и хотя вскорѣ, по вступленіи его въ сію обязанность, вздорожала пенька въ цѣнѣ своей отъ быстрого измѣненія достоинства ассигнацій, но онъ назначенную по контракту на первый годъ пропорцію сего товара, 45 тысячъ пудъ, хотя и съ великими для себя убытками, выставилъ во всей исправности: да и въ дальнѣйшей покупкѣ и отправленіи оной къ портамъ усиливается до тѣхъ поръ, пока не истощилъ и послѣдняго рубля изъ своего имущества.

Но человѣка, вовлеченнаго въ обязанность самимъ Правительствомъ, усилившагося къ выполненію оной до послѣднихъ предѣловъ возможности и, вмѣсто полученія какого либо за труды свои прибытка, пришедшаго въ нищету и разореніе, удручать еще взысканіемъ съ него разницы между контрактною и существенною цѣною пеньки, была бы жестокость, не имѣющая никакой мѣры.

Разница сія, по примѣрному исчисленію въ поставленныхъ имъ на сей годъ 10 т. пудъ, не составляетъ свыше 27 тыс. руб., и изъ столь маловажной суммы оказывать несправедливость и жестокость надъ частнымъ человѣкомъ, да еще и подтверждать сію мѣру отъ лица законодательнаго сословія, которое должно судить не по буквальной или общепринятой точности, но по началамъ и самой правдѣ законовъ, было бы ни съ чѣмъ не сообразно.

Гораздо ближе было бы къ правдѣ и кореннымъ основаніямъ законовъ предоставить поставщику въ соразмѣрность не самаго имъ въ получаемой отъ казны заплатѣ ущерба, отъ чрезмѣрной разности въ цѣнѣ ассигнацій противъ серебра, отдавать Адмиралтейству пеньку не по 40 ф. въ пудѣ, но по 20-ти, по 15-ти, или и менѣе того, сообразно цѣнѣ денегъ, и ежели бы подрядчикъ рѣшился въ самомъ дѣлѣ произвести на семъ основаніи отдачу пеньки къ Адмиралтейству, то, слѣдуя строгому правосудію, нельзя было бы и отказывать ему въ томъ.

Что принадлежитъ до сдѣланнаго рѣшенія по сему дѣлу въ Министерскомъ Комитетѣ, то сіе иначе и быть не могло; ибо Министры составляютъ власть исполнительную и не могутъ сами собою ничего отмѣнять въ законахъ; но тѣ же самые Министры, входя въ сужденіе дѣла въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, могутъ, яко соучастники законодательнаго совѣщанія, дать по оному и другое свое мнѣніе, и даже совершенно противное заключеніе Министерскаго Комитета, безъ всякаго, впрочемъ, для себя предосужденія.

Мнѣніе Саблукова основывалось на томъ, что Комитетъ Министерскій отказалъ въ просьбѣ поставщика пеньки; что Государь Императоръ утвердилъ представленіе Министровъ, и въ третьихъ постановилъ яко бы правило, что можно Правительству брать насильственно деньги въ томъ карманѣ, гдѣ предполагать можно, что онѣ находятся; ибо онъ писалъ, что подрядчикъ имѣлъ подрядовъ въ прежніе годы на 900 тыс. руб., и вѣроятно, имѣлъ хорошій барышъ отъ оныхъ.



МНѢНІЕ АДМИРАЛА МОРДВИНОВА

О

**НЕУДОБСТВАХЪ, МОГУЩИХЪ ПОСЛѢДОВАТЬ ОТЪ ВВЕДЕНІЯ ЗАКОНА ПОД-
ВЕРГАТЬ СЕКВЕСТРУ И ПУБЛИЧНОЙ ПРОДАЖѢ ИМѢНІЯ, КОИ ДОШЛИ ОТЪ
НУЖА КЪ ЖЕНѢ, КОГДА ОКАЖЕТСЯ НА ПЕРВОМЪ КАЗЕННОМЪ ВЗЫСКАНІИ.**

Древній Россійскій законъ о собственности тѣмъ наиболѣе зна-
менитъ, что онъ во всѣхъ своихъ отношеніяхъ единообразенъ и не
положилъ различія въ правахъ между родомъ мужскимъ и женскимъ,
между казною и частными людьми. Единство правъ составляетъ со-
вершенство сего закона.

Измѣненіе въ нынѣшнее время столь древняго и на правотѣ
началъ основаннаго закона, коему Россійскій народъ привыкъ слѣ-
довать вѣками, не будетъ ли для него тяжкимъ огорченіемъ и не
явится ли оно въ послѣдствіяхъ своихъ, по многимъ отношеніямъ,
притѣснительнымъ и вреднымъ?

Опытъ доказалъ, что съ изданія указа 1799 года, когда ко-
ренной законъ о равной силѣ правъ собственности, въ единомъ толь-
ко судебномъ разбирательствѣ, получилъ измѣненіе съ большимъ
преимуществомъ на сторону казны, послѣдовали величайшія неудоб-
ства: тогда открылась возможность дѣлать безпрестанныя притяза-
нія къ частной собственности и отнимать оную подъ многоразлич-
ными причинами и видами, не смотря ни на какіе законы, охра-
няющіе послѣднюю.

Если необходимость требуетъ, чтобы казенная собственность
ограждена была отъ потерь во всѣхъ случаяхъ, то также необхо-
димость должна отъ справедливости законодателя потребовать, что-
бы въ той же самой мѣрѣ имѣла огражденіе свое и собственность
частная, и тогда долженъ быть изданъ законъ общій, а не отдѣль-
ный для единой токмо казны. Для Государя Императора нѣтъ осо-
бой собственности. Ему вся Россія принадлежитъ.

Предлагаемый законъ, сколь ни рачительно изложенъ, но ка-
жется, что онъ не обнялъ всѣхъ тѣхъ случаевъ, къ которымъ испол-

нители будутъ его примѣнять, или, лучше сказать, онъ не заключаетъ въ себѣ ни единого положительнаго случая, а вообще клонится къ уничтоженію актовъ, не взирая ни на причины, ни на время совершенія оныхъ.

Нельзя не согласиться въ томъ, что передача имѣнія отъ мужа женѣ не всегда бываетъ изъ побужденій предосудительныхъ, порочныхъ, но чаще могутъ быть причины къ тому нравственныя, почтенныя. Грозный же новый законъ всѣхъ женъ безъ исключенія подводитъ подъ неминуемое наказаніе: лишеніемъ мужниныхъ имѣній, не допуская никакого уваженія къ святости нравственныхъ сдѣлокъ.

Законъ, который касается до семейственныхъ обязанностей, протекающихъ отъ любви, благодарности, вознагражденія за заслуги, удѣленія собственнаго имѣнія жены на пользу мужа и всего семейства, и который ослабляетъ столь священныя связи между мужемъ и женою, не можетъ быть одобряемъ, и сомнительно, чтобы онъ въ дѣйствіяхъ своихъ былъ болѣе полезенъ, нежели вреденъ.

Надлежало бы прежде изслѣдовать, въ какой мѣрѣ и въ какихъ случаяхъ нововводимый законъ можетъ быть полезенъ, или вреденъ, и должно ли, для частныхъ какихъ либо обстоятельствъ, измѣнять законъ коренный, древній?

Въ нѣкоторыхъ изъ Россійскихъ губерній съ давнихъ временъ существуетъ обычай упрочивать при бракѣ женѣ имѣніе, и на сихъ условіяхъ браки совершаются. Со введеніемъ предлагаемаго закона брачные договоры должны будутъ потерять свою силу и, можетъ быть, воспрепятствовать самому совершенію браковъ.

При томъ, если законъ таковой воспріиметъ дѣйствія, то права собственности ослабѣютъ. Жена, купившая имѣніе у мужа своего, никогда уже онымъ свободно распорядитъ не будетъ; ибо кто такое имѣніе у нея пожелаетъ купить?

Сколько вдовъ подвергнется разорительной участи, хотя бы имъ, безъ всякаго злонамѣренія, упрочены были отъ мужей ихъ имѣнія! Ибо кто изъ дворянъ Россійскихъ не находился на службѣ, и кто не можетъ быть въ отвѣтственности по казенному имуществу, болѣе или менѣе, отъ чина Прапорщика до Фельдмаршала? Сверхъ того духовныя наши завѣщанія должны будутъ потерять свою силу. Также нарушится неизбѣжно коренной законъ десятилѣтней давности, не только прокладѣнія женою подобнымъ имѣніемъ, но есть ли

бы даже чрезъ продажу перешло оно въ постороннія руки. Наконецъ, справедливо ли будетъ, когда дѣти, оставшіяся послѣ смерти матери ихъ, имѣніе раздѣлять между собою дружелюбно, и потомъ той части, которая достанется одному изъ нихъ, какъ приобрѣтенной матерью отъ мужа, должно будетъ лишить его?

Предотвращать злоупотребленіе служащихъ тѣмъ, чтобы съ имѣніемъ ихъ, не взирая на переходъ оныхъ къ ихъ женамъ, производить взысканіе, будетъ мѣрою слабою и вовсе невѣрною. Кто вознамѣрится злоупотребить казеннымъ имуществомъ, тотъ, вмѣсто перевода имѣнія своего въ собственность жены, продастъ оное постороннему лицу и останется при деньгахъ, кои онъ легче можетъ скрыть и потомъ оными наградить жену свою; слѣдовательно, предлагаемый законъ не всегда обезпечитъ казну отъ подлоговъ противъ нея и потерь.

Охраненіе казеннаго имущества должно зависѣть отъ другихъ дѣйствительнѣйшихъ мѣръ, какъ то: не ввѣрять одного лицу, имѣть частую повѣрку, а при томъ тюрьма, лишенія всѣхъ гражданскихъ правъ, ссылка въ Сибирь, каторга, не уже ли недостаточны къ охраненію въ цѣлости казенной собственности?

Ослабленіе правъ собственности, въ какихъ бы рукахъ она ни находилась, не произведетъ ли тѣхъ послѣдствій, что недвижимыя имѣнія отъ служащихъ перейдутъ къ неслужащимъ сословіямъ, и Россійскіе дворяне, обязанные находиться въ казенной службѣ, не измѣнятся ли въ своемъ чинопочинѣ и изъ владѣльцовъ земли и другихъ недвижимостей не обратятся ли въ стяжателей денегъ, въ распоряженіи коихъ предоставляется имъ болѣе свободы?

При настоящемъ времени, когда недвижимыя имѣнія и то уже значительно потеряли свою цѣну, и когда каждый почти дворянинъ ищетъ случая недвижимую собственность свою обратить въ деньги, приносящія ему болѣе доходовъ, благополезно ли будетъ стѣснять еще оную нововводимымъ закономъ?

Мы видимъ разительный примѣръ на торговлѣ нашей. Она разными учрежденіями стѣснена и купцы изыали капиталы свои изъ торговыхъ оборотовъ, отдали оные за 5% въ Банкъ и число купцовъ въ Россіи уменьшилось на четвертую долю; уменьшеніе сіе произвело, что и всѣ прочія сословія въ благосостояніи своемъ страдаютъ: уязвленіе, причиненное малой части тѣлеснаго состава, приводитъ весь составъ въ болѣзнь.

Законъ, излагаемый въ общихъ изреченіяхъ, даетъ поводъ къ произвольнымъ толкованіямъ оного. Сими самымъ не оправдаются ли пословицы, первая: «Не бойся суда, но бойся судьи»; и вторая: «Все Божіе да Государево». Сколько, впрочемъ, послѣдняя ни справедлива, но она, не рѣдко, ведетъ къ ложнымъ объ ней понятіямъ и къ отнятію частной собственности въ пользу казны безъ всякаго уваженія къ правосудію и законамъ, созидającym народное благосостояніе, а на ономъ основывающимъ и благосостояніе Государственного Казначейства.

Частные случаи никогда не должны служить поводомъ къ уничтоженію, или потрясенію, общихъ правъ и коренныхъ законовъ.

Законъ долженъ наказывать преступленіе и преступное лицо, но подвергать наказанію то лицо, которое не участвовало въ преступномъ дѣланіи и которое приобрѣло имѣніе изъ побужденій признательности, или по другимъ благонравнымъ причинамъ, не будетъ ли мѣрою закона самую несправедливую?

Законъ долженъ обнимать и предупреждать зло во всѣхъ отрасляхъ и отношеніяхъ. Содѣлывать же законъ дѣйствующимъ въ одной части и оставлять его въ бездѣйствіи по другимъ частямъ, таковой законъ будетъ недостаточный и истинной цѣли не достигающій. Предупреждать злоупотребленіе, до одной казны касающееся, и умалчивать обо всѣхъ другихъ случаяхъ, до частныхъ людей относящихся, когда сіи послѣдніе чаще и многочисленнѣе бываютъ, не окажется ли чрезъ то новое отдѣленіе казенной пользы отъ частной, отдѣленіе, столь много уже вреда вообще всѣмъ сословіямъ народа нанесшее?

По всѣмъ таковымъ соображеніямъ Адмиралъ Мордвиновъ заключаетъ, что казенная собственность существующими законами достаточно ограждена отъ потерь, если не изъ имущества, то личною отвѣтственностію содѣлавшаго оную.

Что допущеніе перемѣнъ въ правахъ частной собственности, въ чьихъ бы рукахъ она ни находилась, но коль скоро дошла въ порядкѣ, согласномъ съ законами, принесетъ болѣе вреда, нежели пользы.

Что законъ, не успѣвающій въ достиженіи цѣли, для коей онъ изданъ бываетъ, не долженъ входить въ число узаконяемыхъ постановленій.



МНѢНІЕ
АДМИРАЛА МОРДВИНОВА

НО

ДѢЛУ О ПОМѢЩИЦѢ ТОУЗАКОВОЙ,
ОБВИНЯЕМОЙ ВЪ СМЕРТИ СВОЕГО МУЖА.

Всемилоствѣйшій Государы!

По случаю происшедшихъ въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, 5-го Марта, преній и разномысліи по уголовному дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой и прочихъ, я, по званію Предсѣдателя Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, былъ въ обязанности изложить объясненіе мое, которое, 12-го числа, въ томъ же собраніи прочитано.

Какъ бумага сія, по установленному порядку, не могла пріобщена быть къ журналу Государственнаго Совѣта, то я почелъ священнымъ долгомъ повергнуть оную Высочайшему Вашего Императорскаго Величества воззрѣнію, въ томъ душевномъ убѣжденіи, что Департаментъ, въ разрѣшеніи судьбы подсудимыхъ, поступилъ со всею осмотрительностію, слѣдуя тѣмъ высокимъ чувствованіямъ, кои въ узаконеніяхъ нашихъ изображены на подобные случаи.

Показаніе подсудимой Тоузаковой предъ слѣдователемъ Бутурлинымъ, виновною въ смерти мужа своего, нельзя принять за истинное; ибо при первыхъ трехъ изслѣдованіяхъ, равно и въ Оренбургскихъ Судебныхъ мѣстахъ, она отвергла даже самое подозрѣніе, на нее въ преступленіи таковомъ возводимое; да и въ Казанскихъ Судебныхъ мѣстахъ, также на двухъ священническихъ увѣщаніяхъ, и въ просьбѣ въ Правительствующій Сенатъ, она постоянно утверждала, что непричастна сему злодѣянію, что она невинна.

Скороспѣшное погребеніе Тоузакова могло послѣдовать и отъ предразсудка, въ народѣ существующаго, что душа покойника мучится въ тѣлѣ, доколѣ къ нему не прикоснется земля, отъ чего и произошелъ обычай родственникамъ первымъ бросать землю на гробъ, опущенный въ могилу. Таковое мнѣніе могъ имѣть Тоузаковъ. Оно, можетъ быть, было поводомъ завѣщать женѣ своей похоронить его въ день смерти. Самое безвинное побужденіе и покорность жены выполнить волю мужа своего дали подозрѣніе въ учиненіи ею тяжкаго преступленія. Она и другіе съ нею пятый годъ томятся въ тюремномъ съ убійцами заключеніи. Сіе жестокое страданіе достаточно искупило уже провинность Тоузаковой въ показаніи себя предъ слѣдователемъ Бутурлинымъ убійцею и въ оговорѣ соучастниками другихъ. Всѣ обстоятельства дѣла свидѣлствуютъ противное тому и защищаютъ подсудимыхъ. Они должны быть чужды сему преступленію. Совѣсть и крайнее разумѣніе убѣждаютъ меня, что наведеніе на себя Тоузаковою обвиненія не могло быть искреннимъ и по чувствамъ. Я осмѣливаюсь мыслить, что когда подсудимые невинны предъ Богомъ, то таковыми они явятся и предъ Всеавгустѣйшимъ своимъ Монархомъ.

Съ глубочайшимъ благоговѣніемъ повергаю себя къ Монаршимъ стопамъ.

Если бы по настоящему уголовному дѣлу Гражданскій Департаментъ въ мнѣніи своемъ о подсудимыхъ и ошибся, то онъ поступилъ осторожно, и осторожность свою основалъ на законахъ.

Петръ Великій повелѣлъ: «Собственнаго подсудимыхъ признанія не уважать, когда оно убѣдительными обстоятельствами не подкрѣплено».

Екатерина Великая подтвердила древній Россійскій законъ: «Лучше десять виновныхъ освободить, нежели одного невиннаго къ смерти приговорить».

Александръ Благословенный завѣтъ правосудія начерталъ разительными словами: «Если я хочу, чтобы преступленіе было обна-

ружено и получило должное возмездіе, то еще болѣе желаю, чтобы невинность находила въ томъ же самомъ законѣ и судѣ всѣ средства къ своему оправданію».

Нынѣ царствующій Императоръ, съ твердостію сопрягающій мудрость и дарованій Россіи Сводъ Законовъ—зерцало временъ и царствъ многолѣтнихъ, призываетъ: «обнаруживать преступленія не признаками вѣроятностей, или подозрѣній, но доказательствами достовѣрными, очевидными, неопровергаемыми, а приговоры основывать на справедливости нелицепріятной, ни чѣмъ не колеблемой, на законѣ и силѣ доказательствъ утверждаемой».

Всѣ сіи великіе законодатели Россіи наставляютъ и требуютъ: на судѣ паче благосердствовать, нежели карать, и невинность отъ злобы и лукавства рачительно охранять.

Гражданскій Департаментъ, при первомъ прочтеніи сего огромнаго, многолѣтняго и различно изслѣдованнаго дѣла о помѣщицѣ Тоузаковой и прочихъ, не поспѣшилъ осудить на каторгу правосудію его преданныхъ. Онъ слышалъ, съ одной стороны, обвиненія, съ другой оправданія и начально приступилъ къ открытію причинъ, кои могли бы побудить къ совершенію столь великаго злодѣянія, каково есть умерщвленіе женою мужа своего, и при томъ такого мужа, который много лѣтъ велъ жизнь отшельническую, который крѣпостнымъ актомъ передалъ въ полную власть женѣ своей все имѣніе свое, который устранилъ себя отъ всѣхъ дѣлъ семейственныхъ, дабы ничто не могло отвлекать его отъ молитвеннаго служенія Богу, который прожилъ съ женою 30-ть лѣтъ въ мирѣ и добромъ согласіи, о чемъ онъ, приготовляясь къ смерти, въ разительныхъ изреченіяхъ письменно засвидѣтельствовалъ, и что самое подтвердили многіе достойные уваженія Дворяне, сосѣди его. При томъ же Департаментъ усомнился, можетъ ли любострастіе въ женѣ 60-лѣтней, кривой, безъ руки, сочетавшей два раза бракомъ названнаго любовникомъ ея, первѣе съ воспитанницею своею и потомъ съ дочерью помѣщика Кар...ина, доказано быть психологіею, и любовникъ быть указанъ пастухомъ, слабоумнымъ, незнающимъ сосчитать пяти своихъ пальцевъ? Менѣе того Департаментъ могъ убѣдиться, чтобы любовница въ здоровомъ умѣ могла называть любовника своего соучастникомъ въ убійствѣ, и сіе обстоятельство могло быть принято за доказательство любви. Между тѣмъ Департаментъ усмотрѣлъ въ обвинителѣ корыстолюбивые виды и алчность завладѣть имѣніемъ

подсудимыхъ, безъ всякихъ на оное законныхъ правъ, въ чемъ изобличенъ онъ предъ гражданскимъ судомъ.

Департаментъ, видя въ дѣлѣ обстоятельства, одно другому противорѣчащія, сравнивая достоинства свидѣтелей съ одной и другой стороны, взвѣшивая обвиненія съ оправданіями, признанія съ отреченіями, правдоподобіе съ здравымъ разсудкомъ, воздержался отъ скороспѣшнаго приговора, но терпѣливо и многократно со всѣмъ вниманіемъ выслушивалъ дѣло: въ семи засѣданіяхъ обсуживалъ и совѣщался по оному, дабы не дать торжества клеветѣ, подстрекаемой на пагубу ближнихъ корыстолюбіемъ, и не подвергнуть невинность хулѣ и тягчайшему въ законахъ нашихъ наказанію, когда каждое обстоятельство дѣла требовало особеннаго вниманія и особеннаго объ ономъ разсужденія.

За таковое дѣяніе Департаментъ Государственнаго Совѣта не могъ заслужить порицанія. Онъ не осмѣлился признать убійцами тѣхъ, противу коихъ нѣтъ въ дѣлѣ достаточныхъ и законами, для осужденія, предписываемыхъ доказательствъ, не осмѣлился присвоить себѣ все провидящаго, вдругъ все объемлющаго, ока, и судьбу подсудимой предалъ Богу, единому праведному судіи.

Сіе краткое объясненіе я, въ лицѣ Предсѣдателя Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, за обязанность почелъ изложить, для оправданія въ нареканіи предъ общимъ собраніемъ Государственнаго Совѣта, что мнѣніе Департамента по настоящему дѣлу не есть юридическое, но адвокатское.

Я дополняю, что если бы мнѣніе сіе и дѣйствительно могло быть принято въ таковомъ родѣ, то Департаментъ почитаетъ всегда за священный для себя долгъ ограждать невинность, когда нѣтъ для осужденія убѣдительныхъ причинъ; онъ строго наблюдаетъ законы какъ въ обвиненіи преступниковъ, такъ и въ оправданіи невинныхъ, и, къ прискорбію его, чаще подвергается первымъ, нежели послѣднимъ случаямъ.

12-го Марта,

1834 года.

НОВЫХЪ ФИНАНСОВЫХЪ МѢРАХЪ ВЪ РОССИИ.

Три важныя финансовыя мѣры занимаютъ нынѣ нашихъ политико-экономовъ, капиталистовъ, торгующія и промышленныя сословія. Двѣ изъ нихъ непосредственно правительственныя, государственныя, третья—частная, акціонерная. Двѣ первыя: а) открытіе четырехпроцентныхъ, непрерывно-доходныхъ, билетовъ (внутренній заемъ), и б) преобразование государственныхъ банковыхъ установлений и учрежденіе государственныхъ пятипроцентныхъ банковыхъ билетовъ, съ погашеніемъ долга (вкладовъ) въ срочное время, по жеребью (Положеніе о 5% билетахъ и о вкладахъ въ государственныхъ банковыхъ установленіяхъ).

Не говоря уже о поводахъ къ этимъ мѣрамъ, объясненнымъ въ Высочайшемъ Указѣ Правительствующему Сенату отъ 1-го сентября, онѣ оказываются необходимыми, какъ въ той цѣли, чтобы вызвать мертвые капиталы изъ неподвижности въ народное обращеніе, такъ и въ той, чтобы съ пониженіемъ % на вклады вообще, сперва до 4, потомъ до 3, а теперь до 2%, открыть возможность не желающимъ, или не могущимъ, пустить свои деньги въ оборотъ, извлекать изъ нихъ очень выгодные старинные 5%.

Полагая первую мѣру (непрерывно-доходные билеты) при второй (пятипроцентные билеты) какъ бы уже переходною, что касается этой послѣдней, нѣтъ сомнѣнія, что она увѣнчается полнымъ и благотѣльнымъ успѣхомъ. Здѣсь можно бы еще пожелать только допущенія въ нѣкоторой степени и прямо денежныхъ вкладовъ, хотя бы послѣ обмѣна половины, или двухъ третей, тѣхъ

билетовъ, котор
имущества, ст
гіе поспѣшили
вѣріемъ къ по
конечно, у на
обезпеченіе П
ства. Иное д
бы преимущ
лось оно. Во
Общество» г
миѣній и в

Я не
не капитал
торговля,
ды. Не м
этомъ Об
шаго на
съ тѣми
даже, н
дѣ, это
туриныя
беру не
домост

В
зывает
что м
обога

ском
дені

вос
аж

м
т
м



2) А. «Общество не можетъ употребить весь свой капиталъ (50 мил.) на учетъ векселей и на ссуды подъ товары, или акціи».

А. Учредители постараются приобрести миллионы на грядущія акціи, подъ которыя и пойдутъ въ ссуду чужіе капиталы. А до товаровъ еще далеко.

Б. «Операциі эти приносятъ достаточныя выгоды лишь тѣмъ кредитнымъ учрежденіямъ, которыя (между прочимъ) принимаютъ вклады безъ процентовъ и пользуются правомъ выпуска безпроцентныхъ билетовъ».

Б. Принимать вклады безъ % или за низкій %—желаніе скромное!

В. «Частныя кредитныя учрежденія не могутъ рассчитывать на вклады за низкій процентъ».

В. Что до частныхъ кредитныхъ учрежденій, то какъ же называть Банки въ разныхъ мѣстахъ государства: городскіе, сельскіе, общественные? А Коммерческій Банкъ и конторы, въ сущности, развѣ не частныя по цѣли учрежденія? Самые Приказы Общественнаго Призрѣнія собственно Банки же, для мѣстныхъ нуждъ созданныя. И развѣ съ уменьшеніемъ % на вкладъ и ссуды они не продолжали своего доселѣ дѣйствія?

Г. «Общество должно было испросить себѣ право на расширение круга своихъ дѣйствій, дабы избрать тотъ родъ занятій, который окажется самымъ выгоднымъ».

Г. Чего же выгоднѣе, какъ имѣть въ своихъ рукахъ всю промышленность и торговлю, внутреннюю и заграничную, народное богатство, государственныя финансы, городскія и сельскія хозяйства, и расширить кругъ своихъ дѣйствій отъ маклерскихъ и банкирскихъ дѣлъ до всевозможныхъ подрядовъ, поставокъ, построекъ, откуповъ, до заводскихъ, фабричныхъ, промысловыхъ предпріятій въ деревняхъ и городахъ, на землѣ и подъ землею?

3) «Общество Движимаго кредита во Франціи возникло въ эпоху необузданныхъ, безразсудныхъ спекуляцій, и первоначальныя выгоды акціонеровъ его въ послѣдствіи поглощались убытками».

Crédit mobilier?.. Съ какой притаенной мыслію о немъ упомянуто? Не замышляютъ ли учредители Общества вовлечь добрыхъ людей въ необузданныя безразсудныя операциі?

4) «Торговое и Банковое Общество, учрежденное во время всеобщаго застоя дѣлъ, въ эпоху крайняго недовѣрія ко всѣмъ акціонернымъ предпріятіямъ, должно будетъ, по необходимости, избрать другой путь».

Гдѣ же этотъ всеобщій застой? Гдѣ это крайнее недо-
вѣріе ко всѣмъ акціонернымъ предпріятіямъ?

Сколько у насъ и давнихъ и новыхъ, и непрерывно возникающихъ компаній и обществъ, на примѣръ: Россійская Американская Компанія, нѣсколько Страховыхъ отъ огня Обществъ, Заведенія минеральныхъ водъ, главное и частное Общества Желѣзныхъ дорогъ, Страхое заведеніе транспортовъ, Русское Общество Пароходства и Торговли, нѣсколько Обществъ морскаго, рѣчнаго, сухопутнаго страхованія и перевозки клади и доставленія съ мѣста на мѣсто путешественниковъ, нѣсколько Обществъ и Компаній мануфактурныхъ, торговыхъ, промысловъ, золотыхъ приисковъ и т. д., не упоминая уже о вновь учреждаемыхъ (прачешныя, извошчыи, водо-и газо-проводныя и иныя). Все это, однако, держится. Стало быть, не было къ акціонернымъ предпріятіямъ недо-
вѣрія, нѣтъ всеобщаго застоя.

5) «Банкирскія операціи еще слишкомъ мало распространены въ Россіи».

Однако, всевозможные переводы денегъ за границу происходятъ, хоть и не дешево, черезъ существующіе банкирскіе у насъ дома. Да вѣдь и Общество не даромъ станетъ работать по банкирскимъ (притомъ и маклерскимъ) дѣламъ?

Не рѣдко наши богачи, и особенно сановники, переводятъ свое золото въ чужестранные банки. Тысячи путешественниковъ ежегодно переводятъ изъ Россіи значительныя суммы на свой прожитокъ за границей. Выписка товаровъ изъ всѣхъ странъ свѣта не обходится безъ банкирскихъ операцій.

Что же касается до займовъ, то не только они искони у насъ легко производятся подъ залоги движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, но часто и безъ всякаго обезпеченія, подъ заемныя письма и векселя.

6) «Торговля товарами, особенно внутри имперіи, сопряжена съ чрезвычайными затрудненіями и находится исключительно въ рукахъ Русскаго купечества, которое, по своимъ коммерческимъ связямъ, по ближайшему знакомству своему съ мѣстными

рынками и по самому свойству кредитныхъ своихъ дѣлъ, будетъ всегда имѣть на своей сторонѣ большой перевѣсъ».

Такъ не вырвать ли товары изъ рукъ Русскаго купечества, которое, по указаннымъ естественнымъ и логичнымъ причинамъ, имѣетъ законный перевѣсъ передъ иностранцами?

7) «Обществу трудно состязаться съ ними (съ частными торговцами)».

Состязаніе—не содѣйствіе, не пособіе частнымъ торговцамъ, а подрывъ, борьба съ ними, поглощеніе всѣхъ правъ купечества, такъ какъ разбѣянные по всей Россіи купцы и торговцы наши будутъ дѣйствовать, какъ и всегда, отдѣльно, порознь, каждый по своему и одинъ другимъ во вредъ, по соперничеству, очень естественному въ торговлѣ; напротивъ того общество, корпорація, будетъ дѣйствовать сильною сплошною массою, въ единствѣ цѣлей, съ огромными средствами. И такъ состязаться ему съ ними не трудно, а имъ съ нимъ не возможно, особенно при откупахъ и торгахъ во всѣхъ случаяхъ. По неволѣ тутъ вспомнишь Басню: «Пучокъ»—корпорація, ее не сломишь; лозы—частныя лица, сломить каждое порознь легко.

8) Надѣясь, что Общество навсегда заберетъ въ свои руки все (лѣса, земли, рудники, пути сообщенія по водѣ и по сушѣ); пожалѣвъ мимоходомъ, что духъ ажіотажа (въ Бельгіи, лѣтъ 30 назадъ), былъ еще мало развитъ, и сказавъ, что «самыя прибыльные помѣщенія капиталовъ бываютъ и самыя рискованныя», что за то онѣ «болѣе (будто бы?) другихъ помогаютъ всякимъ полезнымъ предпріятіямъ», что «это мечъ обоюдоострый», на зло и добро, зазывающій «надѣется, что Общество принесетъ скорѣе пользу, нежели вредъ».

Кто изъ насъ, Русскихъ, любящихъ свое отечество, не содрогнется при мысли уступить Россію на разработку и въ собственность какому бы то ни было Обществу, чтобъ обоюдоострый мечъ рубилъ и разсѣкалъ ее, какъ ни попало, чтобъ новые Пизарры завладѣли этой ново-Перуанской землей, чтобъ привилегіи, развивавъ духъ ажіотажа, вызвали наши капиталы своими спекуляціями на самыя рискованныя, отчаянныя предпріятія; и все это въ той только надеждѣ, что, авось, будетъ скорѣе польза, нежели вредъ отъ Общества!

9) «Общество движимаго кредита во Франціи получило большіе барыши, которые составились лишь на счетъ публики.»

Это просто приглашеніе на смѣлыя спекуляціи акціями и фондами, въ виду большихъ барышей. Такъ, вѣдь, легко можно разбогатѣть только на счетъ публики, то есть, на счетъ земли, на счетъ народа и, стало быть, на свой счетъ.

10) «Изобрѣтатели рѣдко пользуются плодами своихъ трудовъ: они умираютъ часто въ нищетѣ, въ забвеніи и, наконецъ, только потомство отдаетъ имъ должную справедливость».

Дѣйствительно, съ тѣхъ поръ, какъ свѣтъ стоитъ, изобрѣтатели важныхъ открытій почти всегда подвергались осмѣянію, или гоненію, отъ современниковъ. Таковы изобрѣтатели паровъ, книгопечатанія и т. д. Но изобрѣтатели ажіо, отчаянныхъ спекуляцій, биржевой игры, лоттерейныхъ, игорныхъ домовъ, банка-фараона и т. п., эти изобрѣтатели не умерли и не умрутъ съ голоду, и имена ихъ не дойдутъ до потомства, развѣ въ проклятіи разоренныхъ.

11) «За осмотрительность Общества ручаются, между прочимъ, лица, которыя, какъ слышно, избраны учредителями въ званіе директоровъ».

Опера «Князь-невидимка» давно сошла со сцены. Кто же эти лица-невидимки, ни въ одной газетѣ не упоминаемые и ни въ одной не называемые? Откуда же публика проникнется къ нимъ, существамъ таинственнымъ, слѣпою довѣренностію? Эти безыменные директоры выбраны не акціонерами, а самими учредителями. Не явный ли это произволъ съ ихъ стороны? Не сліяніе ли это выгодъ тѣхъ и другихъ и, стало быть, не обоюдный ли это договоръ, заранѣе заключенный?

12) Сказавъ о цѣнѣ акцій на иностранную монету, о нашемъ вексельномъ курсѣ, о выгоде раздавать акціи за границей и т. д., прибавляетъ: «Иностранцы, разумѣется, будутъ нынѣ покупать эти акціи только въ надеждѣ получить премію».

Разумѣется, что иностранцы хлопочутъ о барышахъ, и что, получивъ высокую премію, возвратятся во своя си, а оставшіяся ими акціи въ Россіи все будутъ падать да падать, и все на счетъ лишь публики.

13) «Во всякомъ случаѣ (то есть, дорого ли обойдется Русскимъ покупателямъ приобрѣтеніе акцій, или подешевле, при упадкѣ ихъ)

будемъ ждать развязки и примемъ гостепріимно тѣхъ, которые, хотя не изъ любви къ Россіи, а ради личнаго интереса, готовятся посвятить ей свои капиталы и трудъ.»

Здѣсь гостепріимство значитъ: «Побольше гостямъ денегъ!» Потомъ, удачно пойдетъ дѣло — акціи выберутъ огромныя суммы и учредители съ своими разойдутся по домамъ; не удачно дѣло пойдетъ — они прикинутъ намъ упавшія акціи, и все таки принесутъ домой собраніую дань съ варваровъ. Что же касается готовности гостей посвятить Россіи свои капиталы и свой трудъ, то, во первыхъ, капиталы будутъ не ихъ, а акціонеровъ, потому что, вѣдь, они не въ самомъ же дѣлѣ сложать 50 мил. р.; они наберутъ ихъ на акціи, а обезпеченія, въ звонкой монетѣ, своей благонамѣренности, ими въ казначейство не представлено; во вторыхъ, трудъ ихъ будетъ заключаться въ развитіи спекуляцій, акціотажу, биржевой игры; а если удастся имъ войти въ торги, подряды, откупа, поставки, постройки, разработку земли, отъ хлѣбопашества до извлеченія металловъ и минераловъ, то всѣ труды и работы лягутъ всей своей тяжестью на Русскихъ труженниковъ, которымъ они будутъ расчетливо давать вознагражденіе изъ нашихъ же Русскихъ денегъ. И такъ, дѣйствуя не изъ любви къ Россіи (да съ чего бы и взялась эта любовь?), а ради личнаго интереса (что очень естественно), учредители и ихъ директоры-анонимы принесутъ намъ вотъ какіе капиталы и трудъ.

Мы кончили наши выписки. Можно бы многое еще привести въ порицаніе зазыва, если разобрать его подробнѣе. Но не все же осуждать въ немъ; надобно, по чувству справедливости, выразить ему за иное и похвалу. Нельзя не сказать, что зазывъ благоразумно умолчалъ о двухъ преимуществахъ Общества: 1) о привилегіи его пользоваться всѣми своими правами въ продолженіи 10 лѣтъ, и 2) о неслыханной привилегіи (въ отмѣну узаконеній о закладномъ правѣ) взыскивать, при произвольной и не совсѣмъ гласной продажѣ залога, всю недоплату ссуды со всего имущества должника. Благоразумно! Иначе, мы закричали бы въ одинъ голосъ, что всякая привилегія — та же монополія, и что взысканіе займа, обезпеченнаго залогомъ, съ прочаго имѣнія должника, разорить его въ конецъ. Движимый залогъ принимается, по умѣренной оцѣнкѣ, въ половину, двѣ трети и т. д., своей цѣны. Стало быть, онъ представляетъ обезпеченіе займа съ излишкомъ. При просрочкѣ уплаты

долга залогъ остается собственностію залогодавца—и конецъ дѣлу. Если же залогъ подвергается публичной продажѣ (въ кредитныхъ учрежденіяхъ), то недовыручка слагается съ долговыхъ счетовъ. Напротивъ, всякій излишекъ за возмѣщеніемъ займа, съ продажи залога, отдается должнику. Тоже правило существуетъ и о недвижимыхъ залогахъ. А здѣсь?.. Но довольно. Здравый смыслъ Русскаго народа и новоучрежденные государственные пятипроцентные банковые билеты, при всѣхъ существующихъ уже въ Россіи компаніяхъ и обществахъ, и при столькихъ предметахъ народнаго, городского, сельскаго хозяйства, которые требуютъ капиталовъ и труда, авось, удержатъ насъ отъ стремленія въ новоучреждаемую Европейскую школу азію, спекуляцій, биржевой игры и т. д. Вѣдь мы ужъ на возрастѣ. Въ 1862 году будемъ праздновать тысячелѣтіе своей государственной жизни.

НИКОЛАЙ СУШКОВЪ.

24 Сентября, 1859 года.



ОБЪ

ИЗЛИШНЕЙ МЯГКОСТИ

НАШИХЪ СЛѢДСТВЕННЫХЪ И УГОЛОВНЫХЪ УЗАКОНЕНІЙ.

(ЗАМѢТКА КЪ ЗАМѢТКѢ.)

Помѣщенная въ № 216 Московскихъ Вѣдомостей, отъ 11 сентября, «Замѣтка» пробудила во мнѣ нѣсколько давнихъ мыслей моихъ объ излишней мягкости нашихъ слѣдственныхъ и уголовныхъ узаконеній, и о необходимости нѣкоторыхъ мѣръ къ предупрежденію преступленій, происходящихъ преимущественно отъ нищеты и потому отъ пьянства. Преступленія, проистекающія отъ испорченности природы человѣческой, особенно при необразованности и даже кругломъ невѣжествѣ, или отъ разпаленной страсти, какъ и отъ припадковъ сумасшествія, отъ глупости, дѣтской безсмысленности и т. п., можно отнести къ первымъ, какъ 1 къ 20, 30.

Не говорю о безплодности большей части какъ предварительныхъ дознаній или изысканій, такъ и формальныхъ слѣдствій или изслѣдованій, производимыхъ нерѣдко медленно и безтолково, не рѣдко пристрастно, или небрежно, порою преднамѣренно и даже истязательно. Не упоминаю уже не о безполезности только, а о вредности большей части дослѣдованій, дополненій и переслѣдованій. Не повторяю и о неудовлетворительности самаго судопроизводства, при всегдашней почти неудовлетворительности слѣдственныхъ дѣлъ, и при той обрядности и тайнѣ канцелярской, то есть, при тѣхъ неразрывныхъ путяхъ и непроницаемой тѣмѣ, въ которыхъ вращается безвыходно судья, не судящій преступника, не обсуживающій событія (сколько бы ни собиралъ дополнительныхъ свѣдѣній), а отпускающій, по рецепту слѣдователя, лѣкарства нравственно-больному пациенту. У насъ, если допустить сравненіе, дѣйствительно слѣдователь — патентован-

ный врачъ, слѣдственная коммиссія—ученый консилиумъ, слѣдствіе—болтливая кнѣ замѣтокъ о ходѣ болѣзни и связка рецептовъ, судья—фармацевтъ, а судъ—аптека, въ которой онъ приготовляетъ требуемыя снадобья тѣхъ свойствъ, вѣса, мѣры, и въ томъ количествѣ (розогъ, плетей, тюремныхъ дней и проч.), какъ это прописываетъ дѣло и указываетъ законъ.

Все это нынче, благодаря разсудительности цензуры, которая видитъ въ возбужденіи столькихъ современныхъ вопросовъ литературой не порицаніе существующаго порядка, а предположенія къ усовершенію той или другой вѣтви государственнаго управленія, все это нынче не подлежитъ спору. Для людей, не довольно знакомыхъ съ теченіемъ (процедурой) уголовныхъ у насъ дѣлъ, укажу на давнее мнѣніе покойнаго Н. С. Мордавинова, помѣщенное въ 1-й книгѣ «Чтеній въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ», по дѣлу о помѣщикѣ Протопоповѣ. Нѣсколько строкъ, сказанныхъ о ходѣ его въ «Русскомъ Вѣстникѣ» (№ 13, стр. 36), покажутъ, каковы иногда произволъ и безнаказанность властей и дѣйствующихъ лицъ по слѣдственнымъ дѣламъ.

«Дѣло Протопопова—романъ, чуть не «Ринальдо-Ринальдини». Въ Кіевской губерніи появились сильныя шайки разбойниковъ. Земская полиція переловила (въ 1816 г.) болѣе 270 человекъ изъ нихъ. Между тѣмъ Губернское начальство просило содѣйствія со стороны помѣщиковъ въ поимкѣ злодѣевъ, дерзко и явно осаждавшихъ многія селенія. Такъ атаманъ одной изъ грабительскихъ шайкъ, нѣкто Кирдянь, былъ взятъ съ своими товарищами въ деревнѣ помѣщика Протопопова, въ Журжинцахъ. Черезъ шесть дней, когда Капитанъ-Исправникъ прибылъ въ имѣніе Протопопова, разбойники сданы ему не избитые, не изуродованные, но съ цѣльными руками и ногами. Изъ Журжинцевъ они доставлены въ Звенигородъ (Звенигородку), переданы Городничему, долго содержались въ городской тюрьмѣ и на послѣдокъ переведены въ Кіевъ, въ 188 верстахъ отъ Звенигородки. Но вотъ «разгарается сердоболіе къ Кирдяну: Платье-Майоръ, случайно занимавшій мѣсто Кіевского Коменданта, требуетъ новаго слѣдствія по показанію Кирдяна, что въ Журжинцахъ, въ погребу дома помѣщика, по приказанію Протопопова, переломаны молотомъ руки и ноги его, даромъ, что обѣ руки и одна нога были на лицѣ. Другая нога отнята прежде, при появленіи на ней признаковъ Антонова огня. Отсюда три слѣд-

ствія, одно другаго пристрастіе, одно другаго незаконіе. Семидесятилѣтній старикъ, Надворный Совѣтникъ Протопоповъ, отецъ поимщика разбойниковъ, заслуженнаго, израненнаго война 1812 года, испугался усилій Плацъ-Майора погубить невиннаго сына его, рѣшился задобрить гонителя, который (что очень замѣчательно) былъ и донощикъ, и слѣдователь, и судья!... Новый Аристидъ не отказался отъ денегъ. Но позже, черезъ три уже недѣли, объявилъ о «взяткѣ» и сталъ обвинителемъ старика въ лиходействѣ, и лиходей обвиненъ, а лихоимецъ оставленъ въ покоѣ.

Дѣло изъ Сената дошло до Государственнаго Совѣта, не съ той цѣлію, чтобы наградить поимщиковъ и истребителей разбойничихъ шаекъ за храбрость и самоотверженіе при войнѣ ихъ, можно сказать, съ вооруженными и отчаянными грабителями; нѣтъ, оно достигло верховнаго судилища въ видахъ взысканія не съ разбойниковъ, а за разбойниковъ, если съ ними не было поступлено «снисходительно и ласково,» какъ сказалъ Графъ Мордвиновъ.

«Не Кирдяново убѣдительно краснорѣчіе»,—продолжаетъ онъ,—«не забота о рукахъ и ногахъ его, не состраданіе къ пойманному злодѣю, не ревность къ открытію правды, возбуждали чувство и порождали усердіе въ отысканіи великихъ преступниковъ, огорчившихъ и уязвившихъ Кирдяна, котораго, если бы и убили на мѣстѣ, то виновниковъ убійства его едва ли долженствовало отыскивать столь настоятельно и упорно».

И вотъ, какъ у насъ не рѣдко отсиживаются злодѣи въ тюремныхъ замкахъ, гдѣ ихъ поятъ, кормятъ, одѣваютъ, холятъ—на зависть тюремной прислугѣ и рядовымъ внутренней стражи; отсиживаются до поры до времени: до милостиваго ли манифеста, при чемъ наказанія смягчаются, до старости ли и упадка силъ, или до болѣзни (и какой? грыжа, лунатизмъ, слабогрудіе и т. п.), при чемъ они до конца жизни остаются на попеченіи мѣстнаго начальства и гордо отдыхаютъ на лаврахъ, даромъ, что ни лѣта, ни недуги не препятствовали же имъ бродяжничать, воровать, грабить, убивать и т. д., и даромъ, что провождающіе ссыльных ветераны часто хилѣе ихъ по лѣтамъ, силамъ, болѣзнями. А каково положеніе Начальника губерніи: наканунѣ онъ, по убѣжденію совѣсти, утверждаетъ приговоръ о ссылкѣ злодѣевъ; на другой день онъ же, обязанный очищать вѣранный ему край отъ негодяевъ, по сомнѣнію врача въ крѣпости тѣло-

сложенія какихъ нибудь убійцъ, грабителей, зажигателей, оставляеть ихъ, скрѣпя сердце, на мѣстѣ, до побѣга.

Преобразовать судоустройство и судопроизводство необходимо, но не легко. Словесный судъ, гласность, адвокаты, присяжные, уменьшеніе инстанцій, все это, конечно, было бы прекрасно; да вотъ бѣда: «Скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается». Вѣтхое строеніе сломать не трудно, да новое-то зданіе построишь не скоро. Надобно заранѣе приготовить хоть временное жилье для самихъ рабочихъ и строителей. При томъ: «Тише ѣдешь — дальше будешь».

Прежде всего нужно составить ясное, незыблемо-опредѣленное наставленіе или наказъ слѣдователямъ не только по уголовнымъ, но и по гражданскимъ, дѣламъ (о происшествіяхъ, спорахъ, преступленіяхъ, возникающихъ по слухамъ, доносамъ, жалобамъ и т. д.), отмѣнивъ, измѣнивъ и дополнивъ тѣ или другія изъ существующихъ нынѣ правилъ, сообразно дальнѣйшимъ видамъ на введеніе гласности, устности и проч. Покуда смѣло можно указать гг. слѣдователямъ на отчетливо составленный въ руководство имъ трудъ покойнаго Н. К. Калайдовича, одного изъ воспитанниковъ училища Правовѣдѣнія, служившаго Оберъ-Прокуроромъ въ Московскомъ Сенатѣ. Это — «Указанія для производства уголовныхъ слѣдствій» (Спб., Т. Трея, 1850, изданіе второе). Независимо отъ наказа, уничтожить все лишнее въ лабиринтѣ формъ и обрядовъ; разоблачить тайну канцелярскую, какъ одинъ изъ источниковъ лихоимства, допустить гласность, обезпечить содержаніе чиновниковъ, отъ писца до предсѣдателя, сократить число ихъ и самыхъ инстанцій, т. е., оставить только суды первой и послѣдней степени для всѣхъ, уголовныхъ и гражданскихъ, дѣлъ и процессовъ (исковъ и тяжбъ), апелляціонныхъ и ревизіонныхъ; отстранить отъ судныхъ дѣлъ всякое вліяніе на ихъ ходъ и рѣшенія распорядительной, фискальной, военной, духовной власти; должности членовъ Присутственныхъ Мѣстъ (кроме Правительствующаго Сената) передать выборнымъ отъ всѣхъ сословій лицамъ и, если не во всѣ, то хоть въ должности судей и предсѣдателей опредѣлить на всю жизнь; содержаніе Присутственныхъ Мѣстъ отнести на поступающія въ казну пошлины за совершеніе въ нихъ разныхъ актовъ, и на сборъ съ цѣны каждаго дѣлопроизводства; допускать желающихъ судиться и тягаться словесно. Время, омытъ и гласность образуютъ и чиновниковъ, и тяжбебичиковъ, и повѣренныхъ. Отсюда не далеко и

до адвокатства и до суда присяжныхъ. Полезно бы на этотъ конецъ преподавать опытное судопроизводство во всѣхъ заведеніяхъ, отъ Гимназій до Академій, какъ это было въ Московскомъ Университетскомъ Пансіонѣ. Наконецъ, нужно пересмотрѣть Сводъ законовъ уголовныхъ (а потомъ гражданскихъ, также и Уставъ Государственнаго устройства и благочинія), и примѣнить къ тѣмъ видамъ грядущихъ преобразованій въ судоустройствѣ и судопроизводствѣ, о которыхъ такъ громко теперь говорятъ наши журналы.

Надобно сознаться, что судные законы наши вообще столько же вредны своею мягкостью и потворствомъ преступникамъ, лбедникамъ и кляузникамъ, какъ безчеловѣчны законы, такъ называемые, Драконовскіе, то есть, наши же во времена правежа, батовъ, пытокъ, слова и дѣла, дерганія ноздрей и смертной казни во всевозможныхъ видахъ истязанія. Наказаніе — не мщеніе, а урокъ—впредь не грѣшить, да не будетъ ти горше прежняго. Смерть, или изувѣченіе, самаго ужаснаго злодѣя дѣйствуетъ превратно на толпу: не отвращеніе къ нему возбуждается, а жалость. Тѣлесныя наказанія унизительны для челоуѣчества и могутъ быть допускаемы развѣ въ чрезвычайныя, какъ бы диктаторскія, времена, да при расправѣ съ малолѣтними, ради стыда и страха, не жестоко, а отечески. Заточеніе на короткій срокъ ничего не значить, какъ ничего же не значить и вовсе бесполезно оставленіе подсудимаго въ сомнѣніи или подозрѣніи; заточеніе надолго ожесточаетъ, иногда съ ума сводить, заключеннаго, особенно если онъ содержится одиночно; а содержаніе многихъ вмѣстѣ ведетъ къ конечной неисправности преступниковъ; тюрьма — школа взаимнаго обученія безнравственности и злодѣяніямъ. Только въ продолженій слѣдствія и суда необходимо отдѣльное содержаніе тѣхъ изъ подсудимыхъ, которые, по обстоятельствамъ дѣла, не могутъ быть освобождены на поруки, оставя въ своей силѣ законъ объ ограниченіи и лишеніи правъ состоянія, объ исключеніи изъ службы и разжалованіи военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, о лишеніи сана духовныхъ лицъ, объ отданіи виновныхъ на покаяніе въ монастыри, и отмѣнивъ вредное правило: оставлять на покоѣ осужденныхъ въ ссылку подъ предлогомъ хроническихъ болѣзней, нѣжнаго тѣлосложенія, луна-тизма и т. п.; вообще же, всего лучше, дѣйствительнѣе и челоуѣчнѣе удаленіе осужденнаго отъ общества, къ которому онъ принадлежить, смотря по степени вины, или злодѣянія: 1) на житель-

ство въ пограничной, т. е., сосѣдней губерніи подъ надзоромъ полиціи; 2) на фабрики и заводы въ той губерніи, гдѣ производился судъ, и на общественныя работы, въ продолженіе большаго или меньшаго срока; 3) въ рабочіе, смиренныя дома, въ военныя и гражданскія арестантскія роты, на время, или навсегда; 4) на службу рядовымъ, съ выслугой, или безъ выслуги; 5) на поселеніе въ дальнихъ краяхъ государства, и 6) на рудники.

Впрочемъ, какова бы ни была мягкость, или строгость, законовъ карательныхъ, для нравовъ народа и для уменьшенія преступленій, нужны твердые и ясные законы предупредительныя.

Въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ (5 августа, 1859 года, № 158) напечатана моя статья за подписью: «Москвичъ», о пожарахъ въ Москвѣ; въ ней, между прочимъ, предложено, въ видахъ предупредительныхъ:

1. Несовершеннолѣтнихъ и дѣтей, съ окончаніемъ уголовныхъ дѣлъ, отправлять на попечительство Сибирскихъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.
2. Предупредить отцовъ и матерей, что всѣ мальчики и дѣвочки, которые случатся на пожарахъ, будутъ отсылаемы въ полицію, до явки за ними родителей.
3. Нищихъ выслать въ мѣста приписки ихъ по народной переписи, а прописныхъ и бродягъ—на Амуръ.
4. Вникнуть въ средства пропитанія бездомныхъ жбщанъ, вольноотпущенниковъ, отставныхъ солдатъ и солдатокъ; обстоятельства укажутъ, кому какъ пособить — работой, переселеніемъ, богадѣльней и т. п.
5. Запретить слоняться по дворамъ скупщицамъ стараго товара сапожнаго, всякой ветоши, костей, битаго стекла и проч., причемъ легко приобрѣтаются ими и краденныя вещи.
6. Запретить разносную продажу зажигательныхъ веществъ: пороха, фосфора, сѣрныхъ спичекъ и т. д.; на это существуютъ москательныя лавки, надъ которыми нужно имѣть строгой надзоръ.
7. Высылать иностранныхъ нищихъ, скитающихся съ органами, съ учеными собаками, обезьянами, свинками и т. п.

8. При поимкѣ бродягъ не ограничиваться изысканіемъ денежной пени съ домохозяйина, а подвергать его суду, какъ пристанодержателя.
9. Запирать питейные дома въ узаконенный часъ, строго наблюдая, чтобы не продавали въ нихъ напитковъ подъ залоги, часто даже краденые.
10. Тѣхъ, у кого найдутся вещи, деньги и проч., изъ утраченнаго при пожарѣ, подвергать слѣдствію и суду.

Дополню и разовью эти мысли предположеніями къ уменьшенію въ народѣ нищеты, праздности, а съ тѣмъ вмѣстѣ нетрезвости и преступленій, въ которыхъ большей частью впадаютъ люди лишъ отъ крайней бѣдности.

При учрежденіи Опекунскихъ Совѣтовъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія одною изъ главнѣйшихъ цѣлей Правительства была та, чтобы каждая губернія, обуздывая буйныхъ, нетрезвыхъ и праздношатающихся людей, въ смиренныхъ и рабочихъ домахъ, могла, вмѣстѣ съ тѣмъ, и призирать своихъ бѣдныхъ, больныхъ, вдовъ и сиротъ. Разсѣяніе тѣхъ и другихъ по всей Россіи ограждало столицы, юртовые и другіе многолюдные города отъ большаго ихъ скопленія къ обремененію общественной и частной благотворительности. Нынѣ богоугодныя заведенія Приказовъ почти во всѣхъ губерніяхъ переполнены отставными солдатами, лѣнивыми солдатками и инвалидами, для которыхъ существуетъ, однако жъ, инвалидный капиталъ. Отсюда-то скопленіе нищихъ всѣхъ разрядовъ и сословій въ столицахъ и торговыхъ городахъ.

Къ облегченію ихъ полезно бы: 1) Селить на казенныхъ земляхъ отставныхъ солдатъ, нищихъ и бродягъ, съ ихъ семействами. 2) Прибѣгающихъ къ испрошенію подаваній отставныхъ и выключенныхъ изъ службы чиновниковъ, военныхъ офицеровъ и семейства ихъ размѣстить по губерніямъ, къ которымъ они принадлежатъ по рожденію, происхожденію, или хотъ воспитанію, въ богадѣльняхъ, страннопріимныхъ, вдовьихъ домахъ и т. п. Дѣтей ихъ распредѣлить по мужскимъ и женскимъ училищамъ, для обученія ремесламъ. 3) Впредь дряхло-убогихъ, калѣкъ, неизлѣчимо-хворыхъ, безумныхъ, подкидышей, круглыхъ сиротъ, престарѣлыхъ, безпріютныхъ вдовцовъ и вдовъ всѣхъ сословій (кромѣ земледѣльческаго, которое само должно призирать своихъ несчастныхъ) принимать, въ богадѣльни, въ отдѣленія неизлѣчимыхъ, въ дома ума лишенныхъ и т. д., соб-

ственно тѣхъ губерній, которымъ они принадлежать по ревизіи, припискѣ, службѣ, рожденію, а зашедшихъ изъ чужихъ губерній отсылать на родину. 4) Повѣрять, черезъ каждые два года, Ду-мамъ и Ратушамъ съ полиціей: кто изъ приписанныхъ къ обществу не имѣетъ недвижимой собственности, или капитала, хоть на 100 р с., ни ремесленного занятія по цехамъ, и даже не ведетъ и мелочной торговли, а изъ посвятившихъ себя частной службѣ, въ дворникахъ, кучерахъ и т. д., или работающихъ на фабрикахъ, кто не докажетъ билетами изъ адресъ-конторъ, паспортами, или свидѣтельствами лицъ и хозяевъ, у которыхъ служили и работали, что въ протекшіе два года не оставались безъ мѣста, или работы, исключая временнаго прогула по болѣзни, или, за увольненіемъ, не по дурному поведенію и не болѣе двухъ-трехъ мѣсяцовъ во все время, такихъ обращать къ земледѣлію и огородничеству на городскихъ земляхъ, а при недостаткѣ въ нихъ, на казенныхъ. 5) Изъ множества, ежегодно покидающихъ учебныя заведенія, воспитанниковъ, отъ низшихъ, военныхъ, гражданскихъ, духовныхъ и прочихъ, до высшихъ училищъ, сколько остается, за неимѣніемъ вакантныхъ мѣстъ, безъ службы, безъ пріюта, безъ хлѣба насущнаго! Изъ нихъ особенно жалки наиболѣе образованные, семинаристы и студенты не дворянскаго происхожденія. Всего бы лучше поощрять ихъ ко вступленію въ военную службу на правахъ вольноопредѣляющихся, и даже по найму за очередныхъ рекрутъ. 6) Вообще, для людей бѣдныхъ всѣхъ сословій, и особенно для мелкопомѣстныхъ дворянъ, хорошо бы открыть свободный доступъ къ землямъ казеннымъ, пригласить и богатое купечество и монастыри пріобрѣтать съ этою же цѣлію земли, то есть, чтобы водворять на нихъ желающихъ, по обоюдному съ ними согласію владѣльцевъ.

Вотъ мысли, которыя возбудила во мнѣ плодотворная и дѣльная замѣтка г. С.

НИКОЛАЙ СЛѢПОВЪ.

25-го Сентября,
1859 года.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ,

1859 года,

Іюня 13-го дня.

1858 года, іюня 13 дня, Императорское Общество исторіи и древностей Россійскихъ, подъ председательствомъ Его Сіятельства, Графа Сергія Григорьевича Строгонова, и въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: Его Сіятельства, Князя Михайла Андреевича Оболенскаго, Алексія Михайловича Кубарева, Его Превосходительства Петра Ивановича Иванова, Викола Михайловича Ундольскаго, Ивана Егоровича Забылина, Федора Ивановича Буслаева, Соревнователя Ивана Ивановича Молчара, и Секретаря Общества, Д. Чл., Осипа Максимовича Бодянскаго, имѣло обыкновенное свое засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола засѣданія Общества мал 2-го дня, сего года, происходило слѣдующее. Читаны были :

А. Отношенія:

1. Московскаго Почтамта, отъ 8-го мая, № 5,430, получ. 9-го, изъ котораго открывается, что первыя 3 книги «Чтеній въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ за 1858 годъ», посланныя Обществомъ въ среднихъ числахъ ноября прошлаго года подписавшемуся на нихъ въ Ливнахъ, Д. А. Демидову, и не полученные имъ даже въ половинѣ февраля 1859 г., по розысканію Почтамта, оказываются отправленными действительно 21-го ноября въ Орловскую Губернскую Почтовую Контору и въ оной получены того же мѣсяца 23 числа, и что послѣдней Московскимъ Почтамтомъ сообщено отослать означенныя книги по принадлежности. Но какъ въ Отношеніи Московскаго Почтамта въ Общество не показано, по какому случаю эти книги такъ долго задержаны (цѣлыхъ полгода) Орловскою Почтовою Конторою, между тѣмъ какъ 4-я книга дошла своевременно къ подписавшемуся, то и сдѣлано новое Отношеніе отъ Общества въ Московскій Почтамтъ объ увѣдомленіи Общества о причинахъ, побудившихъ Орловскую Губернскую Почтовую Контору къ такому странному поступку, который служить во вредъ какъ Обществу и публикѣ, такъ равно и самому Почтовому Ведомству, и не долженъ быть отнюдь терпимъ. Отношеніе это послано въ Московскій Почтамтъ за подписаніемъ господина Предсѣдателя, Графа С. Г. Строгонова, 12-го мая, за № 164. Определено: Дождаться отвѣта.

2. Подписчика на «Чтенія» Д. А. Демидова, отъ 14-го мая, получ. 19, о томъ, что онъ и по 14-е мая не получилъ первыхъ 3 книгъ «Чтеній» за истекшій годъ отъ Почтовыхъ Конторъ, Губернской Орловской и Уѣздной Ливенской, которыя отзываются неприсылкою къ нимъ оныхъ и незнаніемъ, а потому и просить Общество выслать ему оныя. Определено: Увѣдомить г. Демидова, что розысканіе о книгахъ «Чтеній», слѣдующихъ ему, продолжается Обществомъ, и по окончаніи оно извѣститъ его о послѣдствіяхъ своего розысканія.

3. Московскаго Почтамта, отъ 17-го мая, № 5,723, посл. 19, на Отношеніе Общества отъ 12-го мая, за подписаніемъ г. Предсѣдателя Общества, касательно увѣдомленія о причинѣ неотсылки первыхъ 3 книгъ «Чтеній» прошлаго года подписчику на нихъ, г. Д. А. Демидову, въ продолженіе болѣе полугода, въ которомъ увѣдомляется Общество: что онъ отнесся въ Орловскую Губернскую Почтовую

Контору и, по полученіи увѣдомленія изъ оной, немедленно сообщить обо всемъ Обществу. Но такъ какъ Отношеніемъ отъ 8-го мая Московскій Почтамтъ увѣдомилъ Общество, что оныя три книги «Чтеній» отправлены имъ въ означенную Контору еще 21-го ноября и получены въ оной 23-го того же мѣсяца, а изъ письма г. Демидова въ Общество открывается, что онъ и до 14-го мая еще не получалъ этихъ книгъ, то опредѣлено: Сообщить Московскому Почтамту, что несвоевременность доставки изданія Общества произошла очевидно не отъ Общества, а отъ Почтоваго Вѣдомства, съ которымъ Общество точтася же вошло въ объясненіе, но по сию пору не получило удовлетворительнаго отвѣта, и что, въ слѣдствіе этого, справедливое сѣтованіе на такую несправность, непозволительную ни въ какомъ случаѣ, должно пасть, само собою разумѣется, не на Общество, а на тѣхъ, кто это допустилъ, и естественно, на нихъ же падаетъ и отвѣтственность за оную; при семъ просить Почтамтъ взять надлежащія мѣры и въ будущемъ противъ подобныхъ злоупотребленій.

4. Прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы, отъ 28-го мая, № 531, пол. 25-го, касательно возвращенія рукописей подъ №№ 997 и 216 въ Синодальную библіотеку, оттуда истребованныхъ въ іюль и августъ прошлаго года для ученыхъ занятій Секретарю Общества. Опредѣлено: Просить объ отерочкѣ на три мѣсяца возвращенія оныхъ рукописей въ библіотеку для окончанія начатыхъ по онымъ работъ.

6. Соревнователя Общества, Священника Іосифа Малышева, отъ 3-го іюня, пол. 13-го, извѣщеніе о полученіи 1 й книги «Чтеній» 1859 года и о прекращеніи изданія «Teka Wileńska.» Опредѣлено: Принять къ свѣдѣнію.

Б. Предложенія:

6. Соревнователя, М. О. Судіенка, изъ Кіева, пол. 9-го мая, съ препровожденіемъ новыхъ трехъ тетрадей въ 1770 — 74 г., Собранія копій съ реляцій, донесеній и писемъ Графа П. А. Румянцева, равно и журнала Кайнарджицкаго мира.

7. Д. Члена, Князя М. А. Оболенскаго, съ препровожденіемъ статей: «О приишествіяхъ, случившихся въ Москвѣ въ 1812 г. во время Франгузовъ. Донесеніе Члена Вѣстническаго Департамента, А. Д. Вестужева-Рюмина г. Министру Юстиціи.» Пол. 4-го мая.

8. Д. Чл., П. И. Иванова. «Въдѣніе о преподаваніи Катихизиса народу въ Московскихъ Соборахъ, Успенскомъ, Архангельскомъ и Благовѣщенскомъ, предъ литургіей, 1750 г.» Пол. 12-го мая.

9. Д. Чл., П. И. Иванова, съ препровожденіемъ статьи: «О кончинѣ Графа П. А. Румянцова-Задунайскаго». Пол. 16-го мая.

10. Г. Инспектора Устюженскаго Духовнаго Училища, Егора Поливина, отъ 9-го мая, № 41, пол. 13-го мая, отвѣтъ на предложеніе Общества уступить послѣднему принадлежащій г. Поливину рукописный экземпляръ Домостроя, посланный имъ въ Общество въ сентябрь 1856 г. На такое предложеніе Общества онъ изъявилъ согласіе; но какъ человѣкъ бѣдный, проситъ выслать ему за него 25 руб. сер. собственно по тому, что собраніе имѣющихся у него древностей приобрѣтено большими трудами. Буде же негодно Обществу, выслать ему обратно Домострой, равно какъ и нѣкоторыя записки г. Поливина, не удостоенныя напечатанія. Опредѣлено: Приобрѣсти означенную рукопись для библіотеки Общества, а деньги, 25 руб. сер., выслать г. Поливину; что же касается сочиненій г. Поливина, то ихъ рассмотреть.

11. Д. Чл., Протоіерей М. Я. Діева, статья, при письмѣ къ Секретарю Общества отъ 18-го мая, пол. 23: «Моровыя повѣтрія въ 1654 и 1771—72 годахъ для Костромской стороны.»

12. Осипа Францовича Диттеля письмю и статьи: 1. «Святыня, древности и достопримѣчательности Рязанской губерніи. Часть 1. Древности и достопримѣчательности города Рязани; 2. Словарь Рязанскихъ областныхъ словъ.»

13. Отъ М. П. Щепкина двѣ статьи изъ бумагъ покойнаго М. П. Заблоцкаго: 1. Изъ хранящейся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ М. И. Дѣлъ: «Московской мѣщанской слободы описи обывательскимъ дворамъ и поимяннаго списка, кто чѣмъ промышляетъ 7185 (1677) года, писанной скорописью того времени въ листъ», и 2. Князя М. М. Щербатова: «Статистика въ разсужденіи Россіи». Последнее списано рукою Заблоцкаго, списавшаго еще и многія другія сочиненія Князя Щербатова, предлагаемыя также Обществу для изданія (излож. въ особой запискѣ М. П. Щепкина).

14. М. Н. Лонгинова: 1. «Дневныя записки о движеніи и дѣйствіяхъ войскъ въ Литвѣ 1792 года, Генерала Кречетникова; 2. «Списокъ Окольныхъ при державѣ Царя Ивана Васильевича, всея Россіи Самодержца, съ 86 года», для помѣщенія въ изданіяхъ Общества. Опредѣлено: Всѣ эти статьи передать г. Секретарю для разсмотрѣнія.

15. Прикомандированнаго къ Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій ученаго Еврея Мойсея Берлина, письмо къ Секретарю Общества отъ 26-го мая, пол. 28-го, съ предложеніемъ услугъ Обществу относительно перевода съ Еврейскаго сочиненій, касающихся исторіи и древностей Россійскихъ, а также и прочихъ свѣдѣній, разбросанныхъ въ Еврейской письменности, въ надеждѣ, что Общество, въ награду за такого рода труды для оногo, не оставитъ удостоить его званія Корреспондента своего на мѣсто покойнаго купца Гартенштейна, носившаго это званіе по Обществу, въ вознагражденіе трудовъ его по тѣмъ же предметамъ. Въ заключеніе проситъ выслать ему нѣсколько особыхъ оттисковъ статьи, переведенной имъ съ Еврейскаго и помѣщенной въ 1-ой книгѣ «Чтеній» текущаго года, подъ заглавіемъ «Бѣдствія временъ.» Опредѣлено: Просьбу г. Берлина касательно высылки ему нѣсколькихъ оттисковъ статьи «Бѣдствія временъ» исполнить. Послѣ сего Общество разсуждало о другомъ предложеніи г. Берлина—избраніи его въ свои Корреспонденты, и единогласно положило удостоить его сего званія и, по изготовленіи диплома на сіе званіе, препроводить къ нему оный.

16. А. А. Кононова: «Записка о ходѣ дѣла въ Смоленской губерніи по вопросу объ обязанныхъ крестьянахъ, въ трехлѣтіе предводительства Дорогобужскимъ дворянствомъ.» Пол. 6 іюля. Опредѣлено: Передать г. Секретарю для разсмотрѣнія.

17. На основаніи §§ 9, 20 и 21-го Устава Общества, Секретаремъ оногo, О. М. Бодянскимъ, были предложены въ Члены: Н. В. Закревскій, сочинитель: «Описанія и Лѣтописи Кіева,» помѣщенной во 2 й книгѣ «Чтеній» прошлаго 1858 года; 2. Актуарій Общества Д. И. Штейнбергъ, и 3. І. Ф. Диттель, и, по собраніи голосовъ, Общество единогласно избрало Г. Закревскаго—въ Дѣйствительные Члены, а Гг. Штейнберга и Диттеля—въ Соревнователи, и опредѣлило: изготовить означеннымъ лицамъ дипломы, которые и разослать имъ.

В. Приношенія.

18 Ректора Санктпетербургскаго Университета, отъ 28-го апрѣля, № 805, пол. 4-го мая, экземпляръ: «Годишнаго торжественнаго акта, бывшаго въ С.-Петербургскомъ Университетѣ 8-го февраля, 1859 года.»

19. Ректора Казанскаго Университета, отъ 4 го мая, № 180, пол. 13-го: «Отчетъ о состояніи Казанскаго Университета за 1857½ учебный годъ, и Обзорніе преподаванія въ Университетѣ на 1858½ учебный годъ.»

20. Отъ него же, 25-го мая, № 254, пол. 5-го іюля, съ про-
провожденіемъ экземпляра: «Рѣчи, произнесенной 10-го іюня, 1858 г., въ торжественномъ собраніи Университета: «О Сербіи въ ея отноше-
ніяхъ къ сосѣднимъ державамъ, преимущественно въ XIV и XV столѣтіи», исправл. должн. Орд. Проф. В. Григоровичемъ. Казань, 1859.

21. Общества исторіи и древностей Югославянскихъ въ Загребѣ «Arhiv», kniga V. Загребъ, 1859 г.; пол. 21-го мая.

22. Д. Чл. Архпмандрита Макарія, отъ 19-го мая, пол. 25-го: «Списокъ съ Патріаршей грамоты 1628 года Макарьево-Желтоводскому монастырю», имѣющей значеніе для исторіи Русскаго Каноническаго права.

23. Д. Члена, П. В. Хавскаго, при письмѣ къ Секретарю Общества, отъ 26-го мая, представленъ въ Общество подлинный аттестатъ Князя Петра Голицына, данный Сержанту Семону Москотинь-
еву 1774 г., сентября 16-го, изъ Яицкаго городка, отличившемуся противъ Пугачева. Кромѣ того книги: 1. Танкредъ, трагедія въ 5 дѣйствіяхъ, соч. Вольтера, переводъ П. Гнѣдича. Спб., 1816 г., 2. Краткій годовой отчетъ Московскаго Оберъ-Полиціймейстера за 1839 годъ. М. 1840, и 3. Русское лѣтосчисленіе, древнее и новое, по кру-
гамъ годовъ, начинающихся съ марта, сентября и генваря, также отъ одной пасхи до другой. Продолженіе таблицы, изданной въ 1857 году. Соч. П. Хавскаго. М. 1859.

24. Д. Чл., В. С. Караджича; «Српске народне приповѣтке У Бечу, 1853», 12; XII и 264. Опреѣдено: Означенныя рукописи, книги и брошюры сдать въ библіотеку Общества.

Въ концѣ засѣданія Секретарь Общества, О. М. Бодянский, представилъ только что отпечатанную 2-ую книгу «Чтеній» 1859 года, апрѣль—іюнь. Содержаніе оной слѣдующее: 1. Изслѣдованія. Гусъ и Лютеръ (Окончаніе). 2. Матеріялы отечественныя. Царскія грамоты на Корочу Воеводамъ и челобитныя Корочанъ Царямъ, черезъ Короченскаго Воеводу Ив. Милославскаго, съ общимъ обзорѣніемъ и описью ихъ, сост. Г. Директоромъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, Д. Чл. П. И. Ивановымъ; сообщилъ Соревнователь Общества О. Зайцевъ. 3. Матеріялы Славянскіе. Открытія въ древней столицѣ Болгарской, Терновѣ; со снимкомъ; [письмо къ О. М. Бодянскому Х. С. Даскалова. 5. Матеріялы иностранныя. Лѣтопись Теофана; переводъ съ Греческаго, Профессора В. И. Оболенскаго (Продолженіе). 5. Смѣсь. Мнѣніе Адмирала Мордвинова по дѣлу о продажѣ людей безъ земли.—Его же: Объ оскорбленіи Величества.—Его же: По дѣлу отставнаго Поручика Рыбусова.—О разореніи Переславскаго Данилова монастыря и вотчинъ его Поляками и Литовцами; соч. А. Свирилина.—Его же: О содержаніи Данилова монастыря въ Переславль-Залѣсскомъ.—Его же: Семинарія въ Переяславскомъ Даниловомъ монастырѣ.—Его же: Князь Иванъ Петровичъ Бурятинскій.—Акты о бытѣ помѣщиковъ и крестьянъ въ XVII-мъ вѣкѣ; сообщ. Сор. Общества Вл. Борисовъ.—О исправленіи ветхостей въ храмѣ Василія Блаженнаго въ Москвѣ въ 1688 году; сообщ. Д. Чл. П. И. Ивановъ.—Краткое описаніе происшествій въ Москвѣ въ 1812 году, соч. А. Д. Бестужева-Рюмина, сообщ. В. Чарыковымъ.—Свѣдѣніе о сочинителѣ «Краткаго описанія происшествій въ Москвѣ, въ 1812 году», сост. П. С. Налетовымъ и сообщ. Д. Чл. П. И. Ивановымъ. — Разсказъ Москвича о Москвѣ во время пребыванія въ ней Французовъ въ первыя три недѣли сентября 1812 года; сообщ. Д. Чл. Кн. М. А. Оболенскій.—Замѣчанія Преосвященнаго Теофилакта на конспектъ философскихъ наукъ Феслера.—Его же: О Кантовой философіи.—Мнѣніе Сенатора Новосильцева, поданное въ Совѣтъ Комиссіи составленія законовъ 1809 года, о наслѣдованіи имуществомъ въ Россіи.—Мысли объ успѣхѣ и точности въ судопроизводствѣ, и о умѣреніи наказаній за вины и преступленія.—Жалоба Секретаря Академіи Наукъ Волчкова на дѣйствія оной противъ него, Правитель-

ствующему Сенату; сообщ. Д. Чл. П. Н. Ивановъ.—О провѣстияхъ, случившихся въ Москвѣ, во время пребыванія въ оной непріятеля въ 1812 году. Донесеніе Члена Вѣнчанаго Департамента, А. Д. Бестужева-Рюмина. Г. Министру Юстиціи, Н. Н. Дмитріеву; сообщ. Д. Чл. М. А. Оболенскій.—Протоколъ Засѣданія Общества исторіи и древностей Россійскихъ, марта 7-го дня, 1859 года. Определено: 2-ю книгу «Чтеній» на 1850 годъ раздать Гг. присутствующимъ Членамъ и разослать отсутствующимъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

	Стран.
О недвижимыхъ имуществахъ Духовенства въ Россіи; соч. Владиміра Милютина.	1—118

II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Матеріалы для исторіи морскаго дѣла при Петрѣ Великомъ въ 1717—1720 годахъ; сообщилъ Профессоръ Казанскаго Университета, Н. А. Поповъ	1—166
---	-------

III

МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Грамматично изказаніе объ Рускомъ езику, поца Юрка Крижанича, презваніемъ Серблянина, между Купою и Вуною риками, во уѣздѣхъ Бихща града, околъ Дубовца, Озля и Рибника; писано въ Сибири лѣта 7174 (1666) г. (Окончаніе).	121—256
--	---------

IV

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Походы Викинговъ. Государственное устройство, нравы и обычаи древнихъ Скандинавовъ; соч. А. М. Стриннгольма; перев. съ Нѣмецкаго А. Шемякина. Часті I-ой книга I, отдѣленія V—VII; книга II-я отдѣлен. I—VII: Походы Скандинавовъ въ другія страны въ Европѣ и внѣ Европы	143—298
---	---------

V

СМѢСЬ.

	Стан.
Мнѣніе Адмирала Мордвинова, О новыхъ налогахъ . . .	1— 18
Его же, Въ Государственномъ Совѣтѣ по поводу учрежденія откуповъ.	19— 20
Его же, О неклеименіи лица у преступниковъ.	21— 22
Его же, О кнутѣ, орудіи наказанія	23— 25
Его же, О смертной казни.	26— 28
Его же, Дополнительные статьи къ мнѣнію о смертной казни.	29— 36
Мнѣніе Сенатора Муравьева-Апостола по дѣлу Д. С. С. Попова о Цензурѣ	37— 42
Мнѣніе Сенатора Сумарокова по тому же дѣлу. . . .	43— 48
Записка Министра Юстиціи Троицкаго, О такихъ предметахъ, кои не могутъ быть вносимы въ Комитетъ Министровъ, а требуютъ личнаго доклада Государю Императору.	49— 54
Свѣдѣніе объ арестованіи въ 1739 г. Генералъ - Маіора Люка де Фалари; сообщ. Соревн. П. Н. Бартепевъ. . .	55— 56
Мнѣніе Адмирала Мордвинова, О вредныхъ послѣдствіяхъ для казны и частныхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управленія Государственными Казначействомъ.	57— 92
Его же, По дѣлу подрядчиковъ на пеньку и на парусныя полотна по Черноморскому флоту.	93— 96
Его же, О неудобствахъ, могущихъ послѣдовать отъ введенія закона подвергать секвестру и публичной продажѣ имѣнія, кои дошли отъ мужа къ женѣ, когда окажется на первомъ казенное взысканіе	97—100
Его же, По дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой, обвиняемой въ смерти своего мужа.	101—104
О новыхъ Финансовыхъ мѣрахъ въ Россіи; соч. Н. В. Сушкова	105—214
Его же, Объ излишней мягкости нашихъ слѣдственныхъ и уголовныхъ узаконеній.	114—120
Протоколъ засѣданія Общества исторіи и древностей Россійскихъ 13 іюня, 1859 г.	121—127



3 2044 021 571 690

